



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

VANA-VIGALA TEHNIKA- JA TEENINDUSKOOI ÕPPEKAVARÜHM TOIDUAINETE TÖÖTLEMINE

17.09.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas:

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele;
2. kutsehariduse hindamisnõukogu teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskoolile toiduainete töötlemise õppekavarühmas õppe läbiviimise õigus (edaspidi õppeõigus) tähtajatult.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend” punktist 51 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool esitas 30.04.2021 EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande toiduainete töötlemise õppekavarühmas korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks.
2. EKKA kooskõlastas Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooliga, et toiduainete töötlemise õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 25.–31.05.2021.
3. EKKA kooskõlastas Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooliga toiduainete töötlemise õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 04.05.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 07.05.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/54 Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

- 1) **Ants Aedmaa** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja; AS Balt-Hellin; koolitaja, alates 1998 pagar-kondiitermeister, konsultant ja kvaliteedijuht, kutsekoolide eksamikomisjonide liige;
 - 2) **Maret Õunpuu** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert; 2010 OÜ Õunpuu koolitused omanik, koolitaja; kuni 2018 Tallinna Tehnikaülikooli Kuressaare Kolledž konsultant, toitlustus- ja teenindusainete lektor; kuni 2009 Kuressaare Ametikooli osakonnajuhataja, kutseõpetaja;
 - 3) **Janno Semidor** – komisjoni liige, tööandjate esindaja; Metrosert AS juhtimissüsteemide, toiduohutuse audiitor, kuni 2016 Hagar AS tootmisjuht, valdkonna kutseksamite hindamiskomisjoni ja riiklike õppekavade koostamise töörühma liige, omab pagari- ja kondiitritoodete tehnoloogia kutseõpetaja kogemust;
 - 4) **Merle Truupõld** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert; Tartu KHK toiduainete tehnoloogia osakonna juhataja, valdkonna kutsestandardite koostamise töörühma liige, toiduainetöötamise erialade riikliku õppekava koostamise töörühma liige, pagari ja kondiitri kutsete kutsekomisjoni aseesimees ja valdkonna kutseksami hindamiskomisjonide esimees.
5. Komisjon viis läbi virtuaalsed hindamisvestlused 26.05 ja 28.05 ning 31.05.2021 kombineeritud hindamiskülastuse kohapeal ja virtuaalselt. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 14.06.2021.
 6. EKKa edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 22.06.2021. Kool esitas täpsustused esmasele hindamisaruandele 30.06.2021.
 7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 03.07.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel¹.
 8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.09.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühma tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused**:

Tugevused

- 1) Hästi toimiv praktikakorraldus, mis võimaldab täiskasvanud õppijatel lõimida õppimist töö- ja pereeluga. Praktikasuusteemi arendamine, sh praktikakohtade ja praktikantide külastamine praktika ajal on andnud paremat tagasisidet nii õpilastele, koolile kui ka praktikakohtadele. Tihenenud on omavaheline suhtlemine, mis toetab kolmepoolset koostööd – õpilased, praktikaettevõtte ja kool. Näiteks võimaldab koostöö ühiselt üle vaadata praktikale seatud õpieesmärgid ja vajadusel õpilaste praktikaeesmärgid korrastada, et saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid.
- 2) Kool toetab õpetajate stažeerimist, õpetajal säilib stažeerimise ajal ametikohajärgne töötasu ning stažeerimisel viibitud aeg arvestatakse tööaja sisse.
- 3) Kondiitri erialal on võimalik läbi viia õppetööd viiele sihtgrupile: täiskasvanud õppijad tasemeõppes, erivajadusega õppijad, koka eriala õppijad valikõpingute raames, täiendusõpe ja -kursused ning koostöö üldhariduskoolidega.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 4) Koolil on korralik ja hea sisseseadega õppeklass koos ventilatsiooni ja hea valgustusega.
- 5) Kooli õppeklass vastab Eesti Leivaliidu kondiitrite kutseksamikeskuse nõuetele. Kool on 7. juuni 2021 tunnustatud kondiitrite kutseksamikeskus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Rakenduskavas ei ole mooduli "Kookide ja tortide valmistamine" teemas "Värvus- ja kompositsiooniõpetus, kondiitritoodete kaunistamine" praktiliseks tööks tunde ette nähtud. Komisjon soovib vaadata üle mooduli kirjeldus ja muuta selle teema raames dekoormasside ja šokolaaditöö algoskuste õppimine praktilisteks tundideks.
 - 2) Praktika materjalides toodud „Praktika hindamiskriteeriumid“ ei toeta väljundipõhist õpet. Hinne „rahuldav“ ei ole lävendi kirjeldus, vaid sellest madalam tase. Komisjon soovib dokument „Praktika hindamiskriteeriumid“ välja vahetada korrektse dokumendi vastu. Kuna õppekava põhjal hinnatakse praktikat mitteeristavalt, peaks dokument sellest lähtuma ning sisaldama lävendi tasemel praktika hindamiskriteeriumeid. Korrastada praktika hindamiskriteeriumid erinevates dokumentides, sh õppekavas ja rakenduskavas.
 - 3) Põhiõpetajal ei ole süstematiseeritud e-õppematerjale ja vastavaid juhendeid ning hindamisülesandeid koostatud. Seoses kondiitri õppekava e-õppe ja iseseisva töö suure mahuga soovib komisjon täiustada põhiõpingute moodulite rakenduskavades olemasolevaid hindamisülesandeid ning koostada lisaks e-õppeks sobivaid õppematerjale ja ülesandeid.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **toiduainete töötlemise õppekavarühmas** olid järgmised:
- 1) Lähtudes standardi "**Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" täitmise analüüsist ning arvestades eeltoodud tugevusi ja parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et toiduainete töötlemise õppekavarühmas **vastab standardi nõuete täitmine nõutavale tasemele**. Kondiitri 4. taseme kutseõppe esmaõppe õppekava (kood 215402) on kooskõlas kutseharidusstandardi nõuetega ning õppekava õpiväljundid on kooskõlas vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandardiga. Õppekava maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal, samuti õppevorm on asjakohane ning toetab õpiväljundite saavutamist. Õppekavarühma õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus lähtub õppijate eripärast ja enamasti toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel. Õppekava õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on pigem sidusad ja pigem toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
 - 2) Komisjoni hinnangul toiduainete töötlemise õppekavarühma õppekasvatusala töötajate kvalifikatsioon **vastab** standardi "**Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad**" nõuetele. Õpetajatöö maht ja ametikohad on asjakohaselt planeeritud. Õppekavarühma õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
 - 3) Komisjoni hinnangul **vastab** õppekavarühma õpikeskkond standardi "**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**"

nõuetele. Ressursid on piisavad õpiväljundite saavutamiseks ning õppeprotsessis turvalisuse ja tervisekaitse tagamiseks.

- 4) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi **“Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik”** täitmine õppekavarühmas **nõuetele.** Õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik

Standard		Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et *kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.*
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

OTSUSTAS:

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.

2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskoolile toiduainete töötlemise õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus

esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/