



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE TARTU KUTSEHARIDUSKESKUSE ÕPPEKAVARÜHMAD TOIDUAINETE TÖÖTLEMINE; TEKSTIILI, RÕIVASTE, JALATSITE VALMISTAMINE NING NAHA TÖÖTLEMINE

17.06.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Tartu Kutsehariduskeskuse:

1. õppekavarühmas toiduainete töötlemine kuue (6) aasta pärast;
2. õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tartu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine toiduainete töötlemise ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühmades toimub ajavahemikus 12.–14.04.2021.
2. Tartu Kutsehariduskeskus esitas toiduainete töötlemine ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 08.01.2021.
3. EKKA kooskõlastas 12.01.2021 Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade toiduainete töötlemine ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Virge Prank-Vijard** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia haridusteenuste spetsialist;
 - 2) **Signe Leidt** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Hiiumaa Ametikooli arendusjuht;



- 3) **Astra Mõistlik** – kutseõppe ekspert, Kuressaare Ametikooli kvaliteedijuht; kuni 2017 Tallinna Tööstushariduskeskuse rõiva- ja kaubandusõppe valdkonna juht;
 - 4) **Marelle Linde** – tööandjate esindaja, Stockmann AS tootmis- ja arendusjuht/kategooriajuht;
 - 5) **Katrin Kapten** – tööandjate esindaja, Vilmix OÜ suurkliendihaldur, pagari valdkonna konsultant; Aasta pagari ja Aasta kondiitri žürii liige, pagarite kutsemeistrivõistluste kohtunik, kutsekomisjoni ja kutsestandardite töörühma liige ja esimees;
 - 6) **Signe Rank** – tööandjate esindaja, Boliree OÜ Boliree OÜ juhatuse liige, omanik, rätsep, ettevõtte praktikajuhendaja; rätsepa kutsestandardi töörühma liige, rätsepatöö tööandjate esindaja ja konsultant.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 12.–14.04.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 10.05.2021.
 5. EKKAl edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 19.05.2021. Kool teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 02.06.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKAlle koduleheküljel¹.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tartu Kutsehariduskeskuse toiduainete töötlemise ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Toiduainete töötlemise õppekavarühm

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Erinevatele tasemetele ja sihtrühmadele mõeldud õppekavade valik.
- 2) Õppekavarühma õppekavaarendus lähtub OSKA raportis väljatoodud trendidest - ainsa koolina Eestis pakutakse tootearendusoskuste arendamise võimalust töötavatele pagaritele ja kondiitritele 5. taseme vanempagari ja vanemkondiitri õppekavade näol.
- 3) Eraldi õppekava HEV õppijatele, millel on oluline roll Tartu ja lähipiirkonna HEV õppijatele õppimisvõimaluse pakkumisel, sest HEV õppijatele sobilikke õppekavasid on vähe.
- 4) E-portfoolio kasutamine hindamisülesandena kõikidel õppekavadel (v.a abipagar), mis toetab olulisel määral õppijate digipädevuse ning eneseanalüüsi oskuse arengut.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Õppekavarühm on toonud parendusvaldkonnana välja tööandjate ja vilistlaste kaasamise õppekavaarendusse. Seni ei ole tööandjaid õppekavaarendusse kaasatud. Komisjon soovib välja töötada konkreetne plaan, kuidas nii tööandjate kui vilistlaste kaasamist parimal viisil ja süsteemselt teha.
- 2) Komisjonile tutvumiseks esitatud e-portfoolios esines mitmeid eriala seisukohalt olulisi sisulisi ning ka keelelisi vigu. Komisjon soovib pöörata e-portfoolio hindamisel tähelepanu ka vormistusele.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppekavarühm teeb väga head tööd huvigruppidega kutseõppe võimaluste tutvustamiseks.
- 2) Õppekavarühma sisseastumisprotsess on läbimõeldud ja sihtrühmade koolitusvajadusi ja õppijate individuaalsust arvestav.
- 3) Mentorite süsteem on väga positiivne algatus, mis aitab toetada õppijate arengut, individuaalsust ja üldpädevuste arendamist.
- 4) Õppetöökodad sisaldavad kõiki vajalikke seadmeid ja vahendeid. Masinaparki uuendatakse vastavalt võimalustele ning õpetajad on nutikad leidmaks kaasaegseid lahendusi ilma suuremate väljaminekuteta.
- 5) Tööohutusalane juhendamine toimub korrektselt ja väga põhjalikult. Õppijad on omandanud lisaks seadmete käitlemise oskusele ka üldise ohutu töötamise mõtteviisi.
- 6) Sotsiaalne keskkond on meeldiv nii õpilaste kui ka õpetajate jaoks. Õpilased tunnevad end hästi ning teavad, kuhu murede ja probleemide korral pöörduda.
- 7) Lai praktikaettevõtete võrgustik, mis tagab kõikide õppekavade eesmärgipärase praktika.
- 8) Õppekavarühma Eestis ja välisriigis toimuva ettevõttepraktika korraldus toimib suurepäraselt.
- 9) Toiduainete töötlemise õppekavarühma õppijatel on muljetavaldavad tulemused nii vabariiklikel kui ka rahvusvahelistel kutsemeisterlikkuse võistlustel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool pakub praktikaettevõtetele koolituse praktikandi juhendamiseks ja hindamiseks, kuid kõik sinna alati jõudnud ei ole. Et parandada praktika ettevõttepoolse juhendamise kvaliteeti, on soovituslik koostada juhendajatele näiteks lühike videote seeria ning võimalusel külastada ka praktikanti praktikakohal. Viimast eriti siis, kui tegemist on kooli jaoks uue praktikaettevõttega.
- 2) Õppijate rahuloluküsitluses küsitakse tagasisidet õpperuumidele, aga ei küsita õppevahendite kohta. Kuna õppijad käivad ka regulaarselt praktikal ning tutvuvad erinevate ettevõtete seadmetega, soovitame uurida õppijatelt tagasisidet ka koolis kasutatavate õppevahendite kohta.
- 3) Toiduainete töötlemise õppetöökodade mõned seadmed vajavad uuendamist ning seadmepark ka veidi täiendust. Õppijad näevad probleemi ka väikevahendite, nagu näiteks kausside nappuses. Lihameistrite õppetöökoda vajab hädasti ka sanitaarremonti ja ventilatsioonisüsteemi uuendamist. Samuti tunnustab õppekavarühm, et ka pagar-kondiitri õppetöökoda vajab suure hõivatuse tõttu renoveerimist.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kõik õppekavarühma kutseõpetajad vastavad kvalifikatsioonile ja on oma ala meistrid, toimub pidev ja aktiivne enesearendus.
- 2) Õppekavarühma kutseõpetajate järelkasv on tagatud, üle 60% õppekavarühma töötajatest on Tartu Kutsehariduskeskuse vilistlased.
- 3) Enesearengule ja uuendustele orienteeritud personalitöö, mis innustab õpetajaid nende töös.
- 4) Õppijad on õpetajatega väga rahul, õppekavarühmas on õpetajate ja õppijate vahel vastastikune austus ja lugupidamine.
- 5) Õpetajate digipädevuste kiire areng ning kogemuste jagamine teistele kooli osakondadele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestlusest kutseõpetajatega selgus, et õpetajatel pole seni olnud võimalik stažeerida ettevõtetes, kus oleks võimalik õppida suurtööstuse seadmeid. Komisjon soovib leida selleks võimalus koostöös ettevõtetega.

Tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühm

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Erinevatele tasemetele ja sihtrühmadele mõeldud õppekavade valik.
- 2) Kogu õppekavarühma meeskonda kaasav õppekavade arendus.
- 3) Õpetajate omavaheline tihe koostöö õppekavade rakendamisel ja õppe planeerimisel.
- 4) Valdkonna tasemeõppe hoidmine ja arendamine piirkonnas vaatamata koolituskohtade vähenemisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tööandjad ei ole piisavalt kaasatud õppekavade arendamisse. Komisjon soovib kaardistada valdkonna ettevõtted kogu Eestis ja kaasata ettevõtete esindajaid senisest aktiivsemalt õppekavade arendamisse.
- 2) Lühematel õppekavadel õppivad õppijad ei saa tihti aru, miks nad õppekavades mingeid teemasid läbima peavad. Komisjon soovib selgitada õppijatele kohe õppe alguses paremini õppekava eesmärgid ja erinevate teemade seotust erialaga, et toetada õppija arusaamist võtmepädevuste arendamise vajalikkusest.
- 3) Õppijad töid välja, et oluline oleks erinevate programmide tundmaõppimine, kuid praegu seda võimalust pole. Komisjon soovib konsulteerida ettevõtete ja teiste koolidega, missugune oleks sobilik tarkvara ning lisada 5. taseme õppekavadesse ühe valikõpinguna mõne konkreetse konstrueerimisprogrammi tundmaõppimine, mis toetaks ühtlasi õppijate erialast digipädevuse arengut.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppekavarühma sisseastumisprotsess on läbimõeldud ja õppijate erialavalik toetatud.
- 2) Õppetöö planeerimisel arvestatakse sihtrühma eripäraga.
- 3) Õppekavarühm on väga hästi kohanenud COVID-19-st tulenenud muutunud oludega ja suudetakse pakkuda lahendusi ja paindlikke võimalusi nii teoreetilise ja praktilise õppe kui ka praktika osas.
- 4) Õppekavarühma õpetajate ja kursusejuhendajate süsteemne koostöö tugikeskusega õppijate toetamiseks.
- 5) Meeldiv sotsiaalne keskkond nii õpilaste kui ka õpetajate jaoks.
- 6) Õppekavarühma süsteemne, kaasav ja läbipaistev juhtimine õppeprotsessi korraldamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Praktilise õppe ruumid ja töövahendid vajavad parendamist. Komisjon soovib analüüsida koostöös tööandjate esindajatega õppekavarühma tööruumide ja -vahendite vajadust ning koostöös juhtkonnaga planeerida eelarvesse ressursid uute vahendite soetamiseks. Samuti soovib komisjon vaadata üle õppeklasside praktilise õppe ruumid ning leida lahendus, et kõikidele õppijatele oleks piisavalt lauapinda, et tagada õigete erialaste töövõtete- ja harjumuste kujunemine parimal viisil. Komisjon toetab kooli arengukavas õppekavarühmale seatud eesmärgi parendada õppekeskkonda konstrueerimistarkvara soetamisega.

- 2) Õpetajatel on plaanis luua e-õppe materjale, kuid olemasolevad erialased e-õppematerjalid on kaardistamata. Komisjoni ettepanek on enne õppevara loomist kaardistada erialased kergete rõivaste rätsepa ja selle jätkuõppekavade e-õppevara nii Eestis kui lähinaabrite juures (näiteks Soomes, Lätis). Lisaks soovitame luua e-õppevara koostöös õppekavarühmas õpetavate Eesti kolleegidega või Erasmuse partneritega.
- 3) E-õppe keskkondi on õppijate jaoks palju ja e-õppe ei ole mitmekesine. Komisjon soovib küsida e-õppe teemal õppijatelt eraldi tagasisidet ja kaasata nad ümarlaudadesse, et koos kokku leppida, milliseid e-õppe keskkondi kasutada, et neid ei oleks liiga palju. Samuti soovib komisjon analüüsida, kuidas muuta e-õppe tunnid mitmekesisemaks, et need toetaksid õpiväljundite saavutamist parimal viisil.
- 4) Portfooliote koostamise põhimõtted ei ole õppijatele piisavalt selged. Komisjon soovib portfoolio edasiarendust, näiteks lisada pildid põhilõigetest ja modelleeringutest, mis on rätsepatöö olulised tööetapid, samuti materjali kirjeldus ja selle töötlemise omapära. Komisjon soovib arutada portfooliote arendamise ja ühtlustamise teemal võrgustiku kohtumistel teiste koolidega.
- 5) Koostöö ettevõtetega on tagasihoidlik. Komisjon soovib kaardistada tööandjad ja leida partnerid nii õmblus- kui rätsepatöö ettevõtete hulgast, kellega arendada õppekavu, võimaldada õppijatele praktikat. Komisjon soovib otsesuhtluse ja personaalse lähenemise abil saada praktikajuhendajate koolitustele rohkem ettevõtete esindajaid. Komisjon näeb ühe võimalusena taotleda rahastust seadmete soetamiseks, mida väiksematele rätsepatöö praktikaetevõtetele õppijate praktikaks välja laenutada.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Algaja õpetaja ja õppetöösse kaasatud praktiku toetamise süsteem loob kindlustunde ja suure toe.
- 2) Õppekavarühma juhi avatus ja innustamine õpetajate enesetäiendamisel.
- 3) Ülekooliline väärtuspunktide süsteem toetab õppekavarühma sisulist arengut.
- 4) Ruumide paigutus õppehoones ja koostööajad toetavad õpetajate omavahelist koostööd ja kogemuste vahetamist.
- 5) Õpetajad tunnetavad, et neist hoolitakse ja neid tunnustatakse.
- 6) Kaasav juhtimine loob õpetajal võimaluse ise enda õppeaastat planeerida.
- 7) Stabiilne meeskond, kõikidel õpetajatel on omandatud õppetöö läbiviimiseks vajalik kvalifikatsioon.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppesse on kaasatud vähe praktikuid (viimastel aastatel peamiselt kahte). Komisjon soovib praktikute kaasamist suurendada väiksemamahuliste teemadega. Praktikud rikastavad õppetööd ja õpetajate koostööd ettevõtetega.
 - 2) Ettevõttes stažeerimisi on aruandeperioodil olnud vähe (neli õpetajat neljas ettevõttes). Komisjon soovib suunata õpetajaid edaspidi rohkem nii Eestis kui välisriigi ettevõtetesse stažeerima.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas toiduainete töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas toiduainete töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.

- 2) Õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.

10. Nõukogu teeb Tartu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Erni Ajaots

hindamisnõukogu aseesimees
/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär
/allkirjastatud digitaalselt/