



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE TALLINNA POLÜTEHNIKUMI ÕPPEKAVARÜHMAD AUDIOVISUAALSSED TEHNIKAD JA MEEDIA TOOTMINE; ANDMEBAASIDE JA VÕRGU DISAIN NING HALDUS; TARKVARA JA RAKENDUSTE ARENDUS NING ANALÜÜS; ELEKTRIENERGIA JA ENERGEETIKA; ELEKTROONIKA JA AUTOMAATIKA

06.05.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi:

1. audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast;
2. andmebaaside ja võrgu disain ning haldus õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast;
3. tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast;
4. elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast;
5. elektroonika ja automaatika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Polütehnikum kooskõlastas EKKAg, et audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine, andmebaaside ja võrgu disain ning haldus, tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs, elektrienergia ja energeetika, elektroonika



ja automaatika õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 2.–3.03.2021.

2. EKKA kooskõlastas 12.01.2021 Tallinna Polütehnikumi audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmise, andmebaaside ja võrgu disain ning haldus, tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs, elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Tauno Õunapuu** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert ja tööandjate esindaja, OÜ Levellab, juhatuse liige;
 - 2) **Raili Laas** – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, OÜ Yebisu Eesti kutseõppe valdkonna ja praktikajuhendajate koolitaja;
 - 3) **Tõnis Vare** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Elektritööstuse Liidu tegevjuht;
 - 4) **Mait Poska** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Net Group tarkvaralahenduste arhitekt;
 - 5) **Mardo Männimägi** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, STUUDIO7 OÜ tegevjuht ja fotograaf;
 - 6) **Siim Türnpuu** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Tervise ja Heaolu Infosüsteemide Keskuse rakenduste halduse talitusejuht.
3. Tallinna Polütehnikumi esitas õppekavarühmade audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika eneseanalüüsi aruande EKKAlle 20.01.2021.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 02.–03.03.2021 virtuaalselt ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 01.04.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 07.04.2021. Kool teatas 13.04.2021, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 19.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmade audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused¹:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Tihe koostöö erialaorganisatsioonidega (IT Akadeemia, IPC) ja tööandjate aktiivne kaasamine õppe- ja rakenduskavade arendusprotsessi tagab tänapäevase ja tööturu vajadustele vastava õppe sisu.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kõigis õppekavarühmades vajab valikainete korraldus parendamist. Hindamiskülastuse käigus toimunud kohtumistel õpilastega selgus, et neil ei olnud võimalust valikaineid valida, vaid need on kõik kooli poolt ette antud. Samuti pole õpilastel selge valikainete valimise protsess. Soovitame parandada kommunikatsiooni ja muuta vähemalt osa valikmoodulid ka tegelikult õpilaste jaoks valitavaks.

Arenguvõimalused

- 1) Soovitav on pöörata erialaosakondade tasemel rohkem tähelepanu koolivälise õpetajate kaasamisele ja nendega suhtlemisele. Komisjon peab erialaspetsialistide kasutamist õppe tänapäevasuse ja kvaliteedi tagamisel oluliseks, kuid kuna nad käivad õpetamas oma põhitöö kõrvalt ja ei kohtuta omavahel, siis selle tulemusena on neil ebapiisav ülevaadet õppe- ja rakenduskava rakendamisest ning seetõttu ei teki ka vajalikke lõiminguid.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kaasaegne ja mitmekesine materiaalne-teeniline baas, mida uuendatakse järjepidevalt ning õppevahendite ja -ruumide ning ka õpetajaid riskasutamine erinevate erialade ja õppekavarühmade vahel toetab praktilise õppe kvaliteetset läbiviimist ning õpiväljundite saavutamist. Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia lahendused on hästi läbimõeldud ja toetavad tervikarengut.
- 2) Mitmekülgne huvitegevus toetab õpilastete arengut nii erialaselt kui ka isiksusena. Komisjon toob tugevusena välja ka selle, et huvitegevus on sageli erialaõpet toetav (robotikaring, raadioring, filmiring, fotoring, 3-D printimise ring jms).

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Toimunud õppe tagasiside kogumine ja analüüsimine õpilastelt ei ole süsteemne. Vestlusest õpilastega selgus, et õppeprotsessi ajal koguvad väga vähesed õpetajad neilt tagasisidet nii õppeaine/mooduli, kui ka õpetamise kohta.
- 2) Õppekavarühmades puudub otsene suhtlus praktikaettevõtte ja kooli vahel praktikaperioodil, kogu kommunikatsiooni eest kooli ja praktika ettevõtte vahel vastutab õpilane. Komisjon soovib koolil parendada praktika läbiviimise protsessi määral, mis toetaks ettevõtte ja kooli vahelist otsest koostööd, sh pidev koolipoolne praktikantide toetamine kooli tasandil, ettevõttepoolne tagasisidestamine ja selle analüüs ning praktikabaaside hindamine ja tunnustamine.

Arenguvõimalused

- 1) Komisjon soovib senisest rohkem keskenduda õpetajate e-õppe meetodika arendamisele. E-õppe eeldab tavaõppega võrreldes mõnevõrra teistsugust meetodilist lähenemist.
- 2) Soovitav on kaasata üldainete õpetajaid senisest rohkem õppekavade arendusse, see toetab paremat õppeainete lõimimist ja erialati vajalike üldiste kompetentside õpetamist.

- 3) Üldainetes lõimingute õpetamisel erialade spetsiifika paremaks seostamiseks soovib komisjon kasutada ära maksimaalselt olemasolevat materiaaltehnilist baasi (üldainete õppe osaline läbiviimine õppelaborites jms).

Õpetajad

Tugevused

- 1) Osalemine kutsevõistlustel nii Eestis kui rahvusvahelisel tasandil näitab õpetajate kõrget professionaalsest taset ning annab väga hea võimaluse nii õpilastele kui ka õpetajatele kasvada professionaalina.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajatega arenguveestluste korraldus vajab parendamist. Arenguveestluste korraldus ei toeta õpetajate sisulist eneseanalüüsi. Komisjon soovib arenguveestluste, sh õpetaja iga-aastase enesehindamise sisulisemaks muutmist, et pöörata rohkem tähelepanu õppe sisu ja õpetajate kompetentside analüüsimisele ning õpetajate arengu toetamisele.

Arenguvõimalused

- 1) Komisjon soovib senisest rohkem keskenduda õpetajate e-õppe metoodika arendamisele. E-õpe eeldab tavaõppega võrreldes mõnevõrra teistsugust metoodilist lähenemist.
9. Nõukogu kaalus 06.05.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 4) Õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 5) Õppekavarühmas elektroonika ja automaatika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas elektroonika ja automaatika kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Polütehnikumile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.05.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Erni Ajaots

hindamisnõukogu aseesimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt