



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE KURESSAARE AMETIKOOLI ÕPPEKAVARÜHMADDES TOIDUAINETE TÖÖTLEMINE; MATERJALIDE TÖÖTLEMINE (KLAAS, PABER, PLAST, PUIT) JA TEKSTIILI, RÕIVASTE, JALATSITE VALMISTAMINE NING NAHA TÖÖTLEMINE

17.06.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli

1. õppekavarühmas toiduainete töötlemine kuue (6) aasta pärast;
2. õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast;
3. õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kuressaare Ametikool kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades toiduainete töötlemine; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine toimub ajavahemikus 07.–08.04.2021.
2. Kuressaare Ametikool esitas õppekavarühmade toiduainete töötlemine, materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine eneseanalüüsi aruande EKKAlle 25.02.2021.
3. EKKA kooskõlastas 26.02.2021 Kuressaare Ametikooli õppekavarühmade toiduainete töötlemine; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Maire Merits** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert; Tartu KHK toitlustuse ja turismi osakonna juhataja, toitlustuse valdkonna kutseõpetaja;



- 2) **Tiia Bach** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (EKKA) hindamiskoordinaator;
 - 3) **Pille Kompus** – tööandjate esindaja; Ius Dicere OÜ projektijuht, rätsep; eriala õpilaste praktikajuhendaja, kutsevõistluste juhendaja ja kohtunik;
 - 4) **Meelis Pärn** – tööandjate esindaja, Pagaripoisid OÜ direktor; pagari ja kondiitri kutseksamite komisjoni liige;
 - 5) **Viljar Vissel** – tööandjate esindaja, SA Virumaa Muuseumid juht.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 7.–8.04.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 6.05.2021.
 5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 12.05.2021. Kool esitas kommentaarid esmasele aruandele 26.05.2021.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 08.06.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel¹.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kuressaare Ametikooli õppekavarühmade toiduainete töötlemine; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Regulaarne ja tulemuslik õpetajate vaheline koostöö õppekavade arendamisel ja sidusa õppetöö planeerimisel näiteks koostöö-teisipäevade näol.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühmade õpetajad küsivad õpilastelt mooduli sisu kohta tagasisidet tundides mitteformaalse, kooli sõnul avatud vestluse käigus, mis on igati tervitatav tegevus. Õppekava kui terviku kohta tagasisidet ei ole kogutud. Kool peab tulemuslikumaks ja tõhusamaks jooksva tagasiside küsimist moodulitele ja õppeprotsessile, kuid soovitame kõikide erialade puhul enne lõpetamist õppekava kui terviku kohta küsida formaalset, dokumenteeritud tagasisidet, mis võimaldab analüüsida õppekava rakendumist ja kavandada parendustegevusi.
- 2) **Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühma mööblirestauraatori õppekava õppijate ja vilistlastega vestlustes selgus, et õppijad soovivad omandada teatud spetsiifilisi oskusi enda tarbeks ja lõpetamisel ei ole plaanis erialasele tööle minna. Samuti on Eesti tööturul mööblirestauraatorite järele vajadus suhteliselt väike, õppekaval õppijate arvud langustrendis ning piirkonnas puuduvad vastava kvalifikatsiooniga praktikaettevõtted. Eeltulenevast ning OSKA raportile tuginedes soovitab komisjon asendada mööblirestauraatori õppekava vastavate täienduskoolitustega või väikeettevõtjale sobiliku õppekavaga (tööandjate toetuskirja põhjal loodud).

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 1) Kõikides õppekavarühmades kasutatakse aktiivselt nii õppe- kui hindamismeetodina praktilise väljundiga projektõpet, mis võimaldab õppijatel moodulite ja erialade vahelist koostööd ja hindamisülesannete sooritamist ning arendab võtmepädevusi, nt meeskonnatööskest, suhtlemis- ja ettevõtlushpädevust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) **Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas** tislari ja mööblirestauraatori eriala vilistlastega vestluses selgus, et õppijatel ei olnud võimalik valikaineid valida, kool tegi valikud nende eest. **Tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise** õppekavarühma rätsepa erialal ei saa näiteks õpilased 1. aasta valikmooduleid ise valida. Komisjon teeb ettepaneku võimaldada hinnatavatel õppekavadel õppijatel realselt valikmooduleid valida ja õppegrupis valikmooduli osas konsensusele jõuda. Kõikide õppekavarühmade erialadel võiks ka esimese aasta õppijaid varakult valikmoodulitest informeerida ja neil oma eelistus teada anda sisseastumisprotsessis või kohe õpingute alguses.
- 2) Praktikaettevõtete kontaktis olemise regulaarsus õppija praktika ajal on erinev nii õppekavarühmade vahel kui ka õppekavarühmade sees. Praktikakorralduse eeskirjas on sätestatud, et kord praktika kestel peaks rühmajuhataja külastama praktikaettevõtet, kuid seda eesmärki ei ole vaadeldavates õppekavarühmades saavutatud. Eneseanalüüsi kohaselt on õppijatega praktika ajal hoitud kontakti peamiselt e-kirja ja telefoni teel. Soovitame kooli praktikakorralduse eeskirja järgida ja ka täiskasvanud õppijat praktika ajal külastada. See annab koolile võimaluse olla regulaarselt ettevõttega (mitte ainult õppijaga) ühenduses, samas toetada õppijat pika praktika vältel ja ennetada õpingute katkestamist.
- 3) Kodulehel üleval olevate õppekavade moodulite rakenduskavade vormistus on õppekavati erinev: ei sisalda üldse või sisaldavad osaliselt vajalikku informatsiooni (õppevorm, sihtrühm, vähemalt tiitellehel õppekava kood EHIS-es), mistõttu on huvigrupidel, sh nii praegusel kui tulevasel õppijal keeruline jälgida, milline rakenduskava on millise õppekava või õppevormiga seotud. Komisjon soovib veenduda, et kodulehel avalikustatud rakenduskavades oleks kirjas õppevorm, sihtgrupp jm oluline.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õppekavarühmades on motiveeritud ja pühendunud õpetajad, kes on taotlenud kutseõpetaja ja täiskasvanute koolitaja erinevate tasemetega kutseid ning kes hindavad ja väärtustavad üksiti ka tugipersonali tuge.
- 2) Oma valdkonnas hinnatud spetsialistid on kaasatud õppe läbiviimisesse, kes loovad ühenduse õppija ja töömaailma vahel ja rikastavad õpet oma erialaste teadmiste, kogemuste ja kompetentsidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestluses kutseõpetajatega selgus, et **materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühmas viiakse õpetajatega arengu/tulemusvestluseid läbi spontaanselt. **Toiduainete töötlemise** õppekavarühmas toimub see õpetaja eneseanalüüsile tuginedes. Komisjon soovib juhendada koolis kehtestatud tulemusvestluste läbiviimise korrast ja kõikides hinnatavates õppekavarühmades/valdkondades viia kutseõpetajatega tulemusvestlused läbi eneseanalüüsi alusel.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Õppekavarühmas **toiduainete töötlemine** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli toiduainete töötlemise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

- 2) Õppekavarühmas **materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

- 3) Õppekavarühmas **tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

10. Nõukogu teeb Kuressaare Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKa poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKa hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Erni Ajaots

hindamisnõukogu aseesimees
/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär
/allkirjastatud digitaalselt/