



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

### HIIUMAA AMETIKOOLI AIANDUSE ÕPPEKAVARÜHMA KORDUSHINDAMINE

17.12.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas:

1. Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele;
2. kutsehariduse hindamisnõukogu teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda Hiiumaa Ametikoolile aianduse õppekavarühmas õppe läbiviimise õigus (edaspidi õppeõigus) tähtajatult.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10, § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend” punktist 51 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Hiiumaa Ametikool esitas EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande aianduse õppekavarühma kordushindamise läbimiseks 04.09.2020.
2. EKKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga, et aianduse õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 12.–16.10.2020.
3. EKKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga aianduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 11.09.2020.
4. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/4 Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

- 1) **Hannes Maripuu** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, Tallinna Loomaiaia heakorrasteenistuse ülem-peaaednik; aianduse ja floristikursuste koolitaja;
  - 2) **Marju Männiksaar** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskuse õppeosakonna juht, endine Kopli Ametikooli õppedirektor; kutseõppe kvaliteedihindamise komisjonide liige;
  - 3) **Jaanus Lepik** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Aia- ja Maastikukujunduse OÜ tegevjuht, juhatuse liige, Eesti Maastikuehitajate Liidu (kutseandja alates 2018) liige; YEBISU töögrupi liige, olnud hindaja noorte maastikuehitajate kutsehariduse võistlustel Noor Meister.
5. Komisjon viis läbi aianduse õppekavarühma hindamiskülastuse 15.–16.10.2020. Vestlused kooli ja õppekavarühma praktikakohtade esindajatega toimusid nii kohapeal kui ka virtuaalselt. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 06.11.2020.
  6. EKKAl edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.11.2020. Koolil teatas 26.11.2020, et neil on täpsustusi ja kommentaare esmasele hindamisaruandele.
  7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 03.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKAlle koduleheküljel.
  8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  9. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **aianduse õppekavarühmas** olid järgmised:
    - 1) Komisjoni hinnangul on aianduse õppekavarühma tasemeõppe õppekavad kooskõlas kutseharidusstandardi nõuetega. Tasemeõppe õppekavade õpiväljundid on vastavuses tööturul vajatavate kompetentsidega ning vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandarditega. Õppekavade maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal, samuti õppevormid on asjakohased ja toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppekavarühma õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Õppekavade õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
    - 2) Komisjoni hinnangul töötavad aianduse õppekavarühma erialadel vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad. Õpetajate koormused ja ametikohad on planeeritud. Aianduse õppekavarühma õpetajate kutse- ja erialane areng lähtub õpetajate eneseanalüüsist, õppeprotsessi monitooringust, õppijate ning kolleegide tagasisidest.
    - 3) Komisjoni hinnangul on õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika õppe läbiviimiseks piisavad ning toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppeprotsessi jooksul on tagatud turvalisus ja tervise kaitse.
    - 4) Komisjoni hinnangul on õpe tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik, lähtudes kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest, õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik.

Standard		Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>1</sup>:

#### Tugevused

- 1) Juhtimismudeli muutus, mis seisneb jagatud juhtimisprintsipi rakendamises ja juhtõpetajate töökohtade loomises.
- 2) Linnaaedniku õppe avamine, mis on ainulaadne ja tänapäevases vormingus uutest Euroopa aiandustrendidest lähtuv.
- 3) Maastikuehituse õpilaste kohene rakendamine praktilisel õppel reaalses keskkonnas, mis toimub ka väljaspool kohalikku kogukonda.
- 4) Väga positiivne kooli kuvand, peegeldades tänu õpilastele ka väljaspoole, mis on parandanud kooli üldist mainet ja teinud koolist piirkondliku kompetentsikeskuse.
- 5) Selge arenguvaate omamine, kool teab millistel tingimustel on võimalik säilitada kvaliteetne õpe. Kool jätkab traditsiooniliste õppekavade arendamist, tänapäevastades neid uute aianduslike trendidega, nt maheaianduse propageerimisega. Koolil on välja kujunenud oma kindlad õppekavad, millele keskendutakse ja mille arendamisega tegeldakse.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjon soovib arendada suhtlust praktikaettevõtetega, kasutades selleks vajadusel ühe võimalusena rohkem IT lahendusi, mis on aega säästev mõlemale osapoolle ja võimaldab samas operatiivset suhtlust.
- 2) Komisjon soovib praktikaettevõtete valikul panustada pigem vähematele ja kooli poolt akrediteeritud ettevõtetele. See tagaks koolile jõukohase suhtluse praktikaettevõtetega ja oleks garantiks, et kõik nad vastaksid kooli kehtestatud kriteeriumitele.

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 3) Hindamiskomisjon soovib leida lahenduse valikainete moodulite reaalse suurema valikuvõimaluse parendamiseks. Komisjon pakub lahendustena lühiajalisi täiendkoolitusi, erinevate õppegruppide koos-koolitust.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Komisjon teeb ettepaneku koolile, koostöös pidajaga leida võimalus Suuremõisa mõisaansambli terviklikuks renoveerimiseks, et kasutada kompleksi kui tervikut. Komisjoni hinnangul on tegemist suure ja hea arengupotentsiaaliga koolitus- ja turismiobjekti, millest võiks välja areneda piirkonna kompetentsikeskus.
- 2) Koostöö põhikoolide ja gümnaasiumiga eelkutsesõppe läbiviimiseks ja valikainet pakkumiseks. See aitaks nii kooli kui komisjoni nägemusel kaasa kutseoskuste väärtustamisele noorte seas ning ühtlasi hõlbustaks noorte tööturule sisenemist.

### **Komisjoni ettepanek Haridus- ja Teadusministeeriumile**

Määrus "Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord", § 4. Praktika läbiviimine p.3, näeb ette, et koolipoolne praktikajuhendaja külastab õpiprotsessi jälgimiseks ning praktika õpiväljundite saavutamise tagamiseks praktikakohta vähemalt ühel korral praktika perioodi vältel. Komisjon leiab, et see määruse osa on ajale jalgu jäänud. Vesteldes nii kooli, praktikaettevõtete, kui õppijatega, puudub selle punkti täitmiseks nii vajadus, kui ka võimalused. Õpilastel on võimalik õpiväljundeid saavutada väga erinevates ettevõtetes ja enamjaolt paiknevad nad üle terve riigi. Ettevõtete praktikajuhendajad ei tunne kooli poolset külastustest puudust ja neil on võimalik tänapäeval kooliga suhelda ka digitaalselt. Kui kool on läbi viinud praktikakoha eelhindamise õpiväljundite saavutamise osas siis komisjoni hinnangul on see piisav.

11. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „*vastab nõutavale tasemele*“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „*õpe vastab nõutavale tasemele*“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus tähtajatult.
12. Võttes aluseks punktis 9 toodud osahinnangud standardite täitmisele, sedastab nõukogu, et:

aianduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab kordushindamise standarditele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**1. Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Hiiumaa Ametikoolile aianduse õppekavarühmas õppeõigus tähtajatult.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale

või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

**Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*