



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

TALLINNA EHITUSKOOLI EHITUSE JA TSIVIILRAJATISTE, ELEKTRIENERGIA JA ENERGEETIKA NING MATERJALIDE TÖÖTLEMISE (KLAAS, PABER, PLAST, PUIT) ÕPPEKAVARÜHMAD KVALITEEDI HINDAMINE

04.06.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli:

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega;
2. elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast;
3. materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi *EKKA*) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi *nõukogu*) järgmist:

1. Tallinna Ehituskool kooskõlastas EKKA-ga, et ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 02.–06.03.2020.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Ehituskooliga ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 22.01.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2020 korraldusega nr 1-19/6/2020 Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi *komisjon*) koosseisus:

- 1) **Anu Vaagen** – komisjoni esimees,



- OÜ Yebisu Eesti juhatuse liige, koolitaja, kutseõppe ekspert;
- 2) **Reet Taimsoo** – komisjoni sekretär,
Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri koolitusjuht, kutseõppe ekspert;
 - 3) **Katrin Tammjärv** – komisjoni liige,
Toorin OÜ juhatuse liige, kutseõppe ekspert;
 - 4) **Meelis Kann** – komisjoni liige,
Nordecon AS kvaliteedi osakonna juhataja, tööandjate esindaja;
 - 5) **Hannes Villo** – komisjoni liige,
Festo OY AB Eesti filiaal didaktika müügijuht, tööandjate esindaja.
4. Tallinna Ehituskool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 21.01.2020.
 5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikaettevõtetes 25.02, 27.02 ja 11.03 ning koolis 03.–04.03.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 26.03.2020.
 6. EKKAl edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 02.04.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 17.04.2020.
 7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 22.04.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKAlle koduleheküljel.
 8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 9. Nõukogu arutas saadud dokumente 04.06.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused:

Ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade tugevused

- 1) Koolil on välja töötatud õppekavade arendamise süsteem, mis toimib kõikides hinnatavates õppekavarühmades ning toetab eesmärgipärast tööd õppekavadega.
- 2) Hinnatavad õppekavarühmad toetuvad õppekavade arendamisel tööturu-uuringutele, tööandjate tagasisidele ja koostööle erialaliitudega. Partnerlussuhete loomise ja hoidmisega tegeletakse järjepidevalt. See kõik tagab õppe arendamise vastavalt töömaailma vajadusele.
- 3) Täienduskoolituste lõpetajate protsent on hinnataval perioodil kõrge, mis näitab, et õppekavarühmade täienduskoolitused on kvaliteetsed ja vastavad sihtgrupi ootustele.
- 4) Õppetöök on kõikides õppekavarühmades kasutusel kaasaegsed õpperuumid ja väga heal tasemel materiaali-tehniline baas, mis võimaldab edukalt pakkuda nii taseme- kui täiendusõpet. Õppekavarühmadel on toimiv koostöösuhe töövahendite ja materjalide tarnijate ning tootjatega, kes sponsoreerivad õppetööd, varustades õppekavarühmi vajaliku õppematerjaliga.
- 5) Õppekavarühmades rakendatakse projektõpet, mille käigus õppijad alustavad tööd ettevalmistusest ja lõpetavad toote üleandmisega kliendile. Selline tervikõppe kogemus toetab õppimiskeskust, loimingute rakendamist (nt üldharidusteemad) ning õppekavarühmade vahelist koostööd.

- 6) Kõikide õppekavarühmade õpetajad osalevad eriala võrgustike koolitustel, erialaliitude ja ühenduste töös, kutsevõistluste korraldamises, kutseksamite väljatöötamise töörühmades ja kutseksamite komisjonides. Seetõttu on nad kursis töömaailma vajaduste ja suundumustega, arvestavad nendega oma kutsetöös.

Ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hinnatavate õppekavarühmade õppekavade rakenduskavades ei ole hindamine täielikult väljundipõhine, eristava hindamise puhul on hindekriteeriumid „4“ ja „5“ kirjeldatud liiga üldiselt, st pole konkreetseid väljundeid arvestades selged ja mõõdetavad. Komisjon soovib rakenduskavades pöörata tähelepanu sellele, et hindamine neis oleks väljundipõhine. Eristava hindamise puhul tuleks selgelt sõnastada hindekriteeriumid, et õppijale oleks arusaadav, mis on väljundit ületav tase (mille eest on võimalik saada „4“ ja /või „5“).
- 2) **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** restauraator-viimistleja 5. taseme õppekava moodulite väljundid ja hindamiskriteeriumid ei vasta Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. tasemele, mille kohaselt 5. tase juhib ja juhendab töö- ja õppesituatsioone, kus võivad juhtuda ettearvamatud muutused, kontrollib ja arendab enda ja teiste tegevust. Moodulites esitatud väljundite ja hindamiskriteeriumide vastutuse ja iseseisva tegutsemise ulatus piirdub peamiselt meeskonnatöö ja iseseisva tegutsemisega. Komisjon soovib rakenduskavades väljundid ja hindamiskriteeriumid üle vaadata ning viia need vastavusse Eesti kvalifikatsiooniraamistiku tasemega.
- 3) Praktilise töö keskkonnas ei ole **ehituse ja tsiviilrajatiste ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühmades maksimaalselt tagatud õppijate ohutus, nt komisjoni ringkäigu ajal ei kasutanud kõik õpilased elektriliste lõikeriistadega töötades kaitseprille. Komisjon peab oluliseks praktiliste tööde puhul pöörata tähelepanu kaitsevahendite kasutamisele, tagades õppijate ohutuse.
- 4) Praktika ei ole täielikult väljundipõhine. Komisjon soovib praktika hindamisel lähtuda esmalt väljundi saavutatusest praeguse mahukriteeriumi asemel. Praktika hindamiskriteeriumid on liialt üldised ja eristava hindamise puhul puuduvad hindekriteeriumid. Komisjon soovib sõnastada selged ja mõõdetavad hindamis- ja hindekriteeriumid.
- 5) Praktikaaruanded ja neis sisalduvad enesehinnangud on pealiskaudsed ning ei toeta õppimist. Komisjon soovib selgitada õppijatele neid individuaalsete praktikaülesannete sõnastamisse kaasamise kaudu praktika eesmärgi ja õpiväljundeid ning praktikadokumentide täitmisel pöörata rohkem tähelepanu nende sisulisele poolele, et aruandes ja enesehinnangutes oleks analüüs, kuna formaalselt täidetud praktikadokumendid ei toeta õppijate arengut.

Ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade arenguvõimalused¹

- 1) Komisjon soovib ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma 4. taseme ehituspuusepa, maalri ja plaatija ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma kutsekeskhariduse tiseri ja pehme mööbli valmistaja õppekavad üle vaadata ning võtta sealt välja õpingute alustamise tingimusena tervisenõue, sest kutseharidusstandard sellist nõuet ei sätesta.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 2) Komisjon soovib eesmärgipäraselt tõsta õppijate teadlikkust valikmoodulite valikuvõimalustest.
 - 3) Komisjon soovib senisest enam kaasata õpilasesindust nii õppeprotsessi kui ka vaimse ja füüsilise õpikeskkonna arendustesse ja parendustesse. Komisjon soovib suunata õpilasesindust kaasama vene õppekeelega õppijaid eesti kogukonda erinevate õppe ja vaba aja tegevuste kaudu.
 - 4) Kursusejuhendajatel on juhendada kogu aastakäigu kursused ja seetõttu on neil töökoormus sotsiaalsete probleemide rohkusest tingitult suur. Seetõttu soovib komisjon kursusejuhendajate töökoormuse üle vaadata ja leida võimalusi koormuse vähendamiseks.
 - 5) Komisjon soovib koolil välja töötada motivatsioonipakett, et tunnustada õpetajaid kutse või erialasertifikaatide saamise eest ning innustada õpetajaid neid taotlema. Kutsega või sertifitseeritud õpetaja on eeskujuks õppijatele.
10. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamislõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.
11. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
12. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:

- 12.1. Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma praktilise töö keskkonnas ei ole piisavalt täidetud kaitsevahendite kasutamise nõuded, mistõttu ei ole õppijate ohutus maksimaalselt tagatud.
- 12.2. Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma restauraator-viimistleja 5. taseme õppekava moodulite väljundid ja hindamiskriteeriumid ei vasta täielikult Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. tasemele. Moodulites esitatud väljundite ja hindamiskriteeriumide vastutuse ja iseseisva tegutsemise ulatus piirdub peamiselt meeskonnatöö ja iseseisva tegutsemisega, puuduvad 5. tasemele vastavad töö- ja õppesituatsioonide juhtimis- ja juhendamiskompetentsid.

13. Kutsehariduse hindamislõukogu

OTSUSTAS:

Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:

- 13.1. Tallinna Ehituskool tagab koheselt ja järjekindlalt kõikide õppijate ohutuse õppekavarühma praktilise töö keskkonnas.

Tallinna Ehituskool esitab hiljemalt **31.08.2020** punktis 12.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.
Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

- 13.2. Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma restauraator-viimistleja 5. taseme õppekava moodulite väljundid ja hindamiskriteeriumid tuleb viia vastavusse Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. tasemega.

Tallinna Ehituskool esitab hiljemalt **04.06.2021** punktis 12.2 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.
Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ehituskooliga.

14. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmise puuduse:

- 14.1. Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma praktilise töö keskkonnas ei ole piisavalt täidetud kaitsevahendite kasutamise nõuded, mistõttu ei ole õppijate ohutus maksimaalselt tagatud.

15. Kutsehariduse hindamisnõukogu

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:

- 15.1. Tallinna Ehituskool tagab koheselt ja järjekindlalt kõikide õppijate ohutuse õppekavarühma praktilise töö keskkonnas.

Tallinna Ehituskool esitab hiljemalt **31.08.2020** punktis 14.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.
Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ehituskooliga.

16. Kui Tallinna Ehituskool ehituse ja tsiviilrajatiste ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) kõrvaltingimusi tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavarühmade hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavarühmade kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.

17. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei

hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ehituskooliga.

18. Nõukogu teeb Tallinna Ehituskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 04.06.2021 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
19. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/