



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

### RAKVERE AMETIKOOLI EHITUSE JA TSIVIILRAJATISTE ÕPPEKAVARÜHMA KVALITEEDI HINDAMINE

04.06.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli:

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi *EKKA*) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi *nõukogu*) järgmist:

1. Rakvere Ametikool kooskõlastas EKKA-ga, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 02.–06.03.2020.
2. EKKA kooskõlastas Rakvere Ametikooliga ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 20.01.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2020 korraldusega nr 1-19/6/2020 Rakvere Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi *komisjon*) koosseisus:
  - 1) **Tarmo Lige** – komisjoni esimees,  
RKAS AS Kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikool ehituse juhtimise lektor;
  - 2) **Tiia Bach** – komisjoni sekretär,  
Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator;
  - 3) **Ulvi Noor** – komisjoni liige,

- Tallinna Ehituskooli metoodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht;
- 4) **Katrin Kivisild** – komisjoni liige,  
SA Innove ettevõtlusõppe programmi „Edu ja Tegu“ programmijuht;
  - 5) **Enn Tammaru** – komisjoni liige,  
Eesti Katuse- ja Fassaadimeistrite Liidu juhatuse haridusekspert; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige; Eesti Ehitusinseneride Liidu kutsekomisjoni hindamisekspert.
4. Rakvere Ametikool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKA-le 20.01.2020.
  5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikaettevõtetes 05.03 ja koolis 06.03.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKA-le 03.04.2020.
  6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.04.2020. Kool esitas hindamisaruandele kommentaarid 24.04.2020.
  7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA-le 30.04.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  9. Nõukogu arutas saadud dokumente 04.06.2020 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Rakvere Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused:

#### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused**

- 1) Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas on kaasaja tööturu vajadustele vastavad, erinevatele tasemetele ja sihtrühmadele suunatud õppekavad. Suurepärase koostöö tulemusel ettevõttega Top Marine OÜ on käivitatud töökohapõhine õpe, mis tagab õppekavade vastavuse sihtgruppide vajadustele.
- 2) Õppekavarühmas on parendustegevuste osas prioriteediks seatud õppekavade rakenduskavade muutmine selliselt, et need arvestaksid senisest enam õppijate eripäraga õpiväljundite saavutamisel ning oleksid selged ja arusaadavad nii õpetajatele kui õppijatele.
- 3) Efektiivselt on ära kasutatud kõik võimalused olemasolevates hoonetes ja kinnistutel õppetöö läbiviimiseks. Vajadusel on sobivaid ruume renditud lähedal asuvatel kinnistutel.
- 4) Õppekavarühma õppekavadel saadetakse esimese kursuse õpilane võimalikult kiiresti praktilisele tööle, mis tekitab eriala vastu suuremat huvi ja ennetab võimalikku väljalangemist.
- 5) Õppekavarühmas ja koolis tervikuna on loodud tugev ja hästi toimiv õppijate tugisüsteem. Suurt tähelepanu pööratakse ka hariduslike erivajadustega õppijatele, leides viise, kuidas teised õpilased saavad õppetöö käigus HEV õpilast toetada.
- 6) Nii erialaõpetajad kui ka õppeprotsessi kaasatud töömaailma esindajad on professionaalid, kes ühelt poolt tunnevad õpetatavat eriala peensusteni ja valdavad õpetatavaid töövõtteid meisterlikult ning teisalt valdavad hästi õpetamise teooriat ja didaktilisi oskusi.

#### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õppekavarühmas on hinnataval perioodil õppekavade arenguplaanid muutunud ja kõik plaanid pole realiseerunud. Vestlustest ei selgunud plaanide mitte realiseerumise ja muutumise põhjused (nt monteeriija, maaler, plaatija). Komisjon soovib õppekavade arenguplaanid teha pikema perspektiiviga ja läbimõeldumalt koostöös ettevõtete ja katusorganisatsioonidega.
- 2) Komisjon soovib teha praktika korralduses selliseid muudatusi, mille tulemusena muutuks koostöö praktikaetevõtete sisulisemaks, nt järjepidev praktikakohtade hindamise süsteem (seni kaks tunnustatud ettevõtet), kutsuda ettevõtte praktikajuhendajaid koolitustele ja tunnustusüritustele, kaasata õppekavarühma põhiõpingute õpetajaid praktika seiresse. Taoline koostöö aitaks parendada ka (praktika)etevõtetelt tagasiside kogumist ning äratada ettevõtetes suuremat huvi koolis pakutava vastu. Samuti tuleks informeerida õpilasi piisavalt varakult praktika sooritamise seadusest.
- 3) Üld- ja erialaainete lõimimist toimub praegu liiga vähe, kuigi õppekavarühmas on koostöö üld- ja põhiõpingute õpetajate vahel paranenud. Soovitatav on planeerida senisest rohkem ja süsteemsemalt eriala- ja üldainete lõiminguid.
- 4) Tagasiside kogumine erinevatelt osapooltelt (õpilastelt, õpetajatelt, praktikaetevõtetelt) ei ole süstemaatiline. Tagasiside analüüsimine on hetkel nõrk. Muuta tagasiside kogumine sihtgruppidele süsteemsemaks, kaasata rohkem vastajaid. Tagasisidet on soovitatav koguda ka vilistlastelt, et saada informatsiooni tööturul rakendumise kohta. Sihtgruppidele saadud tagasisidet tuleks analüüsida ja analüüsi tulemusi kasutada parendustegevuste kavandamiseks õppeprotsessis ja praktika korralduses.
- 5) Õpetajate stažeerimine piirkonna ettevõtetes on hetkel ebapiisav. Selleks et tutvuda oma piirkonna ettevõtetega, sh praktikakohtadega, ning olla paremini kursis nende vajadustega ja töömaailmas toimuvaga, on oluline senisest enam ettevõtetes stažeerida. Samuti võimaldaks see õppekavarühma õpetajatel laiendada piirkonna ettevõtetega koostööd.

### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma arenguvõimalused<sup>1</sup>**

- 1) Õppekavarühmal on soovitatav suurendada koostööd piirkonna ettevõtetega, et leida piirkonna ettevõtjatele huvipakkuvad ja sobivad õppevormid, sh edendada töökohapõhise õppe võimalusi. Kool pakub erinevaid valdkonna täiendusõppekursusi, kuid lisaks olemasolevale sihtgrupile tuleks kaaluda ka piirkonna ettevõtetele huvi pakkuvate täienduskoolituste läbiviimist, nagu selgus vestluses Oto Ehitus OÜ esindajaga. Ka on õpetajate stažeerimine piirkonna ettevõtetes on hetkel ebapiisav. Selleks et tutvuda oma piirkonna ettevõtetega, sh praktikakohtadega, ning olla paremini kursis nende vajadustega ja töömaailmas toimuvaga, on oluline senisest enam nendes ettevõtetes stažeerida. Samuti võimaldaks see õppekavarühma õpetajatel laiendada piirkonna ettevõtetega koostööd
- 2) Rakvere Ametikooli ning Eesti Ehitusettevõtjate Liidu (EEEL) kutsekomisjoni, Eesti Veevarustuse ja Kanalisatsiooni Inseneride Seltsi (EVKIS) ja Eesti Kütte- ja Ventilatsiooniinseneride Ühenduse (EKVÜ) vahelise koostööna võiks kujuneda ametikoolist Eesti keskkonnatehnika meistertöölise ja tööjuhtide kompetentsikeskus. Komisjon julgustab õppekavarühma õpetajaid tegema koostööd EEEL kutsekomisjoniga ja mitte loobuma keskkonnatehnika lükseppade tasemekoolitusest 3. ja 4. tasemel. EEEL kutsekomisjon kiidab heaks õppekavarühma õpetajate ettepaneku keskenduda keskkonnatehnika lükseppade koolituses gümnaasiumiharidusega noorte koolitamisele ning

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

lisada sellele ka 5. taseme keskkonnatehnika tööjuhi (TJ tase 5) õppe läbiviimine Rakvere Ametikoolis. Samuti on koolil suur potentsiaal ette valmistada õpilasi, kes jätkaksid haridusteed Tallinna Tehnikakõrgkooli keskkonnatehnika 6. taseme rakendusinseneri õppes. Tugineda võiks Top Marine OÜ kavandatavatele arendusprojektidele, mis liidavad Rakvere Ametikooli lähipiirkonnas tegutsevate ettevõtete oskusteabe (nt Top Marine ujuvpontoonide ja OÜ Kodasema mikroelamu oskusteabe; elementmaju ning moodulmaju tootvate ja eksportivate ettevõtete oskusteabe). Kõik need ettevõtted vajavad oma arenguks kaasaegse haridusega keskkonnatehnika koostelukkseppi.

- 3) Õppekavarühmale tuleb kasuks Rakvere koolidega koostöövõrgustiku ning ühisõppekavade loomine, nt pakkuda gümnaasiumi õpilastele õppe ajal lisaeriala omandamise võimalust, et äratada huvi ehituserialade vastu. Õppekavarühmas on soovitatav rakendada kutsevaliku aastat, et haarata otsustusraskustes olevaid noori ehitusvaldkonda ning leida viise ja võimalusi, kuidas õppekavarühma erialadele vastuvõtul tulevast õppijat paremini tundma õppida (mh õppija erialale sobivust, motivatsiooni, teadlikkust valitud erialast), et teda edaspidises õppetöös tõhusamalt toetada. Näiteks võib organiseerida enne õppeaasta algust õppekavarühmale ühine nädalapikkune koolis ööbimisega erialasid tutvustav laager. Sellise laagri üheks eesmärgiks võib olla ka õpilaste ja tugiüksuse võrgustiku loomine.
- 4) Kasuks tuleks veelgi paindlikum praktikakorraldus, et õpilastele võimaldataks ettevõttepraktika läbimine eesrindlikes, uuendusmeelsetes ja ekspordivõimekates ettevõtetes, nt Top Marine OÜ ja Rakvere Betoon, just ettevõttele sobival ajal.
- 5) Komisjon soovib viia süsteemselt läbi tugisüsteemi mõjuanalüüsi, et mõista, kas antud tugisüsteemil on mõju õppijate väljalangemisele, õpimotivatsioonile, jne. Sellest lähtuvalt saab teadlikult tugisüsteemi edasi arendada.
- 6) Komisjon soovib koolil kaaluda koostöös teiste kutsekoolidega ühise õppepolügooni loomist, kus kivi- ja betonehituse, ehituspuusepa jt erialade õppijad saaksid praktilisi kogemusi tõstetööde teostamisel, montaažitöödel, jne.

### **Hindamiskomisjoni ettepanekud kooli juhtkonnale**

- 1) Õpetajad vajavad rohkem selgust, milline on kooliülene töökorraldus ja põhimõtted üldainete ja erialainete lõimingu osas. Seega on oluline mõelda kooli tasandil paremini läbi lõimingute korraldamise ja läbiviimise süsteem.
- 2) Alates 2017. aastast korraldab SA Innove riiklikult õppijate ja töötajate rahulolu uuringuid, mille tulemused ei ole kooli õppekavarühmiti eristatavad. Soovitame kaaluda võimalusi jätkata koolisiselt oma õppekavarühmades rahulolu uuringute läbiviimist, mis annaks parema ülevaate konkreetse valdkonnas (nt ehitus) toimuvast ning toetaks parendustegevuste kavandamist. Uuringuid võib näiteks läbi viia valdkonnapõhiselt lähtuvalt sellest, mida soovitakse teada saada. Tagasisidet on soovitatav koguda ka vilistlastelt, et saada informatsiooni tööturul rakendumise kohta.

### **Hindamiskomisjoni ettepanek Kutsekojale ja ehituse valdkonna kutsestandardite koostajatele**

Komisjon soovib tungivalt ehituse valdkonna uued kutsestandardid töötada välja selliselt, et need võimaldaksid õppekavu paindlikumalt koostada. Komisjon soovib luua ehitusvaldkonna õppekavad selliselt, et esimesel õppeaastal läbivad õpilased koos ehituse üldaineid (st kõikidele 1. aasta õpilastele rakenduks n.ö erialavaliku aasta) ning teisel aastal toimub vastav erialane spetsialiseerumine. See võib suurendada osade ehituse erialade

populaarsust ja vähendada väljalangevust.

10. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

1) ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

11. Nõukogu teeb Rakvere Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 04.06.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*