



EESTI KÕRG- JA KUTSEHARIDUSE KVALITEEDIAGENTUUR

Kutseõppe õppekavarühma  
kordushindamine

**Valgamaa Kutseõppekeskuse  
koduteeninduse õppekavarühma  
hindamisaruanne**



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

2020

## Sisukord

1.	Sissejuhatus.....	3
2.	Üldosa .....	4
3.	Koduteeninduse õppekavarühma analüüs standardite lõikes.....	9
3.1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele .....	10
3.2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad .....	16
3.3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad.....	18
3.4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik.....	20
4.	Hindamiskomisjoni peamised järeldused ja osahinnangud.....	23
	Kokkuvõttev tabel: hindamiskomisjoni osahinnangud standardite lõikes .....	25

## 1. Sissejuhatus

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur (edaspidi EKKA) viib kutseõpet pakkuva õppeasutuse (edaspidi *kooli*) tähtajalise õppeõigusega õppekavarühmas läbi kordushindamise.

Kordushindamise käigus hinnatakse õppekavades sätestatud õpiväljundite saavutatavust ja vastavust kutseharidusstandardi nõuetele; õppekavade rakendamise tulemuslikkust, kvalifikatsiooninõuetele vastavate õppekasvatusala töötajate piisavust õppe läbiviimiseks; vajalike ressursside piisavust, õppe jätkusuutlikkust ja otstarbekust.

Hindamiskomisjoni eesmärk on analüüsida õppe kvaliteeti õppekavarühmas ning tuua analüüsi põhjal välja õppekavarühma õppekavade tugevused ja parendusvaldkonnad standardite lõikes ning soovitusel õppe kvaliteedi parendamiseks. Hindamiskomisjoni analüüsi aluseks on õppekavarühma eneseanalüüsi aruanne, õppe tulemuslikkuse näitajad õppekavarühma õppekavadel ning hindamiskülastusel kogutud andmed.

Hindamiskomisjon analüüsib õppe nõuetele vastavust nelja standardi lõikes:

- 1) õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele;
- 2) õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad;
- 3) õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad;
- 4) õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik.

Hindamiskomisjon annab analüüsi põhjal iga standardi nõuete täitmise kohta hinnangu (edaspidi *osahinnang*):

- 1) vastab nõutavale tasemele;
- 2) vastab osaliselt nõutavale tasemele;
- 3) ei vasta nõutavale tasemele.

EKKA moodustas hindamiskomisjoni, kuhu kuuluvad õppekavarühmale vastava valdkonna tööandjate esindajad ning kutseõppe eksperdid. EKKA kooskõlastas hindamiskomisjoni koosseisu kooliga. EKKA juhataja korraldusega kinnitati hindamiskomisjoni koosseis:

<b>Helge Alt</b>	kutseõppe ekspert/tööandjate esindaja, Puhastusekspert OÜ, komisjoni esimees
<b>Anu Vaagen</b>	kutseõppe ekspert, OÜ Yebisu Eesti, komisjoni sekretär
<b>Anneta Tiitson</b>	tööandjate esindaja, Arkaadia Puhastuse OÜ, komisjoni liige

## Hindamisprotsessi ja külastuse kirjeldus

Hindamiskomisjoni liikmed läbisid EKKA korraldatud kutseõppe kordushindamise koolituse. Komisjoni liikmed töötasid läbi kooli eneseanalüüsi aruande. Hindamiskülastust ettevalmistava koosoleku käigus koostas komisjon esialgse külastuskava, mis kooskõlastati kooli ja EKKAg. Komisjoni liikmed leppisid õppekavarühma eneseanalüüsi aruande põhjal kokku täpsustamist vajavad teemad ning sellekohased küsimused iga intervjuu jaoks. Komisjonis lepiti kokku tööjaotus ja ülesanded hindamiskülastuse ajaks.

Hindamiskülastus toimus virtuaalselt 27. oktoobril 2020. Komisjon viis läbi ajakavas kokkulepitud vestlused ja tutvus kooli esitatud dokumentidega. Hindamispäeval esines mitmeid tõrkeid. Näiteks soovis komisjon vestelda 4 õpetajaga, kuid kokku lepitud ajaks tuli vaid üks õpetaja, mistõttu palus komisjon koolilt luba ise õpetajatega ühendust võtta ja nendega vestlused kokku leppida. Õppijatega vestluste ajal ei olnud kokkulepitud ajal võimalik ühegi õpilasega vestelda. Taas otsis komisjon ise kontakti õppijatega. Külastuskavas esitas komisjon dokumentide loetelu, millega soovis tutvuda. Mitmed dokumendid jäid komisjonile esitamata, kuigi kooli juhtkond seda vestluses komisjoniga lubas teha.

Komisjon vestles praktikaettevõtetest Walko lasteaia esindajaga 29. oktoobril 2020 ja Buratino lasteaia esindajaga 30. oktoobril 2020.

Komisjoni koosolekul lepiti kokku ülesanded aruande struktuuri osas ja komisjoni arvamuste põhjal koostati aruande esmane variant. Komisjon arutas liikmete seisukohti ja jõudis koostöös ühiste järeldustele, mis väljenduvad aruandes. Koolil ei olnud aruandele täpsustusi ega kommentaare. Hindamiskomisjon analüüsis standardite lõikes õppekavarühmas õppe nõuetele vastavust ning andis soovitused parendustegevusteks. Analüüsi põhjal hindas komisjon õppe vastavust standardite nõuetele ja andis vastavad osahinnangud.

Komisjon esitas lõpparuande EKKAle 08.12.2020.

## 2. Üldosa

### Kooli kontaktandmed

koolijuhi ees- ja perekonnanimi: Margus Ojaots

kooli aadress: Loode 3, Valga linn, 68206

telefon: +372 766 8575

e- post: info@vkok.ee

kodulehekülg: www.vkok.ee

hindamiskorralduse kontaktisik koolis: Kadri Vallimäe- Pähk

amet: teeninduse valdkonna juhtõpetaja

telefon: +372 5699 8381

e-post: [kadri.vallimae-pahk@vkok.ee](mailto:kadri.vallimae-pahk@vkok.ee)

Valgamaa Kutseõppekeskus on Haridus- ja Teadusministeeriumi hallatav riiklik õppeasutus, mille tegevuse aluseks on Valgamaa Kutseõppekeskuse põhimäärus. Valgamaa Kutseõppekeskus on maakonna ainus kutseõppeasutus, kelle põhitegevuseks on

- 1) kutseõppe korraldamine kõikides õppevormides ja -liikides;
- 2) täiskasvanute täienduskoolituse ja ümberõppe korraldamine;
- 3) kutsealase teavitamise ja nõustamise korraldamine maakonna õpilastele ja täiskasvanutele.

Õppetöö toimub eesti, vene ja inglise keeles. 10.08.2020 seisuga õpib Valgamaa Kutseõppekeskuses 405 õpilast. Võimalik on õppida 15 erineval erialal, mis on jaotatud kolme õppevaldkonda.

#### **Kooli missioon**

Parendada inimeste sotsiaalset positsiooni ühiskonnas.

#### **Kooli visioon**

Tehnoloogiliste oskuste ja teadmiste arendamine ning personaalne lähenemine tagavad inimeste heaolu, ühiskonna sidususe, looduskeskkonna säilimise ja kultuuriruumi kestvuse.

Kooli arengukava 2016–2020 üldesmärgid tulenevad valdkondlikest ja piirkondlikest arenguootustest ning kooli hetkeolukorra analüüsist. **Arengukava üldesmärgid:**

1. Kaasaegsed õppekavad ja õppevormid tagavad ühiskonna liikmete osalemise õppeprotsessis.
2. Ettevõtlikkus võimaldab koolil muutuda koolil huvigruppidele koostööpartneriks.
3. Koolis kasutatavad õppemeetodid ja õppevahendid vastavad ühiskonna ootustele.
4. Individuaalne lähenemine õppurile/õpilasele võimaldab leida talle sobiva arengutee.
5. Kooli usaldusväärsus tagab koolile hea maine.



**Ülevaade õppekavadel õppijate arvudest**

Tabel 2. Ülevaade õppekavarühma õppekavadel õppijatest

Õppekava nimetus	rühm	alustamise aasta	alustas (arv)	lõpetamise aasta	lõpetas (arv)	õpib seisuga 10.08.2020.	lõpetanute osakaal
Kodumajandus 104188	KM-13kõ	2013	7	2015	3	0	43%
Puhastusteenindaja 131720	PT16/2tV	2016	22	2017	18	0	82%
Puhastusteenindaja 131720	PT 19/2	2019	9	2020	4	0	44%
Puhastusteenindaja 131720	PT19 Sillamäe	2019	23	2020	13	6	57%
Puhastusteenindaja 131720	PT19 Silport	2019	13	2020	12	1	92%

Allikas: kooli õppeinfosüsteem

Tabel 3. Koduteeninduse õppekavarühma õpilaste arv 2015/2016-2019/2020

	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Õpilaste arv	3	22	-	-	37

Allikas: Haridussilm 6.08.2020

## Ülevaade õppekavarühmaga seotud täiendusõppe kursustest

Tabel 4. Täiendusõppe kursused koduteeninduse õppekavarühmas.

Koolituse nimetus	mah t	alusta s (arv)	lõpetas (arv)	Projekt	aasta	koolitaja
Puhastusteenindaja koolitus-eripuhastustööd	40	13	10	ESF	2017	Juta Mõts
Puhastusteenindaja baaskoolitus	40	8	7	ESF	2018	Juta Mõts
Puhastusteenindaja täienduskoolitus-eripuhastustööd	40	9	7	ESF	2018	Juta Mõts

Allikas: kooli õppeinfosüsteem

Ülevaade eelmise hindamise põhjal sisseviidud muudatustest (koduteeninduse õppekavarühm läbis akrediteerimise 2017. a. Koolil on õppekavarühmas tähtajaline õppeõigus kuni 04.02.2021)

Õppekavarühma peamised parendusvaldkonnad eelmise sise- ja välis hindamise tulemuste põhjal	Õppekavarühma parendustulemused seisuga 10.08.2020
Tasemeõppe õppekava parendamiseks ja sihtrühmade vajadustega kooskõlla viimiseks soovitame läbi viia õppekava moodulite rakenduskavade ja õppe läbiviimise sisulise analüüsi ja parenduse.	2018/2019. õppeaastal korrigeeritud puhastusteenindaja tase 3 rakenduskavad, koostöös erialaõpetajatega vastavalt sihtrühma (töökohapõhine õpe) vajadustele. 2019/2020. õppeaastal loodi uus puhastusteenindaja abiline, tase 2 õppekava, mis arvestab õppijate erivajadusi.
<b>Kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjoni) vaade parendustegevuste asjakohasusele:</b>	Komisjoniga vestlustest selgus, et õpetajaid ei ole kaasatud õppekava arendusse. Kooli kodulehel olev ja eneseanalüüsis toodud õppekava ei lähe kokku Eesti Hariduse Infosüsteemis (edaspidi EHIS) oleva õppekavaga. Nii tase 3 kui tase 2 õppekavades esineb olulisi puudujääke. Õpetajad ei kasutanud õppetöös puhastusteenindaja, tase 3 õppekava ega rakenduskavasid. Komisjoni hinnangul ei ole viidud läbi õppekava moodulite rakenduskavade ja õppe sisulist analüüsi ning õppekava (puhastusteenindaja, tase 3) ei ole viidud kooskõlla sihtrühmade vajadustega.
Soovitame puhastusteenindaja erialal töökohapõhise õppevormi kõrval kaaluda mittestatsionaarset õppevormi või siis tasemeõppe asemel täiskasvanute tööalast koolitust.	Regulaarselt toimuvad puhastusteenindajatele täiendkoolitused, viimane baaskursus toimus 2.11-23.11.2018, maht 40 tundi. Tegu oli õppija jaoks tasuta kursusega, mida rahastas HTM.
<b>Komisjoni vaade parendustegevuste asjakohasusele:</b>	Regulaarseid täiendkoolitusi ei ole toimunud. On toimunud vaid üks kursus 2 aastat tagasi. Vestlustel selgus, et täpne plaan täienduskoolituste osas puudub.



Õppekava rakendamise kvaliteedi tagamiseks soovitame palgata eriala sisuliselt eest vedav kutseõpetaja, kes toetaks valdkonna juhtõpetajat arendustegevustes.	Valgamaa Kutseõppekeskuse teenindusvaldkonna juhtõpetaja osaleb regulaarselt koduteeninduse õppekavarühma võrgustikuseminaridel ning koostöös kutseõpetajate ja tööandjatega on korrigeerinud puhastusteenindajate õppekava ja loonud puhastusteenindaja abilise õppekava.
<b>Komisjoni vaade parendustegevuste asjakohasusele:</b>	Teenindusvaldkonna juhtõpetajale on küll määratud tööülesanded, kuid ei ole värvatud eriala sisuliselt eest vedavat kutseõpetajat, kes toetaks juhtõpetajat arendustegevustes. Õppekavasid ei ole korrigeeritud koostöös kutseõpetajate ega tööandjatega.
Õppetulemuste parendamiseks soovitame viia õppebaas vastavusse õppekava rakendamise vajadustega ning kasutada enam kooli raamatukogu, e-õppe võimalusi ja digivahendeid.	Kooli õppebaas on viidud kooskõlla õppekava vajadustega koostöös ettevõttega OÜ Puhastusimport. 2019/2020 õppeaastal tellis kool IT-auditi, mille fookuses oli e-õppe olukorra kaardistamine ja ettepanekud e-õppe taseme tõstmiseks õppetöös. IT-auditi tulemused on kättesaadavad IT-auditi tulemusedokumendis. IT-auditi raames toimus ka õpetajate digipädevuse hindamine. Auditi käigus selgus, et koduteeninduse õppekavadel on digi- ja distantsõpe hästi korraldatud. Järgmistel õppeaastatel võtab kool eesmärgiks digi- ja distantsõppe mahu ja kvaliteedi tõstmise koduteeninduse õppekavarühmas.
<b>Komisjoni vaade parendustegevuste asjakohasusele:</b>	Kooli õppebaasi on uuendatud.
Õppekavarühma õppekava õppijate arvu suurendamiseks soovitame aktiivselt otsida uusi koostööpartnereid õppe läbiviimiseks erinevates vormides.	Õppegruppide suuruseks töökohapõhiselt planeerime 20 õpilast. Koostööpartnerid asuvad Ida- Virumaal.
<b>Komisjoni vaade parendustegevuste asjakohasusele:</b>	Alates 2019 on olnud töökohapõhise õppe partnerid kaks Valga lastaeda ja OÜ Conseras Sillamäel.

Kooli parendustegevuste allikas: kooli eneseanalüüs

### 3. Koduteeninduse õppekavarühma analüüs standardite lõikes

Hindamise aluseks olevad standardid:

1. õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele;
2. õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad;
3. õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad;
4. õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik.

### 3.1 Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele

#### Hindamiskriteeriumid:

1. õppekava on kooskõlas kutseharidusstandardi ning (nende olemasolul) teiste kutseala reguleerivate riiklike ja/või rahvusvaheliste õigusaktide nõuetega;
2. õppekava õpiväljundid on vastavuses tööturul vajatavate kompetentsidega ning (selle olemasolul) vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandardiga;
3. õppekava maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal ning õppevormid on asjakohased ja toetavad õpiväljundite saavutamist;
4. õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel;
5. õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.

#### Analüüs

Aruandeperioodil hõlmab koduteeninduse õppekavarühm (edaspidi ÕKR) kahte õppekava: puhastusteenindaja, tase 3 ning puhastusteenindaja abiline, tase 2 õppekava. Hinnataval perioodil on kasutusel olnud ainult puhastusteenindaja, tase 3 õppekava. ÕKRI eneseanalüüsi põhjal oli 2. taseme õppekava rakendusajaks käesolev õppeaasta, kuid vestlustest selgus, et potentsiaalsete õppijate huvi puuduse tõttu õpet sellel õppekaval ei avatud.

Hinnataval perioodil on tasemeõppe vormiks puhastusteenindaja, tase 3 õppekaval statsionaarne, töökohapõhine õpe. ÕKRI eneseanalüüsi põhjal on õpe puhastusteenindaja, tase 3 õppekaval toimunud aastatel 2016-2017 ning 2019-2020 (vt tabel 2). Vahepealsel ajal ei toimunud õpet üle 12 kuu.

Mõlemad õppekavad - puhastusteenindaja, tase 3 ja puhastusteenindaja abiline, tase 2 - on registreeritud EHISes. Õppekavade analüüsimisel selgus, et EHISes registreeritud puhastusteenindaja, tase 3 õppekava (kood 131720) erineb sisuliselt kodulehel toodud ja eneseanalüüsis viidatud puhastusteenindaja, tase 3 õppekavast (kood 131720). EHISes registreeritud ja kooli kodulehel olevas õppekavades on erinevad valikõpingute moodulid: EHISes registreeritud õppekava valikõpingute moodulis on esitatud majapidamistööd majutusettevõttes, rõivaste taaskasutus, erialane võõrkeel (vene keel), haljastus ja iluaiandus. Kooli kodulehel ja eneseanalüüsis esitatud õppekava valikõpingute mooduliteks on eneseväljendus, ruumi- ja lauadisain, sh värvusõpetus ja lilleseade alused, eripuhastustööd ning tekstiilide hooldamine. Kooli kodulehel ja TAHVELis esitatud puhastusteenindaja, tase 3 rakenduskavad ei ole vastavuses EHISes registreeritud puhastusteenindaja, tase 3 õppekavaga. Mittevastavus seisneb valikainete moodulites: rakenduskavad ei kajasta EHISes registreeritud õppekava valikõpinguid. Vestlustest selgus, et õppetöös ei kasutatud EHISes registreeritud õppekava, kuna nt õppetöö hõlmas eripuhastustööde moodulit, mida registreeritud õppekavas pole.

Puhastusteenindaja, tase 3 õppekava analüüsimisel selgus, et nii EHISes kui kooli kodulehel ja eneseanalüüsis esitatud õppekavade põhiõpingud sisaldavad kindlasti heakorratööde, sh praktika moodulit ning õppekava lisa 2 (Seosed kutsestandardi "Puhastusteenindaja tase 3" kompetentside ja eriala õppekava moodulite vahel.") põhjal hinnatakse selles moodulis järgmisi kutsestandardist tulenevaid kompetentse nagu tööks ettevalmistamine (B.2.1), suurpuhastuse tegemine (B.2.2),

hoolduskoristuse tegemine (B.2.3) ning 3. taseme kutset läbivaid kompetentse (B2.6). Komisjoni hinnangul on siin mittevastavus, sest näiteks kutsestandardi järgi hoolduskoristuse kompetents (B.2.3) eeldab pörandate, seinte, lagede ja mööbli puhastamist, kuid kinnistu heakorratööde moodul neid tegevusi ei sisalda. Näiteks aga sisaldab kooli õppekava kinnistu heakorratööde moodul haljastustöid, mis hõlmavad teemasid maastikuehitaja, tase 4 kompetentsidest, nt ilupuude, põõsaste ja hekitaimede hooldus- ja kujunduslõikus, ja arborist, tase 5 kompetentse, nt raielood, nende taotlemine. Mooduli analüüsi põhjal leiab komisjon, et kinnistu heakorratööde mooduli väljundid ei vasta puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardile, sest kinnistu heakorratööd ei ole vastava kutsestandardi osa. Tuginedes OSKA uuringule, nähakse puhastusteenindaja tulevikukompetentsidena infotehnoloogia, masinate, robotite kasutamise laiemat oskust, aga mitte sisekoristuse ja väliterritooriumide heakorratööde tegemist ühe inimese poolt.

Komisjon on seisukohal, et tööturul vajataivate kompetentsidega ei lähe kokku puhastusteenindaja ja kinnistu heakorratööd koos kohustuslike kompetentsidena õpetamine, kuna valdkonna tööturul ei vajata selliseid töötajaid, kes teevad hoolduskoristust, suurpuhastust ja samal ajal ka kinnistul heakorratöid. Puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardi kohustuslikud kompetentsid on järgmised: koristusvajaduse määratlemine, koristustarvikute ja -masinate valimine ning kasutamine, koristusainete valimine, doseerimine ja kasutamine, hoolduskoristus ja suurpuhastus.

Eneseanalüüsis p 1.3 toodud puhastusteenindaja, tase 3 õppekava mahuline jagunemine ja õppekavas toodu ei lähe kokku. Jääb selgusetuks, kas õppemaht on 60 või 64 EKAPit. Samuti ei ole selge, kuidas on kujunenud eneseanalüüsis p 1.3 toodud õppekava mahuline jagunemine protsentides kursusel PT19/2. Eneseanalüüsis ei ole võimalik välja lugeda, millises mahus ja mida tehti koos koolipoolse juhendajaga, mida individuaalselt ja kuidas täpselt käis praktika töökohal. Kasutatud on erinevaid termineid, näiteks eneseanalüüsis kontakttund (teoreetiline + praktiline), iseseisev töö, praktika (prakтика + töökohapõhine õpe), aga õppekavas esinevad teoreetiline töö, iseseisev töö, praktiline töö, töökohapõhine õpe.

Puhastusteenindaja, tase 3 õppekavas esineb õpiväljundite ja hindamiskriteeriumide ebaühtlust. Kutseharidusstandardi järgi oskab 3. tase oma kutse- või erialal iseseisvalt täita mitmekesiseid tööülesandeid, suudab töötada iseseisvalt, kuid nt puhastamise ja koristamise sh praktika mooduli 2. õpiväljundi hindamiskriteeriumid on osaliselt nõutust madalamad: *valib õpetaja abiga ergonoomilised koristustarvikud ja/või -masinad arvestades mustust, pinnakattematerjali, olemasolevaid võimalusi, saavutatavat eesmärki ning järgib töö- ja keskkonnanõuete põhimõtteid; puhastab juhendamisel erineva otstarbega ruumide pörandat, seinat, laet, mööbli ja esemed erinevatest mustustest, kasutades mustusele ja pinnakattele sobivaid koristusmeetodeid, koristustarvikuid ja -aineid.* Samas eeldavad hindamiskriteeriumid analüüsi koostamist koristustarvikute ja/või -masinate valiku otstarbekuse kohta, mis on omakorda kõrgem kui õpiväljundites nõutu (*Valib ja kasutab koristustarvikuid ja -masinat, teab hoolduskuludeks vajalikku materjalikogust ning kasutab ökonoomselt ja säästvalt kõiki töövahendeid, leiab infot nende kohta internetist. Viib läbi hoolduskoristust ja suurpuhastust ning vastutab oma tööülesannete täitmise eest.*). Sama mooduli 3. õpiväljundi hindamiskriteeriumi järgi õppija töötab meeskonnas, *analüüsib oma ja/või teiste tööd ning saavutatavat tulemust, teeb järeldused ja ettepanekud töö parendamiseks koos argumenteeritud põhjendustega. Annab töö tulemustest tagasisidet kolleegidele ja klientidele.* Kriteerium on õppekava taseme lävendist kõrgem ja vastab kutseharidusstandardi järgi 4. taseme õpiväljundile, kus enesemääratluspädevusena on välja toodud võimelisus teha ettepanekuid töötulemuste parendamiseks.

Näiteks mooduli kinnistu heakorratööd sh praktika mooduli 2. õpiväljundi hindamiskriteerium ei vasta samuti 3. tasemel eeldatud iseseisvuse astmele ja on õpiväljundist (*koostab hooldusplaani järgides ökonoomset ja säästlike töövõtteid*) madalam: *koostab õpetaja abiga vastavalt hooldusvajadusele hooldusplaani erinevate kinnistu osade hooldamiseks.* Seevastu väljundid on 3. taseme jaoks liiga kõrged: *valib ja kasutab erinevaid tee ja õueala kattematerjale, hooldustarvikuid ja -masinat, teab*

*hoolduskuludeks vajalikku materjalikogust ning kasutab ökonoomselt ja säästvalt kõiki töövahendeid; tunneb normatiivaktidest tulenevaid kinnistu hooldamisega seotud nõudeid ja täidab neid; määratleb kinnistu hooldusvajaduse.*

Sama mooduli rakenduskavas toodud õpiväljundid, hindamiskriteeriumid ja teemad keskenduvad valdavalt õigusaktidele, nõuetele, töökeskkonna teadmistele, kuid puudub praktiline kinnistuhoiduse temaatika. Samas hindamisülesandeks on iseseisva tööna vastavalt juhendile kinnistu hooldusplaani koostamine. Lävendis toodud temaatika *omab algteadmisi erinevatest hooldus- ja haljastustöödest* ei ole teemades ja hindamiskriteeriumides üldse käsitletud.

Õppekava rakenduskavades esineb ebaühtlust ka õppe- ja hindamismeetodite vahelistes seostes, nt eneseväljenduse moodulis on 3. õpiväljundi hindamismeetoditena nimetatud ettekannet/esitlust, kuid kolm esimest õpiväljundit neid õppemeetoditena ei hõlma. Sama mooduli 4. õpiväljund (k.a hindamiskriteerium) on 3. tasemele lävendina liiga kõrge: *tunneb ära saboteerimise ja manipuleerimise, kaitseb omi seisukohti argumenteeritult ning veenvalt. Suhtluspädevuse väljund - sõnastab ja väljendab oma suulisi ja kirjalikke argumente veenvalt ja kontekstikohaselt* - on kutseharidusstandardi kohaselt kutsekeskhariduse taseme väljund. Näiteks on puhastamise ja koristamise 3. õpiväljundi kriteeriumides toodud eripuhastustööde läbiviimine, teemades on põhiohk kuludel, kvaliteedil, k.a standardil INSTA800. Nendel teemadel puudub seos eripuhastustööde läbiviimisega. Hindamisülesandeks on rühmatöö kulude vähendamise reaalsed võimalused. Komisjoni hinnangul õpiväljundi kriteeriumid, teemad ja hindamisülesanne ei lähe kokku.

Õppekava moodulite mahud ja sisu on kohati ebaproportsionaalsed. Näiteks on mooduli puhastamine ja koristamine esimese õpiväljundi all 57 alateemat. Selle õpetamiseks on 8 teooriatundi ehk iga teema kohta 6,3 minutit. Põhiõpingute moodul puhastamine ja koristamine hõlmab kolme õpiväljundit, nende peale on kokku toodud 127 alateemat ja 16 hindamiskriteeriumit. Õppekavas leidub ka ebakorrektsed termineid, näiteks põhiõpingute moodulis puhastamine ja koristamine - põrandate kombineeritud seadmed, kuivisüvapuhastusmasin. Eesti Standardikeskuse koristusvaldkonna sõnavara standardi järgi on erialakeeles terminid kombineeritud põrandapesumasini ja põrandahooldusmasini, kuid sellist terminit nagu kuivisüvapuhastusmasin erialakeeles ei ole.

Õppekavas õpingute lõpetamise nõuete all on mh kutseeksami kohta toodud, et *sooritab kirjaliku valikvastustega testi ja proovitöö*. Alates 2017. aastast, kui loodi tasemeõppe ja töömaailma jaoks erinevad kutseeksami hindamised, ei ole tasemeõppe lõpetajal kutseeksamil kirjalikku testi. Õppekavas toodud info kutseeksami kohta on eksitav. Vastavalt puhastusteenindaja, tase 3 hindamisstandardile toimub kompetentside hindamine kahes osas, millest esimene osa koolis. Esimese osa hindamistulemused esitatakse kutsekomisjonile.

Komisjoni hinnangul on puhastusteenindaja, tase 3 õppekava eeltoodud analüüsi põhjal tervikuna ebaühtlane: õpiväljundid ja hindamiskriteeriumid on kohati tasemest kõrgemad (nt *analüüsib oma ja/või teiste tööd ning saavutatavat tulemust, teeb järeldused ja ettepanekud töö parendamiseks koos argumenteeritud põhjendustega. Annab töö tulemustest tagasisidet kolleegidele ja klientidele*) ja kohati madalamad (nt *valib õpetaja abiga koristustarvikud*). Rakenduskavades toodud teemade ja hindamiskriteeriumide maht on ebaproportsionaalne, näiteks põhiõpingute moodul puhastamine ja koristamine hõlmab kolme õpiväljundit, nende peale on kokku toodud 127 alateemat ja 16 hindamiskriteeriumit. Rakenduskavades esitatud teemade õpetamine sellises mahus ei ole puhastusteenindaja 3. tasemel rakendatav ning puudub ka vajadus sellises ulatuses neid õpetada (nt teema standard INSTA800, kus puhastusteenindaja, tase 3 ei vaja kogu standardi pädevust). Komisjoni hinnangul ei lähe õppekava ja rakenduskavad kokku kutsestandardi ning tööturu vajadustega. Puhastusteenindaja, tase 3 õppekavas sätestatud õpiväljundid ei ole saavutatavad 3. taseme õppijatele.

Puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava analüüsi põhjal leiab komisjon, et moodulite iseseisva töö ülesanded, mis on kirjeldatud iseseisva tegutsemise tasemel ja millest läbivaks on õpimapi koostamine

ja täiendamine, ei ole vastavuses EKRI 2. taseme vastutuse ja iseseisva tegutsemise ulatusega ning kutseharidusstandardi teise taseme kutseõppe õpiväljunditega. EKRI järgi 2. tase töötab ja õpib juhendamisel, kuid mõningase iseseisvusega, kutseharidusstandardi järgi 2. tase suudab täita tööülesandeid juhendamisel, õpib nõustamisel ja suunamisel. Komisjoni hinnangul ei ole õpimapi koostamine ja täiendamine oma keerukuse tasemelt sobiv meetod 2. taseme õppijale, sest õpimapp kui õppija arengut kajastav materjal eeldab koostajalt analüüsioskust, mis on kõrgemate tasemetega oskus. Vastuolu tekitab ka see, et iseseisev töö seisneb iseseisvalt õpimapi koostamises, kuid kokkuvõtete hindamine kujuneb juhendamisel õpimapi esitlemisel.

Moodulites, nt sissejuhatus õpingutesse, kodumajanduse alused, tekstiilide hooldamine on ühe õppe- ja ka hindamismeetodina välja toodud analüüs nii juhtumi- kui eneseanalüüsi vormis. Komisjoni hinnangul ei ole analüüs oma keerukuse tõttu sobiv meetod toetama 2. taseme õppijat, kelle õpipädevuseks on kutseharidusstandardi järgi nõustamisel ja suunamisel õppimine, enesemääratluspädevuseks oma töö tulemuste hindamine nõustamisel ning algatusvõimena oskab väljendada oma ideid ning neid juhendamisel rakendada.

Valikmoodulite analüüsi põhjal on komisjoni hinnang, et valikmoodulite väljundid (sh hindamiskriteeriumid) ei vasta 2. tasemele, nt kui kutseharidusstandardis on infotehnoloogiline pädevus määratletud järgmiselt: 1) teab mõningaid infotehnoloogia võimalusi; 2) oskab mõnel määral kasutada internetti; 3) oskab kasutada mõningaid rakendusi juhendamisel; siis arvutiõpetuse valikmoodulis kirjeldatud väljundid ja hindamiskriteeriumid eeldavad keerukamaid pädevusi, nt Win operatsioonisüsteemide tundmist, Microsoft Wordi ja MS Exceli, MS PowerPointi programmide kasutamist. Mooduli väljundid on kõrgemad ka, kui õppekava väljund, milleks on *teab mõningaid infotehnoloogia võimalusi, oskab juhendamisel kasutada internetti ja selle rakendusi*. Eneseväljenduse valikmooduli õpiväljundid ei arvesta 2. taseme pädevusi, need kattuvad 3. taseme puhastusteenindaja valikmoodulis oleva eneseväljenduse väljunditega (vt puhastusteenindaja õppekava analüüsi). Samuti ei arvesta 2. taseme pädevusi toidufotograafia moodul, mis on samade väljunditega esitatud ka kooli koka 4. taseme õppekavas.

Komisjon soovib valikmoodulite väljundeid kirjeldada pigem laiemalt ja sügavamalt, et kõigil õppijatel oleks võimalik valida võimete kohane moodul.

Komisjoni hinnangul puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekavas sätestatud õpiväljundid ei ole saavutatavad 2. taseme õppijatele.

Täiendusõppe korraldamise eest vastutab koolis koolitusjuht. ÕKRis on aruandeperioodil läbi viidud kolm täienduskoolitust (vt tabel 4), millest üks 2017. ja kaks koolitust 2018. aastal. Koolitused olid finantseeritud ESFi projektist. Vestlusest koolitusjuhiga selgus, et kuna puhastusteeninduse valdkonnas on raske õppegruppide kokku saada, siis langetati koolis otsus, et tasemeõpet ja täiendusõpet ei dubleerita ning seepärast pole pärast viimast koolitust 2018. a rohkem ÕKRis täienduskursusi toimunud. Komisjoni hinnangul võiks kaaluda ÕKRis jätkuvalt lühiajaliste täienduskursuste pakkumist, sest vestlustest selgus, et nt Valga õppegruppide õppijate ootus oli pigem osaleda lühiajalisel täienduskoolitusel kui tasemeõppes (vt lk 15).

Koduteeninduse õppekavarühma õpe oli hinnataval perioodil korraldatud Valgas ja Sillamäel. Vestlustest ÕKRi esindajatega selgus, et koolil oli Sillamäel õppe läbiviimiseks sõlmitud leping OÜga Conseras, kes vastutas õppe korralduse eest seal ning ÕKRi esindajatel puudus info ja ülevaade Sillamäe gruppide õppeprotsessist. Vestlusest OÜ Conseras esindajaga selgus, et kogu õpe toimus vastavalt puhastusteenindaja, tase 3 õppekavale, kuid vestlusest õpetajatega selgus, et neile anti ette õppe maht ja jaotus, kuid kogu õppe sisu, k.a metoodika, materjalid ning hindamise korra löid nad ise vastavalt oma teadmistele, kogemustele ning lähtudes kutseeksami nõuetest. Kooli ÕKRi esindajatega Sillamäe õpetajatel kontakti ei olnud.

Valga õppegruppide tööd koordineeris juhtõpetaja. Vestlustest selgus, et õpetamisel ei olnud aluseks etteantud õppekava ja rakenduskava. Peamiselt lähtus õppeprotsess õppijatest, õpetaja enda erialase kutseeksami sooritamise kogemusest ja eksami nõuetest. Hindamisülesannetena olid kasutusel testid, mille põhjal sai järeldada, missuguse teemaga on vaja rohkem tegeleda. Kooli poolt meetoodilist juhendamist ei olnud, kuid tehniline tugi oli alati olemas.

ÕKRI eneseanalüüsis on praktikakorralduse kohta välja toodud, et praktika toimub vastavalt õppekavadele ja toetab õppekava õpiväljundite saavutamist. Samas aga on öeldud, et praktika loetakse sooritatuks, kui õpilane on töötanud praktikaettevõttes ettenähtud aja (vastavalt praktikalepingule) ja kaitsnud oma praktika komisjoni ees. Vestlusel praktikajuhendajatega leidis kinnitust, et praktika hindamine on mahu-, mitte väljundipõhine. ÕKRI esitatud praktikadokumentide analüüsimisel selgub, et õppijate individuaalsetes praktikakavades on segamini õppekavast tulenevad praktika eesmärgid, väljundid ja kriteeriumid. Näiteks on individuaalse kava eesmärkide all esitatud puhastamise ja koristamise mooduli viis õpiväljundit ning valikuliselt neli hindamiskriteeriumi (väljunditest eristamata). Vestlusest koolipoolse praktikajuhendajaga ei selgunud, kuidas rakenduskavadest praktika individuaalsesse kavasse eesmärgid sõnastatakse. Individuaalse praktikakava hindamise punkt ütleb, et hindamine toimub vastavalt õpiväljundite hindamiskriteeriumitele ja praktika eesmärkidele, mis aga arvestades dokumendi ebaselget ülesehitust, ei anna selget arusaama, kuidas hindamine toimub.

Komisjoni hinnangul ei ole praktika hindamine ÕKRis selgelt sõnastatud, on mahupõhine ega toeta väljundipõhist õppimist. Praktikadokumentides ei ole vormiliselt ega sisuliselt selge, mis on eesmärk, õpiväljund ja hindamiskriteerium.

Kutseõppeasutuse seaduse kohaselt on praktikajuhendajate ülesandeks juhendada ja nõustada õpilast praktika ettevalmistamisel ja läbimisel, toetada enesehindamisel ning anda õpilasele tagasisidet õpiväljundite saavutatuse kohta praktika käigus. Kool peab tagama praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise. Vestlustest töökohapõhise õppe koordineerijaga, koolipoolse praktikajuhendajaga ja ettevõtte esindajatega selgus, et eesmärgipärast ja süsteemset juhendamist kooli poolt ei ole toimunud. Kooli poolt selgitati praktikaettevõtte juhendajatele vaid lepingulisi küsimusi ning vastati jooksvalt tekkinud küsimustele. Koolipoolsetel praktikajuhendajatel puudus otsene side õppijatega, samuti ei viinud kool läbi praktikaettevõtte juhendajatele koolitamist ega nõustamist.

Vestlusel koolipoolse praktikajuhendaja ja töökohapõhise õppe koordineerijaga selgus, et nad ei teadnud, kuidas toimus Sillamäe gruppidega praktika.

Komisjoni hinnangul esines ka õppekorralduses probleeme. Näiteks ei teadnud Valgas tasemeõppijad koolituse algul õppe pikkust, sisu ja eripära, arvates et tegemist on lühiajalise täienduskoolitusega.

Eneseanalüüsis lk 11 võib lugeda: *õppekavade moodulitele määratakse vastutajad kindla süsteemi järgi: kui ainet annab erialaspetsialist, kes pole koolis tööl täiskohaga, siis on mooduli vastutajaks juhtõpetaja, kes teeb erialaspetsialistiga koostööd, jälgib mooduli andmist ning hindamist.* ÕKRis ei ole olnud tööl täiskohaga erialaspetsialiste. Vestlustest selgus, et vaatamata sellele ei ole juhtõpetajat määratud jälgima mooduli andmist ega hindamist. Ida-Virumaa õppegruppide õpe usaldati täielikult koostööpartnerile OÜ Conseras.

Eelmisel hindamisel toodud esimese parendusvaldkonnana oli soovitus õppekava parendada ja viia kooskõlla sihtrühma vajadustega. Kool toob eneseanalüüsis välja, et 2018/19 on korrigeeritud puhastusteenindaja, tase 3 õppe- ja randuskavasid koostöös erialaõpetajatega. Vestlustel selgus, et kutseõpetajaid ei olnud kaasatud, kuna õppetööd sel perioodil ei toimunud ja koosseisulisi õpetajaid koolil ei olnud. Vestlustel kinnitasid kooli esindajad, et eeltoodud probleemid esinevad õppe- ning rakenduskavades.

Kõikide läbi viidud vestluste lõpus tõdesid komisjon ja vestlustel osalejad ühiselt, et puhastusteenindaja, tase 3 õppekava ja rakenduskavad ning tegelik õppeprotsess erinevad olulisel määral.

## Järeldused ja osahinnang

### Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitus

- Puhastusteenindaja, tase 3 õppekava ei ole kooskõlas puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardi ja tööturul vajatavate kompetentsidega. Näiteks on õppekavas toodud kinnistute heakorratööd põhiõpingute moodulina ja esitatud selle seos puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardiga. Puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardis ei ole käsitletud kinnistute hooldust. Tööturu vajadus ei ole sisekoristust ja heakorratöid sellises mahus 3. tasemel õpetada.

Komisjon soovib koostada kutsestandardile vastav ja tööturu vajadusi arvestav õppekava.

- Puhastusteenindaja, tase 3 õppekava moodulite rakenduskavad ei ole vastavuses kutsestandardiga, ei toeta õpetamist ning õppekava ja rakenduskavad pole olnud õppetöö aluseks.

Komisjon soovib lisaks puhastusteenindaja, tase 3 õppekavale koostada ka uued rakenduskavad, kasutades ära õpetajate poolt toimunud lahendusi.

- Puhastusteenindaja, tase 3 õpe ei toimu EHISes registreeritud õppekava järgi, vaid kooli kodulehel esitatud õppekava alusel. Näiteks selgus vestlustest, et õpiti eripuhastustöid, mis on valikainena esitatud kooli kodulehel olevas, mitte EHISes registreeritud õppekavas.

Komisjon peab oluliseks, et õppetöö toimub üheselt arusaadava ja registreeritud õppekava alusel.

- Õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Koolil puuduvad põhikohaga valdkonna õpetajad. Õppetöö läbiviimiseks kasutatakse lepingulisi õpetajaid, kellel üldjuhul puudub pedagoogiline ettevalmistus. Sellisel kujul õppe korraldamisel on väga oluline toimiv õppe- ja rakenduskava koos rakenduskavas määratletud juhendite ning ülesannetega, et toetada erialaspetsialiste õppetöö läbiviimisel ja õppekvaliteedi tagamisel.

Komisjon soovib leida jätkusuutlik süsteem, mis võimaldaks koolil erinevaid lepingulisi õpetajaid suunata õppetööd läbi viima samal viisil ühtse õppe- ja rakenduskava järgi.

- Praktikakorraldus ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Kõikidel osapooltel (kool, praktikaettevõtte, õppija) puudub praktika korraldusest ühtne ja selge arusaam.

Komisjon soovib luua selged ja üheselt mõistetavad alused praktikaettevõtte sobivuse, praktikajuhendaja pädevuste hindamisele ning praktika sisu ja hindamise metoodikale ja kriteeriumidele.

- Puhastusteenindaja, tase 3 õppe sisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid ei ole sidusad ja ei toeta õpiväljundite saavutamist. Näiteks on puhastamise ja koristamise 3. õpiväljundi kriteeriumides toodud eripuhastustööde läbiviimine, teemades põhirõhk kuludel, kvaliteedil, k.a standard INSTA800. Nendel teemadel puudub seos eripuhastustööde

läbiviimisega. Hindamisülesandeks on rühmatöö kulude vähendamise reaalsed võimalused. Komisjoni hinnangul ei lähe õpiväljundi kriteeriumid, teemad ja hindamisülesanne kokku.

Komisjon peab vajalikuks järgida rakenduskavades hindamiskriteeriumide, hindamis- ja õppemeetodite ning teemade omavahelist seost viisil, mis toetab õpiväljundite saavutamist.

- Puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava õpiväljundid ei ole saavutatavad 2. taseme õppijatele. Õpiväljundite, rakenduskavade õppe- ja hindamismeetodite (nt analüüside koostamine) ning iseseisvate tööde (nt õpimapi koostamine) kirjeldustes ei ole arvestatud EKRI ega kutseharidusstandardi 2. taseme kriteeriumidega.

Komisjon soovib puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava väljundid, õppe- ja hindamismeetodid ning iseseisvad tööd viia kooskõlla EKRI 2. taseme ning kutseharidusstandardi 2. taseme väljunditega.

Komisjon soovib koostada uue puhastusteenindaja, tase 3 õppekava ja uued rakenduskavad, mis on vastavuses kutsestandardi ja kutseharidusstandardiga ning mis toetaksid õppe läbiviimist. Lisaks soovib komisjon viia puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava väljundid, õppe- ja hindamismeetodid ning iseseisvad tööd vastavusse kutseharidusstandardi ja EKRI 2. tasemega.

### **Arenguvõimalused**

- Puhastusteenindaja eriala 2019/20. õa-l lõpetanud on sooritanud kutseeksami edukalt. See näitab, et õppe sisu, mida tegelikult rakendati, on olnud vastav kutsetasemel nõutule. Komisjon soovib tegelikkuses tehtu vormistada õppekavas ja rakenduskavades, kaasates protsessi kõik osapooled (õpetajad, õppijad ja tööandjad).

Lähtudes standardi nõuete täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et standardi nõuete täitmine ei vasta nõutavale tasemele, kuna õppekavades sätestatud õpiväljundid ei ole saavutatavad ning ei vasta kutseharidusstandardi nõuetele.

## **3.2 Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad**

### **Hindamiskriteeriumid:**

- 1. õppekasvatusala töötajate, sh praktikute ja praktikajuhendajate kvalifikatsioon vastab nõuetele; õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud;**
- 2. õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavast, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.**

### **Analüüs**

Eneseanalüüs on õppekavadel õpetavate õpetajate all välja toodud kuus õpetajat. Töökogemuse all esitatud info, mis näitab, mis ajast alates õpetajad koolis töötavad või tunde annavad, andis põhjuse järeldada, et nimetatud õpetajad töötavad ka praeguse seisuga. Vestlustel selgus, et tegelikkuses käivad koolil läbirääkimised vaid ühe õpetajaga ning ka temal puudub täpsem info koostöötuleviku osas. Teiste õpetajatega on sõlmitud leping vaid konkreetse koolituse ajaks.



Vestlustest selgus, et õpetajad ei tea, et nad on esitatud enesehinnangu aruandes õpetavate õpetajatena ning Sillamäe õpetajatel on olnud kontakt vaid OÜ Conseras esindajaga Sillamäel ning kooliga pole lepingulist suhet või muul moel kontakti olnud.

ÕKRI puhastusteenindaja, tase 3 õppekava rakenduskavade moodulites on ainsa õpetajana ära toodud juhtõpetaja. Vestlusel selgus, et õppekava registreerimisel tuli õppeinfosüsteemis sisestada kellegi nimi, kuidu ei saanud edasi minna. See on põhjus, miks ainsa õpetajana on ära toodud juhtõpetaja, kes tegelikult ei õpeta antud õppekaval.

Puhastusteeninduse eriala õpetajad, kes on eneseanalüüsis märgitud Valgamaa Kutseõppekeskuses töötavateks õpetajateks alates 2019. aastast on küll erialaselt pädevad, kuid neil puudub pedagoogiline ettevalmistus. Eneseanalüüsis on toodud, et kui töötaja ei vasta tööle asumisel kvalifikatsiooninõuetele, siis lepitakse kokku tema arengutee, nt suunatakse õppima. Selliseid näiteid ÕKRI esindajatel tuua ei olnud.

Eneseanalüüsis on välja toodud, et õpetajatöö maht planeeritakse iga aasta kevadel järgmiseks õppeaastaks. Vestlustest ei selgunud konkreetselt, millised plaanid on teostatavad sellel õppeaastal. Õpetajatel puudusid konkreetsed kokkulepped, mille kohta direktor tõi välja et neid ei saa olla enne, kui on olemas konkreetne koolitus. Näiteks Sillamäel toimunud õppe puhul selgus, et OÜ Conseras esindaja vastutas kogu õppetöö eest, otsis õpetajad, ruumid, korraldas kutseeksami. Kool usaldas teda ja kooli õpetajatel/juhtõpetajal puudus info Sillamäel toimunu kohta. Näiteks sai juhtõpetaja komisjoniga vestlusel teada, et Sillamäe gruppide kutseksam toimus Sillamäel.

Eneseanalüüsis p 2.2 on toodud, et õpetajate ametialane arenguvajadus selgitatakse välja igal aastal läbiviidavatel arenguvestlustel. Arenguvestlused viib läbi direktor. Vestlustel selgus, et ühegi õpetajaga arenguvestlusi toimunud ei ole.

Eelmisel hindamisel tõi komisjon ühe parendusvaldkonna ettepanekuna välja järgmist: *õppekava rakendamise kvaliteedi tagamiseks soovitame palgata eriala sisuliselt eest vedav kutseõpetaja, kes toetaks valdkonna juhtõpetajat arendustegevuses.* Parendustulemusena on eneseanalüüsis esitatud: *... juhtõpetaja osaleb regulaarselt koduteeninduse õppekavarühma võrgustikeseminaridel ning koostöös kutseõpetajatega ja tööandjatega on korrigeerinud puhastusteenindajate õppekava ja loonud puhastusteenindaja abilise õppekava.* Hindamiskülastuse seisuga puudub endiselt ÕKRis eriala sisuliselt eestvedav kutseõpetaja, koolil pole ühtegi põhikohaga puhastusteeninduse õpetajat. Juhtõpetaja koos ühe kutseõpetajaga on käinud ühel võrgustikuseminaril. Õppekava parendamist koostöös kutseõpetajatega ja tööandjatega ei ole toimunud, kuna koosseisulisi õpetajaid ei ole olnud.

Koduteeninduse õppekavarühma juhtõpetaja tööülesanded on väga laiad ja antud valdkonna osakaal nende hulgas väike. Samuti puudub juhtõpetajal puhastusteeninduse erialane pädevus. Sellises olukorras ei ole toimunud pädevate õppe- ja rakenduskavade koostamine, valdkonna juhtimine ning õpetajate toetamine.

## Järeldused ja osahinnang

### Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitused

- Õpetajate töömaht ja ametikohad ei ole ÕKRis planeeritud. ÕKRis ei ole ühtegi põhikohaga kutseõpetajat. Eneseanalüüsis on toodud välja kuus õpetajat, kuid vestlustest selgus, et nendest vaid ühega on räägitud võimalikust koostööst ja teised ei olnud teadlikud, et neid on esitatud eneseanalüüsis õppekavarühma õpetajatena. Õpetajatega on sõlmitud koostöösuhte vaid koolituspõhiselt või vahendaja kaudu.

Komisjon soovib leida jätkusuutlik koostöövorm õpetajatega, et tagada õppe järjepidevus, õppekava ja õppesisu arendus.

- Õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng ei lähtu õppekavast, õppijate vajadustest ega osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Tagasisidet ei koguta ja eneseanalüüse ei tehta. Õpetajatega puuduvad jätkusuutlikud koostöölepingud, seega pole võimalik tagada ka kriteeriumi täitmine.

Komisjon soovib eriala realselt vedava kutseõpetaja palkamisel ning teiste õpetajatega jätkusuutliku koostöövormi leidmisel eneseanalüüsis toodud tegevuste rakendamist realses elus.

- Juhtõpetaja töökoormus ja kvalifikatsioon ei võimalda süsteemset ja sihipärast õppekava ja õppesisu arendust.

Komisjon soovib leida jätkusuutlik koostöövorm eriala realselt vedava kutseõpetajaga, kes toetab juhtõpetajat.

- Tööjaotus õppekavarühma meeskonna liikmete vahel on ebaselge.

Komisjon soovib analüüsida töötajate tööülesandeid ning luua selged piirid ja vastutusala meeskonnaliikmete töös.

#### Arenguvõimalused

- ÕKRis on hinnataval perioodil olnud õpetajateks valdkonna head spetsialistid, mida näitavad head kutseeksamite tulemused.

Komisjoni hinnangul oleks võimalik arendada nii erialaselt kui pedagoogiliselt häid õpetajaid, rakendades eneseanalüüsis kirjeldatud arengu- ja toetusviise.

Lähtudes standardi nõuete täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et standardi nõuete täitmine ei vasta nõutavale tasemele, kuna õpetajate töömaht ja ametikohad ei ole õppekavarühmas planeeritud. Õppekavarühmas ei ole ühtegi põhikohaga kutseõpetajat.

### 3.3 Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad

#### Hindamiskriteeriumid:

1. õppekavarühma õpikeskkond on piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks;
2. õppeprotsessis on tagatud turvalisus ja tervise kaitse.

#### Analüüs

Eelmisel hindamisel tõi komisjon parendusvaldkonna üheks ettepanekuks: *õppetulemuste parendamiseks soovitame viia õppebaas vastavusse õppekava rakendamise vajadustega ning kasutada enam kooli raamatukogu, e-õppe võimalusi ja digivahendeid.* ÕKRi eneseanalüüsis on välja toodud, et õppebaas on viidud vastavusse. Vestlustest selgus, et õppebaasi on küll korrastatud ja täiendatud, aga see ei ole leidnud kasutust. Vaatamata praktikabaasi olemasolule on praktiliste tööde

läbiviimiseks otsitud kohti väljastpoolt kooli ja praktikaettevõtet, nt vahatamiseks leiti erafirma kontor.

Komisjoni hinnangul on ÕKRI õppeprotsessis tagatud turvalisus ja tervise kaitse õppekavas käsitletavate tule- ja elektriohutuse, tööhutuse reeglite kaudu. Lisaks kajastub turvalisus ja tervise kaitse õpiväljundites: *käsitseb turvaliselt ja hooldab heaperemehelikult koristustöödel kasutatavaid masinaid ja seadmeid ning kasutab ökonoomselt ja tervist säästvalt puhastusaineid ja töövahendeid; juhendab töötamisel teeninduse heast tavast ja keskkonnanõuetest, hoiab korras oma töökoha.* Rakenduskavades on turvalisus ja tervise kaitse märgitud järgmiste kriteeriumidena: *kirjeldab õpitu põhjal tekkida võivaid terviseriske erialal, keemiliste ainete mõju tervisele ja keskkonnale, kasutab teabe leidmiseks erinevaid allikaid. Tunneb ära õnnetusolukorra ja selgitab tegutsemist vastavalt olukorrale. Demonstreerib esmaabi andmise võtteid teadvusetuse, vigastuste külmakahjustuste, põletuse ja meditsiinilise šoki korral. Selgitab esmaabikomplekti sisu ja kasutamist. Põhjustab ergonoomiliste töövõtete olulisust töös ja kehalise aktiivsuse vajalikkust eriala toetamiseks töötervishoiu seisukohalt. Sooritab oma eriala kutsetöö spetsiifikast lähtuvaid sobilikke rühi-, koordineerimis- ja võimlemisharjutusi, näitab neid teistele.*

Praktikalepingud seavad kohustuseks õppijatel järgida praktikaettevõtte tööhutusnõudeid. Komisjoni hinnangul puudub vestluste põhjal süsteemne lähenemine praktikakohtade ja juhendamise monitoorimisele, sh töö- ja tervisekaitse nõuete täitmisele praktikakohtades.

## Järeldused ja osahinnang

### Tugevused

- Koolil on olemas õpikeskkond, ruumid ja vahendid, mis on piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks.

### Arenguvõimalused

- Õppekavarühma materiaaltehniline baas, mis on varustatud ajakohase tehnika ja töövahenditega, ei leia piisavalt kasutust.

Komisjon soovib praktiliste tööde läbiviimiseks kasutada kooli oma praktikabaasi ja soovib praktikabaasi puhul rakendada riskasutust teiste koolis õpetatavate erialadega, nt kokkade või lapsehoidjatega.

Lähtudes standardi nõuete täitmise analüüsist on komisjon seisukohal, et standardi täitmine vastab nõutavale tasemele. Õppekavarühma õpikeskkond on piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks.

### 3.4 Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik

#### Hindamiskriteeriumid:

1. Õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest;
2. Õpe lähtub tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik.

#### Analüüs

ÕKRI eneseanalüüsis on viidatud arengukavale 2016-2020, kus ei ole eraldi välja toodud koduteeninduse õppekavarühma. Samas on aga eneseanalüüsis välja toodud, et arengukava 2016-2020 kohaselt on üheks eesmärgiks tõsta puhastusteenindajate kvalifikatsiooni. Vestluste põhjal ei ole eesmärgi täitmist keegi mõõtnud, seega ei ole võimalik järeldusi arengukavalistest eesmärkidest täitmise kohta teha. Näiteks on arengukavas üldeesmärk *õppemeetodid ja õppevahendid vaatavad ühiskonna ootustele*. Vestlustest selgus, et kool ei kogu tagasisidet, seega ei ole võimalik teada ühiskonna ootusi ja hinnata nende täitmist.

Vestlustest selgus, et uut arengukava hakatakse koostama järgmise aasta jaanuaris, kus on juba plaanitud vastav seminar. Hetkeseisust lähtuvalt planeeritakse jätkata ÕKRis töökohapõhise õppevormiga ja ühe õppegrupi kaupa. Planeeringu puhul lähtutakse jõukohasusest ja olukorrast, kus probleemiks on õppijate leidmine maakonnas, kuna konkureeritakse gümnaasiumidega.

ÕKRI eneseanalüüsis on välja toodud, et kool teeb sihipäraselt tööd õppijate arvu suurendamiseks nimetatud valdkonnas, selleks luuakse rakenduskavasid erinevatele sihtrühmadele. Lisaks on eneseanalüüsis kirjas, et koolil on olemas valdkonnajuht, kelle pädevus lubab edaspidi luua ka õppekava koostöös tööandjatega. Eneseanalüüsi p-s 3.1 on toodud õppekava arenduse probleemid. Nii vestlustest kui numbrilistest analüüsistest õppekava kohta selgub, et valdkonnajuht vajab eriala sisuliselt vedava juhtõpetaja tuge.

Eneseanalüüsis p 4.2 on toodud välja: *koostööpartneritele tuleb meenutada, et töötaja vajab hoolivat ja personaalset lähenemist. Üle tuleb vaadata valdkonna töötajate töötingimused, palk ja töökoormuse reguleerimine*. Komisjonile jäi selgusetuks kirjeldatud tegevuse täpne sisu, kooli roll ja seos punktiga "õpe lähtub tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik". Vestlustel ei osanud keegi täpsemalt selgitada, mida see tähendab. ÕKRI eneseanalüüsist ja vestlustel selgus, et ÕKRis ei ole läbi viidud rahulolu-uuringuid. Ka ei ole kogutud sihtgruppidele tagasisidet, mida võtta aluseks õppe arendamisel. Määratlemata on ka ÕKRI huvigrupid.

Eneseanalüüsis p 3 on toodud: *Valgamaal on vähe nõuetele vastavaid madalama haridustasemega inimesi, kelle suhtumine ja elustiil sobib täiskasvanuhariduse võimalustega*. Vestlustel ÕKRI esindajatega kinnitati vastupidist. Ka avaldasid vestlustel praktikaettevõtete esindajad arvamust, et kindlasti leiduks soovijaid, kui grupp peaks avatama.

ÕKRI eneseanalüüsi parendustegevuste plaanis on parendusvaldkonnana/vajadusena toodud välja õppekava puhastusteenindaja, tase 3 (spetsialiseerumisega majutusasutuste tooteindajaks) loomine. Põhjendusena tuginetakse OSKA uuringule, et tegevusalal tervikuna jääb vastavate erialade noorte lõpetajate arv kutseharidusega töötajate vajadusele alla. Seepärast keskendutakse noorte koolitamisele. Samas ei toodud üheski vestluses välja, et keskendutaks noorte koolitamisele. Komisjoni hinnangul eneseanalüüsis toodu ja reaalse tegevuse selles osas ei lähe kokku.

ÕKRI eneseanalüüsist ei tule välja, mis tagab ÕKRI jätkusuutlikkuse. Vestlustel toodi välja, et ära on tehtud suur töö:

- kutseksamitel on läinud hästi,
- soetatud on koristustarvikuid,

- leiti eriala spetsialistid, kes viisid läbi õppe.

Komisjon nõustub väljatooduga.

Jätkusuutlikkuse tagamiseks toodi vestlustel välja, et selleks on vaja õppijaid. Komisjoni hinnangul ei ole tegevus hetkel jätkusuutlik, kuna kutseksamite tulemused on põhinenud erialaspetsialistide tegevusel, mis on erinenud oluliselt õppe- ja rakenduskavades toodust. Vestlustest selgus, et erialaspetsialistide õppetegevust (teemad, õppematerjal, hindamisviisid jne) ei ole dokumenteeritud, tagasisidestatud ning spetsialiste pole kaasatud õppekava arendusse. Hetkel ei ole ühegi õpetajaga, erialaspetsialistiga kehtivat jätkusuutlikku koostöövormi. Puuduvad toimivad süsteemid erialaspetsialistide kaasamisel õppetöösse ning nende metoodilise, pedagoogilise pädevuse toetamiseks. Eeltoodut peab komisjon eriti oluliseks jätkusuutlikkuse tagamisel, kui rakendatakse õpetajatena eeskätt spetsialiste, kes ei tööta koolis põhikohaga.

Jätkusuutlikkuse tagamise olulise aspektina ei toimu ka koostööd huvigruppidega õppe- ja rakenduskavade arendamisel.

Vestlustel ei osanud osapooled välja tuua selget rolli- ja vastutuse jaotust õppekavarühma arendamisel ning kes ja kuidas vastutab koolis Sillamäel toimunud õppe eest. Komisjon soovib analüüsida töötajate tööülesandeid ning luua selged piirid ja vastutusala meeskonnaliikmete töös.

Vestlusest koolitusjuhiga selgus lisaks, et seni kool täienduskoolitust aktiivselt ei paku, küll aga ollakse väga paindlikud ja valmis moodustama grupe või leidma soovijale sobiv kursus, kui nende poole pöördub Töötukassa esindaja mistahes eriala sooviga. Vestlusest praktikaettevõttega selgus, et neile on tulnud tööle uusi töötajaid, keda võiks saata koolitusele, kui grupp avatakse. Koolitusjuhi sõnul planeeritakse uue puhastusteenindaja kursuse jaoks finantseeringut taotleda riiklikust koolitustellimusest (RKT) jaanuaris 2021.

## Järeldused

### Parendusvaldkonnad

- Õpe ei lähtu arengukavalistest eesmärkidest. Näiteks on arengukavas toodud *õppemeetodid ja õppevahendid vastavad ühiskonna ootustele*. Samas puudub koolis tagasisidesüsteem, et hinnata nende täitmist. 2016-2020 arengukavas puudub ÕKRI kohta konkreetsus, uut arengukava hakatakse koostama 2021. a.

Komisjoni soovib uues arengukavas määratleda üheselt õppekavarühmas õpetamise vajadus, strateegia jms. Eesmärkide püstitamisel lähtuda SMART-põhimõttest, mille kohaselt eesmärgid on spetsiifilised, mõõdetavad, asjakohased, saavutatavad, konkreetsed ja ajaliselt määratletud.

- Õpe ei lähtu tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning ei ole jätkusuutlik. ÕKRI jätkusuutlikkuse all nähakse eelkõige õpilaste olemasolu, kuid samas nenditakse, et grupe on väga raske komplekteerida ning tasulisi kursuseid ei nähta üldse ette. ÕKRI huvigrupid on määratlemata ning puudub tagasisidesüsteem.

Komisjon soovib määratleda ÕKRI huvigrupid, töötada välja strateegia, kuidas nendeni jõuda ja kuidas potentsiaalsed kliendid neid võiks leida. Eesmärgiks tuleks võtta ressursside ja turunduskanalite leidmine aktiivseks teenuse pakkumiseks. Lisaks soovib komisjon välja töötada tagasiside kogumise süsteemi, et õppekavaarendus ja õppekorraldus vastaks nii õppijate kui ka tööturu vajadustele.

- Tööjaotus ÕKRI meeskonna liikmete vahel on ebaselge.

Komisjon soovib analüüsida töötajate tööülesandeid ning luua selged piirid ja vastutusalad meeskonnaliikmete töös.

Lähtudes standardi nõuete täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et standardi nõuete täitmine ei vasta nõutavale tasemele, kuna õpe ei lähtu tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning ei ole jätkusuutlik.

## 4. Hindamiskomisjoni peamised järeldused ja osahinnangud

### Peamised järeldused

#### Tugevused

- Koolil on olemas õpikeskkond, ruumid ja vahendid, mis on piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks.

#### Parendusvaldkonnad ja hindamiskomisjoni soovitused

- Puhastusteenindaja, tase 3 õppekava ei ole kooskõlas puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardi ja tööturul vajatavate kompetentsidega. Näiteks on õppekavas toodud kinnistute heakorratööd põhiõpingute moodulina ja esitatud selle seos puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardiga. Puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardis ei ole käsitletud kinnistute hooldust. Tööturu vajadus ei ole sisekoristust ja heakorratööd sellises mahus 3. tasemel õpetada.

Komisjon soovib koostada kutsestandardile vastav ja tööturu vajadusi arvestav õppekava.

- Puhastusteenindaja, tase 3 õppekava moodulite rakenduskavad ei ole vastavuses kutsestandardiga, ei toeta õpetamist ning õppekava ja rakenduskavad pole olnud õppetöö aluseks.

Komisjon soovib lisaks puhastusteenindaja, tase 3 õppekavale koostada ka uued rakenduskavad, kasutades ära õpetajate poolt toimunud lahendusi.

- Puhastusteenindaja, tase 3 õpe ei toimu EHISes registreeritud õppekava järgi, vaid kooli kodulehel esitatud õppekava alusel. Näiteks selgus vestlustest, et õpiti eripuhastustööd, mis on valikainena esitatud kooli kodulehel olevas, mitte EHISes registreeritud õppekavas.

Komisjon peab oluliseks, et õppetöö toimub üheselt arusaadava ja registreeritud õppekava alusel.

- Õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Koolil puuduvad põhikohaga valdkonna õpetajad. Õppetöö läbiviimiseks kasutatakse lepingulisi õpetajaid, kellel üldjuhul puudub pedagoogiline ettevalmistus. Sellisel kujul õppe korraldamisel on väga oluline toimiv õppe- ja rakenduskava koos rakenduskavas määratletud juhendite ning ülesannetega, et toetada erialaspetsialiste õppetöö läbiviimisel ja õppekvaliteedi tagamisel.

Komisjon soovib leida jätkusuutlik süsteem, mis võimaldaks koolil erinevaid lepingulisi õpetajaid suunata õppetööd läbi viima samal viisil ühtse õppe- ja rakenduskava järgi.

- Praktikakorraldus ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Kõikidel osapooltel (kool, praktikaettevõtte, õppija) puudub praktika korraldusest ühtne ja selge arusaam.

Komisjon soovib luua selged ja üheselt mõistetavad alused praktikaettevõtte sobivuse, praktikajuhendaja pädevuste hindamisele ning praktika sisu ja hindamise metoodikale ja kriteeriumidele.

- Puhastusteenindaja, tase 3 õppe sisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid ei ole sidusad ja ei toeta õpiväljundite saavutamist. Näiteks on puhastamise ja koristamise 3. õpiväljundi kriteeriumides toodud eripuhastustööde läbiviimine, teemades põhirõhk kuludel,

kvaliteedil, k.a standard INSTA800. Nendel teemadel puudub seos eripuhastustööde läbiviimisega. Hindamisülesandeks on rühmatöö kulude vähendamise reaalsed võimalused. Komisjoni hinnangul ei lähe õpiväljundi kriteeriumid, teemad ja hindamisülesanne kokku.

Komisjon peab vajalikuks järgida rakenduskavades hindamiskriteeriumide, hindamis- ja õppemeetodite ning teemade omavahelist seost viisil, mis toetab õpiväljundite saavutamist.

- Puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava õpiväljundid ei ole saavutatavad 2. taseme õppijatele. Õpiväljundite, rakenduskavade õppe- ja hindamismeetodite (nt analüüside koostamine) ning iseseisvate tööde (nt õpimapi koostamine) kirjeldustes ei ole arvestatud EKRI ega kutseharidusstandardi 2. taseme kriteeriumidega.

Komisjon soovib puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava väljundid, õppe- ja hindamismeetodid ning iseseisvad tööd viia kooskõlla EKRI 2. taseme ning kutseharidusstandardi 2. taseme väljunditega.

- Õpetajate töömaht ja ametikohad ei ole ÕKRis planeeritud. ÕKRis ei ole ühtegi põhikohaga kutseõpetajat. Eneseanalüüsis on toodud välja kuus õpetajat, kuid vestlustest selgus, et nendest vaid ühega on räägitud võimalikust koostööst ja teised ei olnud teadlikud, et neid on esitatud eneseanalüüsis õppekavarühma õpetajatena. Õpetajatega on sõlmitud koostöösuhte vaid koolituspõhiselt või vahendaja kaudu.

Komisjon soovib leida jätkusuutlik koostöövorm õpetajatega, et tagada õppe järjepidevus, õppekava ja õppesisu arendus.

- Õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng ei lähtu õppekavast, õppijate vajadustest ega osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Tagasisidet ei koguta ja eneseanalüüse ei tehta. Õpetajatega puuduvad jätkusuutlikud koostöölepingud, seega pole võimalik tagada ka kriteeriumi täitmine.

Komisjon soovib eriala reaalselt vedava kutseõpetaja palkamisel ning teiste õpetajatega jätkusuutliku koostöövormi leidmisel eneseanalüüsis toodud tegevuste rakendamist realses elus.

- Juhtõpetaja töökoormus ja kvalifikatsioon ei võimalda süsteemset ja sihipärast õppekava ja õppesisu arendust.

Komisjon soovib leida jätkusuutlik koostöövorm eriala reaalselt vedava kutseõpetajaga, kes toetab juhtõpetajat.

- Tööjaotus õppekavarühma meeskonna liikmete vahel on ebaselge.

Komisjon soovib analüüsida töötajate tööülesandeid ning luua selged piirid ja vastutusosalad meeskonnaliikmete töös.

- Õpe ei lähtu arengukavalistest eesmärkidest. Näiteks on arengukavas toodud *õppemeetodid ja õppevahendid vastavad ühiskonna ootustele*. Samas puudub koolis tagasisidesüsteem, et hinnata nende täitmist. 2016–2020 arengukavas puudub ÕKRI kohta konkreetsus, uut arengukava hakatakse koostama 2021. a.

Komisjoni soovib uues arengukavas määratleda üheselt õppekavarühmas õpetamise vajadus, strateegia jms. Eesmärkide püstitamisel lähtuda SMART-põhimõttest, mille kohaselt eesmärgid on spetsiifilised, mõõdetavad, asjakohased, saavutatavad, konkreetsed ja ajaliselt määratletud.

- Õpe ei lähtu tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning ei ole jätkusuutlik. ÕKRI jätkusuutlikkuse all nähakse eelkõige õpilaste olemasolu, kuid samas nenditakse, et



grupe on väga raske komplekteerida ning tasulisi kursuseid ei nähta üldse ette. ÕKRI huvigrupid on määratlemata ning puudub tagasisidesüsteem.

Komisjon soovib määratleda ÕKRI huvigrupid, töötada välja strateegia, kuidas nendeni jõuda ja kuidas potentsiaalsed kliendid neid võiks leida. Eesmärgiks tuleks võtta ressursside ja turunduskanalite leidmine aktiivseks teenuse pakkumiseks. Lisaks soovib komisjon välja töötada tagasiside kogumise süsteemi, et õppekavaarendus ja õppekorraldus vastaks nii õppijate kui ka tööturu vajadustele.

### Arenguvõimalused

- Puhastusteenindaja eriala 2019/20. õa-l lõpetanud on sooritanud kutseksami edukalt. See näitab, et õppe sisu, mida tegelikult rakendati, on olnud vastav kutsetasemel nõutule.

Komisjon soovib tegelikkuses tehtu vormistada õppekavas ja rakenduskavades, kaasates protsessi kõik osapooled (õpetajad, õppijad ja tööandjad).

- ÕKRis on hinnataval perioodil olnud õpetajateks valdkonna head spetsialistid, mida näitavad head kutseksamite tulemused.

Komisjoni hinnangul oleks võimalik arendada nii erialaselt kui pedagoogiliselt häid õpetajaid, rakendades eneseanalüüsis kirjeldatud arengu- ja toetusviise.

- Õppekavarühma materiaaltehniline baas, mis on varustatud ajakohase tehnika ja töövahenditega, ei leia piisavalt kasutust.

Komisjon soovib praktiliste tööde läbiviimiseks kasutada kooli oma praktikabaasi ja soovib praktikabaasi puhul rakendada riskasutust teiste koolis õpetatavate erialadega, nt kokkade või lapsehoidjatega.

## Kokkuvõttev tabel: hindamiskomisjoni osahinnangud standardite lõikes

	Standard	vastab nõutavale tasemele	vastab osaliselt nõutavale tasemele	ei vasta nõutavale tasemele
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**HINDAMISKOMISJON KOOSSEISUS:**

1. Helge Alt – komisjoni esimees
2. Anu Vaagen – komisjoni sekretär
3. Annela Tiitson – komisjoni liige

**KINNITAS OSAHINNANGUD HÄÄLTEGA 3 POOLT JA 0 VASTU: 08.12.2020**

Hindamiskomisjoni esimees: Helge Alt  
(allkirjastatud digitaalselt)