



EESTI KÕRG- JA KUTSEHARIDUSE KVALITEEDIAGENTUUR

Kutseõppe õppekavarühma esmahindamine

Valgamaa Kutseõppekeskuse teraapia ja taastusravi õppekavarühma hindamisaruanne

2020 aasta

Sisukord

1. Sissejuhatus	3
2. Üldosa	5
3. Teraapia ja taastusravi õppekavarühmas avatava õppe analüüs	
Standardite ja kriteeriumide lõikes	6
3.1 Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	
Analüüs	6
Järeldused	8
3.2 Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks	9
Analüüs	9
Järeldused	9
3.3 Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	10
Analüüs	10
Järeldused	10
3.4. Avatav õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	11
Analüüs	11
Järeldused	11
4. Hindamiskomisjoni peamised järeldused ja osahinnangud standardite lõikes	
Peamised järeldused	12
Kokkuvõttev tabel: hindamiskomisjoni osahinnangud standardite lõikes	13

1. Sissejuhatus

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur (edaspidi *EKKA*) viib õppe läbiviimise õiguse saamiseks kutseõpet pakkuva õppeasutuse (edaspidi *kooli*) avatavas õppekavarühmas läbi ekspertiisi (edaspidi *esmahindamise*).

Õppekavarühma esmahindamisel hinnatakse õppekavas sätestatud õpiväljundite saavutatavust ja vastavust kutseharidusstandardi nõuetele; õppe läbiviimiseks kavandatavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õppekasvatusala töötajate ametikohtade piisavust; õppe läbiviimiseks vajalike ressursside piisavust; avatava õppe jätkusuutlikkust, otstarbekust ja tõendus põhjust.

Õppekavarühma esmahindamise aluseks on kutseõppeasutuse seaduses loetletud dokumendid: õigusaktides sätestatud nõuetele vastav õppekava, kvalifikatsiooninõuetele vastavate õppekasvatusala töötajate ametikohtade loetelu, pädevate asutuste hinnang terviseohutusele ja õppetöös kavandatavate ruumide vastavuse kohta ohutusnõuetele, kooli arengukava, kooli nõunike kogu kirjalik arvamus uues õppekavarühmas tasemeõppe avamise kohta, kohaliku omavalitsuse üksuste liidu kirjalik arvamus uues õppekavarühmas tasemeõppe avamise vajalikkuse kohta, õppekavarühmale vastavate sotsiaalpartnerite kirjalikud arvamused uues õppekavarühmas tasemeõppe avamise vajalikkuse kohta ning kooli hindamiskülastuse käigus saadud informatsioon.

Hindamiskomisjon analüüsib avatava õppe nõuetele vastavust nelja standardi lõikes:

- õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele;
- kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks;
 - õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad;
 - avatav õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik.

Hindamiskomisjon annab analüüsi põhjal iga standardi nõuete täitmise kohta hinnangu (edaspidi *osahinnangud*):

- 1) vastab nõutavale tasemele;
- 2) vastab osaliselt nõutavale tasemele;
- 3) ei vasta nõutavale tasemele.

EKKA moodustas hindamiskomisjoni, kuhu kuuluvad õppekava rühmale vastava valdkonna tööandjate esindajad ning kutseõppe eksperdid. EKKA koosõlastas hindamiskomisjoni koosseisu kooliga.

EKKA juhataja korraldusega kinnitati hindamiskomisjoni koosseis:

Hille Maas	esimees, Eesti Töötukassa töövõime hindamise metoodik, tööandja esindaja, Abivahendi spetsialist, tase 5, kutsestandardi tööühma liige;
Piret Tamme	kutseõppe ekspert, sekretär, Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli kutseõppe osakonna juhataja, elukestva õppe keskuse õppejõud-lektor, Abivahendi spetsialist, tase 5 kutsestandardi tööühma liige;
Sigrid Laan	tööandjate esindaja, Sotsiaalkindlustusameti teenuste osakonna peaspetsialist.

Hindamisprotsessi ja külastuse kirjeldus

Hindamiskomisjoni liikmed läbisid EKKA korraldatud kutseõppe õppekavarühma esmahindamise koolituse veebikeskkonnas. Enne kohtumist saatis EKKA hindajatele materjalid. Komisjoni liikmed töötasid läbi kooli esitatud dokumendid. Komisjon saatis koolile läbi EKKA lisaküsimused ning palus saata täiendavaid materjale.

Hindamiskülastust ettevalmistava koosoleku käigus koostas komisjon esialgse külastuskava, mis kooskõlastati kooli ja EKKA-ga. Komisjoni liikmed leppisid kooli esitatud dokumentide põhjal kokku täpsustamist vajavad teemad ning sellekohased küsimused. Komisjonis lepiti kokku tööjaotus ja ülesanded hindamiskülastuse ajaks.

Hindamiskülastus toimus veebikeskkonnas 24. augustil 2020. Komisjon viis läbi ajakavas kokku lepitud vestlused Valgamaa Kutseõppekeskuse töötajatega:

Hiie Taniloo – arendusjuht

Tiia Peebo – abivahendi spetsialisti õppekava koostaja

Fredy Lumi – valdkonna juht

Vestlus kulges sõbralikult ja tõiselt. Vestluse järgsel komisjoni koosolekul lepiti kokku ülesanded aruande struktuuri osas ja komisjoni arvamuste põhjal koostati aruande esmane variant. Komisjon arutas liikmete seisukohti ja jõudis koostöös ühistele järeldustele, mis väljenduvad aruandes. Koolil ei olnud aruandele täpsustusi ega kommentaare.

Hindamiskomisjon analüüsis avatava õppe nõuetele vastavust standardite lõikes ning andis soovitusel parendustegevusteks. Analüüsi põhjal hindas komisjon avatava õppe vastavust standardite nõuetele ja andis vastavad osahinnangud.

Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA-le 13. 10. 2020.

2.Üldosa

Kooli kontaktandmed:

koolijuhi nimi: Margus Ojaots
 kooli aadress: Loode 3 68206 VALGA
 telefon: 766 8575
 e-post: info@vkok.ee
 Koduleht: www.vkok.ee

hindamise korralduse kontaktisik koolis: Hiie Taniloo, arendusjuht, +372 5348 7072,
hiie.taniloo@vkok.ee

Kooli lühituvustus

Valgamaa Kutseõppekeskuses õpib seisuga 16.10.2019 tervise ja heaolu õppevaldkonnas 402 õpilast alljärgnevatel õppekavadel:

Hooldustöötaja, tase 4

Lapsehoidja, tase 4

Tegevusjuhendaja, tase 4 – asendub sotsiaal- ja tervishoiu valdkonna spetsialist, tase 4 õppekavaga erinevate spetsialiseerumisega.

Antud valdkonnas puudub Valgamaa Kutseõppekeskuses tase 5 õppekava.

Avatav õppekavarühm

Kool taotleb õppe läbiviimise õigust õppekavarühmas teraapia ja taastusravi abivahendi spetsialist, tase 5 õppekaval. Õppekava sihtrühmaks on keskharidusega isikud (peamine rõhk sotsiaal- ja tervishoiuvaldkonna spetsialist, tase 4 ja lapsehoidja, tase 4 lõpetanud õpilased). Antud õppekava avamisega soovitakse tervise ja heaolu valdkonna õpilastel luua võimalus õpitee jätkamiseks rakenduskõrghariduses. Õpet plaanitakse korraldada koostöös Tartu Ülikooli Pärnu kolledžiga.

Õpilased, kes õppekava lõpetavad, saavad suunduda õppima tervise ja heaolu valdkonna, tase 6 õppekavadele, omades eelteadmisi ja kompetentse. Kooli taotlusdokumentides on märgitud, et vajalik õppebaas eriala õpetamiseks Valgamaa Kutseõppekeskuses on olemas.

Ülevaade avatavast õppekavarühmast

õppekavarühm	õppekava nimetus kvalifikatsioonitase esma/jätkuõpe maht (EKAP)	kavandatav õppevorm	kavandatav vastuvõtu aeg	kavandatav õppijate arv	õppekava juht
Teraapia ja taastusravi	Abivahendispetsialist, tase 5. Esmaõpe	töökohapõhine	-	20	Tiia Peebo

3.Teraapia ja taastusravi õppekavarühmas avatava õppe analüüs standardite ja kriteeriumite lõikes

Hindamise aluseks olevad standardid

1. Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele.
2. Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks.
3. Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad.
4. Avatav õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik.

3.1 Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele

Hindamiskriteeriumid:

1. Õppekava projekt on kooskõlas kutseharidusstandardi ning (nende olemasolul) teiste kutseala reguleerivate riiklike ja/või rahvusvaheliste õigusaktide nõuetele;
2. Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on vastavuses tööturul vajatavate kompetentsidega ning (selle olemasolul) vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandardiga;
3. Õppekava projekti maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal ning kavandatud õppevormid on asjakohased ja toetavad õpiväljundite saavutamist.

Analüüs

Õppekavas on puudu kutseharidusstandardi 5. taseme (7) tegevuspädevus: 1) on võimeline juhendama kaastöötajaid ja osaliselt vastutama nende väljaõpetamise eest. Õppekavas ei ole eelnimetatud õpiväljundit, mis sai vestlusel kooli esindajatega kinnitust.

Õpiväljundites on ära toodud abivahendite reguleerimine, proovimine, kohandamine ja valmistamine, kuid moodulites vastavaid teemasid ei kajastata. Teemasid ei ole õppekava moodulite rakenduskavas lahti kirjutatud. Vestlusel toodi põhjenduseks, et seda tehakse koostöös Pärnu Kolledžiga, kellega veel pole sisuliseks aruteluks kokku saadud. Sama küsimus puudutas abivahendite vajaduse ja kasutamise tulemuslikkuse hindamist, mida ka õppekava moodulite rakenduskavas lahti kirjutatuna ei ole.

Praktilise töö ja praktika osakaal ning kavandatavad õppevormid on projekti koostajatel ebamääraselt lahti kirjutatud ning vestluses kooli esindajatega ei saanud komisjon selles osas selgust. Kutseharidusstandardi 5.taseme õppekava nõuetele vastavalt peavad praktiline töö ja praktika moodustama vähemalt 50% õppekava mahust, mis üldjuhul jagunevad võrdselt. Antud õppekava projekti korral peab praktiline töö ja praktika moodustama vähemalt 30 EKAPit koolipõhise õppevormi korral. Kooli poolt esitatuna on praktilist tööd toodud 338 tundi (13 EKAPit) ja praktikat 15 EKAPit. Seega ei anna praktilise töö ja praktika kogumaht kokku vajalikku 30 EKAPit.

Abivahendi spetsialist moodulite rakenduskavas on õppevormiks märgitud statsionaarne töökohapõhine õpe, seega peaks praktika osakaal olema vähemalt 2/3 ehk 40 EKAPit. Rakenduskavas on praktika maht 15 EKAPit, seega ei ole rakenduskavas praktika

maht vastav töökohapõhise õppevormile ning rakenduskavast ei selgu, kuidas saavutatakse töökohapõhises õppevormis nõutud kaks kolmandikku praktikast töökohal.

Abivahendi spetsialist, tase 5 õppekava projekt näeb eraldi moodulina ette "Praktikat". Eraldi võetavana ei kata praktika kõiki õppekava õpiväljundeid. Nt Moodulis 1 olevast viiest õpiväljundist on "Praktika" moodulis kajastatud ainu kaks õpiväljundit: väljastab abivahendi vastavalt kasutusjuhendile ja kehtivatele õigusaktidele; kogub kliendilt tagasisidet abivahendiga rahulolu kohta. Vestlusel kooli esindajatega selgus, et kavandatav õppevorm ei ole omavahel täpselt läbi räägitud: plaan on avada töökohapõhine õpe, kuid rakenduskava koostamisel lähtuti koolipõhisest õppest. Täiendavaid küsimusi esitades ei saanud komisjon selgust, millised on praktikakohad, kus õpet läbi viima hakatakse. Kooli esindajad ei olnud eelnevalt tööandjatega ega praktikakohtadega antud teemal rääkinud ning eelkõikulepped erinevate praktikakohtadega puudusid. Mitteformaalselt räägiti õppe vajadusest invaabivahendeid müüva firmaga ITAK.

Õppekava projekt ei ole sidus, nt on Abivahendi Spetsialisti õppekava üldosas lk 1 sätestatud õpiväljundid sõnastatud õpitegevustena, mitte omandatavate oskuste ja teadmistena (nt. Abivahendi vajaduse väljaselgitamine). Õpiväljundid on kopeeritud abivahendi spetsialisti, tase 5 kutsekirjelduse A2 osast "Töösad". Õpiväljundid sellisel kujul pole eesmärgistatud ega mõõdetavad. Õppekava struktuuris loetletud osad ja spetsialiseerumised ei ole omavahelises seoses. Nt õppekava struktuur käsitleb ja üldmoodulites on nimetatud, liikumis-, olme- ja nägemis-kuulmishäiretega inimeste abivahendi osa, kuid spetsialiseerumises on märgitud ka "Kõne-ja kommunikatsiooni abivahendi spetsialist". Vestluses selgus, et spetsiifiliste kompetentsidega õpetajad on hetkel teadmata.

Seega on hindamisele esitatud õppekava projekt osaliselt kooskõlas kutseharidusstandardi nõuetega.

Põhiõpingute moodulite mahud ei ole proportsioonis. Täielikult puudub Kutsestandardis "Abivahendi spetsialist, tase 5" kohustuslike kompetentside B 2.1.2. (koostöös kliendi või tema esindajaga soovib kliendile sobiva abivahendi, lähtudes abivahendi vajaduse tuvastaja hinnangust, RFK (Rahvusvaheline funktsioneerimisvõime, vaeguste ja tervise klassifikatsiooni) või muu klassifikaatori põhimõtetest, kliendi vajadustest, abivahendi kasutuskeskkonnast) soovituslik ja valdkonnas praktiseeritav RFK (Rahvusvahelise Funktsioneerimise Klassifikatsioon) põhine abivahendi vajaduse hindamise osa ehk tervisekahjustusest tingitud tegutsemispiirangute välja selgitamise osa.

Õppekava üldmoodulites on kavandatud: müümine-üürimine 10 EKAPit, abivahendite valimine 6 EKAPit. 5. kutsetaseme abivahendi spetsialist on spetsialist, kes lähtuvalt inimese tegutsemispiirangutest soovib tema funktsioneerimisvõimet toetavaid abivahendeid. Antud kontekstis ei ilmne, et õppija saaks ülevaate spetsialiseerumisega seotud moodulites nimetatud valdkondade funktsioonihäiretest ja tegutsemispiirangutest, mille tõttu jääb puudulikuks abivahendi vajaduse ja tulemuslikkuse hindamise osa.

Õppekava projektis jääb arusaamatuks spetsialiseerumine. Õppekava projektis on öeldud, et õpilasel on õigus valida põhiõpingute moodulite läbimisel üks spetsialiseerumine vastavalt õppeasutuse õppekorralduseeskirjas sätestatud korras. Ära on märgitud viis spetsialiseerumise moodulit vastavalt kutsestandardile, kuid ühtegi spetsialiseerumise moodulit lahti ei ole kirjutatud. Vestlusel väitsid kooli esindajad, et moodulid kirjutatakse lahti koostöös Pärnu Kolledžiga.

Eeltoodu põhjal ei ole komisjoni hinnangul õppekava projektis sätestatud õpiväljundid vastavuses kvalifikatsioonitaseme kutsestandardiga.

Järeldused

Tugevused

Progressiivseks tuleb lugeda kooli ideed luua õppekava lõpetanutele edasiõppimise võimalus rakenduskõrghariduses, liikumiseks madalamatelt kutse- või õppetasemetelt kõrgematele.

Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitused

1. Õppekava projekt ei ole vastavuses kutseharidusstandardis nõutud viienda taseme pädevustega, kuna puudub väljund: 5. taseme õppija on võimeline juhendada kaastöötajaid ja osaliselt vastutama nende väljaõpetamise eest. Hindamiskomisjoni hinnangul tuleb viia õppekava projektis sisse kutseharidusstandardi tegevuspädevus - 5. taseme tegevuspädevus õppija on võimeline juhendada kaastöötajaid ja osaliselt vastutama nende väljaõpetamise eest.
2. Õppekava projekt ei ole vastavuses kutsestandardiga Abivahendi spetsialist, tase 5, kuna puuduvad õpiväljundid kutsestandardi tööosad: abivahendite reguleerimine, proovimine, kohandamine ja valmistamine; ning abivahendite kasutamise tulemuslikkuse hindamine. Kutsestandardiga vastavusse viimiseks tuleb viia õppekava projekti sisse lahti kirjutatuna kutsestandardist tulenevad tegevusnäitajad: abivahendite reguleerimine, proovimine, kohandamine ja valmistamine; ja abivahendite kasutamise tulemuslikkuse hindamine.
3. Õpiväljundid Abivahendi Spetsialisti õppekava üldosas lk 1 ei ole mõõdetavad. Komisjon soovib viia õppekava lk 1 vastavusse struktuuriosaga, sõnastades õpiväljundid mõõdetavate oskuste ja teadmistena, nagu on struktuuri osas, nt. Moodul 1 Abivahendite müümine või üürimine. Õpiväljund 1: Leiab erinevad rahastamise võimalused abivahendi(te) soetamiseks.
4. Põhiõpingutes ei ole teemat RFK (Rahvusvahelise Funktsioneerimise Klassifikatsioon) õpetamiseks. Komisjon soovib lisada põhiõpingutesse RFK teema.
5. Õppekava rakenduskava projektist on praktikat toodud 15 EKAPit ja ei selgu, kuidas tagatakse töökohapõhise õppevormi puhul kaks kolmandikku praktikast töökohal. Õppekava rakenduskavas tuleb lahti kirjutada, millised õpiväljundid saavutatakse töökohal lähtudes töökohapõhisest õppevormist.
6. Spetsialiseerumismoodulid ei ole lahti kirjutatud. Et õpilastel oleks ülevaade, on vajalik kirjutada lahti spetsialiseerumismoodulid.

Arenguvõimalused

Komisjon soovib kaaluda õppekava Abivahendi spetsialist, tase 4 koostamist ja avamist.

3.2 Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks

Hindamiskriteeriumid:

1. kavandatud õppekasvatusala töötajate ametikohtadele kehtestatud kvalifikatsioon vastab õppekava spetsiifikast tulenevatele nõuetele;
2. kavandatud ametikohad on piisavad õppekavarühmas õppe läbiviimiseks.

Analüüs

Kool edastas komisjoni palvel nimekirja õpetajatest (kolm õpetajat, kellest kahel on sotsiaaltöö alane haridus). Kavandatud ametikohad on piisavad, kuid komisjoni hinnangul antud ametikohtadele kavandatud inimeste kvalifikatsioon ei ole piisav õppekava väljundite saavutamiseks. Hindamiskomisjonile ei selgunud dokumentidest ja kooli esindajatega vestlusest, millised on planeeritud õpetajate seosed abivahendi spetsialisti valdkonnaga. Samuti puudusid tõendatavad valdkonnapõhised kompetentsid kõikidel kavandatavatel õpetajatel. Tartu Ülikooli Pärnu Kolledži osas puudusid konkreetsed eellepingud kavandatavate õpetajatega, selgitamata olid õpetatavate moodulite ja teemade jaotus Valgamaa Kutseõppekeskuse ja kolledži vahel. Dokumentidest ja vestlusel ei selgunud, kuidas kool on kavandanud töökohapoolsed juhendajad/ praktika juhendajad.

Dokumentidest ei selgunud, millised nõuded on kool esitanud õppekavarühma õpetajatele. Samuti ei selgunud, mille alusel ja kuidas hinnatakse praktikakohtade sobivust.

Komisjon järeldab, et kavandatud õppekasvatusala töötajate ametikohtadele kehtestatud kvalifikatsioon ei vasta õppekava spetsiifikast tulenevatele nõuetele.

Järeldused

Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitus

1. Kavandatud õppekasvatusala töötajate ametikohtadele kehtestatud kvalifikatsioon ei vasta õppekava spetsiifikast tulenevatele nõuetele. Komisjon soovib töötada välja kvalifikatsiooninõuded uue õppekava Abivahendi spetsialist, tase 5 õpetajatele ja praktikajuhendajatele.

Arenguvõimalused

Komisjon soovib lisaks koostöös Pärnu Kolledžiga luua toimiv õpetajate ja praktikajuhendajate meeskond õppekava Abivahendi spetsialist, tase 5 õpetamiseks.

3.3 Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad

Hindamiskriteeriumid:

1. õppekavarühma õpikeskkond on piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks;
2. õppetööks kavandatud ruumides on tagatud turvalisus ja tervise kaitse.

Analüüs

Keskonna kirjeldus (dokumentides ja vestlusel) viitab hooldustöötaja õppekava rakendamiseks vajaliku materiaal-tehnilisele baasile. Hindamisvestlusel selgus, et kavandatakse töökohapõhist õpet, sama nähtus hindamiskomisjonile esitatud rakenduskavast. Vestluse käigus selgus, et kooli esindajatel ei ole töökohapõhise õppe alustamiseks eelkokkuleppeid ettevõtetega, samuti puudub ülevaade töökohapõhise õppe juhendajate olemasolu või kompetentside kohta.

Kuna puudub täpne ülevaade kavandatavast õpikeskkonnast, on saa komisjon hinnata turvalisust tervisekaitse nõuetele vastavust.

Õppetöökoolis on ruumides tagatud turvalisus ja tervise kaitse. Koolis on läbi viidud kontroll Terviseameti terviseohutuse ekspertiisi, mille hinnangul Valgamaa Kutseõppekeskuse õpperuumid B215 ja B216 vastavad koolidele esitatavatele tervisekaitsenõuetele.

Komisjoni hinnangul on õppekavarühma õpikeskkond konkreetselt kavandamata.

Järeldused

Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitus

1. Kool ei ole planeerinud antud õppetöökooli sobivat õpikeskkonda, eriti töökohapõhise õppe avamisel on õppekeskkond kavandamata. Komisjon soovib luua kontaktid kavandatava õppe töökohapõhiste partneritega, selgitamaks välja nende võimalus osaleda õppekavas praktikabaasina ning võimekus tagada valdkonnapõhise kompetentsiga juhendajad.
2. Koolil puudub süsteem, kuidas eel hinnata praktikakohtade sobivust õpiväljundite saavutamiseks. Komisjon soovib töötada välja praktikakohtade hindamiseks kriteeriumid ja mõelda läbi praktikakohtade hindamise süsteem, et veenduda potentsiaalsete praktikakohtade sobivuses kõikide õpiväljundite saavutamiseks.

3.4 Avatav õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik

Hindamiskriteeriumid:

1. avatav õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest;
2. avatav õpe on otstarbekas tööturuprognosi ja potentsiaalsete õpilaste olemasolu seisukohalt;
3. avatav õpe on tõenduspõhine ja vajalik kohaliku omavalitsuse üksuste liidu ning õppekavarühmale vastavate sotsiaalpartnerite arvamuste kohaselt.

Analüüs

Avatav õpe ei lähtu õppeasutuse arengukavalistest eesmärkidest. Arengukava sedastab 5. kutsetaseme õppe alustamise, kuid ei viita Abivahendi spetsialisti, tase 5 õppekava avamise vajadusele. Hindamisvestlusel tõdesid õppeasutuse esindajad, et mõte konkreetne õppekava avada on pigem tekkinud praeguste õppijatega vestlustest ja vastava valdkonna (ITAK OÜ)

ettevõtet külastades teiste õpetatavate erialadega seoses. Soovitakse luua õpilastele edasiõppimise võimalus rakenduskõrghariduses. Kuid vestlusel kooli esindajatega läksid arusaamad sihtgrupi osas lahku: dokumentidest ja ühe esindajaga vesteldes selgus, et planeeritud on õppima suunata hooldustöötaja õppekava läbinud, kuid teine esindaja soovis sihtrühmana näha juhtumikorraldajaid. Vestluse lõpus viidati sihtrühmana ka Abivahendi spetsialist, tase 4 lõpetanutele.

Tööturuprognosi teostatud ei ole. Ülevaade õppekava läbinute potentsiaalsetest töökohtadest puudub, samuti vajadus regionaalselt või riiklikul tasandil. Olemas on Valgamaa Omavalitsuse Liidu toetus kiri, kuid kirjast ei selgu tegelik vajadus. Kooli esindajad viitasid hindamisvestlusel oma eelnevale või praegusele sotsiaaltöö/tööhõive alasele töökogemusele, mis annab aluse järeldada, et antud õppe läbinud töötajatele on tööturul potentsiaalselt vajadust.

Järeldused

Tugevused

Valgamaa Omavalitsuste Liit on avaldanud toetust avatavale õppekavale, pidades seda regionaalselt vajalikuks.

Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitused

1. Arengukavas ei ole otsest viidet Abivahendi spetsialisti, tase 5 õppekava avamise vajadusele (viidatud on Logistiku õppekava, tase 5). Komisjon soovib mõelda uues arengukavas läbi ja kavandada õpe tulenevalt kooli vajadustest ning võimalustest.
2. Avatava õppe sihtgrupp pole selge. Abivahendi spetsialisti õppe läbinute vajaduse kohta on soovitatav koostada eelnev tööturu prognoos, kus kajastuvad ettevõtete/tööandjate/sihtgrupi arvamused ja ettepanekud.
3. Komisjon soovib läbi rääkida Valgamaa Omavalitsuste Liiduga, millistele kriteeriumitele nende toetus avada tasemeõpe tugineb ja kuidas omavalitsus regionaalselt sihtgrupi rakendumist näeb.

4. Hindamiskomisjoni peamised järeldused ja osahinnangud standardite lõikes

Peamised järeldused

Tugevused

1. Valgamaa Omavalitsuste Liit on avaldanud toetust õppekavale, pidades seda regionaalselt vajalikuks.
2. Kooli idee luua nn "õpitrepp", kus õppija liigub madalamalt kutse- ja õppetasemetelt kõrgemale.

Parendusvaldkonnad ja hindamiskomisjoni soovitused

1. Hindamiskomisjoni hinnangul tuleb viia õppekava projektis sisse kutseharidusstandardi tegevuspädevus - 5. taseme tegevuspädevus õppija on võimeline juhendama kaastöötajaid ja osaliselt vastutama nende väljaõpetamise eest.

2. Kutsestandardiga vastavusse viimiseks tuleb õppekava projektis lahti kirjutada kutsestandardist tulenevad tegevusnäitajad.
3. Õppekava rakenduskava projektist on praktikat toodud 15 EKAPit ja ei selgu, kuidas tagatakse töökohapõhise õppevormi puhul nõutud kaks kolmandikku praktikast töökohal. Õppekava rakenduskavas tuleb lahti kirjutada, millised õpiväljundid saavutatakse töökohal lähtudes töökohapõhisest õppevormist.
4. Õpilaste selgema arusaama tagamiseks spetsialiseerumise valdkonnast tuleb kirjutada lahti spetsialiseerumismoodulid.
5. Komisjon soovib töötada välja kvalifikatsiooninõuded uue õppekava Abivahendi spetsialist, tase 5 õpetajatele ja praktikajuhendajatele.
6. Komisjon soovib töötada välja praktikakohtade hindamiseks kriteeriumid ja mõelda läbi praktikakohtade hindamise süsteem, et veenduda potentsiaalsete praktikakohtade sobivuses kõikide õpiväljundite saavutamiseks.
7. Komisjon soovib luua kontaktid kavandatava õppe töökohapõhiste partneritega, selgitamaks välja nende võimalus osaleda õppekavas praktikabaasina ning võimekus tagada valdkonnapõhise kompetentsiga juhendajad.
8. Komisjon soovib mõelda uues arengukavas läbi ja kavandada õpe tulenevalt kooli vajadustest ning võimalustest.
9. Abivahendi spetsialisti õppe läbinute vajaduse kohta on soovitatav koostada eelnev tööturuprognosis, kus kajastuvad ettevõtete/tööandjate/sihtgrupi arvamused ja ettepanekud.
10. Komisjon soovib läbi rääkida Valgamaa Omavalitsuste Liiduga, millistele kriteeriumitele, uuringutele, analüüsidele nende toetus avada tasemeõpe tugineb.

Kokkuvõttev tabel: hindamiskomisjoni osahinnangud standardite lõikes

	Standard	vastab nõutavale tasemele	vastab osaliselt nõutavale tasemele	ei vasta nõutavale tasemele
1	Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X
2	Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks	<input type="checkbox"/>		X
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
4	avatav õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X

HINDAMISKOMISJON KOOSSEISUS:

1. Hille Maas
2. Piret Tamme
3. Sigrid Laan

KINNITAS OSAHINNANGUD HÄÄLTEGA 3 POOLT JA 0 VASTU:

Hindamiskomisjoni esimees: Hille Maas
(allkirjastatud digitaalselt)