



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

VILJANDI KUTSEÕPPEKESKUS ÕPPEKAVARÜHM MATERJALIDE TÖÖTLEMINE (klaas, paber, plast, puit)

20.12.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas:

1. Viljandi Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele;
2. kutsehariduse hindamisnõukogu teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda Viljandi Kutseõppekeskusele materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas tähtajaline õppe läbiviimise õigus (edaspidi õppeõigus) kolmeks (3) aastaks.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKK) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab EKK kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Viljandi Kutseõppekeskus esitas 01.09.2021 EKKale taotluse ja eneseanalüüsi aruande materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks.
2. EKK kooskõlastas Viljandi Kutseõppekeskusega, et materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 18.–22.10.2021.
3. EKK kooskõlastas Viljandi Kutseõppekeskusega materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 02.09.2021.
4. EKK juhataja kinnitas 12.10.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/105 Viljandi Kutseõppekeskusega materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)



õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

1. **Signe Leidt** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, kuni 15.09.2021 Hiiumaa Ametikooli arendusjuht, osalenud ERASMUS+ projektijuhtide võrgustiku töös;
 2. **Helen Pärk** – liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Polütehnikumi õppealadirektor, kutseõpetaja; ECVET Eesti ekspert; osalenud Eesti Kutseõppeasutuste Kvaliteediauhinna konkursil assessorina ja juhtassessorina; osalenud kolmes Eesti arengukoostöö kutseõppe projektis Gruusias 2011-2017;
 3. **Raimo Jõgi** – tööandjate esindaja, AS Tempest müügijuht; Eesti Mööblitootjate Liidu kutsekomisjoni liige;
 4. **Viljar Vissel** – tööandjate esindaja, SA Virumaa Muuseumid juht; kuni 2020 Muinsuskaitseameti nõunik vallasmälestiste alal; kuni 2014 SA EVM Konserveerimis- ja digiteerimiskeskuse Kanut maali, metalli ja puidu konserveerimise osakonnajuhataja.
5. Komisjon viis 21.–22.10.2021 läbi virtuaalsed hindamisvestlused. Komisjoni liikmed külastasid praktikaettevõtteid, kus tutvusid ettevõtete töökeskkonnaga ning vestlesid praktikajuhendajatega ning tutvusid 20.10.2021 virtuaalselt kooli õppekavarühma õpikeskkonnaga. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 05.11.2021.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 15.11.2021. Kool esitas 26.11.2021 omapoolsed selgitused ja täpsustused esmasele hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 10.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel¹.
8. Lõpliku hindamisaruande, kooli vastuskirja esmasele aruandele ning eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Viljandi Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühma tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud:

Tugevused

- 1) Restaureerimise õppekava kutseeksamite sooritamise tase on väga kõrge ja lõpetajate osakaal on viimastel aastatel tõusnud. Komisjon on seisukohal, et see on tingitud õppekavarühma meeskonnatööst, mis on taganud õppekava arenduses ja rakendamises kvaliteedi märkimisväärse kasvu.
- 2) Õppijate kõrge rahulolu õppekava moodulite rakendamisega ning õppesisuga on ennekõike tingitud individuaalsest lähenemisest õppijatele, samuti arvestab kool õppijate tagasisidega.
- 3) Täiendusõppe rakendamine, näiteks Teppo-tüüpi lõõtspillide valmistamise koolitus, restaureerimise teemalised neljapäevakud kõikidele soovijatele, mis on kasvatanud eriala populaarsust, suurendanud koostööd kohaliku kogukonnaga ning loonud õppijatele täiendavad võimalused vabal ajal tegeleda oma erialaste oskuste ja vilumustega.
- 4) Erialase hariduse ja töökogemusega, praktikutest pühendunud õpetajad, kes vastavad kvalifikatsioonile ning kes tõstavad ja hoiavad kvalifikatsiooni ja osalevad erialastel täienduskoolitustel.
- 5) Läbimõeldud ja süsteemne õpetajate erialase arengu toetamine. Kool motiveerib õpetajaid kvalifikatsiooni tõstma, näiteks vähendades vajadusel õpetaja koormust

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- või planeerides õppetööd nii, et see võimaldab õpetajal täiendusõppes osaleda. Vestlustel kinnitasid õpetajad, et juhtkonna toetus motiveerib neid ja nad tunnevad, et nende pingutusi tunnustatakse.
- 6) Koolis toimub õpetajate enesehindamine, samuti toimuvad tagasisidevestlused, mis valmistatakse ette ja dokumenteeritakse. Õpetajad analüüsivad oma tööd, planeerivad arengut koos otsese juhiga ning kavandavad sellest lähtudes koolitused.
 - 7) Kooli kasutuses olev töökoda ning õppeklassid on kaasaegsed, kompaktsed ning varustatud õppe läbiviimiseks vajaminevate seadmetega. Kool on aruandeperioodi jooksul soetanud mitmeid uusi seadmeid.
 - 8) Kooli ajalooline ja arhitektuurilise kultuuriväärtusega keskkond (näiteks mõisa peahoone) on hea võimalus presenteerida õppekavarühma võimalusi ja mööblirestaureerimise õppetöö tulemusi, näiteks näitustel.
 - 9) Juhtkond on teadvustanud materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma olulisust kooli, kogukonna ja pärandkultuuri tasandil nii taseme kui täiendusõppe õppekavade rakendamise kaudu.
 - 10) Koolil on arengu kavandamiseks professionaalne, piisava suurusega ja koostöine meeskond mööbli restaureerimise valdkonnas.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Portfooliote sisu ei ole valdkonna hea tava ja kutse-eetikanõuete vaates piisava detailsusastmega dokumenteeritud. Komisjon soovib edaspidi pöörata senisest suuremat rõhku aruannete/portfooliote täiendavale vormilisele juhendamisele, eesmärgiga, et pärast iga lõputööd kirjeldavat dokumenti tekiks nendest järgmistele õppijatele selgesisuline ja terminoloogiliselt korrektne juhendmaterjal.
- 2) Tunniplaani koostamine ja ülesehitus ei ole õpilaste seisukohalt piisavalt loogiline ja õigeaegne. Komisjon soovib kaaluda, et õppekavarühmas oleks määratud tunniplaani eest vastutav isik, kes teeb koostööd ülekoolilise tunniplaani koostajaga, et õpilaste välja toodud probleem saaks lahenduse.
- 3) Ettevõttepraktika MTÜ-ga Viljandimaa Ametiõpe juures ei vasta määrusele "Praktika korraldamise läbiviimise tingimused ja kord", kuna praktika MTÜ juures toimub kooli ruumides ja õppekava erialaõpetajate juhendamisel. Komisjoni hinnangul ei ole seega tegu ettevõttepraktikaga, vaid pigem praktilise tööga õppekava moodulite raames. Komisjon näeb vajadust senisest suuremas mahus laiendada praktikavõrgustikku koos praktikaettevõtete tunnustamisega.
- 4) Ettevõtete poolsete praktikajuhendajate tagasiside ja selle analüüs pole seni olnud piisavalt süsteemne ja regulaarne. Komisjon soovib küsida regulaarselt praktikaettevõtete juhendajatelt tagasisidet, koondada ja analüüsida koos õppekavarühma õpetajate ja juhiga tulemusi ja kavandada konkreetsed parendustegevused.
- 5) Ettevõtete poolsete praktikajuhendajate koolitusi pole hindamisperioodil toimunud. Komisjon soovib koostada koos praktikaettevõtete esindajatega konkreetne koolitusplaan ja korraldada regulaarsed koolitused, sh koolitada ettevõtete poolseid praktikajuhendajaid e-õppes.
- 6) Kuna õppekavarühma ruumipuudus on aktuaalne, siis komisjon soovib uue arengukava koostamise käigus koostöös kooli pidaja ja Riigi Kinnisvara AS-iga prioritseerida remont- ja renoveerimistööde vajaduste nimekirja ning määrata realistlikud tööde teostamise tähtsused projekteerimisest kuni lõpliku valmimiseni.
- 7) Õppekavarühmas ei ole arengu kavandamiseks seatud konkreetseid, mõõdetavaid eesmärke ega kavandatud nendest lähtuvaid tegevusi. Komisjon hinnangul on õppekavarühma arengu tagamiseks vaja määratleda konkreetsed, mõõdetavad eesmärgid, mille põhjal luua konkreetne tegevuskava koos vastutajate ja realistlike tähtaegadega.
- 8) Õppekavarühmal ei ole välja kujunenud eestvedajat, kes lähtuks õppekavarühma arengu planeerimisel ja tegevuste kavandamisel kõikide huvigruppide, ennekõike tööandjate, töötleva tööstuse ettevõtete koolitusvajadustest. Komisjon soovib

- õppekavarühma juhtimisahel ümber korraldada ja läbi mõelda võtmeisikute töökoormuse jaotus õppetöö ja administratiivse töö vahel.
- 9) Koolil on registreeritud mitmeid õppekavu, mida pole hindamisperiodil rakendatud. EHIS-e andmetele on koolil registreeritud seitse õppekava kolmel erialal. Kool on rakendanud neist ühte õppekava. Komisjon soovib vaadata üle olemasolevad, kehtivad õppekavad ja otsustada, kas sulgeda või uuendada koostöös tööandjatega. Ainult ühe õppekava rakendamine raskendab komisjoni hinnangul õppekavarühma jätkusuutlikkust. Töökohapõhist õpet ei ole hindamisperiodil rakendatud. Samuti puudub koolil plaan, millistel õppekavadel plaanitakse töökohapõhist õpet.
- 10) Koostöö tööandjatega, sh praktikaettevõtetega pole olnud süsteemne ja eesmärgistatud, puuduvad konkreetset vastutajad. Komisjon soovib luua süsteemne ja eesmärgistatud koostöö ettevõtetega, määratleda eri õppekavade võtmepartnerid, kellega koos analüüsida tööturu vajadusi, arendada õppekavu, kavandada ettevõttepraktikaid ning planeerida õppekohti.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas** olid järgmised:
1. Komisjoni hinnangul vastab standardi **"Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele"** nõuete täitmine **nõutavale tasemele**. Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele, kutseeksamite sooritamise tase on väga kõrge ning lõpetajate osakaal on viimastel aastatel tõusnud. Õppijad on rahul õppekava moodulite rakendamisega ning õppesisuga. Lisaks on suurendatud koostööd kohaliku kogukonnaga.
 2. Komisjoni hinnangul **vastab õppekasvatusala töötajate, sh praktikute ja praktikajuhendajate kvalifikatsioon nõuetele**; õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud; õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavast, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
 3. Komisjoni hinnangul **vastavad õppekavarühma ressursid õppekava rakendamiseks vajalikule tasemele**. Õppekavarühma õppetöökoda on varustatud vajalike õppe- ja töövahenditega, õppeprotsessis on tagatud õpilaste turvalisus ja tervise kaitse.
 4. Komisjoni hinnangul **vastab** standardi **"Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik"** täitmine õppekavarühmas **osaliselt nõuetele** järgmistel põhjustel:
 - 4.1 Õppekavarühmas on hindamisperiodil täidetud järgmine arengukavas seatud eesmärk: kõik õppijad sooritavad erialase kutseeksami. Hindamisperiodil sooritas 15st lõpetanust kutseeksami 14 lõpetajat.
 - 4.2 Koolis on rakendatud iga õppija arengut toetav, õpioskusi, loovust ja ettevõtlikkust arendav õpikäsitus. Kool on hindamisperiodil optimeerinud vastuvõetud õpilaste arvu mööblirestauraatori õppekaval (10 õppijat aastas ühes õppegrupis), mis on võimaldanud läheneda igale õpilasele individuaalselt ja seega toetada arengut ning erialaseid oskusi.
 - 4.3 Hindamisperiodil on väljalangemine kahel viimasel õppeaastal tasemeõppes vähenenud ning õppijate rahulolu õppega tõusnud.
 - 4.4 Õppekavarühmas on olemas vajaliku kvalifikatsiooniga personal ja ressursid, õppijate tagasiside õppekava rakendamisele ja õppekorraldusele on positiivne.

4.5 2018. a hindamiskomisjon soovitas koolile: "Õppijate arvu suurendamiseks ja riikliku koolitustellimuse täitmiseks leida võimalused olemasolevate õppekavade rakendamiseks uutele sihtrühmadele." Hindamisperioodil ei ole kool 2018. aastal tehtud soovitust arvestanud ning on rakendanud vaid ühte tasemeõppe õppekava. Ainult ühe õppekava rakendamine tasemeõppes ei taga õppekavarühma jätkusuutlikkust.

4.6 Töökohapõhist õpet ei ole hindamisperioodil rakendatud. Samuti puudub koolil plaan, millistel õppekavadel plaanitakse töökohapõhist õpet.

4.7 Kooli 2016-2021 arengukava kohaselt on kool hindamisperioodil kavandanud õpet aastate lõikes järgmises mahus: 2019 - 50, 2020 - 40 ja 2021 - 40 õppekohta. Materjalide töötlemise õppekavarühmas õpib 2021. a oktoobrikuu seisuga 20 õppijat. Hindamisperioodil on mööblirestauraatori eriala lõpetanud kokku 15 õppijat. Kool ei ole planeeritud õppekohtade arvu hindamisperioodil täitnud.

4.8 Arengukava kohaselt on kooli arengueesmärgiks maakonnas ja Eestis tööandjate kaudu väljaselgitatud oskustööjõu vajaduse ja nõudluse rahuldamine, õppekavaarendus, erialase täienduskoolituse korraldamine, õpetajate ettevalmistuse tagamine ja stažeerimise korraldamine. Kool ei ole kogunud tagasisidet mööblirestauraatori tööle rakendumise kohta ning koolil puudub dokumenteeritud ülevaade ettevõtjate tööjõuvajaduse täitmisest.

4.9 Koostöö ettevõtetega ei ole olnud süsteemne, regulaarne ja eesmärgistatud sektori tööjõuvajaduse väljaselgitamiseks, õppekohtade arvu prognoosimiseks, õppekavade arenduseks ning õppekavarühma terviklikuks arendamiseks. Pelgalt õppijate huvist lähtumine ei ole vastavuses kooli arengukava eesmärgiga.

4.10 Koolil puudub ka plaan, kuidas nad maakonnas ja Eestis koos tööandjatega oskustööjõu vajadust välja selgitavad, et oskustööjõu nõudlust rahuldada.

4.11 Õppekavarühmas ei ole arengu kavandamiseks seatud konkreetseid, mõõdetavaid eesmärke ega kavandatud nendest lähtuvaid tegevusi, et selgitada koostöös tööandjatega välja tööturu vajadused, prognoosida õppijate sihtrühma ja kavandada erialade avamine.

4.12 Kool on parendustegevusena välja toonud CNC töötlemiskeskuse operaatori õppe taasavamist, milles OSKA töötleva tööstuse aruande kohaselt on operaatorite hõives järgmise kümne aasta jooksul ette näha mõõdukat kasvu. Samas ei ole kool CNC töötlemiskeskuse operaatori tasemeõpet hindamisperioodil rakendanud.

4.13 OSKA kultuuri ja loometegevuse I uuring soovitab luua täiskasvanud õppijale sobivamad paindlikud täiendusõppe võimalused teiste hulgas ka mööblirestauraatori oskuste arendamiseks ning suurendada täiendusõppe õppemahtusid eristuvate oskuste omandamiseks. Mööblirestauraatori tasemeõppe õppekava puhul ei ole arvestatud OSKA soovitustega.

	Standard	Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab osaliselt nõutavale tasemele

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui üks kuni kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

OTSUSTAS:

1. Viljandi Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele.

2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Viljandi Kutseõppekeskusele materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas tähtajaline õppeõigus kolmeks (3) aastaks.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse

30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/