

## Füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe hindamisotsus Tartu Ülikool

20/06/2018

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri  
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada  
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Tartu Ülikooli  
füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe  
kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast**

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 30.03.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 22.02.2018 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

<b>Robert William Munn</b>	komisjoni esimees, Consultant, Finchwood Academic, UK
<b>Christian Enss</b>	professor, Heidelberg University (Saksamaa)
<b>Anna Geppert</b>	professor, Sorbonne University (Prantsusmaa)
<b>Lars Erik Holmer</b>	professor, Uppsala University (Rootsi)
<b>Juha Karhu</b>	professor, University of Helsinki (Soome)
<b>Jürg Luterbacher</b>	professor, Justus Liebig University of Giessen (Saksamaa)
<b>Risto Nieminen</b>	professor, Aalto University (Soome)
<b>Jakob Johansson</b>	doktorant, Lund University (Rootsi)

3. Tartu Ülikool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

**Keemia**  
**Füüsika**  
**Materjaliteadus**  
**Geograafia**  
**Geoloogia**

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 24.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 9.02.2018.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 24.-25.04.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 23.05.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 25.05.2018 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 06.06.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 06.06.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

### **Komisjon tõi füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi osas Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitusel:**

- 1) Ülikoolide jaoks on väljakutse doktorikraadi vähene väärtustamine Eesti ühiskonnas ja tööturul. Doktorikraadil on väga vähene mõju töölerakendumisel väljaspool akadeemilist keskkonda. Mõningatel juhtudel on see isegi takistuseks. Ülikoolid peaksid üheskoos välja töötama plaani, kuidas suurendada doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat.
- 2) Hetkel on laborid väga hästi varustatud, kuid nende taseme säilitamiseks ja uuendamiseks vahendid puuduvad, sest mõne aasta pärast pole senisel tasemel Euroopa Liidu vahendite kasutamine enam võimalik. Ülikooli peaksid üheskoos kavandama keskmise ja pikema perspektiiviga meetmed taristu uuendamiseks.
- 3) Kõigile doktorantidele tuleb tagada riigi keskmise palga tasemel sissetulek. Eelkõige võiks see toimuda riikliku stipendiumi suurendamise teel; kui see aga pole võimalik, siis peaksid selle tagama ülikoolid.
- 4) Ambitsioonikamate projektide puhul kipuvad doktoriõpingud venima. Kõigil doktorantidel peaks olema põhijuhendaja kõrval ka kaasjuhendaja, tagamaks doktoritöö kaitsmiseks nõutava arvu publikatsioonide valmimine ettenähtud nelja aasta jooksul.
- 5) Mitmed doktorandid tunnevad, et nad on jäetud üksi. Ülikoolid peaksid enam korraldama tegevusi, mis võimaldaksid erinevate uurimisrühmade doktorantidel üksteist paremini tundma õppida. Regulaarselt tuleks läbi viia uurimisrühmaüleste seminaride, kutsudes sinna esinema välislektoreid.

- 6) Suurimaks takistuseks välisdoktorantide värbamisel ja hoidmisel on ingliskeelse inforuumi ebapiisavus. Välisdoktorantide vastuvõtu edendamiseks peab ülikooli kodulehel pakkuma paremat ingliskeelset infot ning inglise keeles pakutavate kursuste hulk peab olema suurem.
- 7) Liialt vähene on tööstuspraktika ja tööstusdoktorantuuri võimaluste kasutamine. Samas aitaks see tõsta doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat ja võimaldada ülikoolidele täiendavat sissetulekut koostööprojektidest ettevõtetega. Ülikoolid peaksid töötama välja süsteemsed meetmed, mis ajendavad doktorante tegema osa doktoritööst väljaspool ülikooli.
- 8) Doktorantide õpetamiskoormus on kohati liiga kõrge ning bakalaureuse- ja magistritööde juhendamise perioodil seiskub nende uurimistöö nädalateks. Doktoritööde peamine fookus peab olema doktorandi teadustöö ning õppekavajuhid peavad tagama selle järjepidevuse.
- 9) Doktoritöö kaitsmiseks on vastavalt ülikoolidevahelisele kokkuleppele vajalik kolme artikli olemasolu. See on pigem kvantitatiivne kui kvalitatiivne nõue. Eneseanalüüsidest töid ülikoolid välja, et kolme artikli nõue on probleemiks nõudlikumate, sh ulatuslikke välitöid sisaldavate projektide puhul. Samas ei pidanud hindamiskülastuse käigus peaaegu keegi seda probleemiks. Nõuded artiklite osas peaksid olema paindlikumad ning keskenduma enam nende kvaliteedile. Samuti võiks pikemaajaliste projektide puhul pikendada doktoranditoetuse maksmist.
- 10) Iga nominaalajaga kaitstud doktoritöö eest saavad juhendajad märkimisväärset ühekordset lisatasu. Hindamiskomisjoni hinnangul tuleks see praktika üle vaadata, kuna doktorandi tulemuslik juhendamine peaks olema osa juhendaja lepingulistest kohustustest.
- 11) Füüsika doktorikavad on kõigis kolmes ülikoolis. Samas on nende õppekavade õppejõud suhteliselt passiivsed õppekavade arendamise osas, nähes peamise arenguvajadusena suuremat finantseerimist. Füüsika doktoritööde jätkamine on strateegiliselt oluline, kuid ülikoolidel ja vastavatel akadeemilistel üksustel on vaja paika panna füüsika doktoritööde pikaajaline arenguvision ning värvata selle elluviimiseks värske ideedega tarmukaid õppejõude.

## **Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi õppekavade tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitus**

### **KEEMIA**

#### **Tugevused**

- 1) Õppejõud on väga kogunud heade publitseerimistulemustega aktiivsed teadlased, kellel on laialdased siseriiklikud ja rahvusvahelised koostöösidemed.
- 2) Doktorantidel on võimalik osaleda erinevate uurimisrühmade töös, mis avardab nende kogemust ja soodustab koostööd.
- 3) Ülikool innustab doktorante osalema rahvusvahelistel konverentsidel ja kursustel ning selleks on olemas vajalikud toetusmehhanismid. See omakorda aitab kaasa teadustöö rahvusvahelistumisele.
- 4) Enamusele doktorantidest ei valmista kolme artikli nõue probleemi.
- 5) Keemia instituudil on olemas doktoriprojektide elluviimiseks suurepärased ressursid. Teaduslaborid on väga hästi varustatud, võimalik on kasutada ka teiste instituutide ressursse.
- 6) Keemia instituut kasutab oma rahalisi vahendeid, et tagada riigi keskmise palgaga võrdväärne doktoranditoetus kõigile doktorantidele.
- 7) Juhendajatele on seatud selged kvalifitseerumisnõuded teadustöö ja eelneva juhendamise tulemuslikkuse osas.

- 8) Doktorantidele tuleb kasuks osalemine funktsionaalsete materjalide ja tehnoloogiate doktorikooli seminaridel.
- 9) Doktorantide õppeplaanid on põhjalikud ja selged.
- 10) Vastuvõtutingimusi on muudetud, mis võimaldab tõhusamalt osaleda rahvusvahelises konkurentsivälisüliõpilaste pärast.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õppekavanõukogusse on kaasatud küll ülikoolivälised liikmed, kuid ükski komisjoniga kohtunud tööandjate ja välispartnerite esindajatest ei olnud selle tegevusest teadlik. Tagasisidet õppekava kohta tuleks viilistlastelt ja tööandjatel küsida süstemaatilisemalt kui pelgalt isiklike kontaktide kaudu.
- 2) Mitmeid õppekavas sisalduvaid kursuseid ei ole juba aastaid läbi viidud, peamiselt vähese üliõpilaste arvu tõttu. Õppeainete nimistu õppekavas peab olema realistlik ning võimaldama doktorandil oma õpinguid kavandada ning omandada mh ka nn pehmeid oskusi.
- 3) Erialateadmiste teadmiste ja oskuste arendamiseks tuleks enam kasutada selliseid alternatiivseid võimalusi nagu nt iganädalased ajakirjaklubid, kus mõni uurimiserühma liige esitleks artiklit äsja ilmunud teadusajakirjast ning sellele järgneks arutelu.
- 4) Kursuste läbiviimisel tuleb enam kasutada uuemaid tehnoloogiaid, sh e-õpet.
- 5) Kõik õppejõud peaksid regulaarselt arendama oma õpetamisoskusi ning neid tuleb ka hinnata, nagu on välja toodud ka ülikooli eneseanalüüsi aruandes.
- 6) Edasiarendamist vajab koostöö valdkonna ettevõtetega, sh doktorantide kaasjuhendamise kaudu.
- 7) Välisdoktorantide vastuvõtul tuleb rakendada senisest põhjalikumalt intervjuerimist ja testimist, et teha kindlaks kandidaatide võimekus doktoriõppe läbimiseks ning vähendada seeläbi väljalangevust ja õpingute pikenemist.
- 8) Iga-aastane atesteerimine peab olema interaktiivsem, sisaldama sisulist dialoogi doktorandiga ja põhjalikku tagasisidet. Iga-aastaste ametlike atesteerimiste vahel tuleks läbi viia ka formaliseerimata vahehindamisi.

## **FÜÜSIKA; MATERJALITEADUS**

### **Tugevused**

- 1) Ülikool innustab doktorante osalema rahvusvahelistel konverentsidel ja kursustel ning selleks on olemas vajalikud toetusmehhanismid. See omakorda aitab kaasa teadustöö rahvusvahelistumisele ning aitab luua kontakte.
- 2) Doktorandid saavad kasutada suurepärase teadus- ja õppetöö taristut Physicumis, aga ka muudes ülikooli üksustes ning siseriiklike ja välispartnerite juures.
- 3) Juhendajad on kõrgelt kvalifitseeritud aktiivsed teadlased. Doktorantide tagasiside näitab, et juhendamine toimib hästi. Õppetöösse ja juhendamisse on kaasatud ka teadurid.
- 4) Vastuvõtutingimusi on muudetud, mis võimaldab tõhusamalt osaleda rahvusvahelises konkurentsivälisüliõpilaste pärast.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Mitmeid õppekavas sisalduvaid kursuseid ei ole juba aastaid läbi viidud, peamiselt vähese üliõpilaste arvu tõttu. Õppeainete nimistu õppekavas peab olema realistlik ning võimaldama doktorandil oma õpinguid kavandada. Õppeinfosüsteem peaks näitama pakutavaid kursuseid pikemas kui üheaastases perspektiivis.
- 2) Kuigi õppekavas sisaldub ka ettevõttepraktika, ei ole doktorandid selle võimalusest teadlikud. Isegi kui praktika ei ole õppekava kohustuslik element, tuleb doktorante sellest informeerida ning suunata doktorante selles osalema.
- 3) Neile doktorantidele, kel puuduvad mõnes valdkonnas baasteadmised, tuleb pakkuda tasanduskursuseid. Nende kursuste eest ei peaks andma õppekava täitmiseks vajalikke ainepunkte.
- 4) Eelkõige teistest ülikoolidest (sh välisülikoolidest) tulnud doktorantide vajadustest lähtuvalt peaksid kõik eriala valikained olema ammendavate ja selgete pealkirjade ja sisukirjeldustega. Näiteks sellised ained nagu Elektrokeemia III ja Pinnakeemia III põhinevad tõenäoliselt kahel eelneval kursusel, mida välisüliõpilased ei ole läbinud ning nende nimetused ei ütle midagi sisu kohta.
- 5) Tagasisidet õppekava kohta tuleks vilistlastelt ja tööandjatelt küsida süstemaatilisemalt kui pelgalt isiklike kontaktide kaudu.
- 6) Probleme on taristu jätkusuutlikkusega. Laboritehnikuid on liialt vähe.
- 7) Doktoranditoetuse suurendamiseks tuleb laiendada koostööd ettevõtete ja muude väliste partneritega.
- 8) Juhendatavate arvu piiramine juhendaja kohta ei ole komisjoni hinnangul parim lahendus, kuna kitsendab üliõpilaste valikuvõimalusi.
- 9) Pelgalt publikatsioonide arv on liialt algeline teadustöö kvaliteedi indikaator, eriti kui jätta arvestamata doktorandi ja juhendaja suhteline panus artiklisse.
- 10) Mõningate doktorantide jaoks on õpetamis- ning bakalaureuse- ja magistritööde juhendamise koormus väga suur; mõningatel ei ole üldse võimalik õpetada, kuigi nad seda sooviksid. Õpetamiskoormuse jagamisel peaks arvestama võrdse kohtlemise põhimõtet. Õppetöö läbiviimise võimalus peaks olema kõikidel doktorantidel, kuna see on väga hea vahend teema sügavamaks mõistmiseks ja mitmesuguste üldpädevuste arendamiseks.
- 11) Doktoriseminaridesse tuleks kaasata rohkem välisõppejõude.
- 12) Õppejõudude õpetamis- ja juhendamisoskuste arendamiseks tuleb neile pakkuda erinevaid enesetäiendamisevõimalusi ning kohustada neid kasutama.
- 13) Välisdoktorantide vastuvõtul tuleb rakendada senisest põhjalikumalt intervjuerimist ja testimist, et teha kindlaks kandidaatide võimekus doktoriõppe läbimiseks ning vähendada seeläbi väljalangevust ja õpingute pikenemist.
- 14) Iga-aastane atesteerimine peab olema interaktiivsem, sisaldama sisulist dialoogi doktorandiga ja põhjalikku tagasisidet. Iga-aastaste ametlike atesteerimiste vahel tuleks läbi viia ka formaliseerimata vahehindamisi.
- 15) Õppekavaarenduse ja doktorantide toetamise eesmärgil tuleb luua vilistlaste ja tööandjate koostöövõrgustikud.

## GEOGRAAFIA

### Tugevused

- 1) Õppekava on kõrgetasemeline, kõik doktorandid on kaasatud oma juhendajate uurimisrühmadesse. Doktorantidel on head võimalused ülikoolivälise kaasjuhendajate leidmiseks ning mobiilsuseks.

- 2) Õppekavale tuleb kasuks ökoloogia ja maateaduste instituudi laiapõhjalisus ja sisemine koostöö, mis võimaldab doktorantidel koostada oma vajadustele vastav õppeplaan ja valida vastavaid ainekursusi.
- 3) Kasutusele on võetud ettevõtete poolne kaasjuhendamine.
- 4) Doktorantide publikatsioonid on kõrgetasemelised nii kvaliteedi kui kvantiteedi poolest.
- 5) Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud ja motiveeritud ning koostööaltid.
- 6) Ökoloogia ja maateaduste instituudi teadustaristu on kõrgetasemeline ning varustatud vajalike laborite ja välitööde tehnoloogiaga.
- 7) Geograafia osakond ning ökoloogia ja maateaduste instituut tervikuna on olnud edukas taristu arendamiseks vajalike grantide hankimisel.
- 8) Õpetamine ja juhendamine on õppejõudude vahel tasakaalustatult jaotatud.
- 9) Vastuvõtuprotsess on efektiivne, võimaldades vastu võtta motiveeritud üliõpilasi.
- 10) Lõpetamisefektiivsus on teaduskonna keskmisest kõrgem.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Ettevõtepraktika varieerub sõltuvalt sellest, kas doktorantidel on puhtalt akadeemilised või rakenduslikumad huvid. Praktika kohandamist doktorantide individuaalsetele huvidele tuleb kindlasti jätkata.
- 2) Vastavalt doktorantide tagasisidele vajab õppekavas enam tähelepanu kriitilise mõtlemise arendamine, metodoloogia, ettevõtlusoskused, õigusalsed teadmised, projektijuhtimine, meeskonnatöö, kommunikatsioon, IT jms.
- 3) Ressursside ning projektide juhtimine peab olema toetatud spetsiaalse üksuse poolt ülikooli tasandil.
- 4) Arendamist vajavad koostöösidesed erasektoriga, nt lepinguliste uuringute osas.
- 5) Doktoritööde oponentid on andnud tagasisidet, et doktoritööd on liiga mahukad. Seda kinnitab ka eneseanalüüsiaruanne, millest nähtub, et enamusel doktorantidest on 6-7 ja enamgi publikatsiooni. Seetõttu hindamiskomisjon ei nõustu eneseanalüüsis välja toodud vajadusega pikendada doktorantuuri kestust. Doktoritööde mahtu tuleks piirata ning suunata doktorante esitama oma doktoritööd kolme artikli avaldamise järel.
- 6) Nendele doktorantidele, kelle doktorantuuri osaks on pikaajalised välitööd, tuleks tagada doktoranditoetus ka peale nelja aasta möödumist õpingute alustamisest.
- 7) Õppejõududele on vajalik pakkuda uute interaktiivsete meetodite alast pedagoogilist koolitust.
- 8) Doktorantide arv peaks olema suurem, eriti tuleks suurendada välisdoktorantide vastuvõttu.
- 9) Osakonnas tuleb luua enam järeldoktori kohti.
- 10) Doktorantidele tuleb pakkuda karjääri- ning teadusrahastuse võimaluste alast nõustamist.

### **GEOLOOGIA**

#### **Tugevused**

- 1) Juhendajad on teadustöös tugevad ja aktiivsed.
- 2) Doktorandid saavad kasu rahvusvahelistest geoinfosüsteemi koolitustest.
- 3) Erinevate instituutide integratsioon ühtseks ökoloogia ja maateaduste instituudiks on loonud täiendavad võimalused interdistsiplinaarseks teadustööks ja doktoriprojektideks. Paljulubavaks töötab kujuneda võimalus koostööks hiljuti moodustatud Eesti Geoloogiateenistusega ning teiste teadusasutuste ja eraettevõtetelega.

- 4) Välisrahastuse suur maht toetab õppekava olulisel määral. Näiteks on osakond edukalt kasutanud Erasmus+ strateegilise partnerluse projekti „Euroopa Astrobioloogiavõrgustik“.
- 5) Laborid on kõrgetasemelised, kasuks tuleb aktiivne koostöö ülikooli keemia instituudiga ja loodusmuuseumiga.
- 6) Doktorandid on väga rahul oma töötingimustega ning võimalusega suhelda juhendajatega igapäevaselt sõbralikus atmosfääris.
- 7) Geoloogia osakonnal on laialdased rahvusvahelised koostöösidemed. Külalisprofessorid panustavad samuti rahvusvahelise keskkonna loomisse.
- 8) Enamus doktorantidest töötavad tippkeskustes.
- 9) Õppejõud on kaasatud mitmesuguste ühiskondlike ja erialaste organisatsioonide töösse Eestis ja välismaal.
- 10) Tänu headele rahvusvahelistele kontaktidele on doktorantide mobiilsuse tase kõrge.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Välisdoktorantide arv on senini olnud väga väike ning on nüüdseks langenud nullini. Välisdoktorantide värbamine nõuab püsivat tähelepanu.
  - 2) Õppekava peab olema rohkem suunatud tööturule. Õpetada tuleks enam ülekantavaid pädevusi, kujundamaks eeldused lõpetajate töölerakendumiseks väljaspool ülikooli.
  - 3) Uutele doktorantidele tuleks pakkuda sissejuhatavat kursust. Samuti tuleb läbi viia regulaarseid seminare, kus doktorandid ja õppejõud saaksid arutleda oma teadustöö teemadel.
  - 4) Arendada tuleb koostööd (nt ühised doktoriprojektid, praktika) Eesti Geoloogiateenistuse ja teiste potentsiaalsete väliste partneritega, nagu nt Maa-amet.
  - 5) Suurepäraseid taristuvõimalusi tuleks rohkem kasutada kommertseesmärkidel.
  - 6) Kõigil doktorantidel peab olema võimalus viia läbi õppetööd ning saada selle eest tasu.
  - 7) Õppejõudude värbamisel tuleb arvestada mitte ainult nende rahvusvahelist teaduslikku reputatsiooni, vaid ka pedagoogilisi oskusi. Õppejõududel peab olema kohustus täiendada oma õpetamis- ja juhendamisoskusi.
  - 8) Juhendajatele seatud nõuded teadustöö ja eelneva juhendamise osas ei tohi juhendamisest eemale jätta nooremaid juhendamiskogemuseta õppejõude.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

### **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Eve Eisenschmidt**  
Nõukogu esimees

**Hillar Bauman**  
Nõukogu sekretär