

## Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi hindamisotsuse tagasiulatuvalt kehtetuks tunnistamine ja uue hindamisotsuse vastuvõtmine

10/03/2017

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri  
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas tagasiulatuvalt  
seisuga 15.09.2015:**

- 1) Tunnistada kehtetuks otsus viia Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega.**
- 2) Viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 5 aasta pärast.**

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” 15.09.2015 kehtinud redaktsiooni punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

- HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 15.09.2015 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>1</sup> ning viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tallinna Ülikoolil esitab Nõukogule hiljemalt 15.09.2016 tegevuskava ja –aruande hindamisotsuse<sup>2</sup> punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
- Tallinna Ülikool esitas kuupäevaks 15.09.2016 Nõukogule dokumendi „Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamisel ilmnenud puuduste kõrvaldamise tegevuskava-aruanne“. Nõukogu analüüsis saadud tegevuskava oma

<sup>1</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>2</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

10.03.2017 toimunud istungil ning jõudis järeldusele, et Tallinna Ülikool ei ole kavandanud vajalikke tegevusi järgmiste kõrvaltingimuses toodud puuduste kõrvaldamiseks:

#### Noorsootöö rakenduskõrghariduse õppekava

- 1) Puudus: *Enamikku õppeainetest viib läbi suhteliselt väike hulk õppejõude, kellel on valdkonna arenguid silmas pidades vaja täiendavat toetust oma erialase pädevuse ja motivatsiooni tõstmiseks.*

Nõukogu hinnang: Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 p 1 näeb ette, et õpingute läbiviimine vastab nõuetele, kui *õppetöoks on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärged ja õpiväljundeid saavutada.* Tallinna Ülikool on oma vastuses tõdenud, et tegevuskava esitamise seisuga ei ole noorsootöö õppekaval õppejõude piisavalt ning puudub ka konkreetne tegevuskava probleemi lahendamiseks. Vaatamata erialase pädevusega õppejõudude vähesusele on ülikool käivitanud hindamisjärgsel perioodil lisaks rakenduskõrgharidusõppele ka noorsootöö magistriõppekava. Seega on puudus Nõukogu hinnangul süvenenud.

- 2) Puudus: *Noorsootöö uurimisel ei pöörata piisavalt tähelepanu eriala teoreetilistele aspektidele.*

Nõukogu hinnang: KHS § 6 lg näeb ette, et *konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul (sealhulgas külalisõppejõul) või teadustöötajal peab olema selleks vajalik õpetamispädevus ning õppejõudude kvalifikatsioon peab toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.* KHS § 6 lg 2 järgi *peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema mh kooskõlas siseriiklike kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega.* Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel 5.3.4 näeb ette, et *õppeprotsessis tuleb omavahel sidustada praktiline ja teoreetiline õpe.* Õppekaval ei õpetata piisavas mahus noorsootöö teoreetilisi kontseptsioone, mis seab kahtluse alla õppejõudude õpetamispädevuse selles valdkonnas. TLÜ vastusest lähtuvalt vajavad õppejõud/juhendajad ise koolitust noorsootöö kontseptuaalsete lähtealuste osas. See tähendab, et teoreetiline ja praktiline õpe õppekaval ei ole tasakaalus ning puudust praeguse seisuga kõrvaldatud ei ole.

#### Tervisejuhi rakenduskõrghariduse õppekava

- 3) Puudus: *Õppekava vajaduse osas on erinevatel osapooltel erinevad ning tihti konfliktid arusaamad. Õppekava eesmärkide seos tööturu vajadustega ei ole selgelt määratletud.*

Nõukogu põhjendus: KHS § 6 lg 1 kohaselt *peab õppekava aitama kaasa õppeasutuse missiooni täitmisele ja eesmärkide saavutamisele ning arvestama tööturu ja sihtgrupi vajadusi.* Tallinna Ülikool on oma vastuses maininud, et õppekava sisu ja ülesehitus vastab kõrgharidusstandardile ja kutsestandarditele ning on väljundipõhine. Samuti sedastab Tallinna Ülikool, et „*õppekaval on regionaalne mastaap, mis võimaldab sellel omandada praktilisi oskusi elanikkonna süsteemseks terviseedenduseks paikkondlikul tasandil*“ ning et õppekavas on kaks spetsialiseerumist. Oma vastuses ei ole Tallinna Ülikool sisuliselt selgitanud lahti vajadust tervisejuhi õppekava järele ega toonud välja õppekava eesmärkide sisulist seost tööturu vajadustega. Eelnevat arvesse võttes järeldab Nõukogu, et puudus on tähtaegselt kõrvaldamata.

## Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse magistriõppekava

- 4) Puudus: *Õppekaval on puudus sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse alase kompetentsiga õppejõududest.*

Nõukogu põhjendus: (KHS) § 6 lg 7 p 1 näeb ette, et õpingute läbiviimine vastab nõuetele, kui *õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärke ja õpiväljundeid saavutada.* TLÜ pole oma vastuses toonud välja tegevuskava, kuidas on kavas (lisaks õppekava põhiõppejõududele ja õppetöös osalevatele praktikutele) suurendada sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse kompetentsiga õppejõudude arvu õppekaval, et see oleks piisav õppekava eesmärkide saavutamiseks. Seega on puudus Nõukogu hinnangul tähtaegselt kõrvaldamata.

3. HMS § 53 lg 3 näeb ette, et *kui kõrvaltingimuse kehtivuse lõppemisel muutub haldusakt õigusvastaseks, tunnistab haldusorgan haldusakti viivitamatult kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.* HMS § 66 lg 2 p 3 ning lg 3 kohaselt *võib haldusakti, mis andmise ajal oli õiguspärane, tunnistada isiku kahjaks tagasiulatuvalt kehtetuks juhul, kui haldusaktiga on seotud lisakohustus ja isik ei ole seda täitnud.* Nõukogu leidis 15.09.2015 otsuses, et Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavad, nendel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab teatud noorsootöö, tervisejuhi ning sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse õppekavaga seotud puudused. Kuna Tallinna Ülikooli esitatud tegevuskava-aruanne ei sisalda piisaval määral kinnitust nende puuduste kõrvaldamise kohta, järeldeb Nõukogu, et positiivsema otsuse eelduseks olnud kõrvaltingimus on täitmata ja algne hindamisotsus tuleb tunnistada tagasiulatuvalt kehtetuks.
4. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ 15.09.2015 kehtinud redaktsiooni punkt 41 näeb ette, et *nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast, kui esineb oluline õppekavade ja nende alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse mittevastavus õigusaktidele, riigisestele ja rahvusvahelistele standarditele.* Nõukogu kaalus uuesti hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi ja parendusvaldkondi, järeldas, et õppekavades esinevad punktis 2 kirjeldatud mittevastavused KHS ning siseriiklike kvaliteedinõuete ja

### **OTSUSTAS:**

**Tunnistada seisuga 15.09.2015 tagasiulatuvalt kehtetuks otsus viia Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega ning viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 5 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

5. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 15.12.2019.

6. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Tõnu Meidla**  
Nõukogu esimees

**Hillar Bauman**  
Nõukogu sekretär