



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE TALLINNA KOPLI AMETIKOOLI KÄSITÖÖ ÕPPEKAVARÜHMAS

20.12.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Tallinna Kopli Ametikooli:

1. käsitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab EKKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Kopli Ametikool kooskõlastas EKKKaga, et kvaliteedi hindamine käsitöö õppekavarühmas toimub ajavahemikus 04.-08.10.2021.
2. Tallinna Kopli Ametikool esitas aianduse ja käsitöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKKale 03.09.2021.
3. EKKKA kooskõlastas 02.09.2021 Tallinna Kopli Ametikooliga käsitöö õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Riinu Raasuke** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Astangu Kutser rehabilitatsioonikeskuse arendusnõunik/talituse juht;
 - 2) **Marika Šadeiko** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli arendusjuht;
 - 3) **Maret Lehis** – tööandjate esindaja, OÜ Oub juhatuse liige; TÜ Viljandi Kultuuriakadeemia lektor;
 - 4) **Pille Kivihall** – tööandjate esindaja, Audentese Rahvusvahelise Kooli õpetaja; Eesti Nahakunstnike Liidu liige; Katariina Gildi asutaja ja tegevkunstnik;
 - 5) **Joonas Kiri** – tööandjate esindaja, kutseõppe ekspert, Eesti Seppade Ühenduse juhatuse liige; Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli sepa eriala kutseõpetaja.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse hübriidvormis, vesteldes veebis või telefonitsi õppekavarühma vilistlaste ja praktikaettevõtetega enne hindamisvestlusti koolis 06.10.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKKale 29.10.2021.

5. Kool esitas täpsustused ja kommentaarid esmasele aruandele 10.11.2021. Komisjon arvestas kooli kommentaare osaliselt. Komisjon esitas lõpparuande EKKAle 19.11.2021. EKKA edastas lõpparuande koolile 19.11.2021. Kool esitas 24.11.2021 vastulaused ja kommentaarid lõpparuandele.
6. Komisjon kaalus täiendavalt kooli vastulauseid ja esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 03.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel¹.
7. Lõpliku hindamisaruande, kooli 10.11.2021 ja 24.11.2021 vastuskirjad ning eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Kopli Ametikooli käsitöö õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavades ja rakenduskavades on hinnataval perioodil sisse viidud olulisi muudatusi, mis toetavad tööturu vajadustele vastava õppe läbiviimist ning aitavad ennetada õppija väljalangevust.
- 2) Õppekavarühma õppekavades teemade lõimimiseks teevad õpetajad omavahel koostööd, mis annab õppijale terviklikuma kogemuse ning õpiväljundid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade arendus ei ole toimunud kooli 2018–2022 arengukava kohaselt. Toimunud muudatused õppekava arenduses 2021. aasta jooksul on positiivsed, kuid komisjoni hinnangul on vara veel öelda, milline on muudatuste mõju. Komisjon leiab, et on vajalik detailsem ja konkreetsem õppekavaarenduse strateegiline kavandamine ja ellu viimine, et tagada õppekavarühma jätkusuutlik areng.
- 2) Tööandjaid, teisi kooli väliseid ja siseseid partnereid on kaasatud õppe- ja rakenduskavade arendusse vähe. Hindamiskomisjon soovib kaasatust suurendada, et tagada õppe sisu vastavus tööturu vajadustele.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppekeskkond ning olemasolevad digiõppe võimalused toetavad õppija arengut, sh distantsõppes osalemist ning õpiväljundite saavutamist.
- 2) Õppijakeskne õpe ning väikesed õppegrupid toetavad õppija individuaalse eripäraga arvestamist.
- 3) Erinevate õppekavade (puukäsitöö, nahatöö, tekstiilitöö) omavaheline lõimitus praktiliste tööde puhul toetab laiapõhjalise ettevalmistuse saamist tööturule sisenemiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koostöö erialaliitudega, teiste kutseõppeasutuste ning praktikaettevõtetelega on vähene ning ei toeta töömaailma vajadustega arvestamist. Hindamiskomisjon soovib teha senisest enam koostööd erialaliitude, teiste koolide ja praktikabaasidega õppekavarühma süsteemse arendustegevuse tagamiseks ning tihedama kontakti saavutamiseks.
- 2) Ettevõttepraktika sisuline läbiviimine ja juhendamine ei toeta õppekava õpiväljundite saavutamist. Hindamiskomisjon soovib enne praktika toimumist külastada õppekavarühma esindajal praktikakohta, leppida kokku praktika jooksul saavutatavad õpiväljundid ning praktika ajal monitoorida nende saavutamist.
- 3) Tagasiside süsteemne kogumine õppijatelt, vilistlastelt ning tööandjatelt ja saadud andmete kasutamine parendustegevusteks, tulemuste

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mitteamistamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

tagasisidestamine huvigruppidele ei toeta praegusel kujul õppekavarühma süsteemset arengut. Hindamiskomisjon soovib koguda ja analüüsida süsteemselt tagasisidet, et arendada õppekavarühma ning viia ellu muutusi toetamiseks õppekavarühma jätkusuutlikku arengut.

- 4) Suur väljalangevus ning akadeemilisel puhkusel olevate õppijate arv ei toeta õppekavarühma jätkusuutlikkust. Hindamiskomisjon soovib analüüsida regulaarselt põhjusi ning vastavalt saadud infole koostada ennetustegevusteks kava.
- 5) Sepa eriala õppekava praktilise õppe klassis on eiratud ohutusnõudeid. Hindamiskomisjon soovib õppijate ning õpetajate ohutuse tagamiseks üle vaadata seadmete paigutus õppeklassis.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kooli juhtkond on suutnud ise märgata mitmeid parendusvaldkondi töös õpetajatega (nt mentorlus, järelkasvu teemad, kvalifikatsioon) ning see toetab õpetajate teadlikule arendamisele tähelepanu pööramist.
- 2) Toimib õpetajate omavaheline koostöö õppekavade, moodulite, hindamisülesannete, õppematerjalide loomiseks ja lõimimiseks ning see toetab õppijate arengut ning õpiväljundite saavutamist.
- 3) Õpetajad loovad ise nii eesti- kui ka venekeelseid õppematerjale õppija toetuseks.
- 4) Õpetajate oskus viia läbi korraga tundi nii tava-, HEV kui ka muud tuge vajavatele õppijatele ning seda korraga nii eesti kui ka vene keeles. See toetab igati õpiväljundite saavutamist ning õppija individuaalset arengut.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühma õpetajate seas ei ole tegevaid praktikuid ega külalisõppejõude nagu on kaasatud teistesse õppekavarühmadesse. Komisjon soovib kaasata käsitöö õppekavarühma erialade õpetamiseks ka praktikuid töömaailmast, et toetada õppe sisu vastavust töömaailma aktuaalsetele vajadustele ning tuua õppijateni praktilisemaid ning vahetuid kogemusi töömaailmast.
 - 2) Tagasiside kogumine õpetajatelt ning saadud andmete kasutamine õppekavarühma arendustegevuseks ei ole süsteemne, samuti saadud andmete tagasisidestamine õpetajatele ning seetõttu ei ole toeta tagasiside kogumise protsess ka süsteemselt õppekavarühma arengut. Hindamiskomisjon soovib koguda ja analüüsida tagasisidet regulaarselt, tutvustada saadud tulemusi õpetajatele ning vastavalt saadud tulemustele teha muutusi õppekavarühma arendustegevuses.
9. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamisnõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.
10. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutlusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus 20.12.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et käsitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmise puuduse:

- 11.1 Hindamiskomisjon tuvastas, et sepa eriala praktilise õppe klassis on eiratud ohutusnõudeid, mistõttu ei ole tagatud õppijate ja õpetajate turvalisus ja tervise kaitse.

12. Kutsehariduse hindamiskoostöö

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Kopli Ametikooli käsitöö õppekavariühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:

- 12.1 Tallinna Kopli Ametikool tagab koheselt õppijate ja õpetajate ohutuse sepa eriala praktilise õppe klassis.
- 12.2 Tallinna Kopli Ametikool esitab hiljemalt **31.01.2022** punktis 11.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Tallinna Kopli Ametikool käsitöö õppekavariühmas kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavariühma hindamisotsuse kehtetuks ja määrab õppekavariühma uue kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Tallinna Kopli Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 20.12.2022 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta. Nõukogu soovib koolil pöörata järjepidevat tähelepanu parendustegevustele vähendamaks õpilaste väljalangevust.
15. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamiskoostöö otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamiskoostööle 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamiskoostöö saadab vaide hindamiskoostöö vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamiskoostöö lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamiskoostöö vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamiskoostöö otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tiia Randma

hindamiskoostöö esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamiskoostöö sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/