

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

PÄRNU SAKSA TEHNOLOOGIAKOOL ÕPPEKAVARÜHM ELEKTRONIKA JA AUTOMAATIKA

26.01.2022

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas:

1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektroonika ja automaatika õppekavarühmas avatav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele;
2. kutsehariduse hindamisnõukogu teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda Pärnu Saksa Tehnoloogiakoolile elektroonika ja automaatika õppekavarühmas tähtajaline õppe läbiviimise õigus (edaspidi õppeõigus) kolmeks (3) aastaks.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10; § 11 ja § 12 lõikest 1 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakool esitas 15.09.2021 Haridus- ja Teadusministeeriumile taotluse kutseõppe läbiviimise õiguse (edaspidi õppeõiguse) saamiseks elektroonika ja automaatika õppekavarühmas. Haridus- ja Teadusministeerium edastas EKKAle Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli taotluse ja dokumendid 11.10.2021.
2. Vastavalt haridus- ja teadusministri 02.11.2021 käskkirjale nr 1.1-2/21/306 tasus Pärnu Saksa Tehnoloogiakool ekspertiisikulud 03.11.2021.
3. EKKA kooskõlastas Pärnu Saksa Tehnoloogiakooliga elektroonika ja automaatika õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 11.11.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 22.11.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/118 Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektroonika ja automaatika õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 1. **Andre Lilleleht** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, MTÜ Eesti Turvaettevõtete Liidu tegevjuht; riigikaitseõpetaja, olnud riigikaitse ning sisejulgeoleku valdkonna õppekavade ja õpikute koostamise töörühmade liige ja koolitaja; osalenud turvasüsteemide valdkonna kutsestandardite väljatöötamises ja õppekavade koostamises, kutsekomisjonide esimees ja kutsenõukogu aseesimees alates 2016;
 2. **Ülle Nõmmiste** – liige-sekretär, kutseõppe ekspert, alates 09.2021 G. Otsa nim Tallinna Muusikakooli õppekorralduse spetsialist; kuni 08.2021 Haridus- ja Noorteameti kutsehariduse õppekava ja õppevara büroo juht; osalenud



kutseõppe riiklike õppekavade väljatöötamises, õppekavade nõuetele vastavuse ekspertiisikomisjonides;

3. **Tarmo Nigols** – tööandjate esindaja, AS G4S Eesti turvatehnikadivisjoni osakonnajuhataja, kuni 2005 Paradox Eesti OÜ turvaseadmete spetsialist, osalenud turvasüsteemide kutsestandardite koostamisel 2018, 2021.
5. Komisjon viis 13.12.2021 läbi virtuaalsed hindamisvestlused ning 14.12.2021. vestlused koolis, kus tutvus ka õppekavarühma õpikeskkonnaga. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 29.12.2021.
6. EKKa edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 06.01.2022. Kool teatas 07.01.2022, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 10.01.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel¹.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.01.2022 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektroonika ja automaatika** õppekavarühma tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Koostatud õppekavad on vastavuses töömaailma poolt kirjeldatud kompetentsidega. Kool on varasemalt edukalt rakendanud töökohapõhist õppevormi.
- 2) Automaatiku eriala põhiõpetajad on pikaajalise kogemusega.
- 3) Piirkondlike ettevõtete poolt on tagatud kogemustega praktikajuhendajad.
- 4) Õppetööks vajalik keskkond ja praktikabaas on tagatud.
- 5) Tööandjate toetus ning soov praktikantide vastuvõtuks on olemas.
- 6) Toetuskirjad sotsiaalpartnerite poolt tõendavad automaatikute ja turvatehnikute õppe läbiviimise vajalikkust Pärnu Saksa Tehnoloogiakoolis.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Taotlusedokumentides esitatud mõlemad õppekavad on vastavuses kutsestandarditega, kuid sihtrühma haridusnõude osas on automaatiku õppekavas sisuline vastuolu. Komisjon soovib õppekavas täpsustada sihtrühm.
- 2) Õppekavade rakenduskavades ei ole õppematerjalid osaliselt asjakohased, on aegunud ja lingid ei avane. Komisjoni hinnangul tuleb kõik rakenduskavades viidatud õppematerjalid üle vaadata, kaasajastada ning tagada materjalidele ligipääs.
- 3) Õppekava "Turvasüsteemide tehnik" moodulis nr 3 „IT-süsteemid“ kirjeldatud õpiväljundid ei haaku osaliselt mooduli õpieesmärgiga. Komisjon soovib teha sisulise korrektuuri mooduli õpiväljundite osas ja viia need kooskõlla mooduli eesmärgiga.
- 4) Vastavalt koolilt saadud infole ei ole dokumentides toodud turvasüsteemide tehniku õppekava põhiõpetajat enam kaasatud õppetöö läbiviimisel. Seega on õppekava rakendamiseks vajalik leida erialaste teadmiste ja oskustega õpetaja(d).
- 5) Koostöö praktikat pakkuvate ettevõtete ja õppetööd korraldavate õpetajate vahel oli ebapiisav. Praktikajuhendajatele on vajalik parem ülevaade õppekavast ja nii

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mitteamvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- koolis kui ka praktikaettevõttes saavutatavatest õpiväljunditest enne praktikale minemist.
- 6) Turvasüsteemide tehnika õppes praktilise töö läbiviimiseks ei ole sisustatud õppeklassi. Samas keskkond on selleks tegelikult olemas ja nõrkvoolusüsteemide vahendite lisamine nõuab ainult minimaalset ressursi ja õpetajate suuremat kaasamist.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **elektroonika ja automaatika õppekavarühmas** olid järgmised:
1. Komisjoni hinnangul vastab standardi **"Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele"** nõuete täitmine **osaliselt nõutavale tasemele** järgmistel põhjustel:
 - 1.1 Sihtrühma haridusnõude osas on automaatiku õppekavas sisuline vastuolu.
 - 1.2 Õppekavade rakenduskavades ei ole õppematerjalid osaliselt asjakohased, on aegunud ja lingid ei avane.
 - 1.3 Õppekava "Turvasüsteemide tehnik" moodulis nr 3 „IT-süsteemid“ kirjeldatud õpiväljundid ei haaku osaliselt mooduli õpieesmärgiga.
 2. Komisjoni hinnangul vastab standardi **„Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks“** nõuete täitmine **osaliselt nõutavale tasemele** järgmistel põhjustel:
 - 2.1 Õppetööd läbiviinud õpetajate kvalifikatsioon vastab nõuetele.
 - 2.2 Turvasüsteemide tehnika õppekaval ei ole sobiva kvalifikatsiooniga õpetajat.
 3. Komisjoni hinnangul **vastab** standardi **„Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad“** nõuete täitmine **nõutavale tasemele**.
 4. Komisjoni hinnangul **vastab** standardi **"Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik"** nõuete täitmine **nõutavale tasemele**.

	Standard	Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab osaliselt nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab osaliselt nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et *kui üks kuni kolm hindamiskomisjoni osahinnangut*

on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.

13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

OTSUSTAS:

1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektroonika ja automaatika õppekavarühmas avatav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele.

2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Pärnu Saksa Tehnoloogiakoolile elektroonika ja automaatika õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/