



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

VALGAMAA KUTSEÕPPEKESKUSE EHITUSE JA TSIVIILRAJATISTE ÕPPEKAVARÜHMA KVALITEEDI HINDAMINE

17.12.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Valgamaa Kutseõppekeskuse:

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus kooskõlastas EKKAgaga, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 28.09–02.10.2020.
2. EKKKA kooskõlastas Valgamaa Kutseõppekeskusega ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 09.09.2020.
3. EKKKA juhataja kinnitas 22.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/5 Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

- 1) **Tarmo Lige** – tööandjate esindaja, esimees
RKAS AS Kinnisvara arenduse ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikooli ehituse juhtimise lektor, olnud EEEL kutsestandardite töörühma liige, EEEL kutsekomisjoni liige;
- 2) **Katrin Kivisild** – kutseõppe ekspert, sekretär
(SA Innove) HARNO Ettevõtlusõppe programmi "Edu ja Tegu" programmijuht; Practicegate OÜ ettevõtte looja ja üks omanikest; kuni 2014 Tartu Kutsehariduskeskuse kutseõpetaja, täiskasvanute koolitaja;
- 3) **Ulvi Noor** – kutseõppe ekspert
Tallinna Ehituskooli metoodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht;
- 4) **Enn Tammaru** – tööandjate esindaja
Eesti Kutse- ja Fassaadimeistrite Liidu juhatuse haridusekspert; Eesti Ehitusettevõtjate liidu (EEEL) kutsekomisjoni liige, Eesti Ehitusinseneride



Liidu kutsekomisjoni hindamiskomissar, Tallinna Ehituskooli töökohapõhise õppe ja täiendkoolituste õpetaja.

4. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAlle 14.08.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 07.10 ja 19.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 12.11.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 23.11.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 07.12.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 14.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud arenguvõimalused¹:

Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused

- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuses töötavad noored ja haritud õpetajad. Õpetajad on motiveeritud oma valdkonda edasi arendama.
- 2) Täienduskoolitustel kasutatakse kaasaegseid õppevorme, näiteks õpiampsud, mis näitab, et reageeritakse kiiresti muutuv keskkonnas.
- 3) Lähtuvalt Valgamaa rahvastiku arengu prognoosist, on kool võtnud edaspidise suuna põhiliselt täiskasvanute koolitusele Valga maakonnas.

Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitud

- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuse planeeritud tegevused ehituse- ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas õppekavade pakkumise osas ei ole realiseerunud. Hinnataval perioodil ei ole õppegruppide täituvus olnud ootuspärane. Kooli kodulehel pakutakse õppima asumiseks vaid maalri õpet. Tasemeõppes õppijate puuduse ning kooli ressursside nappuse tõttu ei ole olemasolevates tegevustes suudetud säilitada stabiilsust. Koolil ei ole loodud toimivat koostöövõrgustikku kohaliku piirkonna ehitusettevõtjatega ja töötukassaga. Hindamiskomisjon soovib õppekavarühmal suurendada koostööd ettevõtetega ja teiste huvigruppidega (nt töötukassa), et leida piirkonna ettevõtjatele huvipakkuvad ja sobivad õppevormid, sh edendada töökohapõhise õppe võimalusi. Samuti soovib komisjon kaaluda ka piirkonna ettevõtetele huvipakkuvate täienduskoolituste läbiviimist.
- 2) Kool ei ole keskendunud Valgamaa piirkonnas õpetamisele. Hindamiskomisjon soovib korstnapühkijate koolitust jätkata vaid regionaalselt. Üle-eestilist rändõpet ei soovita hindamiskomisjon läbi viia, vaid keskenduda kooli kui piirkonna kompetentsikeskuse arendamisele.
- 3) Koolil ei ole erinevatele ehituserialade õpilastele pakkuda kaasaegset õppelaboratooriumit. Hindamiskomisjon soovib koolil õppelaboratoorium välja ehitada nii, et lisaks teoreetilistele teadmistele, oleks kooli territooriumil võimalik õpilastel saada ka praktilisi kogemusi. Koolil on võimalus kasutada paremini ressursse. Hindamiskomisjon näeb hea võimalusena koolil

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

reorganiseerida ehituse ja tsiviilrajatiste õppelavarühm ümber kinnisvara hoolduse õppekavarühmaks.

- 4) Koolil puudub regulaarne tagasiside kogumise süsteem. Hindamiskomisjon soovib sisse viia läbimõeldud tagasiside kogumise süsteem, et saada regulaarselt piisavat ja segmenteeritud tagasisidet kõigilt osapooltelt, mis võimaldaks õppekavade arenguks saada vajalikku informatsiooni ning luua uute potentsiaalsete õpetajate järelkasv.
- 5) Vaadeldud praktikapäevikus puudus praktika maht ning kooli- ja ettevõttepoolse juhendaja hinnangud. Hindamiskomisjon soovib pöörata tähelepanu praktikadokumentatsiooni korrektsele täitmisele, sh õpilaste praktikapäevikute nõuetekohasele täitmisele.
- 6) Koolil ei ole kaardistatud õppekavarühma potentsiaalsete õpilaste sihtgruppi, töötukassa huvi, piirkonna ehitusettevõtteid ja teisi huvigruppe. Hindamiskomisjon soovib kaardistada olemasolev olukord piirkonnas ja kooli võimalused ning teadlikult ja süsteemselt tegeleda oma piirkonnas, sh naabermaakondades, turundustööga tulevaste õpilaste ja ettevõtete seas.
- 7) Koolil ei ole loodud uute õpetajate sisseelamisprogrammi või arenguplaani. Hindamiskomisjon soovib kooli juhtkonnal luua pikaajaline õpetaja enesearengu plaan ja võimalused, et valdkonna õpetajad saaksid stažeerimas käia ka piirkonna ettevõtetes, et olla kursis nende ettevõtete tegelike vajaduste ja töömaailmas toimuvaga.

Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma arenguvõimalused

- 1) Hindamiskomisjon näeb koolil suuremat koostöö võimalust Valgamaa Töötukassaga, et üheskoos tegutseda oskustöölise ja meistertöölise kutse omamise väärtustamisel ning ehitusvaldkonna ametite populariseerimisel (põhikooli õpilaste karjääriõppe läbiviimine Valgamaa Kutseõppekeskuses, ettevõtete külastused, jne).
- 2) Hindamiskomisjon näeb kooli arenguvõimalusena piirkonna tööandjatele vajalike oskustöölise koolitamises ning tööandjate kaasamises uudsete kooli taseme- ja täienduskoolituse õppekavade pakkumist.
- 3) Hindamiskomisjon soovib välja arendada toimiv koostöö vilistlastega, sh luua vilistlaskogu parima erialase koostöö eesmärgil. Vilistlased loovad koolile lisandväärtust nt läbi külalistundide, ettevõtete külastuste, õppekavade arendamise, sponsorluse, kooli turundustegevuste, jne.
- 4) Hindamiskomisjon näeb kooli arenguvõimalusena Valgamaa üldhariduskoolidega praktilise koostöövõrgustiku loomise, nt pakkuda põhikoolide ja gümnaasiumi õpilastele eelkutseõpet või õppe ajal lisaeriala omandamise võimalust, et äratada huvi ehituserialade vastu.
- 5) Hindamiskomisjon soovib viia läbi süsteemselt tugisüsteemi mõjuanalüüse, et mõista, kas antud tugisüsteemil on mõju õppijate väljalangemisele, õpimotivatsioonile, jne. Sellest lähtuvalt saab kool teadlikult tugisüsteemi edasi arendada.
- 6) Hindamiskomisjon näeb kooli arenguvõimalusena kasutada erinevaid meetodeid ja viise, kuidas õppekavarühma erialadele vastuvõtul õppida tulevast õppijat paremini tundma (mh õppija erialale sobivust, motivatsiooni, teadlikkust valitud erialast), et teda edaspidises õppetöös tõhusamalt toetada. Nt võib organiseerida enne õppeaasta algust (augusti lõpus) õppekavarühmale

ühine nädalapikkune koolis ööbimisega erialasid tutvustav laager. Sellise laagri üheks eesmärgiks võib olla ka õpilaste ja tugiüksuse võrgustiku loomine.

- 7) Hindamiskomisjon näeb võimalust kujundada ümber Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tegevus kinnisvara käitamise ja hooldamise tegevussuunale. Hindamiskomisjon soovib mitte jätkata ehitusvaldkonna ehitustöölise taastootmist, sest sellega vaid luuakse EEEL kutsekomisjonile mulje, et maakonnas on ehitusele tööjõudu koolitav koolituskeskus.
- 8) Hindamiskomisjon soovib luua sisulised kontaktid vastavate erialaliitudega (EEEL, VIMTEL, Puitmajade Liit), et koostöös õppekavasid ja õppe sisu arendada.

Komisjoni ettepanekud kooli juhtkonnale

- 1) Hindamiskomisjonile kooli juhtkonna poolt antud vastustest selgub, et maakonnas puudub seni ette vaatav hariduse arengukava ja maakond ei ole seadnud koolile ette mingit ehitusvaldkonda puudutavat regionaalset ülesannet. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku Valgamaa Kutseõppekeskusele kaardistada olemasolev olukord piirkonnas, hinnata oma võimalusi ning koostada koostöös Valga maakonnaga realistlik arengukava, et olla piirkonna hariduse kompetentsikeskus.
- 2) Kooli juhtkond on küll astumas samme uue põlvkonna õpetajate koondamiseks õppekavarühma aga komisjon peab sellist sammu mittevajalikuks, sest Valgamaaga piirnevates regioonides on kaks väga võimekat kutseõppekeskust (Tartu ja Viljandi), millistega ei ole otstarbekas konkureerida.
- 3) Hindamiskomisjon ei toeta kooli juhtkonna kavatsust asuda arendama n.ö "rändkooli ideed". Kooli juhtkond võiks leida viisid ja võimalused, et esindada parimal moel Valga maakonnas kutsehariduse poolt pakutavaid paindlikke õppevõimalusi ja piirkonna arengut.

Komisjoni ettepanek Kutsekojale, ehituse valdkonna kutsestandardite koostajatele

- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuses on heal tasemel teenindusvaldkonna õpe. Ehitusettevõtjad ei ole kooli lõpetajaid tööle võtnud ning ehitusettevõtete analüüsist lähtuvalt lähitulevikus neid ei ole ka vaja. Hindamiskomisjoni ettepanek on arendada eraldi kinnisvarahoolduse õppekavarühm.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuse planeeritud tegevused ehituse- ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas õppekavade pakkumise osas ei ole realiseerunud ning hinnataval perioodil ei ole õppegruppide täituvus olnud ootuspärane. Kooli kodulehel pakutakse õppima asumiseks vaid maalri õpet. Tasemeõppes õppijate puuduse ning kooli ressursside nappuse tõttu ei ole olemasolevates tegevustes suudetud säilitada stabiilsust.
 - 2) Koolil ei ole erinevatele ehituserialade õpilastele pakkuda kaasaaegset õppelaboratooriumit, kus õpetatavatel erialadel oleks võimalik läbi viia praktilist õpet.
 - 3) Praktikadokumentatsiooni täitmine, sh õpilaste praktikapäeviku täitmine ei ole alati nõuetele vastav.

- 4) Koolil puudub tagasisidesüsteem, mis võimaldaks õppekavade arenguks saada vajalikku informatsiooni ning luua uute potentsiaalsete õppijate ja õpetajate järelkasv.
- 5) Kool ei ole kaardistanud potentsiaalsete õpilaste sihtgruppi õppekavarühmas, töötukassa huvi, piirkonna ehitusettevõtteid ja teisi huvigruppe õppekavarühma jätkusuutlikuks arendamiseks.

11. Lähtuvalt punktis 10 toodud puudustest nõukogu

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Valgamaa Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

13. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/