



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

TALLINNA TÖÖSTUSHARIDUSKESKUSE TRANSPORDITEENUSTE ÕPPEKAVARÜHMA KVALITEEDI HINDAMINE

17.12.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse:

1. transporditeenuste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tööstushariduskeskus kooskõlastas EKKKaga, et transporditeenuste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 01.10–02.10.2020.
2. EKKKA kooskõlastas Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 08.09.2020.
3. EKKKA juhataja kinnitas 23.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/5 Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Tiina Matsulevitš** – komisjoni esimees, Tallinna Kopli Ametikooli metoodik; aastani 2019 SA Innove kutsehariduse õppekavade ja metoodika keskuse peaspetsialist (transporditeenuste valdkonna võrgustiku koordinaator);
 - 2) **Karmen Selter** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert Viljandi Kutseõppekeskuse arendusjuht; 2013-2018 pehme mööbli valmistaja kutsekomisjoni esimees, kutseeksami hindamissüsteemi välja töötamine ja arendamine; Eesti Kutseõppe Edendamise Ühingu liige alates 2013; kutsekoolide arendustöötajate võrgustiku liige alates 2014; SERPI rahvusvahelise tööühma liige 2014-2016 (koolide sõltumatu välishindamiskeskuste töörühm)
 - 3) **Illimar Paul** – komisjoni liige, Sensei OÜ juhataja; Maersk Logistics Eesti AS juhataja (2000-2003); E.M.Trans AS müügijuht (1998-2000). Tegutsenud logistika ja tarneahelate juhtimise alase täienduskoolitajana;



- 4) **Katre Kasepõld** – komisjoni liige, alates 2010 Eesti Logistika ja Ekspedeerimise Assotsiatsiooni (ELEA) peasekretär, alates 09.2020 CARGO TOP OÜ; olnud kutseõppe hindaja akrediteerimisprotsessis.
4. Tallinna Tööstushariduskeskus esitas transporditeenuste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 31.08.2020.
 5. Komisjon viis läbi veebipõhise hindamiskülastuse 01.–02.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 04.11.2020.
 6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 06.11.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 17.11.2020.
 7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 23.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
 8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused¹:

Transporditeenuste õppekavarühma tugevused

- 1) Õppekavaarenduses arvestatakse õppijate individuaalsusega, kohandades põhikooljärgsete õppijate rakenduskavas hindamisülesandeid, õppeülesannete sooritamise aega ja keskkooljärgsete õppijate rakenduskavas hindamise mitteeristavaks, mis toetab õppijate edasijõudmist.
- 2) Tasemeõppe kutseksamiga lõpetanute osakaal on hinnataval perioodil tulemuslik, nt 3-aastaselt logistiku abi õppekaval tõusvas trendis, saavutades 2019/20 õppeaastal 100%, mille on taganud kutseksami eelne ettevalmistus.
- 3) Erialade populariseerimiseks ja õppijate leidmiseks tehakse koostööd erinevate osapooltega ja kasutatakse mitmekesiseid turundusvõimalusi, tänu millele on õppekavarühma erialade vastu huvi olemas, nt korraldatakse üldhariduskoolide õpilastele töötube, tutvustatakse erialasid koolides, osaletakse noorte infomessidel ja karjäärpäevadel, korraldatakse lahtiste uste päeva üritusi.
- 4) Õppetööks on kasutusel kaasaegne õppekompleks ja heal tasemel materiaaltehniline baas, mis võimaldab pakkuda nii taseme- kui täiendusõpet.
- 5) Õppijate arvamust õppetöö kohta arvestatakse õppe läbiviimisel, mis näitab õppijate kaasamist õppeprotsessi ja arendab omakorda õppijates õppimise eest vastutuse võtmist.
- 6) Igapäevases õppetöös kasutatakse Moodle keskkonda, mis arendab nii õppijate kui õpetajate digioskusi, ühtlasi annab võimalusi õppe mitmekesistamiseks.
- 7) Kooli tugipersonal on pühendunud ning koostöös õpetajatega on saavutatud õppekavarühma õppijate eesmärgipärane toetamine.
- 8) Õppekavarühma õpetajad on kvalifitseeritud ja oma tööle pühendunud ning osalevad erialastel täienduskoolitustel, mis tagab õppetöö läbiviimise pädevate õpetajatega.
- 9) Õpetajad teevad koosööd õppekavade arendamisel, sh valdkonna tööandjatega.

Transporditeenuste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavaarendustöö ei taga töömaailma vajadustele vastavate spetsialistide koolitust. Õppekavarühma 10-st õppekavast olid kooli külustusajal aktiivsed 5 ja 2020/21. õa alguses rakendati 3 õppekava, millest komisjon järeldab, et kool ei kasuta sihtrühmale sobivaid õppevormi võimalusi. Komisjon soovib

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

õppekavaarenduses kaaluda erinevate õppevormide kasutamist, nt mittestatsionaarne ja töökohapõhine õpe ja planeerida oluliselt suuremat täiendusõppe osakaalu, nt veokorraldajatele, eriala IKT spetsialistidele või tollideklarantidele, nagu soovitab OSKA raport. Väljalangemise meetmed, sh sisseastumislävendi alandamise soovitab komisjon kriitiliselt ümber vaadata ning uurida häid praktikaid neis kutseõppeasutustes, kus väljalangevuse näitajad on madalamad.

- 2) Kõikide õppekavade valikõpingute valimise kirjeldused on erinevad, mis tekitab õppijates segadust, mida, kuidas ja mis tingimustel on võimalik valikõpinguid valida. Komisjon soovitab korrastada ja sõnastada valikõpingute valimise võimalused vastavalt kutseharidusstandardis kehtestatud korrale, et see oleks õppijale üheselt mõistetav.
- 3) Logistiku abi, tase 4 ja logistik, tase 5 õppekavade rakenduskavades ei ole hindamine täielikult väljundipõhine, eristava hindamise hindekriteeriumid pole konkreetsete, õpiväljunditest lähtuvalt selged ega mõõdetavad. Komisjon soovitab rakenduskavades pöörata tähelepanu sellele, et hindamine neis oleks väljundipõhine. Eristava hindamise hindekriteeriumid tuleks sõnastada selgelt, et õppijale oleks arusaadav, mis on lävendit ületav tase, mille eest on võimalik saada „4“ ja/või „5“ ja mida õppija peab selleks tõendama.
- 4) Õppekavarühmas ei toimu veokorralduse kompetentside õpetamist samaväärselt kui laoprotsesside kompetentse õpetatakse, mida näitab nt kutseeksami tulemus (60%). Komisjoni hinnangul keskendub kutseeksami näidisülesanne marginaalsele osale veokorraldajalt eeldatavaist ja nõutavaist kompetentsidest ning järeldeb, et veokorralduse õpetamine vajab parendamist, sh praktika ja soovitab arendada laoprotsesside kompetentsiga samaväärselt veokorralduse kompetentse, mis tagab valdkonnas kaasaja nõuetele ja tööturu vajadustele vastava spetsialisti koolitamise.
- 5) Õppelao tehnoloogia, skannerid, koodipõhine laoaadresside süsteem, automaatkapp ei ole integreeritud laoprogrammiga Directo. Komisjon peab vajalikuks õppelao tehnoloogia eesmärgipäraseks kasutamiseks integreerida laoprogrammiga Directo.
- 6) Praktiline õpe ei paista õppekavade moodulites välja. Hindamiskomisjon soovitab peale praktilise töö mahu suurendamise sisuliselt korrigeerida moodulite õppe- ja hindamismeetodeid, et õppijal oleks aru saada, millal on praktiline õpe ja millised on praktilise töö ülesanded.
- 7) Mooduli kokkuvõtval hindamisel on õppekavades loetletud üksnes hindamise eeldused. Mooduli kokkuvõtva hinde kujunemise kirjeldustes soovitab komisjon lähtuda väljundipõhise hindamise põhimõttest, et kokkuvõtva hindamisega antakse õppijale ja teistele huvipooltele informatsiooni õpiväljundite saavutatuse kohta.
- 8) Mooduli hindamismeetodite nimetusi ei kasutata ühtlaselt ja järjepidevalt, mis tekitab õppijas suurt segadust. Komisjon soovitab sisuliselt korrastada hindamismeetodite loetelud, kus hindamismeetoditeks on ühed nimetused, mooduli hinde kujunemise kirjelduses teised ning hindamismeetodite hulka on sattunud ka neid, mille tulemusest mooduli hinne ei sõltu.
- 9) Praktika hindamisel ei lähtuta praktika mooduli õpiväljunditest. Komisjoni hinnangul tuleb vastavalt praktika eesmärgile erialaste pädevuste kirjeldamisel nii praktikajuhendis kui hinnangulehtetes lähtuda praktika mooduli õpiväljunditest.
- 10) Koolipoolsetel juhendajatel puudub kontakt õppijate praktika ajal praktika ettevõtetega. Komisjon leiab, et õppijate praktika ajal on vajalik kooli kontakt praktika seireks kõigi praktika ettevõtetega, et koostöös leida parim võimalus praktikajuhendajate kurssi viimiseks praktika õpiväljunditega ja tagada tasakaal praktika juhendamise ja õppija iseseisva praktika vahel.
- 11) Ettevõtte praktikajuhendajate nõustamine ei ole süsteemne. Komisjon soovitab koolitada ettevõttepoolseid praktikajuhendajaid, kutsudes neid vähemalt kord õppeaasta jooksul neile sobival ajal kooli, tutvustada neile õppekavarühma õpikeskkonda ja suhelda nendega vahetult.

- 12) Väljalangevuse vähendamiseks rakendatud meetmed ei ole oma eesmärki täitnud. Komisjon soovib senised meetmed kriitiliselt läbi vaadata ja uurida häid praktikaid neis kutseõppeasutustes, kus väljalangevuse näitajad on madalamad.
- 13) Praktikakorraldus ja praktikajuhendajate koolitamine ei täida eesmärki. Õppekavarühma praktikakorralduse eest vastutab valdkonna juhataja. Komisjon soovib analüüsida hetkel kehtivat praktikakorralduse süsteemi ja leida lahendus koolipoolse praktikajuhendamise mõjusaks korralduseks, et vähendada valdkonna juhataja koormust.

Transporditeenuste õppekavarühma arenguvõimalused

- 1) Hindamiskomisjon soovib kaaluda võimalust lisada valikõpinguid õppekavadesse, et õppijad saaksid õppida eriala spetsiifikast tulenevalt piisavas mahus riigikeelt ja ka võõrkeelt, mida neil praktilisel ja tööelus igapäevaselt vaja läheb.
 - 2) Kool on hinnataval perioodil korraldanud üksnes laoprotsesside praktikat. Hindamiskomisjon soovib leida võimalusi ettevõtetega koostööks transpordi valdkonna praktika korraldamiseks.
 - 3) Komisjon soovib korrigeerida õppekavarühma praktikakorralduse aruannet nii, et praktika osapooled saavad selgelt aru, mis on praktika eesmärk ja väljund, kuidas antakse praktika tagasiside, mille alusel plaanitakse parendustegevused.
 - 4) Õppijate ja vilistlaste soove arvestades on soovitatav lisaks kolmandal kursusel toimuvale pikale praktikale leida võimalused praktikate korraldamiseks ka esimesel ja teisel kursusel.
 - 5) Kool on teadustanud praktikaettevõtete tagasisidestatud probleeme, komisjon soovib neid kriitiliselt analüüsida ja vastavad tegevused planeerida.
 - 6) Kuna toetusmeetmed õpetajate kutse-, eri- ja ametialaseks arenguks ei ole selged, soovib komisjon luua õpetajate erialaseks ja tööalaseks toetamiseks läbipaistev motivatsioonisüsteem.
 - 7) Koolitustelt, stažeerimistelt saadud kogemuste jagamine ei ole selge. Komisjon soovib rakendada koolituste ja stažeerimise käigus omandatu mõjususe ja tõhususe hindamist, et analüüsida omandatu rakendamist õppetöös, ning kogemusi süsteemselt jagada.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et **transporditeenuste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Õppekavarühmas ei ole väljalangevuse vähendamiseks rakendatud meetmed täitnud eesmärki. Kool ei ole rakendanud õppijate sihtrühmale sobivamaid õppevormide võimalusi.
 - 2) Õppekavade valikõpingute valimise kirjeldused on erinevad, mis tekitab õppijates segadust, kuidas ja mis tingimustel on võimalik valikõpinguid valida.
 - 3) Õppekavarühmas ei toimu veokorralduse kompetentside õpetamist samaväärselt laoprotsesside kompetentside õpetamisega, mistõttu on kutseeksami sooritamise tulemus 60%.
 - 4) Logistiku abi, tase 4 ja logistik, tase 5 õppekavade rakenduskavades ei ole hindamine täielikult väljundipõhine, eristava hindamise hindekriteeriumid pole konkreetset, õpiväljunditest lähtuvalt selged ega mõõdetavad. Mooduli hindamismeetodite nimetusi ei kasutata ühtlaselt ja järjepidevalt.
 - 5) Õppekavade moodulite rakenduskavades ei eristu praktiline õpe ja praktilise töö ülesanded.
 - 6) Praktikakorraldus ja praktikajuhendajate koolitamine ei täida eesmärki. Praktika hindamisel ei lähtuta praktika mooduli õpiväljunditest. Koolipoolsetel

juhendajatel puudub õppijate praktika kestel kontakt praktikaettevõtetega. Ettevõtte praktikajuhendajate nõustamine ei ole süsteemne.

11. Lähtuvalt punktis 10 toodud puudustest nõukogu

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tallinna Tööstushariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

13. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/