



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

TALLINNA TÖÖSTUSHARIDUSKESKUSE ELEKTRIENERGIA JA ENERGEETKA, ELEKTROONIKA JA AUTOMAATIKA, MEHAANIKA JA METALLITÖÖ ÕPPEKAVARÜHMADE KVALITEEDI HINDAMINE

17.12.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse:

1. elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast;
2. elektroonika ja automaatika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast;
3. mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tööstushariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 28.09–02.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 04.02.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 20.02.2020 korraldusega nr 1-19/18/2020 Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Raili Laas** – komisjoni esimees, OÜ Yebisu Eesti, kutseõppe valdkonna ja praktikajuhendajate koolitaja, Eesti Maastikuehitajate Liidu erialaarenduse (sh kutse andmine) töörühma liige; rahvusvaheliste kutsemeistrivõistluste WorldSkills ja EuroSkills ekspert ja juhtgrupi liige;

- 2) **Ülle Ojamäe** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppedirektor, VÕTA võrgustiku ja Eesti ECVET ekspertgrupi liige;
 - 3) **Lembit Vali** – komisjoni liige, Eleringi juhatuse esimees; Eesti Arengufondi energeetika ekspert; Tallinna Polütehnikumi elektrienergia ja energeetika kutseõpetaja; osalenud: sisetööde elektrik, jaotusvõrgu elektrik ja elektriinseneri kutsestandardite väljatöötamisel; Energeetika, Keemia- ja Mäetööstuse Kutsenõukogu esimees; Elektriinseneride kutsekomisjoni esimees; Elektroenergeetika seltsi juhatuse liige;
 - 4) **Oliver Mets** – komisjoni liige, - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Insero OÜ (masinaehituslik projekteerimine) tegevjuht; Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige; Eesti Mehaanikainseneride Liidu juhatuse liige; ettevõttepoolne praktikajuhendaja TTÜ ja Tallinna Majanduskooli tudengitele; Mehaanikainseneride kutsestandardi (VI–VIII) töörühma liige; Mehaanikainseneride (VI–VIII) kutsekomisjoni liige, Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige (järelkasvu ja inseneeria edendamise tööloik), Mehhatroonika (MSc) õppekava nõukoja liige TTÜs.
4. Tallinna Tööstushariduskeskus esitas elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 25.02.2020.
 5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 29.–30.09.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 28.10.2020.
 6. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 04.11.2020. Kool andis 20.11.2020 teada, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
 7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 23.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
 8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused¹:

Elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade tugevused

- 1) Õppekavaarendus on sihipärane ning lähtub kooli arengukava eesmärkidest ja töömaailma vajadustest.
- 2) Nii taseme- kui ka täiendusõppe õppekavade koostamisel ja arendamisel teeb kool tihedat koostööd erialaliitudega.
- 3) Õppekavu pakutakse erinevatele sihtrühmadele, rakendatud on kutsekeskharidusõppe ja kutseõppe õppekavad statsionaarses ja mittestatsionaarses koolipõhises õppevormis.
- 4) Mehaanika ja metallitöö ning elektroonika ja automaatika õppekavarühmades on hindamisperiodil intensiivne täienduskoolituse õppekavade arendus ja rakendamine.
- 5) Koolil on suur ja kaasaegne praktilise õppe keskkond, mida arendatakse järjepidevalt. Õppekeskkond toetab praktilise õppe läbiviimist ja õpiväljundite saavutamist.
- 6) Õppetöö on üles ehitatud integreeritult (teoreetiline ja praktiline õpe käsikäes),

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- on elulähedane ja õppijatele atraktiivne.
- 7) Elektroonika ja automaatika ning mehaanika ja metallitöö õppekavarühmades toetab õpe õppe tulemuslikkuse saavutamist, lõpetajatel on väga head kutseksamite tulemused.
 - 8) Elektroonika ja automaatika õppekavarühma õppijad on saavutanud kutsevõistlustel märkimisväärseid tulemusi nii Eesti kui ülemaailmsel tasandil.
 - 9) Rühmajuhendajad toetavad igakülgset nii statsionaarse kui mittestatsionaarse õppevormi õppijaid.
 - 10) Õppekavarühmades õpetavad oma valdkonnas kompetentsed erialaspetsialistidest kutseõpetajad ja üldõpingute õpetajad.
 - 11) Hinnatavate õppekavarühmade õpetajad on motiveeritud ja hindavad Tallinna Tööstushariduskeskust tugeva koolina ning soovivad seal edaspidi töötada.
 - 12) Kooli juhtkond toetab õpetajate pidevat erialast arengut.

Elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kõikide hinnatavate õppekavarühmade õppekavade rakenduskavasid (nt mehhatroonik, tase 4; külamehaanik, tase 4, metallilõikepinkidel töötaja, tase 4) analüüsid selgus, et moodulite rakenduskavade sisu on ebaühtlane ja hindamiskriteeriumid pole alati üheselt mõistetavad. Komisjon soovib analüüsida koos mooduli õpetajatega rakenduskavu ja sõnastada need nii, et kõikidele õppeprotsessi osalistele oleks rakenduskavad üheselt mõistetavad.
- 2) Erinevatele õppevormidele on elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas (külme-mehaanik, tase 4, külmatehnika paigaldusjuht, tase 5) ning elektroonika ja automaatika õppekavarühmas (robotitehnika, tase 5) koostatud üks rakenduskava. Komisjon soovib koostada erinevatele õppevormidele eraldi rakenduskavad, kirjeldada õppetöö sisu ja maht tulenevalt õppevormist.
- 3) Praktikaprotsessi osapooled tõid esile vajadust paremaks õppija toetamiseks ja kooli koostööks ettevõtetega. Komisjon soovib analüüsida kogu praktikaprotsessi, samuti rollide ja vastutuse jaotust (sh kutseõpetaja rolli koolipoolsel praktikajuhendamisel ja suhtlemisel ettevõttega) ning koostada konkreetne ja selge tegevuste plaan praktikaprotsessi parendamiseks ning siduda need õppeaasta tegevuskavaga.
- 4) Õppijatelt tagasiside küsimine õppetööle on pigem juhuslik. Komisjon soovib rakendada õppetöös süsteemset tagasiside küsimist õppijatelt (teema ja/või mooduli lõpus) ja selle põhjal parenduste rakendamist õppeprotsessis.
- 5) Hindamine ei lähtu alati väljundipõhisest lähenemisviisist ning hindamiskriteeriumid pole alati üheselt mõistetavad. Komisjon soovib analüüsida ning uuendada hindamiskriteeriume nii rakenduskavades kui ka hindamisülesannetes nii, et need järgiksid väljundipõhise õppe põhimõtteid.
- 6) Koolis on loodud eelnevatel hindamisperioodidel e-õppe materjale. Materjalidega tutvumisel selgus, e-õppe materjalide ajakohastamise ja väljundipõhise õppe põhimõtetele vastavusse viimise vajadus. Komisjoni hinnangul vajaks uute e-õppe materjalide loomine ning olemasolevate ajakohastamine läbiviimist valdkonniti, muuta tegevus prioriteetseks mittestatsionaarse õppe erialadel.
- 7) Hinnatavates õppekavarühmades on õpetajate töökoormus suur ning seega pole tagatud personali jätkusuutlikkus. Personali jätkusuutlikkuse tagamiseks soovib komisjon värvata lisaks kutseõpetajaid (sh vilistlasete seast), jaotada töökoormus ühtlasemalt õpetajate vahel ning luua asendamise võimalus.
- 8) Ettevõtte ootavad kooli poolt tihedamat koostööd nii igapäevase õppetöö kui ka praktikate läbiviimise osas. Kooli kutseõpetajate ja praktikaettevõtete koostöö suurendamise eesmärgil soovib komisjon külastada praktikaettevõtteid õppekäikude raames ning teha seal stažeerimispäevi, mille käigus saab ettevõttepoolne juhendaja tihedama kontakti kooliga, samuti kutseõpetaja erialase töömaailma arengutest parema ülevaate.
- 9) Õpetajad ei koosta iga-aastaselt sisulist eneseanalüüsi. Õpetaja eneseanalüüsi

paremaks rakendamiseks seoses nüüdisaegse õpikäsituse põhimõtetega soovib komisjon muuta iga-aastase enesehindamise sisulisemaks ning kavandada tegevused (sh haridustehnoloogiline tugi) enesearengu toetamiseks ja kutse taotlemiseks.

- 10) Hinnatavates õppekavarühmades jääb vajaka õpetajate metoodilisest toetamisest. Õpetajate (sh uute õpetajate) paremaks metoodiliseks toetamiseks soovime süstemaatiliselt läbi viia uue õpikäsituse põhimõtetest lähtuvaid koolitusi.
- 11) Toetame kooli eneseanalüüsis välja toodud parendusvaldkonda, et õpetajad vahetaksid omavahel koolitustel omandatud kogemusi ja teeksid koostööd õppetöö nüüdisaegse õpikäsituse paremaks rakendamiseks nii koolis kui teiste kutsekoolidega. Õpetajad osalevad erinevatel erialastel koolitustel, kuid õpetajate koostöök on seni vähe ajaressurssi olnud.

Elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade arenguvõimalused

- 1) Sihtgrupi huvi ja vajadusi silmas pidades soovib komisjon kaaluda töökohapõhise õppe rakendamist külmamehaanika erialal. See tagaks õppijate suurema rahulolu ning arvestaks töömaailma vajadustega õppeprotsessis.
 - 2) Kutsekeskhariduse külmatehnika õppekava koostamiseks ja rakendamiseks on koolil hetkel ebapiisav ressurs. Komisjoni ettepanek on kaasata lisaressurssi õppekavarühma juhtimisse, k.a õppekava koostamisse ja rakendamisse juhtõpetaja näol.
 - 3) Külmatehnika valdkonna täienduskoolitustegevuse pikemas plaanis soovib komisjon lisada täienduskoolitustesse uuel CO2 külmalaboril põhinevad koolitused nii teenuse pakkujatele kui ka potentsiaalsetele lõppkliendidele, arvestades rohemajanduse üldisi eesmärke ja selle teadlikkuse tõstmise vajadust.
 - 4) Ettevõtted on väljendanud valmidust suuremaks koostöök. Komisjon soovib koolil kavandada koostöös konkreetseid tegevusi eriala propageerimiseks, teha õppekäike ettevõtetesse (potentsiaalse praktikakohaga tutvumine, kutseõpetajate koostöö ettevõtetega), kaasata ettevõtteid kooli õppetöösse (külalislektorid, tutvustada kooli tehnikaparki).
 - 5) Komisjon soovib koolil kaaluda võimalust mentorlussüsteemi sisseviimiseks õpetajatele õpetamise jätkusuutlikkuse tagamiseks.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) elektroonika ja automaatika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse elektroonika ja automaatika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi

hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena
OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Tallinna Tööstushariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/