



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE IDA-VIRUMAA KUTSEHARIDUSKESKUSE ÕPPEKAVARÜHMAD EHITUS JA TSIVIILRAJATISED NING ELEKTRIENERGIA JA ENERGEETIKA

18.02.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse:

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast;
2. elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades toimub 09.–13.11.2020.
2. EKKA kooskõlastas Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega 02.10.2020 ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Raul Ammer** – komisjoni esimees, Haridus- ja Noorteameti rahvusvahelistumise osakonna projekti EU4Skills ekspert; kuni 2020 Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, teemade "Kvaliteedisüsteemid", "Töörühma planeerimine, juhtimine, juhendamine, meeskonnatöö" ja praktika juhendajate koolitaja;
  - 2) **Madis Annus** – komisjoni sekretär, Tallinna Haridusameti peaspetsialist, linna haridusasutuste kvaliteeditagamist toetava süsteemi rakendamise koordineerimine ja arendamine;



- 3) **Tarmo Lige** –RKAS AS kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikooli ehituse juhtimise lektor, olnud Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsestandardite töörühma liige, kutsekomisjoni liige;
  - 4) **Lembit Vali** – Eleringi juhatuse esimees; Eesti Arengufondi energeetika ekspert; Tallinna Polütehnikumi elektrienergia ja energeetika kutseõpetaja; osalenud sisetööde elektriku, jaotusvõrgu elektriku, elektriinseneri kutsestandardite väljatöötamisel; Energeetika, Keemia- ja Mäetööstuse Kutsenõukogu esimees; Elektriinseneride kutsekomisjoni 3 esimees; Elektroenergeetika seltsi juhatuse liige;
  - 5) **Tõnis Vare** – Eesti Elektritööstuse Liidu tegevjuht; Maailma Energeetikanõukogu Eesti Rahvuskomitee juhatuse liige.
3. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 07.10.2020.
  4. Komisjon viis läbi virtuaalse hindamiskülastuse koolis ja vestlused praktikakohtade esindajatega 09.–11.11.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 09.12.2020.
  5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 18.12.2020. Kool esitas 06.01.2021 täpsustused ja kommentaarid hindamisaruandele.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 13.01.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.02.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>1</sup>:

### 8.1 Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused

- 1) Kooli juhtkond toetab õppekavaarenduse meeskonda ja tagab vajalikud ressursid ning võimaldab meeskonnal viia ellu muudatusi õppijate ja tööturu koolitusvajadusest lähtuvalt.
- 2) Õppekavarühmas pakutavate täiendusõppe õppekavad on loodud tööandjate ja tööturu vajadusest lähtuvalt, mille õigustatust toetavad kooli poolt analüüsitud ning tulemustele orienteeritud OSKA raportid ja täiendusõppe koolituse läbinud õppijate arv.
- 3) Tugisüsteemide töötajad on pühendunud kutseõppe korraldamise põhieesmärgile, milleks on luua võimalused sellise isiksuse kujunemiseks, kellel on sotsiaalne valmidus töötamiseks, ühiskonnaelus osalemiseks ja elukestvaks õppeks.
- 4) Õppekavarühmas töötab motiveeritud meeskond.

### 8.2 Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühmas ei ole kooli panus praktikakorraldusse olnud piisav. Näiteks praktikaettevõtete hinnangul ei olnud kool hinnataval perioodil piisaval määral kontaktis ja praktikajuhendajate koolitamine ning nõustamine ei olnud süsteemne. Komisjon soovib koolile luua tulemuslik praktika läbiviimise

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

protsess määral, mis võimaldaks ettevõtte ja kooli vahelist süsteemset koostööd, sh praktikajuhendajate koolitamist, asjakohast koolipoolset praktikantide toetamist kooli tasandil, ettevõtte poolset tagasisidestamist ning selle analüüsi ja praktikabaaside objektiivset hindamist ning tunnustamist.

- 2) Õpilaste eesti keele oskus ei taga konkurentsivõimelisust tööturul. Komisjon soovib pakkuda rohkem õppeaineid eesti keeles, mis aitaks õppijal praktiseerida eesti keelt.
- 3) Õppekavarühma õppetöökodades ei ole kemikaalide käitlemine korraldatud vastavalt nõuetele. Kooli külastusel selgus, et kõik õpperuumid ei ole kaetud ohutussiltidega ning esmaabivahendite kättesaadavus ei olnud tagatud. Komisjon peab oluliseks praktiliste tööde puhul pöörata tähelepanu ohutussiltide ja esmaabivahendite olemasolule õpperuumides, tagades õppijate ohutuse. Tähelepanu tuleb pöörata kooli õpi- ja praktika keskkonna tööohutuse tagamisele vastavalt kemikaali käitlemise nõuetele.
- 4) Õppekavarühma õppekavade analüüsist ning vestlusest õpilastega selgus, et rakendatud on õppekavasid, kus õpilastel puudub valikuvõimalus valikmoodulite vahesuse tõttu. Lisaks ei ole hinnatava õppekavarühma õpilased teadlikud õppekavas olevatest valikmoodulite valimise võimalustest. Komisjon soovib vaadata üle õppekavades valikmoodulid ja leida võimalusi õpilastele valikmoodulite valimiseks ning sellest neid ka teavitada.
- 5) Koolis kasutusel olev õppeprotsessi tagasisidestava süsteemi sisu ei võimalda kasutada õpilaste poolt saadud infot õppekavade arendamisel. Komisjon toetab kooli poolt parendustegevuste plaani võetud tagasiside süsteemi arendamise vajadust.
- 6) Hindamisperioodil ei ole õppekavarühmas õpetajatest stažeerimas käinud 60% õpetajatest. Õppijate toetamiseks ja õpetajate arendamiseks soovib komisjon leida võimalused õppekavarühma õpetajate stažeerimiseks.
- 7) Õppekavarühma valdava enamuse õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud riigikeele nõuetele. Komisjon soovib toetada jätkuvalt õpetajate riigikeele oskuse arendamist ja teha selleks järjepidevat koostööd, näiteks teatud perioodi jooksul õpetajate vahetuseks üle Eesti teiste kutseõppeasutustega, toetamaks õppekavarühma õpetajate eesti keele oskust.

### **8.3 Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib jätkata koolis arenguprotsessiga ühtse organisatsioonikultuuri loomisel.
- 2) Koostöös Eesti Töötukassaga tasub arendada täienduskoolituste õppekavasid, mis toetaksid kiirelt ja paindlikult sisenemist tööturule.
- 3) Komisjon soovib suurendada koolil õppekavarühmas tööandjatele ja õppijatele sobivaid ja paindlikke õppevorme, nt töökohapõhist õpet.
- 4) Komisjon soovib õppekavade arendusse kaasata rohkem ettevõtete töötajaid, kes on kaasatud kooli kutseõpetajatena õppeprotsessi.
- 5) Komisjon soovib laiendada kinnisvarahalduri õpet üle Eesti.
- 6) Komisjon soovib arendada koolis välja IT-alane mentorlussüsteem personalile, mis tõstaks e-kursuste ja materjalide kvaliteeti ning kättesaadavust õpilase jaoks.
- 7) Õppijate paremaks toetamiseks soovib komisjon, lisaks kooli üldise õppijate rahulolu-uuringutele, selgitada välja üks kord aastas ka õppekavarühmade õppijate rahulolu erialade lõikes.

- 8) Koolis ei ole viimastel aastatel korraldatud töötajate rahulolu-uuringuid. Komisjon soovib leida otstarbekam võimalus õpetajate rahulolu väljaselgitamiseks ja vajadusel tõsta seda erinevates valdkondades.

#### **8.4 Elektrienergia ja energeetika õppekavarühma tugevused**

- 1) Kooli juhtkond toetab õppekavaarenduse meeskonda ja tagab vajalikud ressursid ning võimaldab meeskonnal viia ellu muudatusi õppijate ja tööturu koolitusvajadusest lähtuvalt.
- 2) Motiveeritud meeskonna tulemusel on õppekavarühmas saavutatud tööandjatega järjepidev koostöö ja õppekavade arendamine.
- 3) Tugisüsteemide töötajad on pühendunud kutseõppe korraldamise põhieesmärgile, milleks on luua võimalused sellise isiksuse kujunemiseks, kellel on sotsiaalne valmidus töötamiseks, ühiskonnaelus osalemiseks ja elukestvaks õppeks.
- 4) Õppekavarühmas töötab motiveeritud meeskond.

#### **8.5 Elektrienergia ja energeetika õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õpilaste eesti keele oskus ei taga konkurentsivõimelisust tööturul. Komisjon soovib pakkuda rohkem õppeaineid eesti keeles, mis aitaks õppijal praktiseerida eesti keelt.
- 2) Õppekavarühmas ei ole kooli panus praktikakorraldusse olnud piisav. Näiteks praktikaettevõtete hinnangul ei olnud kool hinnataval perioodil piisaval määral kontaktis ja praktikajuhendajate koolitamine ning nõustamine ei olnud süsteemne. Komisjon soovib koolile luua tulemuslik praktika läbiviimise protsess määral, mis võimaldaks ettevõtte ja kooli vahelist süsteemset koostööd, sh praktikajuhendajate koolitamist, asjakohast koolipoolset praktikantide toetamist kooli tasandil, ettevõtte poolset tagasisidestamist ning selle analüüsi ja praktikabaaside objektiivset hindamist ning tunnustamist.
- 3) Õppekavarühma valdava enamuse õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud riigikeele nõuetele. Komisjon soovib toetada jätkuvalt õpetajate riigikeele oskuse arendamist ja teha selleks järjepidevat koostööd, näiteks teatud perioodi jooksul õpetajate vahetuseks üle Eesti teiste kutseõppeasutustega, toetamaks õppekavarühma õpetajate eesti keele oskust.
- 4) Hindamisperioodil ei ole elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas õpetajatest stažeerimas käinud 78% õpetajatest. Õppijate toetamiseks ja õpetajate arendamiseks komisjon soovib leida võimalused õppekavarühma õpetajate stažeerimiseks.
- 5) Kasutusel olev õppeprotsessi tagasisidestava süsteemi sisu ei võimalda kasutada õpilaste poolt saadud info õppekavade arendamisel. Komisjon toetab kooli poolt parendustegevuste plaani võetud tagasiside süsteemi arendamise vajadust.

#### **8.6 Elektrienergia ja energeetika õppekavarühma arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib jätkata koolis arenguprotsessiga ühtse organisatsioonikultuuri loomisel.
- 2) Koostöös Eesti Töötukassaga tasub arendada täienduskoolituste õppekavasid, mis toetaksid kiirelt ja paindlikult sisenemist tööturule.
- 3) Komisjon soovib suurendada koolil õppekavarühmas õppijatele ja tööandjatele sobivaid ja paindlikke õppevorme, nt töökohapõhist õpet.
- 4) Komisjon soovib Eestis ainulaadsete taastuvenergia tehnoloogia ja seadmete

paigaldaja õpetamist üle Eesti.

- 5) Komisjon soovib arendada koolis välja IT-alane mentorlussüsteem personalile, mis tõstaks e-kursuste ja materjalide kvaliteeti ja kättesaadavust õpilase jaoks.
  - 6) Õppijate paremaks toetamiseks soovib komisjon, lisaks kooli üldise õppijate rahulolu-uuringutele, selgitada välja üks kord aastas ka õppekavarühmade õppijate rahulolu eraldi erialade lõikes.
  - 7) Koolis ei ole viimastel aastatel korraldatud töötajate rahulolu-uuringuid. Komisjon soovib leida otstarbekam võimalus õpetajate rahulolu väljaselgitamiseks ja vajadusel tõsta seda erinevates valdkondades.
9. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktides 8.1 ja 8.2 toodud **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas on tuvastatavad järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 6.2 sätestab, et õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel, sh sisaldub õppijate tööhutusala juhendamine ja tööhutuse tagamine. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse § 3 lõike 2 punktile 7 tagab kool õppijate koolis viibimise ajal nende vaimse ja füüsilise turvalisuse ning tervise kaitse. Hindamiskomisjon tuvastas, et õppekavarühma õppetöökodades ei olnud kemikaalide käitlemine korraldatud vastavalt nõuetele ning ohutussiltide ja esmaabivahendite kättesaadavus ei olnud tagatud. Nõukogu hinnangul ei ole Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma õpilaste füüsiline turvalisus ja tervise kaitse praktilise õppe keskkonnas täielikult tagatud.
  - 2) Vastavalt juhendi punktile 6.3 lähtub praktikakorraldus õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Punkt 6.4 näeb ette, et praktika sisu, metoodika ja hindamine lähtub õpiväljunditest. Haridus- ja teadusministri määruse „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord“ § 2 lõige (3) sätestab, et *praktikakoha vastavuse tingimustele, mis võimaldavad täita praktikale seatud õpieesmäärke ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid, otsustavad ühiselt kooli ja praktikakoha esindajad*, § 3 lõike (1) kohaselt juhendavad praktikat koostöös nii kooli- kui ka praktikakohapoolsed asjakohase ettevalmistusega praktikajuhendajad ning lõike (3) kohaselt tagab kool praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise. Komisjon toob hindamisaruandes välja praktikaettevõtete ootuse sisulisemaks ja süsteemsemaks koostööks praktika kavandamisel ja läbiviimisel. Praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine ei ole piisavalt süsteemne ja sisuline, et see toetaks praktikantide metoodilist juhendamist ja praktika õpieesmärkide väljundipõhist hindamist. Nõukogu hinnangul ei ole Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kooli koostöö ettevõtetega praktika korraldamisel ja läbiviimisel ning praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine olnud piisavalt eesmärgipärane ja süsteemne selleks, et tagada õpilastele piisav tugi praktika õpiväljundite saavutamisel ning juhendajatele selle hindamisel.
  - 3) Juhendi punkt 7.1 näeb ette, et õppekavadel on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad. Kutseõpetaja kutsestandardite, tase 5-8 kohaselt valdab kutseõpetaja eesti keelt vastavalt keeleseaduse nõuetele. VV määrus „Ametniku, töötaja ning füüsilisest isikust ettevõtja eesti keele oskuse ja kasutamise nõuded“ § 8 punkt 6 kehtestab pedagoogidele vähemalt B2-tasemel eesti keele oskuse nõude. Komisjon toob hindamisaruandes välja, et enamus õppekavarühma õpetajatest ei valda riigikeelt nõutaval tasemel ning õpilaste eesti keele oskuse toetamine eestikeelse õppe kaudu on vähene. Nõukogu

hinnangul vastab juhendi punkti 7.1 täitmine ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas osaliselt nõuetele.

- 4) Juhendi punkt 7.2 kohaselt lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Kutseõppeasutuse seaduse § 38 lõike (4) kohaselt sisaldab õpetaja täienduskoolituse läbimise kohustus ka ettevõttes või asutuses stažeerimist ning kool kehtestab stažeerimise korra. Hindamisperioodil ei ole üle poole õppekavarühma õpetajatest stažeerimas käinud. Nõukogu hinnangul ei ole õppekavarühma õpetajate stažeerimine järjepidev ja süsteemne, mistõttu on juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.
10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindab nõukogu, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas läbiviidav õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele ning

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

11. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktides 8.4 ja 8.5 toodud **elektrienergia ja energeetika õppekavarühma** tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas on tuvastatavad järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:

- 1) Vastavalt juhendi punktile 6.3 lähtub praktikakorraldus õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Punkt 6.4 näeb ette, et praktika sisu, meetodika ja hindamine lähtub õpiväljunditest. Haridus- ja teadusministri määruse „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord“ § 2 lõige (3) sätestab, et praktikakoha vastavuse tingimustele, mis võimaldavad täita praktikale seatud õpieesmäärke ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid, otsustavad ühiselt kooli ja praktikakoha esindajad, § 3 lõike (1) kohaselt juhendavad praktikat koostöös nii kooli- kui ka praktikakohapoolsed asjakohase ettevalmistusega praktikajuhendajad ning lõike (3) kohaselt tagab kool praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise. Komisjon toob hindamisaruandes välja praktikaettevõtete ootuse sisulisemaks ja süsteemsemaks koostööks praktika kavandamisel ja läbiviimisel. Praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine ei ole piisavalt süsteemne ja sisuline, et see toetaks praktikantide meetodilist juhendamist ja praktika õpieesmärkide väljundipõhist hindamist. Nõukogu hinnangul ei ole Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kooli koostöö ettevõtetega praktika korraldamisel ja läbiviimisel ning praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine olnud piisavalt eesmärgipärane ja süsteemne selleks, et tagada õpilastele piisav tugi praktika õpiväljundite saavutamisel ning juhendajatele selle hindamisel.
- 2) Juhendi punkt 7.1 näeb ette, et õppekavadel on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad. Kutseõpetaja kutsestandardite, tase 5-8 kohaselt valdab kutseõpetaja eesti keelt vastavalt keeleseaduse nõuetele. VV määrus „Ametniku, töötaja ning füüsilisest isikust ettevõtja eesti keele oskuse ja kasutamise nõuded“ § 8 punkt 6 kehtestab pedagoogidele vähemalt B2-tasemel eesti keele oskuse nõude. Komisjon toob hindamisaruandes välja, et enamus õppekavarühma õpetajatest ei valda riigikeelt nõutaval tasemel ning õpilaste eesti keele oskuse toetamine eestikeelse õppe kaudu on vähene. Nõukogu

hinnangul vastab juhendi punkti 7.1 täitmine elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas osaliselt nõuetele.

- 3) Juhendi punkt 7.2 kohaselt lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Kutseõppeasutuse seadus § 38 lõike (4) kohaselt sisaldab õpetaja täienduskoolituse läbimise kohustus ka ettevõttes või asutuses stažeerimist ning kool kehtestab stažeerimise korra. Hindamisperiodil ei ole enamuse õppekavarühma õpetajatest stažeerimas käinud. Nõukogu hinnangul ei ole õppekavarühma õpetajate stažeerimine järjepidev ja süsteemne, mistõttu on juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.
12. Lähtuvalt punktis 11 toodud puudustest hindab nõukogu, et elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas läbiviidav õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele ning

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

13. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.02.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta, pöörates seejuures erilist tähelepanu praktilise õpi- ja töökeskkonna ohutuse, praktikakorralduse, praktikajuhendajate koolitamise ja nõustamise ning õpilaste ja õpetajate riigikeele oskusega seotud parendusvaldkondadele.
14. Isikul, kes leiab, et EKK poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vait on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKK hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

#### **Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

#### **Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*