

Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor  
ärinduse ja halduse õppekavagrupi  
kõrvaltingimuse täitmise otsus

27.04.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas lugeda Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärinduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme hindamisotsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning pidades silmas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkte 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 12.06.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>1</sup> ning viia järgmine Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärinduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitab Nõukogule hiljemalt 12.06.2019 aruande hindamisotsuse<sup>2</sup> punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
2. 12.06.2019 saatis Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *Estonian Entrepreneurship University of Applied Sciences Report to the Business Administration study group evaluation decision*.
3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:

Anne Perkiö	Head of Business Administration Programme, Metropolia University of Applied Sciences (Finland)
-------------	--

<sup>1</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>2</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

Markus Breuer	Professor, SRH University Heidelberg (Germany)
---------------	--

4. Hindamiskülastus Kõrgkooli toimus 10.12.2019.

5. EKKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 15.01.2020, millele kõrgkool esitas vastuse 29.01.2020. Hindamiskomisjon esitas 03.02.2020 EKKA-le aruande Nõukogu 12.06.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
<p>Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punktile 1 <i>vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetööks on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärged ja õpiväljundeid saavutada.</i> Kuigi kõrgkool on praktilise suunitlusega, on doktorikraadiga õppejõudude arv siiski liialt väike, eriti arvestades magistrikavade läbiviimist. Vajalik on toetada õppejõude doktorikraadi omandamisel ning tõsta nõudeid õppejõududele, sh teadusajakirjades publitseerimise osas. Praegu puuduvad osadel õppejõududel publikatsioonid üldse.</p>	<p><b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Võrreldes 2017. aastaga on doktorikraadiga õppejõudude arv oluliselt kasvanud, neid on nüüd 11.</li> <li>2) Seitse õppejõudu õpib hetkel doktoriõppes ning 2-3 neist peaks selle lõpetama aasta jooksul.</li> <li>3) Alates 2018. aasta sügisest peavad kõik teadustöö kohustusega õppejõud avaldama keskmiselt ühe teadusartikli, et edukalt läbida atesteerimine.</li> </ol> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Teaduspublikatsioonid on endiselt õppejõudude vahel ebaühtlaselt jaotunud ning osadel õppejõududel teaduspublikatsioonid puuduvad. Kuna teadustöö tugevdamine on osaks kõrgkooli strateegiast, siis peab juhtkond pakkuma mittepublitseerivatele õppejõududele rohkem tuge ning tugevamaid stiimuleid.</li> <li>2) Teaduspublikatsioonide arv on endiselt vähene ning osa neist on eesti või vene keeles. Arvestades kõrgkooli fookust ingliskeelsetele õppekavadele, peaks ka ingliskeelsete artiklite arv kasvama.</li> <li>3) Tungivalt soovitav on täita teadustöö juhi ametikoht. Esialgse vahesammuna võiks sellele kohale nimetada kedagi olemasolevate õppejõudude seast, et tagada teadustöö administreerimine ja väärtustamine.</li> <li>4) Kuigi vaba semestri võimalus on Kõrgkoolis sätestatud, ei ole keegi seda kasutanud, ka</li> </ol>

	<p>mitte doktorantidest õppejõud. Kõrgkooli juhtkond peaks tagama, et kõik õppejõud oleksid sellest võimalusest teadlikud ja et see oleks ka praktikas teostatav.</p> <p>5) Tugevdada oleks vaja teadustööst koostööd õppejõudude ja üliõpilaste vahel, näiteks võiksid üliõpilased toetada õppejõude nende teadusprojektides erinevate andmete kogumisega.</p>
<p>KHS § 6 lg 3 kohaselt <i>peavad õppekava eesmärgid ja õpiväljundid olema võrdväärsed ja võrreldavad KHS lisa 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega</i>. KHS lisa 1 punkti 3.1 järgi peavad üliõpilased magistrikraadi saamiseks mh <i>omama süsteemset ülevaadet ja laiapõhjalisi teadmisi õppesuuna mõistetest, teooriatest ja uurimismeetoditest, tundma eriala teoreetilisi arengusuundi, aktuaalseid probleeme ja rakendusvõimalusi ning oskama erialaga seotud probleeme ja/või uurimisküsimusi iseseisvalt ja loovalt ära tunda ja sõnastada ning suutma neid etteantud ajaraamides ja piiratud informatsiooni tingimustes kohaste meetoditega lahendada, kasutades selleks vajadusel teiste valdkondade teadmisi</i>. Ettevõtte juhtimise magistrikavade peamine fookus on praktiliste teadmiste rakendamisel, teadustöö ja selle metoodika on alaesindatud. Start-up ettevõtluse ning Loovuse ja äriinnovatsiooni rakenduskõrgharidusõppe õppekavade lõpetanud võivad jätkata oma õpinguid magistriõppes, mistõttu peaksid nad paremini tundma ka valdkonna teoreetilisi aspekte ja seda, kuidas neid oma uuringutes kasutada.</p>	<p><b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kõikides magistrikavades sisaldub 41-50 EAP-ne moodul (sh lõputöö), mis on selgelt pühendatud teadustöö meetoditele.</li> <li>2) Magistrikavad sisaldavad ka üldisi ärijuhtimise elemente.</li> <li>3) Start-up ettevõtluse ning Loovuse ja äriinnovatsiooni rakenduskõrgharidusõppe õppekavad on uuendatud ja ühendatud üheks õppekavaks. Uus õppekava sisaldab laiemat spektrit ärianduse alaseid aineid, enne kui üliõpilased spetsialiseeruvad start-up ettevõtlusele või äriinnovatsioonile. Tugevdatud on ka teadustöö osa õppekavas (nt kvantitatiivsed meetodid, kapitalituru simulatsioonid).</li> </ol> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Õppejõududel on soovitatav avaldada nimekiri lõputööde võimalikest teemadest, mis on kooskõlas nende teadustöö suundadega, kust üliõpilased saaksid valida endale sobiva teema.</li> <li>2) Vajalik on välja töötada magistriseminari detailne kirjeldus.</li> <li>3) Laiendada ja standardiseerida tuleks koostööd ettevõtetega üliõpilaste poolt rakendusuuringute läbiviimiseks.</li> </ol>

6. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudused on hindamiskomisjoni hinnangul olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

**OTSUSTAS:**

**Lugeda Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärianduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 12.06.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

7. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Eve Eisenschmidt**  
**Nõukogu esimees**

**Hillar Bauman**  
**Nõukogu sekretär**