



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

---

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskooskogu istungi protokoll nr 33.3-1/51

06.02.2020

Istungist võtsid osa hindamiskooskogu liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots, Anneli Entson, Jüri Jõema (v.a päevakorrapunktis 3), Maarika Liivamägi, Pille Meier, Indrek Peterson, Triin Ploompuu, Tiia Randma, Sole-Riin Sepp, Jana Trolla (ei osalenud istungil päevakorrapunktis 5). Puudusid Liisbeth Karu (Michelson), Tanel Oppi. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istungit juhatab hindamiskooskogu esimees Tiia Randma. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Istung toimus Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuris (Tõnismägi 11, Tallinn). Istung algas kell 10.00 ning lõppes kell 14.00.

### PÄEVAKORD

#### **I Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

##### **1) Tallinna Teeninduskooli**

1. majutamise ja toitlustamise õppekavarühm

##### **2) Tartu Kutsehariduskeskuse**

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

##### **3) Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse**

1. koduteeninduse õppekavarühm
2. majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
3. juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühm



4. reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühm

#### **4) Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli**

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
2. materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühm
3. käsitöö õppekavarühm

#### **5) Järvamaa Kutsehariduskeskuse**

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

### **Hindamisotsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa**

#### **I Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

##### **1. Tallinna Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühm**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Teeninduskooli koostööstas EKKAg, et majutamise ja toitlustamise õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 28.–31.10.2019.
2. EKKA koostööstas Tallinna Teeninduskooliga majutamise ja toitlustamise õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 03.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 09.09.2019 korraldusega nr 1-19/82/2019 Tallinna Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Eve Holsmer** - komisjoni esimees, Räpina Aianduskooli õppekorralduse spetsialist; SA Innove ESF meetme "Kvalifitseeritud tööjõu pakkumise suurendamine" projektitaotluste ja SA Archimedes projektitaotluste hindaja, osalenud toitlustuserialade RÕK ja kutseõpetaja kutsestandardi loomise töörühmas;
  - 2) **Jekaterina Masenko** - komisjoni sekretär, EKKA hindamiskoordinaator, tudengite ja õpilaste kvaliteedivõrgustiku juht;
  - 3) **Viktoria Timohhina** - komisjoni liige, Ida-Virumaa KHK kutseõpetaja, praktika- ja grupijuhendaja teeninduse valdkonnas, turismikorraldaja ja reisikonsultandi erialadel, osalenud kooli õppekavade väljatöötamises;
  - 4) **Indrek Kivisalu** - komisjoni liige, toitlustamise valdkonna tööandjate esindaja, Foodstudio Tallinn OÜ juhatuse liige/tegevjuht; meisterkokk EKR tase 5; koka eriala kutsestandardite ja riiklike õppekavade väljatöötamise töörühmade liige;
  - 5) **Peep Peetersoo** - komisjoni liige, toitlustamise valdkonna tööandjate esindaja, Hotell Pärnu restorani vahetuse vanem, Pärnumaa KHK kutseõpetaja, Eesti Kelnerite Liidu liige, kutsekomisjoni ja eksamikomisjonide liige;

- 6) **Aime Vilgas** - komisjoni liige, majutamise ja toitlustamise valdkonna tööandjate esindaja, Strand AS tegevdirektor; EAS alustavate ettevõtjate mentor; praktikajuhendaja, kutseõppeasutuse nõunike kogu liige, EKKA kutseõppe kvaliteedi hindamise arendustöörühma liige.
4. Tallinna Teeninduskool esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 14.08.2019.
5. Komisjon viis läbi majutamise ja toitlustamise õppekavarühma hindamiskülastuse 29.-30.10.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 28.11.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 04.12.2019. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 11.12.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 19.12.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.02.2020 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

#### **majutamise ja toitlustamise õppekavarühma tugevused**

- 1) Majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas on õppekavaarendus heal järjel ning suutlikkus luua ja paindlikult uuendada õppekavasid on olemas. Luuakse usinasti 5.taseme jätkuõppekavasid.
- 2) Õppekavarühma õppetöö läbiviimisesse on kaasatud mitmeid töömaailma praktikuid, esindajaid ja vilistlasi, mis tagab kaasaegse ja tööandja vajadustele vastava õppesisu. Mitmed vilistlased on alustanud Tekos karjääri kutseõpetajatena.
- 3) Kutse- ja juhtivõpetajad osalevad koolivälistes organisatsioonides ja õpivad ise ning toovad sealt saadud kogemused kooli ning rakendavad neid igapäevaselt õppetöös.
- 4) Juhtkond mõistab kiirete muutuse vajalikkust ning toetab õpetajaid uute õppemetoodikate ja lähenemiste katsetamisel.
- 5) Säästueelarve tingimustele vaatamata majandatakse jätkusuutlikult, on suudetud optimeerida õppekulusid, sh omavahendite kasvatamise kaudu; vaatamata juba mõneti vananevale köögitehnikale on suudetud saavutada õppijate tunnustus ja rahulolu praktilise õppe kvaliteediga, mida kinnitavad nii õppijate kõrgel tasemel tulemused kutseeksamitel kui ka erinevatel võistlustel.
- 6) Teko rahvusvahelistumise strateegia 2019 -2024 tagab kooli, sh majutamise ja toitlustamise erialaõppe jätkusuutlikkust, sh rahvusvaheliselt.
- 7) Tekol on hoolika valiku tulemusena välja kujunenud erialaseid õpiväljundeid arendav tugev praktikabaas Tallinnas majutamise ja toitlustamise õppekavadel praktikate sooritamiseks.
- 8) Vastavalt OSKA raportile on järgmise viie kuni kümne aasta jooksul valdkonna tööjõuvajadus suhteliselt stabiilne - +2%. Majutamise ja toitlustamise valdkonna töötaja on noor, seetõttu on suur ka personalivoolavus. Teko majutamise ja toitlustamise erialade õppekavastrateegia lähtub sektori arengust ja nõudlusest lõpetajate järele tööturul.
- 9) Õppeprotsessi tagasisidest järjepidevate rahulolu-uuringute kaudu on aastate

vältel kogutud muljetavaldav andmebaas, mida kasutatakse aktiivselt trendide analüüsimiseks ja uute tegevuste kavandamiseks.

- 10) Kokkuvõttes toetab komisjon kõiki kooli aruandes ja Teko tegevuskavas 2019 – 2020 seatud sihte ning planeeritud arendustegevusi ja meetmeid. Need on komisjoni hinnangul asjakohased, piisavas mahus ja kavandatud ajagraafikus saavutatavad, tagamaks sihtide täitmist ja valdkonna jätkusuutlikkust.

### **majutamise ja toitlustamise õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Suhtlus juhtivõpetaja ning praktikakohapoolsete juhendajate vahel on vajaduspõhine, mis ei võimalda saada ega anda mõlemapoolset regulaarset tagasisidet. Praktikajuhendajate ettepanekul soovib komisjon muuta suhtlus praktikajuhendajatega süsteemsemaks, et tagada pidev dialoog kooli ja praktikakoha vahel. Kool võiks kaaluda praktikate koordinaatori ametikoha loomist, kelle ülesandeks oleks terviklikult kogu majutamise ja toitlustamise õppekavarühma praktikaprotsessi eest vedada, korraldada ja koordineerida.
  - 2) Õppijatele on probleemiks infokanalite paljususe ja sellega seonduv liigne ajakulu. Komisjon soovib õppijatele õpingute alguses täpsemalt selgitada, millise kanali kaudu konkreetset teavet jagatakse, ja sellest ka kinni pidada. Samuti on õpetajatel võimalik õppematerjalid koondada ühte kindlasse õpikeskkonda.
10. Nõukogu kaalus 06.02.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Tallinna Teeninduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.02.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **2. Tartu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja

teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tartu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKa, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 04.–08.11.2019.
2. EKKa kooskõlastas Tartu Kutsehariduskeskusega ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 09.09.2019.
3. EKKa juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/88/2019 Tartu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Tarmo Lige** - komisjoni esimees, tööandjate esindaja, RKAS AS Kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikooli ehituse juhtimise lektor, olnud Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsestandardite töörühma ja kutsekomisjoni liige;
  - 2) **Eduard Brindfeldt** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika-, elektroonika ja IT valdkondade juhataja;
  - 3) **Ulvi Noor** - komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tallinna Ehituskooli metoodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht;
  - 4) **Enn Tammaru** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Katuse- ja Fassaadimeistrite Liidu juhatuse haridusekspert; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige, Eesti Ehitusinseneride Liidu kutsekomisjoni hindamisekspert;
  - 5) **Ago Rehand** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, OÜ Viljandi Õhumeister juhataja, praktika juhendaja, EEEL kutsekomisjoni liige, Buildest programmi õppematerjalide looja; Viljandi KÕK nõunike kogu esimees.
4. Tartu Kutsehariduskeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKale 04.10.2019.
5. Komisjon viis läbi ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskülastuse 05.-06.11.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKale 26.11.2019.
6. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 05.12.2019. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 18.12.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKale 23.12.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.02.2020 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tartu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused**

- 1) Õppekavarühmas toimub süsteemne õppekavaarendus koostöös tööandjatega, plaan on avada pottsepp 5. taseme jätkuõppekava, mis tagab õppekavade vastavuse töömaailma vajadustele.
- 2) Õppevormid on paindlikud ning arvestatakse õppija individuaalse eripäraga, sh toetatakse HEV õppureid.
- 3) Loodud on kutsevaliku õppekava, kus valikõpingutes on võimalik tutvuda ka ehituserialadega.

- 4) Õpetajate motivatsioon ja kooli juhtkonna soosiv suhtumine erialase ja pedagoogilise pädevuse ning ka sotsiaalse pädevuse tõstmisse täienduskoolituste kaudu ning õpetaja kutse taotlemisse.

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Praktikakohtade külastamine kutseõpetajate poolt ei ole süsteemne. Komisjon soovib praktika monitoorimiseks ja koostöö tõhustamiseks, et just erialade kutseõpetajad külastaksid piirkonna praktikaettevõtteid, sh väiksemaid ettevõtteid.
  - 2) Lisaks ehitusviimistluse erialadele soovib komisjon mitmekesistada õppekavade valikut. Soovitatakse arendada tööturule vajalike ehituserialade õppekavu, eelkõige ehituspuusepa ning hoone tehnosüsteemide õppekavu, et leevendada ehitusvaldkonna kutseõppe suurenevat disproportsionaalsust.
10. Nõukogu kaalus 06.02.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Tartu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.02.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### **3. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise, juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmad**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise, juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 18.-22.11.2019.
2. EKKA kooskõlastas Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise, juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 11.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/88/2019 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise, juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Anne Kersna** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Kehtna Kutsehariduskeskuse toitlustusvaldkonna juht, koka eriala riiklike õppekavade koostamise töörühma liige, SA Innove majutamise ja toitlustamise õppekavarühma töörühma liige, koka eriala õpikute autor;
  - 2) **Maire Merits** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse toitlustuse ja turismi osakonna juhataja, toitlustuse valdkonna kutseõpetaja, koka riikliku õppekava väljatöötamise töörühma liige; Tartu KHK arengukavade töörühma liige;
  - 3) **Tiina Viin** - komisjoni liige, kutseõppe ekspert, TÜ Pärnu Kolledži turismi- ja hotelliettevõtluse õppekava programmijuht, hotellimajanduse lektor, teeninduse kutsenõukogu esimees, Eesti Hotellide ja Restoranide Liidu kutsekomisjoni liige, hotelliteenindaja tase 4 kutseeksami komisjoni esimees;
  - 4) **Rein Oselin** - komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutsehariduskeskuse direktor; üldhariduskooli matemaatika, füüsika ja ühiskonnaõpetuse õpetaja; kutseõppeasutuses majandusõpetuse õpetaja; osalenud kutseõppeasutuste kvaliteediauhinna protsessis assessorina; sooritanud kutseõppeasutuse kvaliteedijahi pädevuseksami; koka eriala kutseeksami;
  - 5) **Kertti Viru** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Juuksurite Ühenduse tegevjuht, juuksur tase 4 ja 5 kutsekomisjoni esimees; TTHK ettevõtlusmooduli õpetaja;
  - 6) **Rene Uusmees** - komisjoni liige, toitlustamise valdkonna tööandjate esindaja, Restoran MEKK peakokk; praktikajuhendaja, TLÜ kutsepedagoogika magistrant.
4. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise, juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 21.10.2019.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 20.-22.11.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 20.12.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 02.01.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 13.01.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 20.01.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.02.2020 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise,**



**juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

**koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise, juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade tugevused**

- 1) Kooli uus juhtimisstruktuur, selge vastutus ja tööülesannete jaotus tagab õppekavarühmade eesmärgistatud tegevuse.
- 2) Õppekavarühmade õppekavade arenduses järgitakse uusi suundi ja pakutakse võimalusi elukestvaks õppeks.
- 3) Kooli tegevused on kajastatud sotsiaal- ja tavameedia kanalites olles seeläbi kättesaadavad ja jälgitavad tulevastele õppijatele, lastevanematele ja teistele sidusrühmadele.
- 4) Õppijate eriala valik ning vastuvõtt on toetatud ning tagab motiveeritud õppijad.
- 5) Õppekavarühmade õppijad on rahul praktilise töö võimalustega, nad tunnustavad praktiliste tundide korraldust ja praktiliste tööde autentsust, mis annab ettevalmistatuse praktikale minekuks.
- 6) Toimiv, tugev ja mitmekülgne tugisüsteem tagab individuaalse lähenemise õppijale ning mõjutab väljalangevuse vähenemist.
- 7) Õppekavarühmades on pühendunud õpetajad, kellel on kõrge maine õppijate ning vilistlaste hulgas. Õpetajad tegelevad õppijatega ka õppetööväliselt, nt valmistades neid ette kutsevõistlusteks, mida kool märkab ja tunnustab.
- 8) Juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas on praktikute kaasamine õppetöösse tõstnud õppetöö kvaliteeti.

**koduteeninduse, majutamise ja toitlustamise, juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitusel**

- 1) Praktikaettevõtted on ebaühtlaselt informeeritud praktikale asuva õppija eesmärkidest ning mis tasemel oskuseid peab õppija praktilal omandama. Puudus on selgest ja süstemaatilistest koostööst kooli ja ettevõtete vahel. Praktika mooduli sisu tagamiseks ja praktikakorralduse kvaliteedi tõstmiseks soovib komisjon esmalt kaardistada õppekava eesmärkidele sobivad praktikakohad rõhuasetusega regioonis olevatele ettevõtetele. Lisaks soovib komisjon praktikakoordinaatori, praktikajuhendajate ning ettevõttepoolsete praktikajuhendajate vahelises koostöös lahti mõtestada praktika mooduli eesmärgid, õpiväljundid ning hindamine, et tagada tulemuslik praktika. Soovitav on hoida ettevõttepoolseid praktikajuhendajaid kooli foruumis, arendada vastastikku rikastavat koostööd kohalike ettevõtjatega (nt õpetajate stažeerimine kohalikes ettevõtetes ning tööandja senisest suurem kaasamine õppetöösse koolis).
- 2) Õppekavade arendamisel on arvestatud kutsestandardite, riiklike õppekavade, Töötukassa andmete ja tööjõuvajaduste prognoosiga, kuid töömaailma esindajatena on regiooni tööandjaid ning vilistlasi vähe kaasatud. Vajalik oleks süstemaatiline suhtlus ja tagasiside kohalike ettevõtetele, et koostada regiooni vajadustele vastavaid õppekavu.
- 3) Õpetajate koolitusplaanide koostamisel on eneseanalüüside põhjal arvestatud peamiselt õpetajate soov. Õpetajate professionaalsel arengul võiks olla selgemalt väljenduv õppekavarühma arenguplaanidest tulenev eesmärk. Koolituskava koostamisel peaks lisaks õpetajate eneseanalüüsile arvestama ka õppijate ja sidusrühmade tagasisidet.
- 4) Hindamiskomisjon soovib kooli juhtkonnal õpetajate töökoormuse



optimeerimiseks üle vaadata õpetajate ametikohtade tööülesanded ja seada soovituslikud piirid lisatööülesannetele.

10. Nõukogu kaalus 06.02.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) koduteeninduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse koduteeninduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

- 2) majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

- 3) juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

- 4) reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

11. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.02.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle

saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

#### 4. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool kooskõlastas EKKAg, et ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 11.-15.11.2019.
2. EKKA kooskõlastas Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooliga ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 16.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/88/2019 Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Ene-Mall Vernik-Tuubel** - komisjoni esimees, kauaaegne kutseõppe ekspert, haridusasutuste sisehindamise nõunik;
  - 2) **Marika Šadeiko** - komisjoni sekretär, Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli projekti- ja arendusjuht; projektijuhtimise, organisatsiooni käitumise, suhtlemise õpetaja, täienduskoolituskursuste juhendaja; osalenud kutseõppeasutuste kvaliteediahinna protsessis assessorina; sooritanud kutseõppeasutuse kvaliteedijuhi pädevuseksami;
  - 3) **Viljar Vissel** - komisjoni liige, restaureerimise valdkonna tööandjate esindaja Muinsuskaitseameti nõunik vallasmälestiste alal; kuni 2014 SA EVM Konserveerimis- ja digiteerimiskeskuse Kanut maali, metalli ja puidu konserveerimise osakonnajuhataja;
  - 4) **Meelis Kann** - komisjoni liige, ehituse valdkonna tööandjate esindaja Nordecon AS Hoonete ehituse divisjoni juht;
  - 5) **Tauro Pungas** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Ferrum Fabrica OÜ osanik, juhatuse esimees; praktikajuhendaja.
4. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 14.10.2019.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 13.-14.11.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 08.12.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 16.12.2019. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 02.01.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 06.01.2020. Hindamisaruanne

on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.02.2020 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmade ühised tugevused**

- 1) Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool on leidnud oma nišši:
  - Kooli õppekavad õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatiste, materjali töötlus (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö pakuvad õppimisvõimalusi madalama konkurentsivõimega õpilastele, sõltumata õpilaste intellektuaalsetest, sotsiaalsetest, hariduslikest jt erisustest.
  - Kool pakub kutseõpet väheõpetatavatel erialadel. Kõigis hinnatavates õppekavarühmades on erialasid, mida õpetatakse kas ainult Vana-Vigalas (nt puukäsitööline) või veel vaid mõnes kutseõppeasutuses (nt sepp, mööblirestauraator). Ka alles avatud erialad, keraamik ja pottsepp-sell, kuuluvad vähestes koolides õpetatavate erialade hulka.
- 2) Vana-Vigala TTKI on õnnestunud luua sidus keskkond, kus õpilaste erisused on normaalsus. Nii õpetajad, tugiteenuste töötajad kui ka õpilased toetavad üksteist seatud eesmärkide saavutamisel. See saavutus annab kinnitust antud kooli olulisusest ühiskonnas ning annab põhjust võtta neilt õppust parema ja inimlikuma maailma loomisel. Sellise tulemuse on võimalikuks teinud õpilaste ja õpetajate usalduslik suhe ning loogiline ja tulemuslik iga õpilase individuaalsuse toetamisele panustav tugisüsteem.
- 3) Vana-Vigala TTK õpilaste toetamise süsteemis on kogu vabariigi mastaabis unikaalne lüli – tööhõive ja järelõppe keskus. Keskuse missioon on toetada intellektipuudega õpilasi töö- ja elukoha leidmisel paari aasta jooksul pärast kutseõppe lõpetamist. Keskus toetab ka praegusi õpilasi ettevõttepraktika korraldamisel ja intellektipuudega õpilasi töö- ja elukeskkonna leidmisel pärast kooli.
- 4) Õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö töötab motiveeritud ja oma tööd väärtustav personal. Õpetajad vastavad kvalifikatsiooninõuetele, mitmed neist omavad erialast kutsetunnistust, nad osalevad aktiivselt täienduskoolitustel ja stažeerimisel, sh välisriikides.
- 5) Hea koostöö ettevõtjatega, mis aitab kaasa kutseõpetajate professionaalsele kasvule.
- 6) Kooli juhtimine, sh õppekavaarenduse juhtimine on läbipaistev. Iganädalased infominutid, infoleht, kevadine meetodikapäev loovad võimaluse ühtlustada õpetajate meetodilist ettevalmistust, motiveerivad õpetajate enesearendustööd, tugevdavad õpetajate kaasatus- ja osalustunnet.
- 7) Õppekavade arendus on eesmärgistatud ja süsteemne, õppetöö toimub õppekavade rakenduskavade järgi, viiakse läbi mitmesuguseid tagasisideküsitlusi, mille tulemuste alusel on arendus-, õppe- ja kasvatustöösse sisse viidud mitmeid muudatusi, mille õpilased ja töötajad on heaks kiitnud. Õppekasvatustöö toimub arengukava järgi, sisehindamise tulemusi arvestatakse uue perioodi arengukava koostamisel.

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused**

- 1) Õpilased on edukad kutseksamite sooritamisel.
- 2) Koostatud ja avatud on uus õppekava pottsepp-sell, mis on andnud võimaluse laiendada erialavalikut koolis, suurendada õppijate arvu õppekavarühmas ning aitab kaasa läbiviidavate täienduskoolituste arvu tõusule.
- 8) Erivajadustega õppijad osalevad õpirändel, mis toetab lisaks erialaste teadmiste omandamisele ka silmaringi laiendamist, võõrkeeleskuste arendamist.

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õppekavarühma praktilise töö ruumid vajavad remonti ja varustus kaasajastamist. Komisjon soovib soetada ehitusviimistluse eriala praktilise õppe ajakohastamiseks kaasaegsemaid seadmeid, nt segu- ja pahtlipriitsid, elektrilised lihvimismasinad, keraamiliste plaatide vesilõikur.
- 2) Õppekavade arenduses ilmneb teoreetiliste teadmiste vähendamise tendents. Komisjon soovib edasises õppekavaarenduses mõelda läbi, kuidas õpetada teoreetilisi teadmisi nii, et nende vastu tekiks huvi ja et nad õpilase jaoks haakuksid praktilise õppega. See parendaks õpilaste konkurentsivõimet tööturul, kus on vaja ka head teoreetilist ettevalmistust.
- 3) Kooli tugistruktuurid ei toeta piisavalt täiskasvanud õppijat, sest on välja arendatud nõrgema konkurentsivõimega õpilaste ja nooremate, põhikoolijärgsete õppijate toetamiseks. Täiskasvanud õppija vajab teistsugust toetust ja teistsugust lähenemist. Komisjon soovib rakendada täiskasvanud õppijate koolituses andragoogika põhimõtteid.
- 4) Tagasisideinfo jt andmete kogumine ei ole olnud järjepidev, mistõttu on raske kokku saada tulemusnäitajate ja erialaste oskuste õpetamise trende. Komisjon soovib koguda sisehindamiseks vajalikke andmeid süsteemselt õppekavarühmiti, et tagada tulemuste võrdlus erinevate õppekavarühmade ning ka aastate lõikes, samuti võrdlused arengukava eesmärkidega ja teiste kutseõppeasutustega.

#### **materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma tugevused**

- 1) Õppijate arv õppekavarühmas on hinnataval perioodil püsinud stabiilsena tänu õpetajate ja tugipersonali heale tööle.
- 2) Tagasihoidlikule õppekavarühma õppebaasile vaatamata on õppijad õpingutega rahul. Õpihuvilised leiavad kooli tänu sidusale keskkonnale, kus õpilaste erisused on normaalsus ja kõik toetavad üksteist eesmärkide saavutamisel.

#### **materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Mööblirestauraatori õppekava täitmiseks ei ole sobivaid ruume ja vahendeid, eriala vajab materiaaltehnolist tuge. Komisjon soovib sisustada erialaõppeks vajalikud ruumid, kus oleks lakkimiseks ja tekstiilitöödeks vajalik tolmuvaab keskkond ning ruumid restaureeritavate esemete hoidmiseks. Komisjon soovib soetada kaasaegseid töö- ja viimistlusvahendeid. Restaureerimistööks vajalike materiaaltehnoliste tingimuste parendamine tõhustaks märgatavalt koolis antavat restaureerimisalast õpet.
- 2) Mööblirestauraatori õppekaval napib spetsiifilise erialase ettevalmistusega kutseõpetajaid. Restaureerimisalase kompetentsi tõstmiseks soovib komisjon kaasata õppeprotsessi oma ala spetsialiste, kes suudavad lahti

mõtestada traditsioonilisi töövõtteid, tunnevad mööbli ajalugu, materjalide kasutamist jm. Erialameistrite kaasamine tõhustaks mööbli restaureerimise õppekava õpiväljundite saavutamist.

- 3) Õppekavade arenduses ilmneb teoreetiliste teadmiste vähendamise tendents. Komisjon soovib edasises õppekavaarenduses mõelda läbi, kuidas õpetada teoreetilisi teadmisi nii, et nende vastu tekiks huvi ja et nad õpilase jaoks haakuksid praktilise õppega. See parendaks õpilaste konkurentsivõimet tööturul, kus on vaja ka head teoreetilist ettevalmistust.
- 4) Kooli tugistruktuurid ei toeta piisavalt täiskasvanud õppijat, sest on välja arendatud nõrgema konkurentsivõimega õpilaste ja nooremate, põhikoolijärgsete õppijate toetamiseks. Täiskasvanud õppija vajab teistsugust toetust ja teistsugust lähenemist. Komisjon soovib rakendada täiskasvanud õppijate koolituses andragoogika põhimõtteid.
- 5) Tagasisideinfo jt andmete kogumine ei ole olnud järjepidev, mistõttu on raske kokku saada tulemusnäitajate ja erialaste oskuste õpetamise trende. Komisjon soovib koguda sisehindamiseks vajalikke andmeid süsteemselt õppekavarühmiti, et tagada tulemuste võrdlus erinevate õppekavarühmade ning ka aastate lõikes, samuti võrdlused arengukava eesmärkidega ja teiste kutseõppeasutustega.

#### **käsitöö õppekavarühma tugevused**

- 1) Õppijate arv õppekavarühmas on kasvanud tänu uue keraamiku õppekava avamisele.
- 2) Käsitöö õppekavarühma sepa õppekava lõpetajate rakendumine erialal või sarnasel erialal on kõrge ja stabiilne, mis näitab erialase õppe kõrget taset. Erialaõppe kõrget taset näitab ka koolikülastuse vestlustel ilmnenu asjaolu, et Vana-Vigala TTK valitakse sageli nii teistkordseks õppeks kui täiendusõppe kohaks.
- 3) Käsitöö õppekavarühmas on väga hea sisustusega sepatöö ja keraamika klassid, mis võimaldavad õpilaste huvidele ja tööturu vajadustele vastavat kaasaegset kutseõpet.
- 4) Vilistlased on koondunud kooli ümber ning toetavad oma tegevusega õppekavarühma jätkusuutlikkust.

#### **käsitöö õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Käsitöö õppekavarühma õpilastel ei ole head ettekujutust loomemajandusest, kuid käsitöö valdkonnas tuleb lõpetajal suure tõenäosusega endale ise töökoht luua, palgatöölisena töö leidmise võimalus on minimaalne. Komisjon soovib loomemajanduse ja ettevõtluse aluste põhjalikku käsitlemist õpingute ajal, mis tõstaks õpilaste konkurentsivõimet tööturul.
- 2) Käsitöö õppekavarühmas on suur väljalangevus. Komisjon soovib rakendada õppetöö läbiviimisel süsteemselt andragoogika põhimõtteid, pöörata tähelepanu täiskasvanud õppijate vajadustele, nende toetamisele ja tugiteenuste kättesaadavusele. Loodetavasti aitab andragoogiline lähenemine vähendada väljalangevust erialadel, kus õppijad on täiskasvanud (nt käsitöö õppekavarühmas sepa erialal).

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste, materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö õppekavarühmade ühised parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kooli peahoone vajab renoveerimist, peahoone praegune seisund kahjustab kooli mainet ja töötab vastu kooli pedagoogilise meeskonna püüdlustele pakkuda õpilastele kvaliteetse kutseõppe võimalusi. Komisjon soovib Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli nõunike kogul kasutada neile antud õigust

pöörduda ettepanekutega koolipidaja Haridus- ja Teadusministeeriumi poole ettepanekuga eraldada renoveerimiseks vajalikke vahendeid.

10. Nõukogu kaalus 06.02.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) käsitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli käsitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.02.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKa poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKa hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **5. Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja



teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Järvamaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 18.–22.11.2019.
2. EKKA kooskõlastas Järvamaa Kutsehariduskeskusega ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 09.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/88/2019 Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Anu Vaagen** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, OÜ Yebisu Eesti juhatuse liige, kutseõpetajate ja praktikajuhendajate koolitaja;
  - 2) **Karine Mandel** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia välissuhete ja täienduskoolituste spetsialist, inseneri eetika õppejõud
  - 3) **Raul Ammer** - komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, kvaliteedisüsteemide, töörühma planeerimise, juhtimise, juhendamise, meeskonnatöökoolitaja; praktikajuhendajate koolitaja;
  - 4) **Enno Põder** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, AS Merko Ehitus Eesti kvaliteedijuht; osalenud kutsestandardite "Ehitusjuht 6" ja "Tööjuht 5" väljatöötamises; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige;
  - 5) **Margus Keerutaja** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, AS SOVEK juhataja, veevarustuse-, kanalisatsiooni- ja kütetööde meeskonna juhtimine; Taltech Avatud Ülikooli täienduskoolitaja ehitusjuht 5 tasemele;
  - 6) **Laas Õun** - komisjoni liige, teedehituse valdkonna tööandjate esindaja, Nordecon AS teedehituse meister, töödejuht, teedehituse objekti- ja projektijuht; teedeinsener tase 6, TTÜ magistrant.
4. Järvamaa Kutsehariduskeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 18.10.2019.
5. Komisjon viis läbi ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskülastuse 19.-20.11.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 14.11.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 23.12.2019. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 08.01.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 14.01.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.02.2020 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused**

- 1) Õppekavarühm toetub õppetöö arendamisel tööturu-uuringutele, tööandjate tagasisidele ja teiste huvigruppide ootustele. Partnerlussuhete loomise ja hoidmisega tegeletakse järjepidevalt. See tagab õppe vastavuse ja arendamise vastavalt töömaailma reaalsele vajadusele.



- 2) Õppekavarühma eripära on teedeehitaja eriala, mida mujal Eestis kutseõppes õppida ei saa.
- 3) Täienduskoolituste pakkumine on hinnataval perioodil kasvanud ja lõpetajate protsent kõrge, mis näitab, et koolitused on kvaliteetsed ja nende pakkumine on jõudnud sihtgrupini.
- 4) Õppetöös on kasutusel kaasaegne õppekompleks ja väga heal tasemel materiaal-tehniline baas, mis võimaldab edukalt pakkuda nii taseme- kui täiendusõpet.
- 5) Toimiv koostöösuhe ehitusmaterjalide tarnijate ja tootjatega, kes sponsoreerivad õppetööd materjalidega ning pakuvad lisaks ka uute toodete koolitusi.
- 6) Õppekavarühmas panustatakse järjepidevalt õppijate sotsiaalse keskkonna arendamisse, et luua õppijates meeskonna- ja ühtekuuluvustunnet.
- 7) Õppekavarühma õpetajad on kvalifitseeritud ja oma tööle pühendunud, kollektiivi keskmine vanus on madal, mis tagab nii kvaliteetse õppetöö kui personali jätkusuutlikkuse.
- 8) Kooli tugipersonal on motiveeritud ja pühendunud ning koostöös õpetajatega on saavutatud õppijate, sh HEV õppijate eesmärgipärane toetamine.

#### **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Praktilise töö keskkonnas ei ole õppijatele tagatud turvalised õpitingimused (töö-, tule-, seadmeohutus) ning töö- ja tuleohutusnõuded ei ole täidetud. Komisjon peab oluliseks, et praktilise töö keskkonnas oleks tagatud turvalised õpi- ja töötingimused töö-, tule-, seadmeohutusnõuete täitmise kaudu. Komisjon leiab, et õppekavarühma personal peab täitma tööohutuse ja töötervishoiu ning keskkonna nõudeid, andes sellega eeskuju õppijatele ning nõudma ka õppijatelt nimetatud nõuete täitmist.
- 2) Personali planeerimine õppekavarühma arengutest lähtuvalt ei ole piisav, sest õppetegevuse laiendamisel, mittetatsionaarse õppevormide sisseviimisel ja ka uute tasemeõppekavade loomisel kasvavad õpetajate töö maht ja juhtõpetaja koormus ning komisjoni hinnangul pole senise koosseisuga võimalik senist õppekvaliteeti tagada. Komisjon soovib õppetegevuse laiendamise eesmärgist lähtuvalt suurendada õppekavarühma personali, sest juba hetkel on näiteks praktikakorraldus puudulik ja vajab täiendavat tuge.
- 3) Praktika ei toimi eesmärgipäraselt ja süsteemselt:
  - Koolipoolsed juhendajad ei jõua õppijate praktika ajal ettevõttesse. Komisjon leiab, et õppijate praktika ajal on vajalik külastada praktikaettevõtteid.
  - Ettevõttepoolsete praktikajuhendajate koolitamine ei ole süsteemne. Komisjon soovib koolitada ettevõttepoolseid praktikajuhendajaid, kutsudes neid vähemalt kord õppeaasta jooksul neile sobival ajal kooli, tutvustada neile õppekavarühma õpikeskkonda ja suhelda nendega vahetult.
  - Kõik õppijad pole teadvustanud oodatavaid praktika õpiväljundeid, praktikapäevikud ja enesehinnangud on pealiskaudsed ning ei toeta õppimist. Komisjon soovib selgitada õppijatele nende individuaalse praktikakava koostamise kaudu praktika eesmärgid ja õpiväljundeid ning praktikadokumentide täitmisel pöörata rohkem tähelepanu nende sisulisele poolele, eriti et praktikapäevikutes ja enesehinnangutes oleks analüüs, kuna formaalselt täidetud praktikadokumendid ei toeta õppijate arengut.

- Praktika eristava hindamise puhul ei ole hindekriteeriumid selged ega mõõdetavad ning võtmepädevuste hinnangukriteeriumid ei eristu õppekava tasemeti. Komisjon soovib praktika hindekriteeriumid sõnastada selgelt ja mõõdetavalt ning võtmepädevuste hinnangukriteeriumide sõnastamisel lähtuda õppekavale vastava EKRI tasemest.
- 4) Õppekavade rakenduskavades ei ole hindamine täielikult väljundipõhine, eristava hindamise puhul esinevad hindekriteeriumide „4” ja „5” puhul stampkirjeldused, mis pole konkreetseid väljundeid arvestades selged ja mõõdetavad. Komisjon soovib pöörata rakenduskavades tähelepanu, et hindamine neis oleks väljundipõhine. Eristava hindamise puhul tuleks selgelt sõnastada hindekriteeriumid, et õppijale oleks arusaadav, mis on väljundit ületav tase (mille eest on võimalik saada „4” või „5”).
  - 5) Koolitustelt, stažeerimistelt ja projektides osalemistest saadud kogemusi jagavad õpetajad kaootiliselt. Koolituste mõjusust hinnatakse kvantitatiivselt, mitte kvalitatiivselt. Komisjon soovib rakendada koolituste ja stažeerimise käigus omandatu mõjususe ja tõhususe hindamist, et analüüsida omandatu rakendamist õppetöös, ning kogemusi süsteemselt jagada.
10. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamisnõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.
  11. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutlusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusest tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
  12. Nõukogu kaalus 06.02.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:
    1. Praktilise töö keskkonnas ei ole õppijatele tagatud turvalised õpitingimused (töö-, tule-, seadmeohutus) ning töö- ja tuleohutusnõuded ei ole täidetud.
    2. Personali planeerimine õppekavarühma arengutest lähtuvalt ei ole piisav. Õpetajate töö maht ja juhtõpetaja koormus ei võimalda õppe-, sh praktikakorralduse kvaliteeti tagada.
  13. Kutsehariduse hindamisnõukogu **otsustas:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:**

    1. Järvamaa Kutsehariduskeskus tagab koheselt ja järjekindlalt turvalise õpi- ja töökeskkonna õppekavarühma praktilise töö keskkonnas.

Järvamaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 15.05.2020 punktis 12.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.

Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

2. Järvamaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 06.02.2021 punktis 12.2 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.

Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui Järvamaa Kutsehariduskeskus kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavarühma kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.

15. Nõukogu teeb Järvamaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.02.2021 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

16. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### **Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

### **Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*