



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 33.3-1/419

18.12.2019

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Erni Ajaots (v.a päevakorrapunktides 5 ja 6), Anneli Entson, Maarika Liivamägi, Liisbeth Karu (Michelson), Tanel Oppi, Triin Ploompuu, Tiia Randma, Sole-Riin Sepp. Puudusid Gerli Aas, Jüri Jõema, Pille Meier, Indrek Peterson, Jana Trolla. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Tiia Randma. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Istung toimus Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuris (Tõnismägi 11, Tallinn). Istung algas kell 10.00 ning lõppes kell 13.40.

### PÄEVAKORD

#### I Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise kordushindamise otsuse vastuvõtmine

- 1) **Hiumaa Ametikooli** materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühm

#### II Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

##### 1) **Luu Metsanduskooli**

1. reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühm
2. metsanduse õppekavarühm

##### 2) **Juuksurite Erakooli „Maridel“**

1. juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühm

##### 3) **Haapsalu Kutsehariduskeskuse**

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

##### 4) **Kuressaare Ametikooli**

1. juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühm



2. majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
3. reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühm

**5) Kehtna Kutsehariduskeskuse**

1. majutamise ja toitlustamise õppekavarühm

**6) Kehtna Kutsehariduskeskuse**

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
2. arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühm

**7) Tallinna Tööstushariduskeskuse**

1. juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühm

**8) Pärnumaa Kutsehariduskeskuse**

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
2. metsanduse õppekavarühm
3. aianduse õppekavarühm

## **Hindamisotsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa**

### **I Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise kordushindamise otsuse vastuvõtmine**

#### **1. Hiiumaa Ametikooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma kordushindamine**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10, § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 50 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas EKKAle Hiiumaa Ametikooli taotluse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma kordushindamise läbimiseks ja eneseanalüüsi aruande 03.09.2019.
2. EKKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga, et materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 21.–22.10.2019.
3. EKKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 13.09.2019.
4. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/89/2019 Hiiumaa Ametikooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Madis Annus** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Haridusameti peaspetsialist;
  - 2) **Signe Vedler** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse IKT osakonna juhataja, ECVET Eesti ekspert;

- 3) **Ivar Viira** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, ATI Profiil OÜ plastitööstuse juhataja, Eesti Plastitööstuse Liidu juhatuse esimees.
5. Komisjon viis läbi materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskülastuse 21.–22.10.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 05.11.2019.
6. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.11.2019. Kool esitas täpsustused hindamisaruandele 26.11.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 29.11.2019. Hindamisaruanne<sup>1</sup> on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud standarditele olid järgmised:

|   | Standard  | Osahinnang                |
|---|---|---------------------------|
| 1 | Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele  | vastab nõutavale tasemele |
| 2 | Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad | vastab nõutavale tasemele |
| 3 | Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad                             | vastab nõutavale tasemele |
| 4 | Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik   | vastab nõutavale tasemele |

9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Hiiumaa Ametikooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

#### **Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma tugevused**

- 1) Hiiumaa Ametikooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma plastitöötamise seadistaja eriala õpe toimub koostöös Eesti Plastitööstuse Liidu, erialaettevõtete ja Tallinna Tehnikakõrgkooliga, mille tulemuseks on tööturu vajadustele vastava õppe pakkumine.
- 2) Valitud töökohapõhine õppevorm on vastava eriala õpetamiseks sobiv. Õppekorraldus võimaldab töötaval spetsialistil õppes osaleda.
- 3) Plastitöötamise seadistaja eriala õppijad on edukad kutseeksamil, mis näitab et õpetatav sisu vastab kutsestandardis toodud kompetentsusnõuetele.
- 4) Plastitöötamise seadistaja eriala lõpetajatest 91,3% jätkab pärast lõpetamist erialal töötamist, mõnele pakutakse võimalust asuda vastutusrikkamale

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mitteamarvestamine on kooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

ametikohale.

- 5) Praktikakoha poolsed juhendajad on vähemalt viieaastase töökogemusega erialaspetsialistid.

### **Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kuigi kool saadab juhendid ja dokumendid igale partnerettevõttele ja on korraldanud juhendajatele koolituse, ei ole kõik praktikakoha juhendajad leidnud võimalust osaleda pakutud koolitusel. Hindamiskomisjon soovib Hiiumaa Ametikoolil leida sobivaimad võimalused ja vormid praktikakoha juhendajatega vajaliku info jagamiseks enne praktikaperioodi algust.
11. Kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtjatu õppe läbiviimise õigus.
12. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 8 toodud osahinnanguid ja punktis 10 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab kordushindamise standarditele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**1. Hiiumaa Ametikooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Hiiumaa Ametikoolile materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas tähtjatu õppe läbiviimise õigus.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud dokumendis „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri SA Archimedes juhatajale, kes tutvub mõlema osapoolte selgitustega ning esitab taotluses tõstatatud küsimuse kohta oma arvamuse 30 päeva jooksul selle registreerimisest.

Selgitustaotluse või märgukirja ning EKKA juhataja ja SA Archimedes juhataja vastused edastab EKKA büroo teadmiseks EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

## II Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

### 1. Luua Metsanduskooli reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Luua Metsanduskool kooskõlastas EKKa, et reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 23.–25.09.2019.
2. EKKa kooskõlastas Luua Metsanduskooliga reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 02.09.2019.
3. EKKa juhataja kinnitas 9.09.2019 korraldusega nr 1-19/82/2019 Luua Metsanduskooli reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Eda Anton** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, kauaaegne Tartu KHK kvaliteedijuht, haridusasutuste sisehindamise nõunik, ETKA Andras piirkonna koolitajate töötoa eestvedaja;
  - 2) **Reet Taimsoo** – komisjoni sekretär, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutseõppe koolitusjuht, osalenud kutseõppe rahvusvahelises hindamises;
  - 3) **Riina Muuga** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Järvamaa KHK tugiõppesüsteemi juhataja;
  - 4) **Indrek Jänes** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tallinna Majanduskooli äriduse õppetooli juhataja, kutseõpetaja (organisatsiooni kultuur ja organisatsiooniline käitumine/juhtimine), ärikorraldus- ja turundusvaldkonna praktika juhendaja;
  - 5) **Rainer Laigu** – komisjoni liige, metsanduse valdkonna tööandjate esindaja, Riigimetsa Majandamise Keskuse tootmis- ja finantskontroller (sh organisatsiooni sisehindamine), metsakasutuse spetsialist;
  - 6) **Maarika Toomel Naagel** – komisjoni liige, loodusturismi valdkonna tööandjate esindaja, Pärimusmatkad/Viitong Reisid OÜ asutaja ja tegevjuht, lepinguline õppejõud Mainori Kõrgkoolis, olnud turismierialade õppejõud TTÜ Kuressaare Kolledžis, Riia erakõrgkoolis Turiba; lõputööde juhendaja; osalenud loodusgiidide täiendõppe programmi koostamise töörühmas, turismierialade õpetajate ümarlaudadel ja täiendkoolitustel.
4. Luua Metsanduskool esitas reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKale 23.08.2019.
5. Komisjon viis läbi reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade hindamiskülastuse 23.09.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKale 21.10.2019.
6. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 28.10.2019. Kool

esitas kommentaarid ja täpsustused hindamisaruandele 07.11.2019.

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 13.11.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Luuu Metsanduskooli reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

### **Reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade tugevused**

- 1) Kogu Luuu Metsanduskooli töös on näha pideva parenduse põhimõtete rakendamist. Eesmärkide saavutamiseks on püstitatud sihtväärtused oluliste tulemusnäitajate osas. Kool jälgib ning analüüsib neid õppekavarühmiti iga-aastaselt ja rakendab vajadusel parendustegevusi. Kool on põhjalikult analüüsinud oma protsesse ja tulemusi, toonud välja parendamist vajavad valdkonnad ja kavandanud asjakohased tegevused nende saavutamiseks, määranud tähtsajad ja vastutajad. Komisjon peab hinnatavates õppekavarühmades toodud parendusi asjakohasteks ja vajalikeks.
- 2) Töö õppekavade arendamisel on süsteemne, lähtub tööturu vajadustest ning sellesse on kaasatud õpetajad, õppijad ja tööandjad. Õppekavades on suurenenud valikõpingute hulk, mis annab õppijatele täiendavaid valikuvõimalusi.
- 3) Õppekavarühmade õpikeskkond ja õppebaasid on hästi välja arendatud, nende uuendamine on eesmärgipärane. Ressursikasutus on mõistlik. Erialade vahel toimib õppevahendite riskikasutus, põhjendatud juhtudel õppevahendeid renditakse.
- 4) Tööohutus ja keskkonnahoid on lõimitud õppetöösse, kool kujundab õpilastes vastutustundlikku suhtumist endasse ja keskkonda.
- 5) Kool teeb eesmärgipärast tööd õppekorralduse parendamisel, mille tulemusel on õppetöö paindlik ning tuleneb õppijate vajadustest. Õppijate rahulolu, tööle rakendumine ja kutseksamite sooritamine on viimastel aastatel tõusva trendiga.
- 6) Kooli ja praktikaettevõtete vahel on hea koostöö, mis loob eeldused praktika õpiväljundite saavutamiseks ja ettevõtelt parendustegevusteks sisendi saamiseks. Mitmepoolsel tagasisidel põhinev praktika hindamine annab hinnangu eesmärkide saavutamisele ja aitab seada järgmisi eesmärke.
- 7) Õppekavades on suur rõhk praktiliste oskuste arendamisel. Õppe- ja hindamismeetodid on mitmekesised ja lähtuvad õppijate eripärast. Hindamisel rakendatakse erinevaid hindamisviise, sh enesehindamist ja 360 kraadi hindamist.
- 8) Kool korraldab ja arendab kutsevõistlusi, kooli esindajad osalevad nii kohalikel kui ka rahvusvahelistel võistlustel. Võistlusteks valmistumine on

seotud õppekava valikainega, seeläbi toetatakse õppijat ning väärtustatakse osalemist.

- 9) Personaliarendus on süsteemne, analüüsides tulenev, eesmärgistatud, planeeritud, ja parendustele orienteeritud. Õpetajaskond on kvalifitseeritud, kokkuhoidev, pühendunud ja avatud koostööle. Õpetajad on kaasatud juhtimisse.
- 10) Õpetajad ja teised töötajad osalevad nii Eestis kui teistes riikides toimuvates võrgustikes ja on kursis tehnoloogiliste, erialaste ja pedagoogiliste arengutega. Õpetajad rakendavad õpitut õppetöös ja jagavad teadmisi ning kogemusi kolleegidega.

### **Reisimise, turismi ja vaba aja veetmise ning metsanduse õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühma matkajuhil õppekava ja kooli koduleht annavad vastuolulist infot õppima asumise tingimuste kohta: kodulehe andmetel on õppekava soovitatud keskhariduse omandanud õpilastele, õppekavas on nimetatud õpingute alustamise nõudena põhiharidust. Komisjon soovib viia kodulehel olev info vastavusse õppekavaga.
  - 2) Mõnikord ei saa metsanduse õppekavarühma praktikaettevõtted koolilt tagasisidet praktika kohta. Komisjon soovib anda alati tagasisidet personaalselt praktikaettevõttele ja praktikakohapoolsele juhendajale.
  - 3) Metsanduse õppekavarühma ettevõttepoolsed praktikajuhendajad ei ole alati teadlikud võimalusest jälgida praktikapäevikut internetis. Komisjon soovib teavitada kõiki ettevõttepoolsed juhendajaid praktikandi internetis täidetavast praktikapäevikust.
  - 4) Metsanduse õppekavarühma metsamasinate õppekavade õpilased ei saa praktiseerida metsamasinatega töötamist pimedal ajal. Komisjon soovib leida võimalus praktiliste harvesteri- ja forvarderitundide tegemiseks ka pimedal ajal.
10. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Luua Metsanduskooli reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) metsanduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Luua Metsanduskooli metsanduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Luua Metsanduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 2. Juuksurite Erakooli „Maridel“ juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Juuksurite Erakool „Maridel“ kooskõlastas EKKAgaga, et juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 23.–27.09.2019.
2. EKKA kooskõlastas Juuksurite Erakooliga „Maridel“ juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 04.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 09.09.2019 korraldusega nr 1-19/82/2019 Juuksurite Erakooli „Maridel“ juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Ene-Mall Vernik-Tuubel** – komisjoni esimees, kauaaegne kutseõppe ekspert, haridusasutuste sisehindamise nõunik;
  - 2) **Andra Õismaa** – komisjoni sekretär, tööandjate esindaja, kutseõppe ekspert, AS Medicum Tervishoiuteenused koolituskeskuse juht, õendusjuht, juhatuse liige; kuni 2011 Tallinna Tervishoiu KK õppejõud ja õppetooli koordinaator; haridusteaduse MA (andragoogika); täiskasvanute koolitaja tase VI; ETKA Andras kutse hindamise komisjoni liige;
  - 3) **Kertti Viru** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Juuksurite Ühenduse tegevjuht, juuksur tase 4 ja 5 kutsekomisjoni esimees; TTHK ettevõtlusmooduli õpetaja;



- 4) **Renaldo Paabel** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, C.U.T salong salongijuht, meisterjuuksur, koolitaja, praktikajuhendaja, olnud juuksurite võistlustel kohtunik; Hispaania Arona juuksurite koolis eksami hindamiskomisjonis;
  - 5) **Piret Kesküla** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Profitest OÜ juhatuse liige, Eesti Kosmeetikute Liidu esinaine, kutsekomisjoni liige.
4. Juuksurite Erakool „Maridel“ esitas juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 01.07.2019.
  5. Komisjon viis läbi juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma hindamiskülastuse 23.-25.09.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 22.10.2019.
  6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 25.10.2019. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 31.10.2019.
  7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 02.11.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  8. Õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, kooli tähtaegselt laekunud kommentaarid ja lõpliku hindamisaruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Juuksurite Erakooli „Maridel“ juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

#### **Juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma tugevused**

- 1) Koolis töötavad motiveeritud ja pühendunud praktikutest õpetajad, kes õpetamisel lähtuvad õppija eripärast ja täiskasvanu õppimise põhimõtetest.
- 2) Õppekavaarenduse ja meetodilise tööga on kooli meeskond loonud tingimused asjakohaste kutsealaste oskuste ja üldpädevustega töötajate koolitamiseks iluteeninduse valdkonnas.
- 3) Väljaõpe juuksuri, küünetehniku ja spaateenindaja kutsealadel on tulemuslik. Seda kinnitavad õppe tulemuslikkuse näitajate trendid; intervjuud õpilaste, vilistlaste, praktikajuhendajatega; õpilaste saavutused mitmesugustel konkurssidel ja võistlustel.
- 4) Õpilaste ja ettevõtjate hinnangud õpingutele on õppekavaarendust toetavad: õpilased hindavad kõrgelt õppekavasid ja neil õppides omandatud oskusi, piirkonna tööandjate sõnul on õpetatavate kutsealade esindajate järele olemas selge vajadus.

#### **Juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kooli personali eesti keele oskus on vähene. Direktoril ja kutseõpetajatel tuleks omandada eesti keel tasemel, mis võimaldab neil osaleda eestikeelsetel koolitustel, suhelda teiste (kutse)õppeasutustega ja integreeruda Eesti hariduskeskkonda. Haridus- ja kutsealavõrgustikes osalemine võimaldaks koolil anda oma panus õpetatavate erialade arengusse.
- 2) Kooli kodulehekülg vajab kiirelt korrastamist. Eksitav, ebakohaste

dokumentide, aegunud infoga ja keeleliselt vigane kodulehekülg võib eemale tõrjuda potentsiaalseid huvilisi, sealhulgas ka rahastajaid. Hindamiskomisjon soovib teha koduleht korda, kaasates vajadusel selle valdkonna spetsialiste (IT, turundus, õigus jm), et adekvaatse info, hea disainiga ja keeleliselt korrektne koduleht kujundaks koolile positiivset mainet.

- 3) Koolis kasutatakse digilahendusi piiratud ulatuses. Soovitatav on keskenduda tänapäevaste digilahenduste rakendamisele: arendada veebipõhist õpikeskkonda, võtta kasutusele elektroonilisi õppematerjale, luua e-kursusi jmt, et mitmekesistada õppeprotsessi ning luua võimalusi paindlikumaks õppimiseks.
  - 4) Koolis on koostatud väljundipõhised õppekavad ja moodulite rakenduskavad, kuid tegelik õppetöö on õppekavade rakenduskavadega nõrgalt seotud. Õpetajad töötavad aine- ja töökavade järgi, mis esitatakse õpingute algul direktorile kinnitamiseks. Komisjon soovib viia tegelik õppetöö vastavusse õppekavade rakenduskavadega. Õppekorralduslike dokumentide vastavus riiklikult esitatud tingimustele soodustab integreerumist Eesti kutseharidussüsteemi.
10. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamisnõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.
11. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
12. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:
- Direktor ja kutseõpetajad ei valda eesti keelt kutseõpetaja kutsestandardis kehtestatud tasemel. Vähene keeleoskus ei võimalda kutseõpetajatel osaleda eestikeelsetel koolitustel ja suhelda teiste (kutse)õppeasutustega ning anda oma panus õpetatavate erialade arengusse.
  - Kooli eestikeelne kodulehekülg ei ole keeleliselt korrektne ega järgi keelekasutuse head tava.
  - Õppeprotsessi mitmekesistamiseks ja paindlike õppimisvõimaluste loomiseks ei kasutata piisavalt tänapäevaseid digilahendusi, sh elektroonilisi õppematerjale ja e-kursusi.

13. Kutsehariduse hindamisnõukogu **otsustas:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Juuksurite Erakooli „Maridel“ juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:**

Juuksurite Erakool „Maridel“ esitab hiljemalt 18.12.2020 punktis 12 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui Juuksurite Erakool „Maridel“ kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavarühma kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.

15. Nõukogu teeb Juuksurite Erakoolile „Maridel“ ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

16. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### 3. Haapsalu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Haapsalu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAgaga, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 01.–04.10.2019.
2. EKKA kooskõlastas Haapsalu Kutsehariduskeskusega ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 02.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 09.09.2019 korraldusega nr 1-19/82/2019 Haapsalu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni

(edaspidi komisjon) koosseisus:

- 1) **Tarmo Lige** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, RKAS AS Kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikooli ehituse juhtimise lektor, olnud Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsestandardite töörühma ja kutsekomisjoni liige;
  - 2) **Eduard Brindfeldt** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika-, elektroonika ja IT valdkondade juhataja;
  - 3) **Ulvi Noor** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tallinna Ehituskooli meetodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht;
  - 4) **Katrin Kivisild** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, SA Innove ettevõtlusõppe programmi „Edu ja Tegu“ programmijuht; Practicegate OÜ ettevõtte looja ja üks omanikest; kuni 2014 Tartu KHK kutseõpetaja, täiskasvanute koolitaja;
  - 5) **Enn Tammaru** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Katuse- ja Fassaadimeistrite Liidu juhatuse haridusekspert; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige, Eesti Ehitusinseneride Liidu kutsekomisjoni hindamiskspert.
4. Haapsalu Kutsehariduskeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 02.09.2019.
  5. Komisjon viis läbi ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskülastuse 01.–03.10.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 31.10.2019.
  6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 08.11.2019. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 19.11.2019.
  7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 20.11.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Haapsalu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

#### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused**

- 1) Hindamiskomisjon hindab kõrgelt kooli ja Eesti Katuse- ja Fassaadimeistrite Liidu (EKFML) koostööd katuste ehitusega seotud õppekavade arendamisel. Kool on välja töötanud kald- ja valtsplekkkatuste õppekavad, mis on ainulaadsed ja vajalikud ning loodud on toimiv õppelabor.
- 2) Õppekavarühm pakub täienduskoolitusena mitmekesised vajalikke ja praktilisi koolitusi.

#### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õppijate arv on langustrendis. Erialade teavitustöö on pigem tagasihoidlik. Komisjon soovib koostöös partnerorganisatsioonidega aktiivsemalt propageerida ehituserialasid. Eriti tuleks pöörata tähelepanu teistele ehituse

erialadele peale viimistluse. Õppekavarühmas ei ole rakendatud töökohapõhist õppevormi. Komisjon soovib pakkuda ka töökohapõhist õpet, mis võib osutada potentsiaalsetele õppijatele sobivamaks.

- 2) Koolil puudub vilistlaskogu. Komisjon soovib vilistlaskogu asutada ja kasutada koostööd vilistlastega ehitusvaldkonna õppe arendamiseks.

10. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Haapsalu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Haapsalu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKa poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKa hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **4. Kuressaare Ametikooli juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmad**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kuressaare Ametikool kooskõlastas EKKaga, et juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 07.–11.10.2019.

2. EKKA kooskõlastas Kuressaare Ametikooliga juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 02.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 9.09.2019 korraldusega nr 1-19/82/2019 Kuressaare Ametikooli juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Sirje Rekkor** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Ülikooli kutsepedagoogika lektor, SA Innove õppekavaarenduse ekspert; majutamise ja toitlustamise, toidustööstuse ja turismierialade riiklike õppekavade töörühmade liige ja juht;
  - 2) **Ülle Ojamäe** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppedirektor, VÕTA võrgustiku ja Eesti ECVET ekspertgrupi liige;
  - 3) **Riinu Raasuke** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tallinna Majanduskooli arendusosakonna juht, kommunikatsiooni- ja turundusvaldkonna ainete õppejõud; osales 2017-2019 Erasmus+ *VET Learning Community* projektis, mis keskendus kaasavale haridusele, EQAVET ja EQUASS kvaliteedisüsteemidele;
  - 4) **Rudolf Visnapuu** – komisjoni liige, toitlustamise valdkonna tööandjate esindaja, „Estonia Spa Hotels AS, Restoran NOOT peakokk; Eesti Hotellide ja Restoranide Liidu kokk tase III, IV, V kutse kvalifikatsiooni kutsekomisjoni liige/esimees, täienduskoolitaja ja praktikajuhendaja;
  - 5) **Monika Sooneste** – komisjoni liige, reisimise ja turismi valdkonna tööandjate esindaja, Eesti Giidide Liit juhataja;
  - 6) **Kristi Jürma** – komisjoni liige, juuksuritöö valdkonna tööandjate esindaja, OÜ Gaius juhatuse liige, juuksur; JEM Ilusalongi omanik ja tööandja; kutseõppeasutuste juuksuriõpilaste praktikajuhendaja.
4. Kuressaare Ametikool esitas juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 12.09.2019.
5. Komisjon viis läbi juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade hindamiskülastuse 06.–09.10.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 05.11.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 12.11.2019. Kool esitas kommentaarid ja täpsustused hindamisaruandele 26.11.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 02.12.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kuressaare Ametikooli juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade** tugevused,

parendusvaldkonnad ja soovitused:

### **Juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavarühmade õppekavaarendus on eesmärgipärane ja pidev, koostöine, töömaailma ja sihtrühmade vajadustest lähtuv protsess. Hindamiskomisjon toob tunnustust väärivana esile, et hinnatavates õppekavarühmades on õppe kavandamises, nii õppe- ja hindamismetoodika osas kui ka lõimimises, toimunud väga suur areng. Muudatused toetavad nüüdisaegse õpikäsituse rakendamist ning võimaldavad toetada õpilaste võtmepädevuste arengut.
- 2) Õppekavarühmad tegelevad järjepidevalt füüsilise ja sotsiaalse õpikeskkonna arendamisega. Kaasaegne õpikeskkond soodustab õppimist ja õpiväljundite saavutamist. Õpikeskkonnaga on rahul nii õpilased kui õpetajad.
- 3) Õppekavarühmade õppekorraldus, sh praktikakorraldus on õpilast toetav. Õppemetoodika ja hindamine toetab muutuva õpikäsitluse rakendamist ja võtmepädevuste arendamist, teooria ja praktilise õppe ning eriala- ja võtmepädevuste lõiminguid. Esile tõstmist väärrib ettevõtlikkus- ja ettevõtluspädevuste arengu toetamine ja aktiivne erialaõpetajate kaasamine ettevõtlusõppe läbiviimisse.
- 4) Õppekavarühmade õpetajad ja rühmajuhatajad lähenevad oma töös individuaalselt igale õpilasele ning toetavad õpilase algatusvõimet ning isikupära.
- 5) Õppekavarühmadel on väljakujunenud tugev koostöövõrgustik ning kogukonnatunne nii õpilaste, töötajate, vilistlaste kui ka tööandjate näol, mis võimaldab õpet läbi viia ja arendada vastavalt töömaailma vajadustele.
- 6) Õppekavarühmades toetatakse rahvusvahelist koostööd ning õpilaste ja õpetajate õpirändeid teistesse riikidesse. See toetab õpetajate ja õpilaste erialaste ning võtmepädevuste arengut ning õppe sisu ja metoodika ajakohastamist. Tehakse järjepidevat tõhusat tööd praktikakohtadega välisriikides. Õpilasi toetatakse enne välispraktikale minekut. Strateegilise koostöö tulemused väärivad jagamist ka teiste õppeasutustega.
- 7) Õppekavarühmade õpetajad on kvalifitseeritud, motiveeritud, koostööd ja kooli hindavad. Õpetajate professionaalset arengut toetab igakülgselt kooli juhtkond. Õpetajate rahulolu avatud juhtimise ja professionaalse arengu võimalustega on kõrge.
- 8) Õppe läbiviimisse on kaasatud arvukalt praktikuid. Õpetajate koostöö ja lõiming on tulemuslik. Õpetajad teevad õppematerjalide ja õpiobjektide ning ühiste õppe- ja hindamisülesannete loomisel ning õppetöö läbiviimisel ja lõimimisel koostööd erialaspetsialistidega nii koolis kui ka väljaspool kooli.
- 9) Õpilaste rahulolu õppekavade, õpetamise ja õpetajatega on kõrge ja tõusvas trendis ning vilistlaste rahulolu on väga kõrge.

### **Juuksuritöö ja iluteeninduse, majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Analüüsitud õppekavarühmades ei ole täiel määral ära kasutatud

täienduskoolituste pakkumise potentsiaali. Soovitame laiendada juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas pakutavate täienduskoolituste valikut ja suurendada koolituste arvu. Majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas tasub kaaluda täienduskoolituste läbiviimise võimalusi väljaspool kooli. Reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmas tasub kaasata väliseid partnereid täienduskoolituste läbiviimisesse.

- 2) Täiskasvanud õpilaste õppetöö katkestamise määr on kõrge. Soovitame rakendada sarnaselt juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmaga nõustamistegevusi ka majutamise ja toitlustamise ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmades. Soovitame läbi mõelda juuksuritöö ja iluteeninduse ning reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmade täiskasvanud õpilaskandidaatide teavitamine õppetöö, sh iseseisva töö mahust ja praktikakorraldusest.
- 3) VÕTA võimaluste kasutamine on tagasihoidlik. Soovitame enam tutvustada ja soovitada VÕTA võimalusi täiskasvanud õpilastele ning tõhustada täiskasvanud õpilaste VÕTA alast nõustamist.

10. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli reisimise, turismi ja vaba aja veetmise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Kuressaare Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.



12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 5. Kehtna Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise, õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kehtna Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAga, et majutamise ja toitlustamise õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 07.–11.10.2019.
2. EKKA kooskõlastas Kehtna Kutsehariduskeskusega majutamise ja toitlustamise õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 02.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 09.09.2019 korraldusega nr 1-19/82/2019 Kehtna Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Maret Õunpuu** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, OÜ Õunpuu koolitused koolitaja, konsultant; lektor, toitlustus- ja teenindusvaldkonna kutsestandardite ja -eksamite töörühma liige; EHRL kutsekomisjoni liige, kutsevõistluste hindaja;
  - 2) **Tiia Bach** – komisjoni sekretär, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur, hindamiskoordinaator;
  - 3) **Ena Drenkhan** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tartu Rahvaülikooli projektijuht, MA koolijuhtimises, kutseõpetaja;
  - 4) **Rene Uusmees** – komisjoni liige, toitlustamise valdkonna tööandjate esindaja, Restoran MEKK peakokk; praktikajuhendaja, TLÜ kutsepedagoogika magistrant;
  - 5) **Ritta Roosaar** – komisjoni liige, toitlustamise valdkonna tööandjate esindaja Plusprisma OÜ, kohviku Komeet tegevjuht; koolitaja, osalenud kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises.

4. Kehtna Kutsehariduskeskus esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 06.09.2019.
5. Komisjon viis läbi majutamise ja toitlustamise õppekavarühma hindamiskülastuse 09.-11.10.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 08.11.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 18.11.2019. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 27.11.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 28.11.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kehtna Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

#### **Majutamise ja toitlustamise õppekavarühma tugevused**

- 1) Igale õppijale lähenetakse õppeprotsessis individuaalselt. Individuaalsed praktika eesmärgid püstitatakse õpilase ja õpetaja koostöös. Selle tulemusena saab õpilane ise vastavalt oma isiklikele eesmärkidele ja tulevikuplaanidele valida sobiva praktikakoha.
- 2) Toitlustuskorralduse 5. taseme jätkuõppekaval viivad õppetööd läbi põhiõpetajatega paralleelselt mitmed praktikud, võimaldades arvestada õppetöös töömaailma vajadustega ja järgida valdkonna trende.
- 3) Väärtuspõhine juhtimine õppekavarühmas ja väärtuspõhisuse mudel toetab õppijate võtmepädevuste saavutamist. Õppetöös peetakse oluliseks keskkonnahoiu ja säästva arengu põhimõtete järgimist.
- 4) Õppekavarühmal on töömaailma vajadusi arvestav, kaasaegne ning praktiliseks õppetööks sobiv tipp-restorani köögile sarnane õpikeskkond.
- 5) Kooli juhtkonna poolt on õpetajatele võimaldatud toetav loominguvabadus, mis väljendub ajakohase õppesisu loomisel, õppemetoodika rakendamisel ja hindamisel ning praktilise töö läbiviimisel. Õpetajad on väga pühendunud ja motiveeritud ning orienteeritud pidevale erialasele enesetäiendamisele.

#### **Majutamise ja toitlustamise õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Viienda taseme jätkuõppe õppekava nimetus "Toitlustuskorraldus" ei anna infot spetsialiseerumise kohta ja võib olla eksitav. Juhul kui selles õppekavas jätkatakse spetsialiseerumist restoranitöole, tuleks lisada see õppekava nimetusse. Tulevastele õpilastele peaks kodulehel selgelt kirjeldama õppekava eripära ja spetsialiseerumist.
- 2) Õppekavarühmas kogutakse erinevatelt osapooltelt tagasisidet peamiselt vestluste käigus. Komisjon soovib seada sisse regulaarne kirjalik õppeprotsessi tagasiside süsteem.
- 3) Vestlusest õpilastega ja õpetajatega selgus, et praktika hindamine on eelkõige mahupõhine, mitte sisuline. Täiskasvanud õppijatel on põhitöö

kõrvalt suuremahulise praktika sooritamine keeruline, mis on välja toodud ka ühe õpingute katkestamise põhjusena. Komisjon soovib võimalusel arvestada õpilase seniseid töösuksi ja kompetentse VÕTA kaudu.

- 4) Õppekavarühma õpetajate töökoormus on suur. Soovitav on regulaarselt analüüsida õpetajatöö mahtu õppekavarühmas ja vajadusel kaasata õppekavarühma meeskonda lisaks õpetaja/d.

10. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kehtna Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kehtna Kutsehariduskeskusega.

11. Nõukogu teeb Kehtna Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **6. Kehtna Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmad**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kehtna Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade kvaliteedi hindamine

toimub ajavahemikus 14.–18.10.2019.

2. EKKA kooskõlastas Kehtna Kutsehariduskeskusega ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 02.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 09.09.2019 korraldusega nr 1-19/82/2019 Kehtna Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisu:
  - 1) **Kalle Toom** – Räpina Aianduskooli direktor; kutseõpetaja, haridusvaldkonna kvaliteedijuhtimise täienduskoolitaja, EKKA kutseõppe kvaliteedi hindamise arendustöörühma liige;
  - 2) **Karmen Selter** – Viljandi Kutseõppekeskus, arendusjuht ja õppeosakonna juht; 2013-2018 pehme mööbli valmistaja kutsekomisjoni esimees, kutseeksami hindamissüsteemi välja töötaja ja arendaja;
  - 3) **Leho Lilleorg** – Tallinna Lasnamäe Mehaanikakool, automaatika- ja ehituserialade juht, erialade arendaja, õppekavade looja, õpetajate nõustaja;
  - 4) **Mairolt Kakko** – Rakendusgeodeesia ja Ehitusgeoloogia Inseneribüroo OÜ tegevjuht; maamõõtmise eriala lektor ja praktikajuhendaja geodeedi, maamõõdutehniku, maamõõtja ja maakorraldaja kutsestandardite väljatöötaja; geomaatika valdkonna kutsekomisjoni liige; 2014-2017 komisjoni juht;
  - 5) **Meelis Kann** – Nordecon AS, kvaliteediprojektijuht, kvaliteediosakonna juhataja, hoonete divisjoni direktor.
4. Kehtna Kutsehariduskeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 06.09.2019.
5. Komisjon viis läbi ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade hindamiskulastuse 14.–15.10.2019 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 12.11.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 19.11.2019. Kool teatas 22.11.2019, et neil ei ole aruandele täpsustusi ega kommentaare.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 25.11.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kehtna Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

#### **Ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavade ja õppetöö arenduses on kool tegutsenud lähtuvalt oma arengukavas seatud eesmärkidest ning valdavalt need ka saavutanud.
- 2) Õppekavaarenduses on lähtutud tööturu ootustest ning õppijaskonna

muutumisest - traditsioonilise kutsekeskharidusõppe kõrval on koostatud ka lühemad spetsialiseeritud õppekavad; tõusnud on täiskasvanud, sh erialasel tööl olevate õppijate osakaal.

- 3) Kool on teadvustanud ehitusvaldkonna koolitajate suhteliselt suurt arvu ning leidnud ehitusvaldkonnas oma nišši, milles pakub kvaliteetset erialaharidust. Kool on keskendunud ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas peamiselt ehitusviimistluse erialade (ehitusviimistlus, maaler, plaatija) õpetamisele.
- 4) Arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmas pakub kool ainsa kutseõppeasutusena võimalust omandada maamöödutehniku kutse, jätkates sellega kooli kauaaegset traditsiooni maamöödõtjate koolitamisel.
- 5) Ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade õpetajaskond on kompetentne ja motiveeritud tegelema nii arenduste kui ka parendustega, sh õppekavade, õpetamise ning õpilaste toetamise osas.

### **Ehituse ja tsiviilrajatiste ning arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma õppekava maaler, tase 4 moodulite rakenduskava on koostatud ainult statsionaarse koolipõhise õppevormi kohta. Tegelikuses toimub õpe mittestatsionaarses õppevormis. Hindamiskomisjoni soovitus on koostada maaler, tase 4 õppekavale mittestatsionaarse õppevormi spetsiifikat arvestav rakenduskava.
  - 2) Praktikakorraldus vajab süstematiseerimist ja arendamist. Koolis on selleks teadmised olemas, kuid tegevused jäävad kohati tagasihoidlikuks, nt praktikaettevõtete külastused või ettevõttepoolsete praktikajuhendajate koolitamine. Komisjon soovib rohkem tegeleda õppetöö ning praktikate läbiviimise tagasiside hankimise, analüüsimise ning parenduste elluviimisega.
  - 3) Koolil puudub õpilasesindus ning õpilaste esindaja kooli nõukogus. Komisjon soovib õpilaskonna esindusorganina luua kooli õpilasesindus ning kaasata õpilaste esindaja kooli nõukogu koosseisu, et tagada õpilaste osalemine kooli juhtimises ning täita seadusest tulenev kohustus. Õpilasesinduse loomine on sätestatud kooli põhimääruses ning kutseõppeasutuse seaduses.
10. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kehtna Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kehtna Kutsehariduskeskusega.

- 2) arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

## **Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kehtna Kutsehariduskeskuse arhitektuuri ja linnaplaneerimise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kehtna Kutsehariduskeskusega.

11. Nõukogu teeb Kehtna Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **7. Tallinna Tööstushariduskeskuse juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühm**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tööstushariduskeskus kooskõlastas EKKAga, et juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 14.–18.10.2019.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Tööstushariduskeskusega juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 13.09.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/88/2019 Tallinna Tööstushariduskeskusega juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Kersti Pärn** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Majanduskooli juhtimisvaldkonna ja organisatsioonikäitumise õppejõud, juhtimiskvaliteedi arendamise ekspert, konsultant, koolitaja, välishindaja;
  - 2) **Katrin Tammjärv** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Toorin OÜ juhatuse liige; kuni 2015 SA INNOVE kutsehariduse osakonna peaspetsialist; ECVET Eesti ekspert;

- 3) **Margit Valdna** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Tuuletuka OÜ meisterjuuksur; salongi täienduskoolituste läbiviija, praktikajuhendaja;
  - 4) **Annely Joa** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Mignoon OÜ juuksur; Eesti Esimese Erakosmeetikakooli kutseõpetaja; täienduskoolitaja; olnud iluteeninduse riikliku õppekava tööruhma liige, juuksuri kutsestandardi tööruhma liige.
4. Tallinna Tööstushariduskeskus esitas juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 16.09.2019.
  5. Komisjon viis läbi juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma hindamiskülastuse 10.10.2019 praktikakohas ja 16.10.2019 koolis ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 11.11.2019.
  6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 15.11.2019. Kool teatas 22.11.2019, et neil ei ole aruandele täpsustusi ega kommentaare.
  7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 26.11.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Tööstushariduskeskus juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

#### **Juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma tugevused**

- 1) Õppekavaarendus on eesmärgistatud ja süsteemselt juhitud protsess, mis lähtub kooli arengukava prioriteetidest, töömaailma ja õppijate vajadustest ning kuhu on kaasatud tööandjad (Juuksurite Ühendus, praktikaettevõtted), õppekavarühma õpetajad ja õppijad.
- 2) Õppekorraldus, sh praktiliste tööde ja praktika korraldus ning õppeprotsessi läbiviimine on läbimõeldud, paindlik ja õppijakeskne, kasutatavad lähenemisviisid on tulemuslikud. Seda näitavad ka õppekavarühma tulemusnäitajate positiivsed trendid ning kooli keskmisest ja püstitatud sihtväärtusest paremad tulemused (tööturul rakendumine keskmiselt 72%, kutseeksami sooritamine keskmiselt 100%, väljalangevus keskmiselt 6%).
- 3) Õppekavarühmas töötavad õpetajad on kvalifitseeritud, pädevad ja pühendunud ning töötavad tulemuslikult ühtse meeskonnana õppekvaliteedi tagamisel.
- 4) Õppekavarühma maine on nii õppijate kui tööandjate silmis kõrge. Õppijad on motiveeritud, kutsekindlad ja tööturul konkurentsivõimelised, mis näitab õppetöö kõrget kvaliteeti õppekavarühmas.

#### **Juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Vestlustest praktikajuhendajatega selgus, et nad vajavad täiendavat tuge õppijate juhendamise metoodikas. Praktikajuhendajatel on tähtis roll praktika eesmärgistatud läbiviimisel ja õppija arengu toetamisel ning seetõttu soovib komisjon rühmajuhendajal külastada praktikaettevõtteid,



et operatiivselt lahendada nii praktikajuhendaja kui õppija võimalikke probleeme, anda asjakohast nõu jms. Koolil on soovitatav regulaarselt läbi viia metoodilisi täienduskoolitusi praktikajuhendajatele, jagada ümarlaudadel parimat praktikat ja asjakohast/operatiivset infot. Tasub kaaluda praktikajuhendajate tasustamisvõimalusi.

10. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Tallinna Tööstushariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKa poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKa hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **8. Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste, metsanduse ning aianduse õppekavarühmad**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAgaga, et ehituse ja tsiviilrajatiste, metsanduse ning aianduse õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 14.–18.10.2019.
2. EKKa kooskõlastas Pärnumaa Kutsehariduskeskusega ehituse ja tsiviilrajatiste,



metsanduse ning aianduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 12.09.2019.

3. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/88/2019 Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste, metsanduse ning aianduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Raili Laas** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, OÜ Yebisu Eesti kutseõppe valdkonna ja praktikajuhendajate koolitaja, rahvusvaheliste kutsemeistrivõistluste WorldSkills ja EuroSkills ekspert, juhtgrupi liige;
  - 2) **Piret Hion** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Põllumajandusmuuseum haridustöö kuraator-giid; õpetajate pideva professionaalse arengu koordinaator (metoodik); täiskasvanute koolitaja; Maastikuehitajate Liidu kutsetegevuste koordinaator;
  - 3) **Andres Meisterson** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Kuressaare Ametikooli tehnoloogia õppesuuna juhtõpetaja;
  - 4) **Enno Pöder** – komisjoni liige, ehituse valdkonna tööandjate esindaja, AS Merko Ehitus Eesti kvaliteedijuht; osalenud kutsestandardite "Ehitusjuht 6" ja "Tööjuht 5" väljatöötamises; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige;
  - 5) **Hannes Maripuu** – komisjoni liige, aianduse valdkonna tööandjate esindaja, Tallinna Loomaaia heakorrateenistuse ülem-peaaednik; aianduse ja floristikursuste koolitaja;
  - 6) **Tarmo Aava** – komisjoni liige, metsanduse valdkonna tööandjate esindaja, Riigimetsa Majandamise Keskuse harvestermõõtmise peaspetsialist; olnud Luua Metsanduskooli praktika juhendaja.
4. Pärnumaa Kutsehariduskeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 10.09.2019 ning metsanduse ja aianduse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 12.09.2019.
5. Komisjon viis läbi ehituse ja tsiviilrajatiste, metsanduse ning aianduse õppekavarühmade hindamiskülastuse koolis 15.10.2019 ning 16.–24.10.2019 õppekavarühmade praktikakohtades ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 11.11.2019.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.11.2019. Kool esitas kommentaarid ja täpsustused hindamisaruandele 27.11.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 05.12.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.12.2019 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste, metsanduse ning aianduse õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

**Ehituse ja tsiviilrajatiste, metsanduse ning aianduse õppekavarühmade tugevused**

- 1) Kool asub õppijate poolt kõrgelt hinnatud õpikeskkonnaga nüüdisaegses õppekompleksis.
- 2) Ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmal on väga hea koostöö sotsiaalsete partnerite ja materjalide tarnijatega. Praktiliseks tööks on olemas ehitusmaterjalid ja reaalsed objektid väljaspool kooli. Parimale ehitusviimistluse õppijale maksab ettevõtte stipendiumi.
- 3) Potentsiaalseid õppijaid ja teisi huvigruppe informeeritakse õppimisvõimalustest erinevate infokanalite ja turundustegevuste abil.
- 4) Täiendusõppes arvestatakse õppijate sihtrühmade, tööturu ja regiooni vajadustega.

### **Ehituse ja tsiviilrajatiste, metsanduse ning aianduse õppekavarühmade parentusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kõigi kolme õppekavarühma eneseanalüüsid ja erinevates dokumentides (sisehindamise aruanne, praktika koondaruanne, õpetaja eneseanalüüs, jm) on läbivalt puudu tegevuste mõõtmine ja analüüs, mis teeb raskeks tervikliku ülevaate saamise ja tulemuslikkuse hindamise. Hindamiskomisjon soovib parentus- ja arendustegevused formuleerida konkreetsete tegevustena koos vastutajate, tähtaegade ja mõõdikute määramisega ning analüüsida perioodiliselt tegevuste tulemuslikkust. Adekvaaatsed andmed ja jooksev analüüs võimaldavad planeerida strateegiliselt ning tegutseda proaktiivselt ja operatiivselt.
  - 2) Kõikides õppekavarühmades keskendub koostöö ettevõtetega kooli vajadustele ja vormile (ettevõtete tunnustamine, praktikadokumentide täitmine, praktikakohad, praktikate ajaline planeerimine, materjalidega varustamine, jms). Komisjoni hinnangul jääb vajaka sisulisest koostööst. Komisjon soovib planeerida tegevused tihedamaks sisuliseks vastastikuselt kasulikuks koostööks ettevõtetega. Kaaluda tasub uusi koostöömeetodid lisaks ümarlaudadele ühiseks õppekavaarenduseks, õpetajate regulaarseks stažeerimiseks, praktikajuhendajate koolitamisel õppija väljundipõhiseks juhendamiseks ning hindamiseks.
  - 3) Ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas on õppekavad küll õpetajatega kaetud, kuid osad neist töötavad ülekoormusega ja noori on vähe. Komisjon soovib koostöös erialaliitude ja ettevõtjatega kavandada sihipärased tegevused kutseõpetajate järelkasvu tagamiseks, kus sihtgrupiks on ettevõttepoolsed praktikajuhendajad ja vilistlased.
  - 4) Komisjon soovib koguda kõigis kolmes õppekavarühmas õppimise ja õpetamise tulemuslikkuse (sh väljundipõhise rakendamise) kohta andmeid süsteemselt ja analüüsida neid põhjus-tagajärg seostena.
10. Nõukogu kaalus 18.12.2019 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parentusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma**

**kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) metsanduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse metsanduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) aianduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse aianduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Pärnumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.12.2020 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*