



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

*„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”*

---

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 12.3-1/21/15

06.05.2021

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots (v.a päevakorrapunktis 6), Anneli Entson, Maarika Honkonen, Jüri Jõema (v.a päevakorrapunktis 1; osales alates kell 11.30; juhtis istungit päevakorrapunktis 6), Liisbeth Karu, Pille Meier, Tanel Oppi, Indrek Peterson (v.a päevakorrapunktides 6, 7 ja 8), Triin Ploompuu, Sole-Riin Sepp. Puudusid Tiia Randma, Jana Trolla. Istungit juhatas hindamisnõukogu aseesimees Erni Ajaots. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus elektrooniliselt Zoom keskkonnas. Istung algas kell 10.00 ning lõppes 12.30.

### **PÄEVAKORD**

#### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

- 1) **Tallinna Polütehnikumi** õppekavarühmad
  1. elektrienergia ja energeetika
  2. elektroonika ja automaatika
  3. audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine
  4. andmebaaside ja võrgu disain ning haldus
  5. tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs
- 2) **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli** õppekavarühm
  1. põllundus ja loomakasvatus
- 3) **Tallinna Kopli Ametikooli** õppekavarühmad
  1. elektrienergia ja energeetika
  2. ehitus ja tsiviilrajatised
- 4) **Tallinna Kopli Ametikooli** õppekavarühm
  1. koduteenindus



- 5) **Hiiumaa Ametikooli** õppekavarühm
  1. transporditeenused
- 6) **Kehtna Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad
  1. andmebaaside ja võrgu disain ning haldus
  2. tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

## **II Kutseõppe õppekavarühma korduva ekspertiisi (kordushindamise) otsuste vastuvõtmine**

- 7) **Rakvere Ametikooli** õppekavarühm
  1. koduteenindus
- 8) **Rakvere Ametikooli** õppekavarühm
  1. hulgi- ja jaekaubandus

## **III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele**

- 9) **Tallinna Tervishoiukõrgkooli** õppekavarühmad sotsiaaltöö ja nõustamine; lastehoid ja teenused noortele; teraapia ja taastusravi; meditsiinidiagnostika- ja ravitehnoloogia
- 10) **Tartu Tervishoiukõrgkooli** õppekavarühmad sotsiaaltöö ja nõustamine; lastehoid ja teenused noortele; teraapia ja taastusravi; meditsiinidiagnostika- ja ravitehnoloogia

## **Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa**

### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

1. Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmades elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) kutsehariduse hindamiskomisjoni (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Polütehnikum kooskõlastas EKKAgaga, et **audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine, andmebaaside ja võrgu disain ning haldus, tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs, elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika** õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 2.-3.03.2021.
2. EKKKA kooskõlastas 12.01.2021 Tallinna Polütehnikumi **audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmise, andmebaaside ja võrgu disain ning haldus, tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs, elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika** õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:

- 1) **Tauno Õunapuu** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert ja tööandjate esindaja, OÜ LevelLab, juhatuse liige;
  - 2) **Raili Laas** – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, OÜ Yebisu Eesti kutseõppe valdkonna ja praktikajuhendajate koolitaja;
  - 3) **Tõnis Vare** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Elektritööstuse Liidu tegevjuht;
  - 4) **Mait Poska** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Net Group tarkvaralahenduste arhitekt;
  - 5) **Mardo Männimägi** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, STUUDIO7 OÜ tegevjuht ja fotograaf;
  - 6) **Siim Türnpuu** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Tervise ja Heaolu Infosüsteemide Keskuse rakenduste halduse talitusejuht.
3. Tallinna Polütehnikumi esitas õppekavarühmade **audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika** eneseanalüüsi aruande EKKAlle 20.01.2021.
  4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 02.-03.03.2021 virtuaalselt ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 01.04.2021.
  5. EKKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 07.04.2021. Kool teatas 13.04.2021, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 19.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKKa koduleheküljel.
  7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmade audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused<sup>1</sup>:

## Õppekavad ja õppekavaarendus

### Tugevused

- 1) Tihe koostöö erialaorganisatsioonidega (IT Akadeemia, IPC) ja tööandjate aktiivne kaasamine õppe- ja rakenduskavade arendusprotsessi tagab tänapäevase ja tööturu vajadustele vastava õppe sisu.

### Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Kõigis õppekavarühmades vajab valikainete korraldus parendamist. Hindamiskülastuse käigus toimunud kohtumistel õpilastega selgus, et neil ei olnud võimalust valikaineid valida, vaid need on kõik kooli poolt ette antud. Samuti pole õpilastel selge valikainete valimise protsess. Soovitame parandada kommunikatsiooni ja muuta vähemalt osa valikmoodulid ka tegelikult õpilaste jaoks valitavaks.

### Arenguvõimalused

---

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 1) Soovitav on pöörata erialaosakondade tasemel rohkem tähelepanu koolivälise õpetajate kaasamisele ja nendega suhtlemisele. Komisjon peab erialaspetsialistide kasutamist õppe tänapäevasuse ja kvaliteedi tagamisel oluliseks, kuid kuna nad käivad õpetamas oma põhitöö kõrvalt ja ei kohtuta omavahel, siis selle tulemusena on neil ebapiisav ülevaadet õppe- ja rakenduskava rakendamisest ning seetõttu ei teki ka vajalikke lõiminguid.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Kaasaegne ja mitmekesine materiaali-tehniline baas, mida uuendatakse järjepidevalt ning õppevahendite ja -ruumide ning ka õpetajaid riskasutamine erinevate erialade ja õppekavarühmade vahel toetab praktilise õppe kvaliteetset läbiviimist ning õpiväljundite saavutamist. Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia lahendused on hästi läbimõeldud ja toetavad tervikarendust.
- 2) Mitmekülgne huvitegevus toetab õpilastete arengut nii erialaselt kui ka isiksusena. Komisjon toob tugevusena välja ka selle, et huvitegevus on sageli erialaõpet toetav (robotikaring, raadioring, filmiring, fotoring, 3-D printimise ring jms).

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Toimunud õppe tagasiside kogumine ja analüüsimine õpilastelt ei ole süsteemne. Vestlusest õpilastega selgus, et õppeprotsessi ajal koguvad väga vähesed õpetajad neilt tagasisidet nii õppeaine/mooduli, kui ka õpetamise kohta.
- 2) Õppekavarühmades puudub otsene suhtlus praktikaettevõtte ja kooli vahel praktikaperioodil, kogu kommunikatsiooni eest kooli ja praktika ettevõtte vahel vastutab õpilane. Komisjon soovitab koolil parendada praktika läbiviimise protsessi määral, mis toetaks ettevõtte ja kooli vahelist otsest koostööd, sh pidev koolipoolne praktikantide toetamine kooli tasandil, ettevõttepoolne tagasisidestamine ja selle analüüs ning praktikabaaside hindamine ja tunnustamine.

### Arenguvõimalused

- 1) Komisjon soovitab senisest rohkem keskenduda õpetajate e-õppe metoodika arendamisele. E-õppe eeldab tavaõppega võrreldes mõnevõrra teistsugust metoodilist lähenemist.
- 2) Soovitav on kaasata üldainete õpetajaid senisest rohkem õppekavade arendusse, see toetab paremat õppeainete lõimimist ja erialati vajalike üldiste kompetentside õpetamist.
- 3) Üldainetes lõimingute õpetamisel erialade spetsiifika paremaks seostamiseks soovitab komisjon kasutada ära maksimaalselt olemasolevat materiaaltehnilist baasi (üldainete õppe osaline läbiviimine õppelaborites jms).

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Osalemine kutsevõistlustel nii Eestis kui rahvusvahelisel tasandil näitab õpetajate kõrget professionaalsust ning annab väga hea võimaluse nii õpilastele kui ka õpetajatele kasvada professionaalina.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajatega arenguveestluste korraldus vajab parendamist. Arenguveestluste korraldus ei toeta õpetajate sisulist eneseanalüüsi. Komisjon soovib arenguveestluste, sh õpetaja iga-aastase enesehindamise sisulisemaks muutmist, et pöörata rohkem tähelepanu õppe sisu ja õpetajate kompetentside analüüsimisele ning õpetajate arengu toetamisele.

#### Arenguvõimalused

- 1) Komisjon soovib senisest rohkem keskenduda õpetajate e-õppe metoodika arendamisele. E-õpe eeldab tavaõppega võrreldes mõnevõrra teistsugust metoodilist lähenemist.
9. Nõukogu kaalus 06.05.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Õppekavarühmas **audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas **andmebaaside ja võrgu disain ning haldus** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Õppekavarühmas **tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 4) Õppekavarühmas **elektrienergia ja energeetika** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 5) Õppekavarühmas **elektroonika ja automaatika** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmas elektroonika ja automaatika kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Polütehnikumile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.05.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 2. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli õppekavarühmas põllundus ja loomakasvatus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool kooskõlastas EKKAgaga, et põllunduse ja loomakasvatuse õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 9.-10.02.2021.
2. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool esitas põllunduse ja loomakasvatuse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAlle 17.12.2020.
3. EKKA kooskõlastas 05.01.2021 Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooliga põllunduse ja loomakasvatuse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Piret Hion** – komisjoni esimees, SA Eesti Maaelumuuseumid haridustöö kuraator-giid, rahvusvahelise koostöö koordinaator; kuni 2018 Hiiumaa Ametikooli õppedirektor, kuni 2011 Tartu KHK metoodik;
  - 2) **Heli Molok** – komisjoni sekretär, Tallinna Tehnikaülikooli maastikuarhitektuuri eriala mullateaduse lektor, Tallinna Kopli Ametikooli aianduse ja kinnisvarahoolduse eriala kutseõpetaja;
  - 3) **Diana Salf** – komisjoni liige, Põlvamaa Põllumeeste Liit MTÜ juhatuse esimees ja tegevjuht; Scandagra Eesti AS maheteravilja ostuspetsialist; Kraavihalli Agro OÜ tegevjuht; pollumajandus.ee kaasautor;
  - 4) **Mae Alviste** – komisjoni liige, Järvamaa Põllumeeste Liidu tegevjuht; taime- ja loomakasvatuse kutsete kutsekomisjoni liige.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 9.-10.02.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 11.03.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 19.03.2021. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 26.03.2021.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 07.04.2021. Hindamisaruanne on

otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli põllunduse ja loomakasvatuse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>2</sup>:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Koolil on pikaajaline, järjepidev ja edukas põllumajanduserialade õpetamise traditsioon.
- 2) Õppekavarühma tasemeõppe õppekavad vastavad tööturu koolitusvajadusele, nende õppesisu on vastavuses arengutega põllumajanduses.
- 3) Operatiivselt ja koostöiselt planeeritud ning hästi korraldatud täiendusõpe vastab tööturu koolitusvajadusele.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon soovib planeerida konkreetseid õppematerjalide ja -meetodite arendamise (rakenduskavade ülevaatamise, eriala- ja üldainete lõimitud õppe- ja hindamisülesannete koostamise, tandemõppe rakendamise jm) tegevused, varustades need mõõdikute, tähtaegade ja vastutajatega ning mõõta tulemusi õppeprotsessis.
- 2) Kooli kodulehel olevates ja komisjonile esitatud dokumentides on vajakajäämisi ja ebatäpsusi. Komisjon soovib pöörata enam tähelepanu ametlike dokumentide olemasolule, kättesaadavusele ja sisule.

#### Arenguvõimalused

- 1) Kaaluda uute õppekavade arendamist: mesinik, tase 5 jätkuõpe; põllumajandusettevõtte juhi taseme- või täiendusõpe; aedviljatootja õpe kasvatamisest töötlemiseni ja realiseerimiseni (tootearendus, (digi)turundus jm), kasutades ära kooli täistsükli potentsiaali.
- 2) Komisjon soovib täiustada erialaste valikmoodulite pakkumist ja võimaldada õppijatele reaalselt valikainete valimist vastavalt valikainete valimise korrale.
- 3) Koolil tasub kaaluda avatud õppe (nn õpiampsude), töökohapõhise õppe ja eelkutsõppe rakendamist.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Füüsiline õpikeskkond (klassid, töökojad ja õppetalu) on nüüdisaegne ja õppijad hindavad seda kõrgelt. Hoonete sisekujundus ja kogu kooli miljöo on esteetiliselt nauditav ja õdus (sisehaljastus, värvi- ja valguslahendused jm).
- 2) Õppetalu – praktilise õppe baas on kõrgel tasemel, varustatud nüüdisaegse tehnika ja tehnoloogiatega. Õppetalus saavad õppijad töömaailma praktikale minekuks vajaliku ettevalmistuse.
- 3) Õppetöösse kaasatakse õpetajatena erialaspetsialiste töömaailmast ja teistest koolidest (Luua Metsanduskool, Eesti Maaülikool), et tagada mitmekesine ja konkurentsivõimeline erialaõpe.

---

<sup>2</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade rakenduskavadest ei selgunud praktika kokkuvõtva hinde kujunemise seos õpiväljundite saavutamisega. Praktika kõigi õpiväljundite saavutamise tagamiseks tuleb täpsustada praktika kokkuvõtva hinde kujunemist ja luua õppijatele võimalus praktikat sooritada mitmes ettevõttes.

#### Õpetajad

##### Tugevused

- 1) Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli õpetajad ja juhtkond on koolile ja õppijatele pühendunud. Loodud on turvaline õpi- ja elukeskkond, head õppetingimused nii teooriaõppeks kui praktiliseks tööks.

##### Arenguvõimalused

- 1) Komisjon soovib töötada välja uute õpetajate mentorprogramm, et kindlustada õpetajate järelkasv.
  - 2) Õppekvaliteedi säilimiseks tasub soodustada õpetajate stažeerimist väljaspool õppetalu, et tutvuda teiste põllumajandusettevõtetega, nende töökorralduse ja ootustega ideaalsele põllumehele.
9. Nõukogu kaalus 06.05.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Põllunduse ja loomakasvatuse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli põllunduse ja loomakasvatuse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.05.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### 3. Tallinna Kopli Ametikooli õppekavarühmades elektrienergia ja energeetika ning ehitus ja tsiviilrajatised

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu



(edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Kopli Ametikool kooskõlastas EKKAg, et ehituse ja tsiviilrajatiste, ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 15.-19.02.2021.
2. EKKA kooskõlastas 08.01.2021 Tallinna Kopli Ametikooli elektrienergia ja energeetika ning ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Tarmo Lige** - komisjoni esimees, tööandjate esindaja, RKAS AS Kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht Taltech Avatud Ülikooli ehituse juhtimise lektor;
  - 2) **Katrin Kivisild** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti ettevõtlus- ja karjääriõppe programmi „Edu ja Tegu“ programmijuht;
  - 3) **Magnus Maiste** - komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse ehituse-ja puiduosakonna juhataja;
  - 4) **Sven Trofimov** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, OÜ Doran juhataja ja omanik; volitatud soojusenergeetika insener, tase 8, soojusseadmete käitaja, kutsestandardite töörühma liige, kutsekomisjoni liige.
3. Tallinna Kopli Ametikool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning koduteeninduse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 11.01.2021.
4. Komisjon viis läbi vestlused praktikaettevõtete esindajatega 11.-17.02.2021 ning hindamiskülastuse koolis 15.02.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 16.03.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 22.03.2021. Kool teavitas EKKAt kommentaaride puudumisest hindamisaruandele 29.03.2021.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 13.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Kopli Ametikooli elektrienergia ja energeetika ning ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>3</sup>:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Kool rakendab ja valmistab õpilasi ette tööturul nõutud ehitus- ja elektrivaldkonna erialadel nagu hoone tehnosüsteemide ehitus, veevärgilukksepp, sisetööde elektrik.
- 2) Kool on suutnud originaalsete lühikursustega („Lihtsad torutööd naistele“, „Lihtsad elektritööd naistele“) saada endale statsionaarsesse õppesse õpilasi ja kasutada seda efektiivselt turunduskampaanias.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool ei ole seni hinnatavates õppekavarühmades rakendanud töökohapõhist

<sup>3</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

õppevormi. Komisjon soovib koolil kaaluda paindlikemate õppevormide arendamist, näiteks ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades töökohapõhise õppevormi rakendamist, et suurendada potentsiaalsete õpilaste arvu.

#### Arenguvõimalused

- 1) Kooli juhtkond võiks kaaluda Tallinna koolidega ühisõppekavade loomist, nt pakkuda gümnaasiumi õpilastele õppe ajal lisaeriala omandamise võimalust, et äratada huvi ehitus- ja elektrivaldkondade erialade vastu.
- 2) Hindamiskomisjon soovib kooli juhtkonnal suurendada koostööd ettevõtetega ja teiste huvigruppidega (nt Töötukassa), et leida piirkonna noortele ning ettevõtetele huvipakkuvad täienduskoolitusi ning edendada töökohapõhise õppe võimalusi.
- 3) Hindamiskomisjon soovib kooli juhtkonnal ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades arendada tuleviku erialasid nagu näiteks elektrienergia ja energeetika õppekavarühma arenguvõimalusena päikesepaneelide ja tuulegeneraatorite hooldustehnikute õppekavade väljatöötamist esmaõppe või jätkuõppena.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Kooli õppeklassid ja õppetöökoad on varustatud kaasaegse sisustuse ja tarkvaraga, mis võimaldab õpilaste õppe eesmärkide täitmist ning teoreetilise ja praktilise õppe kvaliteetset läbiviimist.
- 2) Täiendav eesti keele õpe on kõikidel erialadel, mis aitab kaasa õpilaste konkurentsivõime kasvule tööturul.
- 3) Koolil on praktikabaasideks leitud ettevõtted, millel on lai tegevusvaldkond. See võimaldab õpilaste erialase praktika läbiviimist tunnustatud ja hea mainega ettevõtetes.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpilaste väljalangevus on ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades suur. Kool ei ole süsteemselt läbi viinud tugisüsteemi analüüsi. Õpilaste väljalangevuse ennetamiseks ja vähendamiseks soovib komisjon viia läbi süsteemselt tugisüsteemi mõjuanalüüsi, et mõista, kas antud tugisüsteemil on mõju õppijate väljalangemisele, õpimotivatsioonile, jne. Sellest lähtuvalt saab teadlikult tugisüsteemi edasi arendada.
- 2) Seni ei ole kool praktikaetevõtetele andnud peale praktika lõppu tagasisidet. Komisjon soovib luua ettevõtete praktikajuhendajatele süsteemne praktika tagasisidesüsteem, et toetada praktikakohapoolseid juhendajaid eesmärgipärase praktika juhendamisel.

#### Arenguvõimalused

- 1) Komisjon soovib koolil välja töötada ehitus ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade praktikasüsteem, kus õpilane ise kandideerib kooli poolt eelhinnatud praktikaetevõtete nimekirja alusel praktikakohale. Selline süsteem toetab oluliselt õpilaste suhtlemise, algatusvõime ja ettevõtlikkuse arengut ning teisi võtmepädevusi.

### Õpetajad

#### Tugevused

- 1) Mõlemas vaadeldud õppekavarühmas õpetab kogenud pedagoogiline personal ning kujunenud on hea tööatmosfäär. Õppetöösse on kaasatud koosseisuväliseid erialaspetsialiste, mis toetab õpilaste ajakohaste teadmiste õpetamist.
  - 2) Õpetajad on initsiatiivikad vabariiklike kutsevõistluste korraldamisel Tallinna Kopli Ametikoolis ja motiveeritud õpilaste edukal ettevalmistamisel võistlusteks.
9. Nõukogu kaalus 06.05.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Kopli Ametikooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Kopli Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Kopli Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.05.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKa poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKa hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

#### 4. Tallinna Kopli Ametikooli õppekavarühmas koduteenindus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Kopli Ametikool kooskõlastas EKKAg, et koduteeninduse õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 15.-19.02.2021.
2. EKKa kooskõlastas 08.01.2021 Tallinna Kopli Ametikooli koduteeninduse

õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:

- 1) **Ülle Ojamäe** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppedirektor;
  - 2) **Riina Muuga** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutsehariduskeskuse tugitalituse juhataja;
  - 3) **Annela Tiitson** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Arkaadia Puhastus OÜ juhataja.
3. Tallinna Kopli Ametikool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning koduteeninduse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 11.01.2021.
  4. Komisjon viis läbi vestlused õpilaste ja praktikaettevõtete esindajatega 15.02.2021 ning hindamiskülastuse koolis 18.02.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 12.03.2021.
  5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 23.03.2021. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 31.03.2021.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 09.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Kopli Ametikooli koduteeninduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>4</sup>:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Koolis on koostatud ja rakendatud teise, kolmanda ja neljanda taseme õppekavad nii kooli- kui ka töökohapõhises õppevormis, sh HEV õppijate sihtrühmale.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool on oma arengukavas planeerinud 5. taseme puhastustööde juhi eriala õppe avamise. Kooli eneseanalüüsi aruandes ei ole kajastatud eriala õppe avamise plaani. Samuti ei ole kool asunud ettevalmistusi tegema õppekava koostamiseks. Tööandjad kinnitasid vestlustes vajadust Puhastustööde juht, tase 5 eriala õppe järele. Vajadust puhastustööde juhtide koolitamiseks nii kooli- kui töökohapõhiselt märgitakse ka OSKA raportis. Komisjon leiab, et tööturu vajadustest lähtuv (OSKA, ettevõtete vestlused) 5. taseme õppe avamine oleks vajalik. Komisjon soovib planeerida konkreetseid tegevusi ja määrata vastutusvaldkonnad 5. taseme õppekava koostamiseks ja õppe rakendamiseks.
- 2) Kooli eneseanalüüsi aruandes on nimetatud parendusvajadusena õppekavade arendamise analüüsi. Kirjalikult ei ole fikseeritud planeeritud tegevusi taseme- ja täienduskoolituse õppekavade arendamisel. Eelmise hindamisperioodi 2014.a õppekavarühmade akrediteerimisotsuses on peamise arenguvaldkonnana välja toodud õppekavarühma juhtimise ja eestvedamise ning sellekohase dokumentatsiooni ülevaatamine, tagamaks kõikide juhtimisvaldkondade selget jaotust ja -instrumentide rakendamist. Komisjon

---

<sup>4</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

on seisukohal, et dokumenteerimine ja õppekavade järjekindel arendus toetaks enam õppekavarühma jätkusuutlikkust. Samuti soovib komisjon selgendada parendustegevusena kavandatud õppekavade arendamise analüüsi vajadust ning planeerida vajalikud tegevused õppeaastate kaupa.

- 3) Koolis toimub töökohapõhise õppe rahastamine PRÕM programmist. OSKA raportis on välja toodud töökohapõhise õppe vajadus valdkonnas. Täiendusõppe osakonna juhataja sõnul ei ole mõeldud, kuidas peale PRÕM-i lõppemist töökohapõhise õppevormiga jätkata. Komisjon soovib läbi mõelda, kuidas jätkata PRÕM programmi lõppemisel ettevõtetele ja õppijate sihtrühmale vajaliku töökohapõhise õppega.
- 4) Kooli kodulehel olevaid õppekavade rakenduskavasid analüüsid selgus, et moodulite rakenduskavades esineb ebatäpsusi. Komisjoni hinnangul ei vasta nt töökohapõhise õppe rakenduskavad õppevormile, õppekirjanduse lingid ei avane. Kooli sõnul on tundide jaotus moodulite rakenduskavas olemas õppeinfosüsteemis Tahvel ja selle alusel toimub reaalne õppetöö. Komisjon on seisukohal, et kooli kodulehel peavad olema korrektsed rakenduskavad, et neis leiduv info kajastaks tegelikku õppetöö korraldust ja sisu. Komisjon soovib analüüsida mooduli õpetajatega rakenduskavu ning viia kodulehel olevad rakenduskavad vastavusse õppeinfosüsteemis olevatega.

### Arenguvõimalused

- 1) Vestlustes ettevõtetega toodi välja jätkuvat vajadust töökohapõhise õppe, sh eestikeelse õppe järele. Komisjon näeb õppekavarühmas töökohapõhise õppe laialdasema teavitamise võimalust tööandjate seas - puhastusettevõtetes Tallinnas ja mujal Eestis. Komisjoni näeb arenguvõimalust töökohapõhise õppe laiendamises.
- 2) Hinnatavas õppekavarühmas ei ole viimasel kahel aastal täienduskoolitusi läbi viidud. Vestlusest tööandjate esindajatega selgus, et tööandjatel on huvi nii tasuta kui tasulise täienduskoolituse vastu. Ettevõtete esindajad väljendasid ootust erinevate koolituste järele (töövõtted, ergonoomika, aseptika, doseerimise ja ainete valiku põhimõtted jne). OSKA raporti kohaselt vajaksid puhastustööde juhid täienduskoolitusi, nt erivajadustega töötajatega toimetulekuks. OSKA raporti ning tööandjate vestluste põhjal soovib komisjon koostöös ettevõtetega välja selgitada täienduskoolituse vajadused ning laiendada koostööd täienduskoolituste läbiviimisel. Täienduskoolituse kursustel on oluline roll tasemeõppe võimaluste tutvustamisel.
- 3) Kool korraldab rahuloluküsitlusi igal aastal, rahuloluküsitluste tulemusi analüüsitakse ülekooliliselt. Rahuloluküsitluste analüüsimine õppekavarühmiti annaks täpsema sisendi õppekavarühma hetkeseisust, võimaldaks trende jälgida ning kavandada parendustegevusi õppekavarühmapõhiselt.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Õppeprotsess toetab HEV õppijat, on läbimõeldud ja eesmärgipärane.
- 2) Tugisüsteem ja sotsiaalne keskkond toetab õppijate sotsiaalsete ning enesekohaste oskuste kujundamist.
- 3) Kooli õppekeskkond on kaasaegne, toetab õppija arengut ja õpiväljundite saavutamist. Õppekeskkonda arendatakse järjepidevalt.
- 4) Õppetöö korraldus on läbi mõeldud, elulähedane ning lähtub õppijate sihtgrupi vajadustest.
- 5) Õpe on tulemuslik, kutseksamite tulemused on head. Õppijate rahulolu õpetamise ja õpetajatega on kõrge.

## Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjoni hinnangul on koolikülastuse käigus tutvunud e-õppe materjalide (slaidiesitlused) näol tegemist konspektidega, mis toetavad õppematerjali kättesaadavust, kuid õppija enesekohaste oskuste arendamiseks ning töökohapõhises õppevormis iseseisva õppe toetamiseks soovib komisjon koostada õppijat kaasavaid õppematerjale. Komisjoni hinnangul vajaksid kutseõpetajad haridustehnoloogilist ja metoodilist tuge e-õppe materjalide koostamisel (nt interaktiivsed ja enesekontrolli võimaldavad e-õppe materjalid) ning kohandamisel HEV õppijale (nt slaidiesitluse teksti kohandamine).

## Arenguvõimalused

- 1) Komisjon soovib kaaluda vastuvõttu puhastusteenindaja abilise erialale igal õppeaastal, kuna õppekeskkond ja õppijate sihtrühm on olemas, ning vajadusel leida täiendav kutseõpetaja puhastusteenindaja abilise õppe laiendamiseks.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Õppekavarühmas töötavad motiveeritud ja pühendunud kutseõpetajad ning toimub tugev meeskonnatöö.
9. Nõukogu kaalus 06.05.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Koduteeninduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

### **OTSUSTAS:**

#### **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Kopli Ametikooli koduteeninduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Kopli Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.05.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta, sh soovib nõukogu koolil viia ellu arengukavas planeeritud ja tööturul vajalik 5. taseme puhastustööde juhi eriala õppekava koostamine ja avamine. Seisuga 06.05.2021 on kool kodulehel uuendanud punktis 8.4 viidatud moodulite rakenduskavad, kuid nõukogu peab vajalikuks juhtida kooli tähelepanu, et kodulehel oleksid järjepidevalt kajastatud ajakohased dokumendid.

11. Isikul, kes leiab, et EKKa poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKa hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 5. Hiiumaa Ametikooli õppekavarühmas transporditeenused

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKK) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Hiiumaa Ametikool kooskõlastas EKKKga, et transporditeenuste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 2.-5.03.2021.
2. Hiiumaa Ametikool esitas transporditeenuste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKKle 25.01.2021.
3. EKKK kooskõlastas 13.01.2021 Hiiumaa Ametikooliga transporditeenuste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Ülo Kannelmäe** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Kehtna Kutsehariduskeskuse tehnikavaldkonna juht; praktikajuhendamise korraldaja (mootorsõiduki tehnikud, diagnostikud ja transpordivahendite juhid); mootorsõiduki tehnikute kutsestandardi ja riiklike õppekavade, mootorsõidukijuhtide õppekavade koostamise liige; Autokutseõppe Liidu kutsekomisjoni liige; osalenud rahvusvahelistes projektides mootorsõidukitehnikute õppekava arenduse ja praktiliste tööde ühildamisega EL liikmesriikides;
  - 2) **Karmen Selter** - komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Viljandi Kutseõppekeskuse arendusjuht; kutsekoolide arendustöötajate võrgustiku liige alates 2014; SERPI (koolide sõltumatu välishindamise) rahvusvahelise töörühma liige 2014 - 2016;
  - 3) **Jaanus Kukk** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Lux Charter OÜ tegevjuht; kuni 2017 Hansabuss AS müügi- ja logistikaosakonna juht; valdkonna praktikajuhendaja;
  - 4) **Kalev Kaal** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Alfa Yacht Production tegevjuht; Eesti Meretööstuse Liidu juhatuse liige, osalenud väikelaevaehitaja kutsestandardite väljatöötamises, Kuressaare AK nõunike kogu liige.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 2.-3.03.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKKle 31.03.2021.
5. EKKK edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 08.04.2021. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 23.04.2021.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKKle 27.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKK koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Hiiumaa Ametikooli transporditeenuste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>5</sup>:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

<sup>5</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 1) Transporditeenuste õppekavarühm on selgelt ja arusaadavalt positsioneeritud Eesti kutseõppe maastikul. Hiiumaa Ametikool on ainus kool Eestis, kus saab õppida väikesadama spetsialisti eriala.
- 2) Transporditeenuste õppekavarühma õppekavad on koostatud vastavalt tööturu vajadustele ning koostöös tööandjatega (väikesadamad ja reisijate- ning kaubaveoga tegelevad ettevõtted).
- 3) Õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud, õpiväljundid on õppekavas esitatud detailselt ja arusaadavalt.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade rakenduskavades ei ole selgelt välja toodud kontaktõppe, sh praktilise töö ja iseseisva õppe jagunemine. Õppemeetodite jaotus rakenduskavades on välja toodud vaid osaliselt. Komisjon soovib viia veoautojuhi ja bussijuhi rakenduskavad kehtivale vormile ning määratleda rakenduskavades selgelt kontaktõppe, sh praktilise töö ja iseseisva töö mahud vastavalt õppevormile.
- 2) Mootorsõidukijuhtide ja väikesadama spetsialistide töös muutub üha olulisemaks digitaalsete juhtimis- ja kontrolli seadmete kasutamine. Komisjon soovib suurendada valikõpingute või jätkuõppe kaudu mootorsõidukijuhi ja väikesadama spetsialisti digitaaltehnikala-õppe osakaalu.

#### Arenguvõimalused

- 1) Lähtudes õppijate ettepanekust, on komisjonil soovitus käivitada koostöö Kuressaare Ametikooliga ning nende kompetentsikeskusega, eesmärgiga luua näiteks valikmoodulina väikesadama spetsialistile võimalus saada ülevaade väikelaevade põhilistest konstruktiivsetest lahendustest, et selle põhjal paremini korraldada laevade paigutamist ja laadimist.
- 2) Komisjon soovib koolil õppekavarühmas täienduskoolituste läbiviimisel kasutada seni tasemeõppes e-õppekeskkonnas läbiviidava õppetöö kogemust.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Paindlik õppekorraldus toetab täiskasvanud õppijat.
- 2) Õppekursuste paiknemine Moodle keskkonnas loob õppijatele igal ajal ligipääsu õppematerjalidele ning võimaluse töötaval inimesel leida sobiv aeg ning tugi iseseisvaks tööks ja materjali omandamiseks.
- 3) Õppijat toetab koolikeskkond - juhtõpetaja personaalne suhtlus kõigi õppijatega; haridustehnoloog, kes on toeks IKT vahendite kasutamisel õppetöös; praktika koordinaator; koolipoolne valmisolek vajadusel kaasata kooliväliseid tugispetsialiste (nt psühholoog).
- 4) Õppijate tagasiside arvestamine õppetöö planeerimisel ja arendamisel, nt võimaldatakse õppijatel sooritada praktikat neile sobival ajal kogu õppeperioodi jooksul.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Väikesadama spetsialisti õppevorm on statsionaarne koolipõhine. Komisjon soovib kaaluda õppevormi muutmist mittestatsionaarseks, kuivõrd õppetöö toimub realselt õppesessioonidena ja vastab pigem mittestatsionaarsele õppele, või lisada tunniplaani piisaval hulgal kontaktunde vastavalt statsionaarse õppevormi nõudele.

### Õpetajad

#### Tugevused



- 1) Õppekavarühma õpetajad vastavad kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele. Kool on kaasanud õppetöö läbiviimisse praktikuid, erialaspetsialiste.
- 2) Õpetajad osalevad pedagoogilistel ja erialastel koolitustel vastavalt koolitusplaanile.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Peamise õppemeetodina on kasutusel loeng, praktikutest õpetajad vajavad senisest suuremat tuge teemade sidustamisel ja õppemethodika mitmekesistamisel. Komisjon soovib toetada praktikutest õpetajate osalemist pedagoogilistel koolitustel. Samuti soovib komisjon täiustada õppijate rahulolu küsimustikku võimalusega nimetada konkreetseid teemasid, mille õppemeetodid vajavad arendamist ning lisada need koolitused konkreetsete õpetajate koolitusplaani.
- 2) Enamus õppekavarühma õpetajaid töötab osalise koormusega, mistõttu on probleemne õppetöö sidustamine ja õppemethodilise taseme hoidmine. Komisjon soovib senisest enam õpetajaid kaasata õppekavade arendusprotsessi, et õpetajate omavahelise koostöö tulemusena tekiks tasakaalus teemade ja lõimingute mudel.

#### Arenguvõimalused

- 1) Komisjon toob arenguvõimalusena välja praktikutest õpetajate järjepidevat pedagoogilist, methodilist ja tehnoloogilist koolitamist. See vajadus ilmnes vestlustelt õppijate ja õpetajatega, aga on välja toodud ka kooli eneseanalüüsis koolipoolse arenguvajadusena (õppijate rahulolu küsitluste tulemused).
  - 2) Praegune keeruline olukord on toonud välja vajaduse erinevate tehnoloogiliste keskkondade kasutamiseks. Komisjon soovib kaaluda õpetajatele uute tehnoloogiliste võimaluste tutvustamist, et olemasolevaid õppevahendeid veelgi mugavamaks muuta, et säiliks kontakti tunnetus ka distantsõppe perioodil. Tulevikus oleks sellistest teadmistest kindlasti abi ka erinevate koolituste läbiviimisel.
9. Nõukogu kaalus 06.05.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Transporditeenuste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

#### **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Hiiumaa Ametikooli transporditeenuste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Hiiumaa Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.05.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 6. Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kehtna Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAgaga, et andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse ja tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 8.-12.03.2021.
2. EKKA kooskõlastas 13.01.2021 Kehtna Kutsehariduskeskusega andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse ja tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Heigo-Aulemb Ensling** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert tööandjate esindaja, Telia AS, arendusjuht;
  - 2) **Marika Šadeiko** – komisjoni sekretär kutseõppe ekspert, Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool, projekti- ja arendusjuht;
  - 3) **Urve Mets** – tööandjate esindaja, kutseõppe ekspert, SA Kutsekoda OSKA uuringujuht;
  - 4) **Kristiina Keelmann** – tööandjate esindaja, Solutional OÜ, tarkvara-arendaja.
3. Kehtna Kutsehariduskeskus esitas andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse ja tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 25.01.2021.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 9.-10.03.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 08.04.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 09.04.2021. Kool teatas 13.04.2021, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 15.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kehtna Kutsehariduskeskuse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse ja tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>6</sup>:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Õppekavaarendus on eesmärgistatud ja lähtub tööturu vajadustest. Õppekavade paljusus annab võimaluse koolil paindlikult valida õppekava vastavalt tööturu hetkenõudlusele.

<sup>6</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Olemasolev õpikeskkond, sh virtuaalkeskond ning sotsiaalne ja füüsiline keskkond toetavad õppe läbiviimist ning õpiväljundite saavutamist.
- 2) Andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühma õppijad on saavutanud auhinnalisi kohti kutsevõistlustel ning see näitab õppetöö head kvaliteeti.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Väljalangevus mõlemas hinnatavas õppekavarühmas on suur. Hindamiskomisjon soovib senisest enam tähelepanu pöörata õppijakandidaatide õige erialavaliku toetamisele, kasutades õppijate vastuvõtul vestlust, loogikatesti ja ka erialast testi.

### Arenguvõimalused

- 1) Täiskasvanud õppijate osakaalu kasv tingib vajaduse teha muudatusi nii õppekorralduses, sh praktikakorralduses kui ka õpetamismeetodites. Hindamiskomisjon soovib pakkuda õpetajatele andragoogika-alaseid koolitusvõimalusi õpitulemuste saavutamise toetamiseks ning õppijate rahulolu kindlustamiseks.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Hinnatavates õppekavarühmades on aktiivsed, koostöövalmid, üksteist toetavad õpetajad.
- 2) Toimub proaktiivne koostöö ettevõtete praktikajuhendajatega.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Täistööajaga koolis töötavate kutseõpetajate arv on kriitilisel tasemel, kattes minimaalselt õppekavaarenduseks vajaliku töötajate arvu ja koos külalislektoritega õppe läbiviimise, sh ressursi õppekavade sisu ajakohasena hoidmiseks ja õppematerjalide uuendamiseks. Hindamiskomisjon soovib analüüsida ja leida sobiv õppekavade arv, mis võimaldaks piiratud õpetajate ressursiga kvaliteetselt juhendada õppetööd ning ajakohastada õppematerjale.

### Arenguvõimalused

- 1) Haridustehnoloogilise toe osutamine ning kaugõppe (distantõppe) läbiviimise toetamine on valdkonnajuhi vastutada, kelle töökoormus on liiga suur. Hindamiskomisjon soovib kaaluda eraldi haridustehnoloogi ametikoha loomist.
9. Nõukogu kaalus 06.05.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disaini ning haldus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

### **OTSUSTAS:**

### **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disaini ning haldus kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks hindamisnõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Kehtna Kutsehariduskeskusega.

Hindamisnõukogu istungit selles päevakorrapunktis juhtis nõukogu liige Jüri Jõema.

- 2) Õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks hindamisnõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Kehtna Kutsehariduskeskusega.

Hindamisnõukogu istungit selles päevakorrapunktis juhtis nõukogu liige Jüri Jõema.

10. Nõukogu teeb Kehtna Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 06.05.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## II Kutseõppe õppekavarühma korduva ekspertiisi (kordushindamise) otsuste vastuvõtmine

### 7. Rakvere Ametikooli õppekavarühmas koduteenindus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool esitas EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmades korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks 19.02.2021.
2. EKKA kooskõlastas Rakvere Ametikooliga, et koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmade kordushindamine toimub ajavahemikus 23.–26.03.2021.
3. EKKA kooskõlastas Rakvere Ametikooliga koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 02.03.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 02.03.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/23 Rakvere Ametikooli koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

- 1) **Marika Merilai** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, Kutseksamikeskus MTÜ (kaubanduse valdkonna kutse- ja hindamisstandardite koostamine, kutse andja ülesannete täitmine, kutsekomisjoni töö juhtimine, kutseksamite korraldamine); 2000-2016 Eesti Kaupmeeste Liidu tegevdirektor; lektor Tallinna Tööstushariduskeskuses;
  - 2) **Sirje Rekkor** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Ülikooli kutsepedagoogika lektor; õppekavaarenduse ekspert, riiklike õppekavade töörühma juht ja liige;
  - 3) **Annela Tiitson** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Arkaadia Puhastuse OÜ juhatuse liige ja juhataja, puhastusvaldkonna koolitaja, kutsevõistluste kohtunik.
5. Komisjon viis läbi virtuaalsed hindamisvestlused 23.–24.03 ning 26.03.2021. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 13.04.2021.
  6. EKKAl edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 19.04.2021. Koolil teatas 21.04.2021, et neil ei ole täpsustusi esmasele hindamisaruandele.
  7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 23.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKAl koduleheküljel.
  8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  9. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Rakvere Ametikooli koduteeninduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>7</sup>:

### Tugevused

- 1) Õppekavarühmal on tulemuslik koostöö ettevõtete, kohalike omavalitsustega ja avaliku sektori organisatsioonidega õppetöö kavandamisel ja rakendamisel, samuti õppegruppide moodustamisel arvestades piirkonna ettevõtete vajadusi erineva tasemega kvalifitseeritud töötajate järele. Koostöö tulemustega on rahul kõik osapooled.
- 2) Õppekavarühmas on kvalifitseeritud õpetajad, keda iseloomustab kõrgetasemeline kompetentsus täiskasvanud töötavate õppijate, samuti hariduslike erivajadustega õppijate individuaalsuse ja eripärade arvestamisel õppetöös, sh õppija eripära arvestavate õppemeetodite kasutamisel kui ka grupiprotsesside juhtimisel ning turvalise õpikeskkonna loomisel, millega on rahulolevad nii õppijad kui vilistlased. Õpetajad on motiveeritud, pühendunud ja nende professionaalne areng on toetatud.
- 3) Õppekavarühm on väga hästi varustatud tänapäevaste seadmete ja vahenditega õppekava õpiväljundite saavutamiseks.
- 4) Õppekavarühma õppijatele on loodud väga head õppetingimused, millega on rahulolevad nii õppijad kui vilistlased, samuti õpetajad ja tööandjad.
- 5) Koolis on loodud hästi kättesaadav ja õppijate, sh hariduslike erivajadustega õppijate vajadustest lähtuv toimiv tugisüsteem, millega on väga rahul nii õppijad kui vilistlased.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava „Puhastusteenindaja abiline, tase 2“ mõnede valikmoodulite õpiväljundid ei ole kutseharidusstandardiga vastavuses. Näiteks valikmooduli „Toitumine ja toitlustamine“ õpiväljundid: „Kavandab oma tööd ja eeltöötleb toidutoorme kasutades asjakohaseid tehnoloogilisi võtteid“; „Valmistab erinevast

<sup>7</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

toormest kuumi ja külmi toite ja jooke"; „Katab laua ja serveerib toidu“ ei vasta kutseharidusstandardis sätestatud 2. taseme kutseõppe õpiväljunditele, mis määratlevad, et õppija suudab täita tööülesandeid juhendamisel. Valikmooduli „Arvutiõpetus“, maht 7 EKAP õpiväljundid ei vasta kutseharidusstandardis sätestatud 2. taseme kutseõppe õpiväljunditele ning on sihtrühma poolt raskesti saavutatavad. Samuti on mõned valikmooduli „Arvutiõpetus“ õpiväljundid sõnastatud liialt üldiselt ega ole seetõttu hinnatavad, näiteks õpiväljundid „Kasutab Internetti“; „Kasutab Microsoft Wordi programme“.

- 2) Õppekava „Puhastusteenindaja, tase 3“ (maht 60 EKAP) põhiõpingute õpiväljundid ja neist tulenevad moodulite õpiväljundid vastavad osaliselt kutseharidusstandardis toodud 3. taseme kutseõppe õpiväljunditele. Koolipõhises õppevormis on valikõpingute maht 7 EKAP (11,7% ÕK mahust), mis ei vasta kutseharidusstandardi nõuetele (nõutav on 15-30% õppekava mahust). Töökohapõhises õppes peab õppija valima 9 EKAP mahus valikmooduleid, kuid õppekavas on toodud 3 valikmoodulit, mille maht on kokku 10 EKAP. Õppija õpingute mahuks kujuneb sel juhul 61 EKAP, mis ületab õppekava mahu.
- 3) „Puhastusteenindaja abiline, tase 2“ õppekava mõnede moodulite õpiväljundid on osaliselt saavutatavad ületades samas kutsestandardis toodud kvalifikatsiooninõudeid. Komisjoni hinnangul on mõnede mooduli õpiväljundite saavutamine, hindamiskriteeriumite täitmine või õppeülesannete sooritamine õppekava sihtrühma silmas pidades küsitav. Näiteks on moodulis „Karjääriplaneerimine ja ettevõtluse alused“ (3 EKAP) hindamiskriteeriumite all välja toodud, et juhendamisel õppija „eristab bruto- ja netopalka“, praktilise tööna „kaardistab erinevused töölepingu, töövõtulepingu ja käsunduslepingu vahel“, samuti peab õppija hindamiskriteeriumitele vastamiseks koostama juhendamisel oma CV ja lühi- ning pikaajalise karjääriplaani ning oskama koostada ja vormistada elektroonset seletuskirja, kusjuures õppemeetodiks on peamiselt infootsing. Komisjoni arvates ei ole see erivajadustega õppijatele (kes vajavad tugiisiku abi) jõukohane, samuti ei vasta kutse kvalifikatsiooninõuetele.
- 4) Õppekava „Puhastusteenindaja, tase 3“ (nii töökohapõhine kui koolipõhine õppevorm) moodulite ja kutsestandardi kompetentside tegevusnäitajate vahel on võrdlusanalüüs toodud õppekava lisas 2. Analüüsi tulemusel selgus mõningaid mittevastavusi. Näiteks on lisas 2 märgitud, et moodulis „Sissejuhatus kutseõpingutesse“ (2 EKAP) hinnatakse kompetentse „Hoolduskoristuse tegemine“ ja „Suurpuhastuse tegemine“. Mooduli rakenduskavas vastavaid hindamiskriteeriumeid ei ole ning ei lävendi, mooduli kokkuvõtva hinde kujunemise ega mooduli hindamise juures pole midagi toodud nimetatud kompetentside omandatuse hindamise kohta. Samas ei hinnata moodulis „Eripuhastustööd“ (6 EKAP) ja „Karjääri planeerimine ja ettevõtluse alused“ (3 EKAP) ühtki kutsestandardis toodud kompetentsi.
- 5) Õppekava mõnede moodulite õpiväljundid on kõrgema tasemega kui kutsestandardi kvalifikatsiooninõuetes sätestatud. Näiteks on „Puhastusteenindaja, tase 3“ õppekavas töökohapõhise õppevormi moodulite rakenduskavas moodulis „Puhastamine ja koristamine sh praktika“ (maht 40 EKAP) õpiväljundina märgitud, et õppija „Määratleb objekti koristusvajaduse lähtudes mustuse liigist ja astmest ning koostab koristusplaani erineva otstarbega ruumidele“. Koristusplaani koostamine on Puhastusteenindaja juhendaja, tase 4 nõue. Samuti on mooduli „Eripuhastustööd“ õpiväljund „Juhendab teisi töötajaid“ kutsestandardist lähtuvalt pigem 4. taseme õpiväljund.
- 6) Õppekavade ja moodulite rakenduskavade ülevaatus ja uuendamine ei ole süsteemne ega regulaarne, õpetajate poolt tegelikult planeeritud õppe- ja hindamismeetodid ning hindamisülesanded ei kajastu rakenduskavades. Komisjon soovib süsteemselt arendada moodulite rakenduskavade selliselt, et rakenduskavas ja tegelikult läbiviidavas õppetöös ei tekiks erinevusi ning rakenduskavades oleks näiteks valik hindamisülesandeid, mis end praktikas õigustanud ja mille hulgast õpetaja saaks antud grupele sobivaima valida.

- 7) Praktikad arvestatakse töökohapõhises õppes valdavalt varasema töökogemuse alusel, praktika õpiväljundite saavutatust ei analüüsita ega kontrollita. Praktika tulemuslikkuse tõstmiseks soovitab komisjon kaaluda töökohapõhises õppevormis praktika vaid osalise tõendamise võimalust varasema töökogemuse abil.
- 8) Õppekavarühm ei ole rakendanud süsteemset praktikakohtade eelhindamist, et veenduda iga praktikakoha sobivuses kõikide õpiväljundite saavutamiseks. Praktika kvaliteedi tõstmiseks ja õppekavarühma õppijate praktika tulemuslikumaks läbiviimiseks soovitab komisjon kaaluda praktikakohtade eelhindamise rakendamist.
- 9) Õppekava järgi on õppijatel õigus valida rakenduskavas toodud valikmoodulite vahel ja valida valikmooduleid kooli teistest õppekavadest, kuid õppijate ja vilistlast kogemusel on valikmoodulid neile ette antud. Komisjon soovitab lisada õppekavasse rohkem valikmooduleid, mille vahel õppijatel oleks võimalus valida.
- 10) Õppekavarühma õppekavadel puuduvad sisulisi arendustegevusi eest vedavad erialaõpetajatest juhid, mistõttu soovitab komisjon kaaluda koduteeninduse õppekavarühma juhtõpetaja (osalise koormusega) ametikoha loomist.
- 11) Seni ei ole koduteeninduse õppekavarühmas korraldatud praktikajuhendajate koolitusi. Praktika tulemuslikuks toimimiseks ja õpiväljundite saavutamiseks soovitab komisjon arendada ettevõtete praktikajuhendajate kutsealaseid ja juhendamiskompetentse, sh ettevõttes kohapeal koolitamist.

### Arenguvõimalused

- 1) Aruandeperioodil on õppekavarühmas pakutud tagasihoidlikus mahus täiendusõpet. Komisjon soovitab kaaluda aktiivsemat täiendkoolituse õppekavade pakkumist, samuti ümberõpet jm tööandjate vajadustele vastavate koolituste, sh nn õpiampsude pakkumist senisest suuremas mahus sh riikliku koolitustellimuse alusel. Näiteks võiks kaaluda õppekavade loomist koostöös ettevõtetega, Töötukassa Karjäärikeskusega, koolitajate kaasamist töömaailmast jne.
- 2) Vastuvõtu tulemuslikuks korraldamiseks ja õppijate arvu suurendamise eesmärgil soovitab komisjon kavandada ja ellu viia turundus/kommunikatsioonitegevusi õppimisvõimaluste tutvustamiseks ja eriala propageerimiseks erinevatele sihtgruppidele kasutades erinevaid kanaleid.

### 10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **koduteeninduse õppekavarühmas** olid järgmised:

- 1) Lähtudes standardi "**Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" täitmise analüüsist ning arvestades parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et koduteeninduse õppekavarühmas vastab standardi nõuete täitmine **osaliselt nõutavale tasemele** järgmistel põhjustel:
  - 1.1 Õppekavade õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
  - 1.2 Õppekavad on osaliselt kooskõlas kutseharidusstandardi vastavate tasemetega õpiväljunditega.
  - 1.3 Õppekavade õpiväljundid on osaliselt vastavuses nende aluseks olevate kutsestandarditega ning tööandjate ootustega.
  - 1.4 Õppekavarühma õppekavade maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal on osaliselt asjakohased ja ei toeta täiel määral õpiväljundite saavutamist.
  - 1.5 Õppekavarühma õppekorraldus, sh praktilise töö korraldus lähtub õppijate ja õppevormi eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite

saavutamisel, praktika korraldus toetab osaliselt õpiväljundite saavutamist.

- 1.6 Õppekavas „Puhastusteenindaja abiline“, tase 2 moodulite rakenduskavas puudub informatsioon praktilise ja iseseisva töö mahtude kohta ning praktika maht ei ole piisav õpiväljundite saavutamiseks.
- 2) Komisjoni hinnangul koduteeninduse õppekavarühma õppekasvatusala töötajate kvalifikatsioon **vastab** standardi "**Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad**" nõuetele. Õpetajatöö maht ja ametikohad on asjakohaselt planeeritud. Õppekavarühma õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
- 3) Komisjoni hinnangul **vastab** koduteeninduse õppekavarühma õpikeskkond standardi "**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**" nõuetele. Ressursid on piisavad õpiväljundite saavutamiseks ning õppeprotsessis turvalisuse ja tervisekaitse tagamiseks.
- 4) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**" täitmine koduteeninduse õppekavarühmas nõuetele. Õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik

	Standard	Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	<b>vastab osaliselt nõutavale tasemele</b>
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	<b>vastab nõutavale tasemele</b>

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui üks kuni kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

**OTSUSTAS:**

**1. Rakvere Ametikooli koduteeninduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele.**



## **2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Rakvere Ametikoolile koduteeninduse õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukohta. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

## **8. Rakvere Ametikooli õppekavarühmas hulgi- ja jaekaubandus**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool esitas EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmades korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks 19.02.2021.
2. EKKA kooskõlastas Rakvere Ametikooliga, et koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmade kordushindamine toimub ajavahemikus 23.–26.03.2021.
3. EKKA kooskõlastas Rakvere Ametikooliga koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 02.03.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 02.03.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/23 Rakvere Ametikooli koduteeninduse ning hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

- 1) **Marika Merilai** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, Kutseksamikeskus MTÜ (kaubanduse valdkonna kutse- ja hindamisstandardite koostamine, kutse andja ülesannete täitmine, kutsekomisjoni töö juhtimine, kutseksamite korraldamine); 2000-2016 Eesti Kaupmeeste Liidu tegevdirektor; lektor Tallinna Tööstushariduskeskuses;
  - 2) **Sirje Rekkor** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Ülikooli kutsepedagoogika lektor; õppekavaarenduse ekspert, riiklike õppekavade töörühma juht ja liige;
  - 3) **Annela Tiitson** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Arkaadia Puhastuse OÜ juhatuse liige ja juhataja, puhastusvaldkonna koolitaja, kutsevõistluste kohtunik.
5. Komisjon viis läbi virtuaalsed hindamisvestlused 23.–24.03 ning 26.03.2021. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 13.04.2021.
  6. EKKa edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 19.04.2021. Koolil teatas 21.04.2021, et neil ei ole täpsustusi esmasele hindamisaruandele.
  7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 23.04.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
  8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  9. Nõukogu arutas saadud dokumente 06.05.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Rakvere Ametikooli hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>8</sup>:

### Tugevused

- 1) Koolis on õpikeskkond, sh tarkvara ERPLY, mis annab võimekuse e-poe käivitamiseks koostöös transporditeenuste õppekavarühmaga.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Seni ei ole piisavalt kaasatud hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühma õppekavade ja mooduli rakenduskavade süsteemseks ja sisuliseks arendamiseks ettevõtjate, erialaliitude, huvigruppide esindajaid. Komisjon soovib kaasata senisest enam töömaailma esindajaid. Ka ei ole õppekava „Klienditeenindus kaubanduses, tase 4“ töökohapõhise õppe moodulite rakenduskava arenduse ja õppetöö alustamise eesmärgil kaasatud tööandjate ja praktikaettevõtete esindajaid, komisjon soovib selleks püstitada selged sihid.
- 2) Õppekavarühmas ei ole õpet käivitatud, kuna õppegrupp ei ole täitunud. Vastuvõtu tulemuslikuks korraldamiseks soovib komisjon koostada ja rakendada turundus/kommunikatsiooniplaani õppimisvõimaluste tutvustamiseks ja erialade propageerimiseks erinevatele sihtgruppidele kasutades erinevaid kanaleid.
- 3) Õppekava „Klienditeenindus kaubanduses, tase 4“ töökohapõhise õppevormi moodulite rakenduskavades ei ole õppe- ja hindamismeetodid piisavalt sidusad. Näiteks on põhiõpingute moodulite rakenduskavades toodud õppemeetoditeks peamiselt loeng ja praktiline töö, v.a. moodulis „Kaupade käitlemine“ ja „Õpatee ja töö muutuvus keskkonnas“. Hindamismeetoditeks on peamiselt praktiline töö, v.a. moodulis „Õpatee ja töö muutuvus keskkonnas“. Eeltoodut arvestades ei ole töökohapõhises õppes kavandatud piisavalt erinevaid, õppijaid aktiveerivaid, koostõiseid ning teoreetilise ja praktilise õppe lõimimist toetavaid õppemeetodeid,

<sup>8</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

samuti võtmepädevuste arengut toetavaid õppemeetodeid. Seetõttu soovitab komisjon täiustada õppemeetodeid ja kavandada erinevaid hindamismeetodeid.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Komisjon toetab kooli kava arendada ja rakendada „E-kaubanduse spetsialisti, tase 4“ õppekava. Koolil tasub see suunata väikeettevõtetele ja pakkuda avatud õppe võimalust, luua ka kursusi teatud moodulite ulatuses.
- 2) Komisjon toetab kooli kava hulgi ja jaekaubanduse õppekavarühma õppekavaarenduse ja õppetöö käivitamiseks juhtivõpetaja ametikoha loomist ja õppekavaarenduses tööjaotuse sisseviimist, fikseerides vastutusvaldkonnad õppedirektori ja õppekavarühma õppekava juhtide vahel.

### **10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas olid järgmised:**

1. Lähtudes standardi "**Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" täitmise analüüsist ning arvestades parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas vastab standardi nõuete täitmine **osaliselt nõutavale tasemele** järgmistel põhjustel:
  - 1.1 Õppekava on koosõlas kutseharidusstandardi 4. taseme õpiväljunditega.
  - 1.2 Õppekava õpiväljundid on vastavuses tööturul vajatavate kompetentsidega ning vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandardiga.
  - 1.3 Õppekava ei ole rakendatud, mistõttu pole võimalik õppekorraldust, sh praktilise töö ja praktika korraldust analüüsida ega hinnata.
  - 1.4 Õppekavarühma õppekava „Klienditeenindus kaubanduses, tase 4“ õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid ei ole piisavalt sidusad ega toeta täiel määral õppijat õpiväljundite saavutamisel.
2. Komisjoni hinnangul hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühma õpetajate kvalifikatsioon **vastab osaliselt** standardi "**Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad**" nõuetele järgmistel põhjustel:
  - 2.1 Õppekavarühmas on kavandatud põhikohaga õpetaja ametikoht ning teiste õppekavade (logistika, infotehnoloogia) õpetajate ja praktikute kaasamine.
  - 2.2 Õppekavarühma õppekaval ei ole õpet alustatud, ühtegi põhikohaga õpetajat aruandeperioodil õppekavaga seotud ei ole.
3. Komisjoni hinnangul **vastab** hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühma õpikeskkond standardi "**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**" nõuetele. Koolis on kaubanduse õppeklass, infotehnoloogia tugisüsteem, ERPLY tarkvara, mis annab võimekuse e-poe käivitamiseks koostöös transporditeenuste õppekavarühmaga.
4. Lähtudes standardi "**Õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**" täitmise analüüsist ning arvestades parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et standardi nõuete täitmine hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas **vastab osaliselt nõutavale tasemele** järgmistel põhjustel:
  - 4.1 Õppekavarühmas lähtub õppe kavandamine kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist.

- 4.2 Õppekavarühma õppekaval ei ole õpet alustatud, vastutus õppekavarühma arendamise eest on hajutatud, mistõttu õppekavarühma juhtimine on osaliselt jätkusuutlik.

Standard		Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	<b>vastab osaliselt nõutavale tasemele</b>
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	<b>vastab osaliselt nõutavale tasemele</b>
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	<b>vastab osaliselt nõutavale tasemele</b>

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et *kui üks kuni kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.*
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

**OTSUSTAS:**

**1. Rakvere Ametikooli hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Rakvere Ametikoolile hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

### III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

#### 9. Tallinna Tervishoiukõrgkooli õppekavarühmad sotsiaaltöö ja nõustamine; lastehoid ja teenused noortele; teraapia ja taastusravi; meditsiinidiagnostika- ja ravitehnoloogia

Nõukogu arutas **Tallinna Tervishoiukõrgkooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades sotsiaaltöö ja nõustamine; lastehoid ja teenused noortele; teraapia ja taastusravi; meditsiinidiagnostika- ja ravitehnoloogia ning võttis selle teadmiseks.

Rakenduskõrgkool on kavandanud asjakohased parendustegevused, millele on seatud konkreetset tähtjaid alategevuste kaupa ning määratletud on oodatav tulemus.

Nõukogu otsustas esile tõsta ja tunnustada rakenduskõrgkooli konkreetsete parendustegevuste eest kutse- ja kõrghariduse õppetegevuste lõimimisel.

#### 10. Tartu Tervishoiukõrgkooli õppekavarühmad sotsiaaltöö ja nõustamine; lastehoid ja teenused noortele; teraapia ja taastusravi; meditsiinidiagnostika- ja ravitehnoloogia

Nõukogu arutas **Tartu Tervishoiukõrgkooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades sotsiaaltöö ja nõustamine; lastehoid ja teenused noortele; teraapia ja taastusravi; meditsiinidiagnostika- ja ravitehnoloogia ning võttis selle teadmiseks.

Rakenduskõrgkooli kavandatud parendustegevused on asjakohased, mitmed tegevused on juba läbi viidud või on nendega alustatud. Samas on mõnele tegevusele seatud üldised tähtjaid läbi kolme aasta, nt hindamisprotsessi ja -kriteeriumide kaasajastamiseks. Nõukogu soovib rakenduskõrgkoolil olla tähtaegade osas konkreetsem, seades need konkreetsete alategevuste kaupa, mis võimaldaks samm-sammult hinnata soovitud tulemuseni jõudmist.

#### **Erni Ajaots**

hindamisnõukogu aseesimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

#### **Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*