



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 12.3-1/22/6

02.06.2022

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Andra Piirsalu, Hele Tammenumr, Kaarel Jänes, Karmen Selter, Margus Keerutaja, Pille Meier, Piret Lemsalu, Sirje Potisepp (v.a päevakorrapunktis 2), Toomas Kuuda, Urve Mets. Puudusid Annabel Aarla, Gerli Aas ja Raul Kütt. Istungit juhatas hindamisnõukogu aseesimees Toomas Kuuda. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuris, Tõnismägi 11, Tallinnas. Istung algas kell 11.00 ning lõppes kell 14.00.

### PÄEVAKORD

#### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

- 1) **Eesti Merekooli** õppekavarühmad
  1. transporditeenused
  2. mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika
  3. elektrienergia ja energeetika
- 2) **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli** õppekavarühm
  1. käsitöö
- 3) **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad
  1. andmebaaside ja võrgu disain ning haldus
  2. tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs
  3. audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine
  4. elektroonika ja automaatika
- 4) **Eesti Esimese Erakosmeetikakooli** õppekavarühm



1. juuksuritöö ja iluteenindus
- 5) **Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli** õppekavarühm
  1. elektrienergia ja energeetika

## **II Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele**

- 6) **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli** õppekavarühm põllundus ja loomakasvatus
- 7) **Tallinna Kopli Ametikooli** õppekavarühmad elektrienergia ja energeetika; ehitus ja tsiviilrajatised; koduteenindus
- 8) **Hiumaa Ametikooli** õppekavarühm transporditeenused
- 9) **Tallinna Polütehnikumi** õppekavarühmad elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs
- 10) **Kehtna Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

## **Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa**

### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

1. Eesti Merekooli õppekavarühmades transporditeenused; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika; elektrienergia ja energeetika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKK) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKK kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Eesti Merekool kooskõlastas 23.09.2021 EKKKaga, et kvaliteedi hindamine transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades toimub ajavahemikus 28.02-04.03.2022.
2. Eesti Merekool esitas transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKKale 12.01.2022.
3. EKKK kooskõlastas 11.01.2022 Eesti Merekooli transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Raul Ammer** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti haridusturunduse büroo projekti EU4Skills ekspert; Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht kuni 2020, koolitaja;

- 2) **Karine Mandel** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia välissuhtluse ja turunduse osakonna juhataja; Erasmus+ koordinaator 2012-2021;
  - 3) **Janno Laende** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, AS Tallink Group vanemtüürimees; Eesti Laevajuhtide Liidu juhatuse esimees; merehariduse tudengite praktikajuhendaja; Eesti Mereakadeemia laevajuhhi õppekava täiendamise ekspertkomisjoni liige, merendusvaldkonna seadusandluse väljatöötamise komisjonide liige;
  - 4) **Jaanus Matso** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Transpordiameti vaneminspektor alates 2021; Victoria Shipping OÜ kapten 2020-2021; Reyktal AS kapten 2020; TS Laevad OÜ peakapten 2016-2018, osalenud merendusvaldkonna kutsestandardite väljatöötamises ning mereõppeasutuste õppekavade kinnitamisel; kvaliteedijuhtimise assessor.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse hübriidsetl 02-03.03.2022, praktikakohtade esindajatega vesteldi ja/või kohtuti 21-23.02.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon EKKAle 01.04.2022.
  5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 11.04.2022. Kool vastas 25.04.2022 saadetud kirjas, et on juba asunud hindamisaruandes mainitud soovitusi ellu viima.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 28.04.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel<sup>1</sup>.
  7. Lõpliku hindamisaruande, kooli eneseanalüüsi aruande ning vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.06.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Eesti Merekooli transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmadega seotud** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

## Õppekavad ja õppekavaarendus

### Tugevused

- 1) Eesti Merekooli õppekavade koostamise aluseks on kutseharidust ja merendusvaldkonda reguleerivad õigusaktid, nii Eesti kui ka rahvusvahelisel tasandil. Kõikide hinnatavate õppekavade struktuuris on „Meremeeste väljaõppe, diplomeerimise ja vahiteenistuse koodeksi“ (STCW) jaotised integreeritud moodulites õpiväljunditena.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool on eneseanalüüsis välja toonud, et õppekava arendamisse on kaasatud erinevad huvigrupid, sh nõunike kogu. Vestlustel kooliväliste huvigruppidega, eelkõige tööandjate ja vilistlaste esindajatega, tuli välja asjaolu, et õppekava arendamises on nende kaasatus olnud minimaalne. Vestlustes kooli nõukogusse kuuluvate töötajatega (direktor, direktori asetäitja õppekasvatustöö alal, Tartu filiaali juhataja ja laevamehaanika õppesuuna juhtivõpetaja), leidis kinnitust kooli nõunike kogu liikmete vähene kaasamine õppekavaarendusse. Hindamiskomisjoni hinnangul on tegu kasutamata

---

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

väärtusliku ressursiga, kuna nõunike kogus on esindatud kutse- ja erialaga seotud tööandjate kutseühingud ning nende roll on nõustada kooli arengusuundade küsimustes.

- 2) Õppekavade rakenduskavade analüüsimisel selgus, et mõnedes rakenduskavades on suur osa õppematerjale vanemad kui kümme aastat. Näiteks elektrienergia ja energeetika õppekavarühma kuuluvas laevaelektriku eriala õppekava rakenduskavas jäävad mitme mooduli õppematerjalid (16 tk) ajavahemikku 1982-1998. Õppekavade rakenduskavade moodulites õppematerjalide osas on viidatud erinevatele keskkondadele, juhendmaterjalidele, standarditele. Osa viidetest ei tööta või ei ole aktiivsed. Seega on õppeks kasutatavate materjalide loetelu puudulik. Näiteks transporditeenuste õppekavarühma kuuluva õppekava „500-se ja suurema kogumahutavusega laeva vahitüürimees“ mooduli M-8 „Laevade administreerimine III“ õppematerjalides viidatud lingid ei tööta. Kuna rakenduskavade kaasajastamiseks ei ole seatud konkreetseid tähtaegu ja vastutajaid, siis hindamiskomisjoni hinnangul ei taga protsess kvaliteeti ja jätkusuutlikkust ning seetõttu on hinnatavates õppekavade rakenduskavades jäänud tähelepanuta mitmed muudatused, mis nõuaksid rakenduskava ajakohastamist. Hindamiskomisjon soovib õppekavade rakenduskavasid arendada kindla ajaraamistikuga ning vastutajatega. Samuti soovib komisjon taasesitatavas vormis fikseerida osalejate muudatusettepanekud ja nende põhjused, mis võimaldab hiljem analüüsida eelnevate otsuste põhjal sisse viidud muudatusi. Komisjon soovib lisaks üle vaadata õppetöös kasutatavate õppematerjalide ajakohasus ja vajadusel sisse viia uuendusi.
- 3) Vestlustel osalenud õpilased ei olnud teadlikud õppekavades ja õppekorralduseeskirjas kirjeldatud võimalusest valida valikõpingute mooduleid oma kooli õppekavadest. Komisjon soovib õpilasi valikmoodulite valimise võimalustest paremini teavitada.
- 4) Rakenduskavades esitatud moodulite mahud on jaotatud tundide lõikes ebatäpselt. Komisjon soovib koolil planeerida õppekavapõhine tunnijaotusplaan ja EKAPide arvestus, mis võimaldab ennetada rakenduskavas tekkinud ebatäpsusi tundide jaotamisel.
- 5) Hinnataval perioodil on kooli õppijate arv kokkuvõttes olnud langustrendis. Kui kutsekeskhariduse õppijate arv on vahepealsest langusest tagasi 2016/17. õa tasemele tõusnud, siis kutseõppe õppekavadel õppijate arv on tunduvalt vähenenud.
- 6) Haridusstatistika andmebaas Haridussilm näitab, et kooli näitajad on katkestamise, väljalangemise ja nominaalajaga lõpetamises osas Eesti keskmisest valdavalt madalamad. Õppetöö katkestajaid esimesel aastal on rohkem kui Eestis kutsehariduses keskmiselt. Võrreldes 2016. a-ga on näitaja 2021. aastaks 5% langenud. Esimesel aastal väljalangejate osakaal on väga kõikuv – 2019. a 0%, kuid 2021. a 15%, seejuures on Eesti keskmine jäänud vahemikku 9-11%. Kuigi kool on rakendanud meetmeid katkestamise ja väljalangevuse vähendamiseks, soovib hindamiskomisjon lisaks juba rakendatud meetmetele senisest sügavamalt analüüsida väljalangevuse ja katkestamise põhjuseid.
- 7) Kooli eneseanalüüsis kajastatud parendustegevuste analüüsis võiks komisjoni hinnangul probleem olla sõnastatud konkreetsemalt, mitte piirdudes sõnaga „kitsaskoht“. Kool peab tagama protsesside toimimiseks vajalike ressursside ja informatsiooni kättesaadavuse. Komisjoni hinnangul ei saa olla probleemiks (ajalise) ressurssi puudumine. Õppekava arendamisega seotud parendusvaldkonnad ning -tegevused, mida kool on kirjeldanud eneseanalüüsis eelpool mainitud kujul, ei võimalda komisjoni hinnangul reaalselt parendada õppekavaarendusprotsessi ning täidavad parendusprotsessi eesmärgi vähesel määral. Näiteks kutseharidusstandardi kohaselt on õpilastel õigus valida kõiki valikõpingute mooduleid. Kui kool

kirjeldab, et õpilastele kõikide valikmoodulite valimise võimaldamist tuleb kaaluda, siis ei ole see tegevus komisjoni hinnangul parendustegevus. Teise näitena toob komisjon esile, et kui kool hindab uue digipädevust arendava mooduli loomist vajalikuks, siis tuleb see moodul kavandada, luua ning rakendada õppeprotsessis.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Info liikumine koolis on kiire ja operatiivne ning osapooled on kasutatavate infokanalitega rahul.
- 2) Kool panustab teadlikult õppijate meeskonnatunde arendamisse läbi erinevate ürituste ja traditsioonide järgimise.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Nii Tallinna kui Tartu õppekeskus tagavad õppetöö läbiviimiseks vajalikud minimaalsed tingimused, kuid need on ebapiisavad, et koolipere saaks tingimustega rahul olla. Tallinnas puuduvad õppijate puhkenurk, garderoob, võimla ja pesemisvõimalused ning koridorid on väga kitsad, mistõttu polnud pandeemia perioodil võimalik koridorides hajutatuse nõudeid täita. Puuduvad tingimused iseseisvaks tööks – individuaalseks õppimiseks, rühmatöödeks, kordamiseks. Tartu õppekohas puudub praktiliste tööde jaoks sobilik ruum. Mõlemad õppekeskused ei tuleks toime suurema koormusega ehk õppekeskuste praegune olukord on õppekavarühmade arengutele takistuseks. Kool pole viimastel aastatel õppijate õppehoonega rahulolu enam uurinud. Õppijate rahulolematust oli aga ilmne juba akrediteerimisel aastal 2016. Kooli poolt välja pakutud ideed õppekäikude ja õuesõppe laiendamiseks ei lahenda olukorda.
- 2) Kool tõi nii arengukavas, eneseanalüüsi aruandes kui vestlustes välja, et üks suurimaid eesmärke on kaasaegse õpikeskkonna loomine, kuid samas ei selgunud ühestki allikast, mida on lähiajal probleemi lahendamiseks konkreetselt tehtud või tehakse edaspidi. Hindamiskomisjon saab soovitada senisest jõulisema signaali andmist kooli pidajale.
- 3) Praktikakorralduses on probleeme – kool ei paku praktikakohtadele tuge, koolipoolne suhtlus on passiivne, praktikajuhendajate koolitust pole pärast 2014. a toimunud. Praktikakohtadel pole selgust, kas nende tagasiside on kooli jõudnud ja vastupidiselt pole nemad praktikantidelt tagasisidet saanud. Õppijate teadmisi, oskusi ja ettevalmistust hinnati väga varieeruvaks, murekohaks on olnud õppijate motivatsioonipuudus. Hindamiskomisjon soovitab koostööd teha praktikaettevõtetega, ning luua süsteem, kus osapooled saavad olla ühises infoväljas.
- 4) Õppijatel puudub võimalus anda kirjalikku ja anonüümset tagasisidet moodulitele, kuigi see oleks õpetajatele hea võimalus saada ausat sisendit oma mooduli(te) õppetöö arendamiseks. Moodulitele kirjaliku ja anonüümse tagasiside andmise võimekus on Tahvlis olemas. Hindamiskomisjon soovitab rakendada õpilaste tagasisidestamine Tahvli keskkonnas.
- 5) Kool on parendusvaldkonnana näinud lõpetajate madalat rahulolu, mille parendamiseks plaanitakse analüüsida lõpetajate kahe viimase aasta rahulolutulemusi ja teha parendusi madalalt hinnatud tegevustele. Kuna lõpetajate rahuloluküsitlus näitab, et hindamisskaalal 1-5 jääb enamik hinnangutest alla 3,5, siis tuleb komisjoni hinnangul reformida tervet õppeprotsessi. Vastutajad ja tähtajad on analüüsis välja toodud, samas pole konkreetsemad parendustegevusi kirjeldatud.
- 6) Hindamiskomisjoni hinnangul on eneseanalüüsis nimetatud parendusvaldkonnad adekvaatsed, kuid lisaks neile on parendustegevusi vajavaid valdkondi veel, nt kogu praktikakorraldusega seonduv. Loetletud

parendusmeetmed on kirjeldatud pigem üldsõnaliselt ja pole kindlasti parendusteks piisavad.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Kooli kollektiiv on väike, väga ühtehoidev, töötajatevahelised suhted on tihedad ja sõbralikud. Tehakse meeskonnatööd ja toetatakse üksteist.
- 2) Kooli õpetajaskond koosneb professionaalidest, sh on enamikul kõrgharidus ja vastavus STCW koodeksi nõuetele. Ametikohad on planeeritud ja õppetöö läbiviimiseks on piisavalt õpetajaid.
- 3) Õpetajatele on võimaldatud soovi korral koolitusi ning kool pingutab selle nimel, et õpetajate digitaalseid õpetamisoskusi ja õppemetoodikaid arendada.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajate keskmine vanus on kõrge ning kuigi tegu on tõeliste oma eriala professionaalidega, on kõrge vanus suureks riskiks õppetöö süsteemsele jätkusuutlikkusele. Komisjon soovib valdkonna ekspertide ning praktikute suuremat kaasamist õppetöösse.
  - 2) Hindamise käigus selgus, et koolil pole töötajate motiveerimise ja tunnustamise süsteemi. Komisjon soovib luua motivatsioonisüsteemi, mille vajadusele viitavad ka kooli töötajad vestlustes komisjoniga.
  - 3) Õpetajate koolitamiseks puudub endiselt süsteemne koolitusplaan. Kuigi vajaduspõhine ja jooksev võimalus koolitustel osalemiseks on tervitatav, tuleks personali strateegilisele arendamisele kindlasti kasuks konkreetsete koolitusteemade ette planeerimine. Hindamiskomisjon soovib luua koolitusplaan, kus töötajate arendamisel lähtutakse organisatsiooni strateegilistest eesmärkidest ning parendust vajavatest valdkondadest.
  - 4) Hinnataval perioodil on kutseõpetajate stažeerimisest vaid üksikuid näiteid. Hindamiskomisjon soovib stažeerimine tähelepanu alla võtta ja seda paindlikult planeerida (nii mahu kui ajalises mõttes). Lisaks toob hindamiskomisjon välja, et erialaõpetajatel, nt navigatsiooni-, ja laeva jõuseadmete õpetajatel võiks olla isegi kohustus käia teatud perioodi tagant (nt 3 aastat) sõitvatel laevadel stažeerimas (nt 2 nädalat). Hindamiskomisjon soovib küsimusega koostööpartnerite poole pöörduda.
9. Nõukogu kaalus 02.06.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et **Eesti Merekooli õppekavarühmades transporditeenused; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika** on tuvastatavad järgmised õppekavarühmade ülesed mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 6.2 sätestab, et õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel, sh sisalduvad õppijate iseseisva töö tegemise võimalused ja olmetingimused. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse § 3 lõike 2 punktidele 7 ja 10 tagab kool õppijate koolis viibimise ajal nende vaimse ja füüsilise turvalisuse ning tervise kaitse ning kooli taristu korrashoiu ja arendamise. Hindamiskomisjon tuvastas, et Eesti Merekooli Tallinna ja Tartu õppekohtades on õppetöö läbiviimise tingimused ebapiisavad. Õppijate olmetingimused ei võimaldanud pandeemia perioodil täita hajutatuse nõudeid. Õppijate individuaalseks tööks ja rühmatöödeks tingimused puuduvad. Hindamiskomisjoni hinnangul on ruumipuudus kõige olulisemaks takistuseks õppekavarühmade arengule.
- Nõukogu hinnangul ei toeta Eesti Merekooli õpikeskkond piisaval määral õppijaid õpiväljundite saavutamisel ega taga õppijate koolis viibimise ajal nende vaimset ja füüsilist turvalisust ning tervise kaitset, mistõttu on juhendi punkt 6.2 täidetud osaliselt.

- 2) Juhendi punkt 5.2 kohaselt on õppekavade moodulite rakenduskavades õpe kavandatud arvestades õppijate eripäraga, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel. Eesti Merekooli õppekavade moodulite rakenduskavade analüüsimisel selgus, et mõnedes rakenduskavades on suur osa õppematerjale vanemad kui kümme aastat või ei ole moodulites viidatud keskkonnad juhendmaterjalidele ja standarditele enam aktiivsed. Rakenduskavade kaasajastamiseks ei ole seatud konkreetseid tähtaegu ja vastutajaid. Komisjoni hinnangul ei taga õppekavade moodulite rakenduskavade ülevaatuse protsess piisavalt õppe kvaliteeti ja jätkusuutlikkust.
- Nõukogu hinnangul ei toeta õppekavade moodulite rakenduskavades kavandatud õpe piisavalt õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel, mistõttu vastab juhendi punkti 5.2 täitmine Eesti Merekooli õppekavarühmades osaliselt nõuetele.
- 3) Vastavalt juhendi punktile 6.3 lähtub praktikakorraldus õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Punkt 6.4 näeb ette, et praktika sisu, metoodika ja hindamine lähtub õpiväljunditest. Haridus- ja teadusministri määruse „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord“ § 2 lõige (3) sätestab, et *praktikakoha vastavuse tingimustele, mis võimaldavad täita praktikale seatud õpiesmärke ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid, otsustavad ühiselt kooli ja praktikakoha esindajad, § 3 lõike (1) kohaselt juhendavad praktikat koostöös nii kooli- kui ka praktikakohapoolsed asjakohase ettevalmistusega praktikajuhendajad ning lõike (3) kohaselt tagab kool praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise.* Komisjon toob hindamisaruandes välja, et kooli praktikakorralduses on terve rida probleeme: kool ei paku praktikakohtadele tuge, koolipoolne suhtlus on passiivne, praktikajuhendajate koolitusi pole pärast 2014. a toimunud. Praktikakohtadel pole selgust, kas nende tagasiside on kooli jõudnud ja praktikantidelt tagasisidet pole saadud. Õppijate teadmisi, oskusi ja ettevalmistust hindasid praktikakohtade esindajad väga varieeruvaks.
- Nõukogu hinnangul ei ole Eesti Merekooli õppekavarühmades kooli koostöö ettevõtete ja praktikakohade korraldamisel ja läbiviimisel ning praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine olnud piisavalt eesmärgipärane ja süsteemne selleks, et tagada õpilastele piisav tugi praktika õpiväljundite saavutamisel ning juhendajatele selle hindamisel. Nõukogu hinnangul on juhendi punktid 6.3 ja 6.4 täidetud osaliselt.
- 4) Hinnataval perioodil on kooli õppijate arv kokkuvõttes olnud langustrendis. Kui kutsekeskhariduse õppijate arv on vahepealsest langusest tagasi 2016/17. õa tasemele tõusnud, siis kutseõppe õppekavadel õppijate arv on tunduvalt vähenenud. Kooli õppetöö tulemuslikkuse näitajad on katkestamise, väljalangemise ja nominaalajaga lõpetamises osas võrreldes Eesti keskmisega valdavalt madalamad. Kool on osaliselt rakendanud meetmeid katkestamise ja väljalangevuse vähendamiseks, kuid komisjoni hinnangul on vajalik sügavamalt analüüsida väljalangevuse ja katkestamise põhjuseid. Samuti näitab lõpetajate rahuloluküsitlus, et hindamisskaalal 1-5 jääb enamik hinnangutest alla 3,5. Kool ei ole õppe tulemuslikkuse tõstmiseks kavandanud konkreetseid parendustegevusi. Komisjoni hinnangul on vajalik reformida kogu õppeprotsessi.
- Nõukogu hinnangul ei ole kool olnud piisavalt järjepidev ja süsteemne õppe tulemuslikkuse analüüsimisel ega analüüsi tulemustest johtuvate konkreetsete ja mõõdetavate parendustegevuste kavandamisel õppetöö kvaliteedi järjepidevaks tagamiseks.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindas nõukogu, et õppekavarühmas **transporditeenused** toimuv õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli transporditeenuste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 4.

11. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindas nõukogu, et õppekavarühmas **mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika** toimuv õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 4.

12. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindas nõukogu, et õppekavarühmas **elektrienergia ja energeetika** toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 4.

13. Nõukogu teeb Eesti Merekoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.06.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

14. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 2. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli õppekavarühmas käsitöö

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:



1. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool kooskõlastas 22.09.2021 EKKAg, et kvaliteedi hindamine käsitöö õppekavarühmas toimub ajavahemikus 28.02-04.03.2022.
2. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool esitas käsitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 14.01.2022.
3. EKKa kooskõlastas 18.01.2022 Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli käsitöö õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Astra Mõistlik** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Kuressaare Ametikooli kvaliteedijuht; kuni 2017 Tallinna Tööstushariduskeskuse rõiva- ja kaubandusõppe valdkonna juht;
  - 2) **Katrin Kivisild** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti ettevõtlus- ja karjääriõppe programmi „Edu ja Tegu“ programmijuht;
  - 3) **Karin Kalman** – kutseõppe ekspert, alates 2011 EKA keraamika eriala õppejõud; 2011 keraamikaalase ettevõtte Stuudiokeraamika OÜ omanik ja tegevkeraamik; alates 2016 Viimsi Kunstikooli keraamika õpetaja;
  - 4) **Elo Liiv** – tööandjate esindaja, Kunstnik, Eesti Kunstiakadeemia, Tartu Kunstikooli ja Tartu Kõrgema Kunstikooli Pallas õppejõud, Eesti Kunstnike Liidu liige, Kujurite ühenduse liige, Seto Käsitöö Kogo asutajaliige.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 03.03.2022 ning virtuaalsed vestlused õppekavarühmaga seotud osapooltega toimusid 21.-22.02.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon EKKAle 01.04.2022.
5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 08.04.2022. Kool esitas aruandele kommentaarid ja täpsustused 25.04.2022.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 29.04.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel<sup>2</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.06.2022 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool käsitöö õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

## Õppekavad ja õppekavaarendus

### Tugevused

- 1) Kool rakendab kvaliteetsset kutseõpet käsitöö õppekavarühmas ja valmistab ette suurepäraste praktiliste oskustega käsitöö valdkonna spetsialiste, mille tulemusena on koolil kõrge maine.
- 2) Kool arvestab õppeprotsessis õppijate vajadustega ja soovidega, mille tulemusena on õppijad motiveeritud õppima ja omandama käsitöö valdkonna eriala.
- 3) Kool rakendab edukalt Eestis unikaalset klaasipuhuja assistent, tase 4 õppekava, mis eristab kooli teistest kutseõppeasutusest ning annab konkurentsieelise.

---

<sup>2</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 4) Kool pakub sisukaid ja atraktiivseid täienduskoolitusi, mis näitab koolituste ja koolitajate kõrget professionaalsest taset ning annab hindamiskomisjoni hinnangul väga hea võimaluse osalejatele kasvada professionaalina.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajate vähene kaasatus õppekava ja rakenduskavade arendustöösse. Hindamiskomisjon soovib kaasata õpetajad õppekavade ja rakenduskavade aruteludesse ja koostamise protsessi ning selgemini välja töötada rakenduskavade arendamise süsteem.
- 2) Õpilastel on vähene arusaam valikõpingute valimise põhimõtetest ja võimalustest. Hindamiskomisjon soovib selgemini kommunikeerida õpilastele valikõpingute valimise protsessi, sh valikõpingute valimise võimalusi teistest koolidest.
- 3) Koolipoolne ettevõtete kaasamine õppekavade ja täienduskoolituste arendamisse on ebapiisav. Hindamiskomisjon soovib leida koolil uudseid viise ettevõtetega koostöö arendamiseks ja hoidmiseks, näiteks mõne suurema käsitöö ettevõtjate võrgustiku üritusega või välismaa meistri koolitusega, mis motiveeriks tööandjaid uudes koostöövormis osalema.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Kooli käsitöö õppekavarühma õppeklassid ja õppetöökojad on varustatud kaasaegse tehnoloogia, sisustuse ja tarkvaraga, mis toetab õppe eesmärkide täitmist ning teoreetilise ja praktilise õppe läbiviimist.
- 2) Käsitöö õppekavarühma õppeklassid ja kogu kooli territoorium on õpilasi ning töötajaskonda inspireeriv, unikaalselt kujundatud ning oskuslikult renoveeritud, selle ajaloolised ruumid toetavad pärandtehnoloogiate ja loominguiliste erialade õpetamist.
- 3) Praktikaetevõtete hinnangul on käsitöö õppekavarühma õppekavade lõpetajad tööturule sisenemiseks hästi ette valmistatud. Õpilaste ja vilistlaste oskuste kõrget taset näitavad ka kutseeksamite suurepärase tulemused.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Täiskasvanud õppijale ei ole väljatöötatud süsteemset tugisüsteemi. Vajalik on täiskasvanud õppija tugisüsteemi väljatöötamine koostöös õpilaste ja õpetajatega. Koolis on loodud väga tugev tugisüsteem põhikoolist õppima asunud õppijatele, kuid tööd oleks vaja rohkem teha ka täiskasvanud õppijale suunatud tugisüsteemi väljatöötamisega.
- 2) Ettevõttepoolsete praktikajuhendajate kaasamine ei ole piisav. Hindamiskomisjon soovib luua ettevõtete praktikajuhendajate tagasisidesüsteemi, et toetada juhendajaid eesmärgipärase praktika juhendamisel.
- 3) Õppekavarühmas kasutatavate infosüsteemide paljusus raskendab õppijal info kättesaamist. Kokkulepitud infosüsteemi kasutamine kõigi osapoolte poolt on oluline õppijate jaoks (loengumaterjalid, teated, tööde esitlused, hindamised kõik ühes kohas), et luua ühtne õppekeskkond nii õppijatele kui ka õpetajatele.

### Õpetajad

#### Tugevused

- 1) Käsitöö õppekavarühmas õpetavad kogenud ja erialaselt pädevad õpetajad ning töötajate vahel on hea atmosfäär.
- 2) Kooli juhtkond toetab õpetajate initsiatiivi ning isiklikku ja erialast arengut, mis omakorda toetab õpetajate meisterlikkust ning õppe kõrget kvaliteeti.
- 3) Õppetöösse on kaasatud koosseisuväliseid ettevõtja-praktikuid, kes mitmekesistavad õpilaste ajakohaste teadmiste õpetamist.

## Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajate pedagoogilise pädevuse osakaal õpetajaskonnast on väike. Kooli õpetajate kutseõpetaja kutsetunnistuse osakaalu suurendamiseks soovitab hindamiskomisjon töötada välja õpetaja isiklik karjäärimudel, mis suunab õpetajaid oma karjääriredelil omandama pedagoogilist haridust või taotlema kutseõpetaja kutsetunnistust.
9. Nõukogu kaalus 02.06.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
  - 1) Õppekavarühmas käsitöö toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

### **OTSUSTAS:**

#### **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli õppekavarühmas käsitöö kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooliga.

10. Nõukogu teeb Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.06.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### **3. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; elektroonika ja automaatika**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 29.09.2021 EKKAg, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; elektroonika ja automaatika toimub ajavahemikus 07.-11.03.2022.
2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühmade andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; audiovisuaalsed

tehnikad ja meedia tootmine; elektroonika ja automaatika eneseanalüüsi aruande EKKAle 24.01.2022.

3. EKKA kooskõlastas 17.01.2022 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; elektroonika ja automaatika hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Tauno Õunapuu** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja/kutseõppe ekspert, OÜ LevelLab, juhatuse liige; Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor õppejõud (peamiselt uurimistöö metoodika, andmetöötluste, finantsjuhtimise ja tarkvaraarenduse valdkonnas) tegelenud läbivalt ettevõtte IT valdkonna tegevuste juhtimise (sh ÖIS arendusprojekt) ning finantsjuhtimisega; töökohapõhise õppe õppekava ettevalmistamine EEK Mainoris; osalenud välishindaja või assessorina erinevates projektides (VÕTA jms); osaleb ESF programmi „Edu&Tegu“ tegemistes, ettevõtluspädevuste kirjeldamise ja uurimisega seoses, sh ka kutsehariduse tasemel;
  - 2) **Marika Šadeiko** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli projekti- ja arendusjuht; projektijuhtimise ning organisatsiooni käitumise õpetaja ja täienduskoolituskursuste juhendaja;
  - 3) **Mait Poska** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Net Group tarkvaralahenduste arhitekt, kuni 2018 Eesti Infotehnoloogia Kolledži õppejõud (Microsoft.NET-raamistikel baseeruvate programmeerimisainete õpetamine);
  - 4) **Marella Oolmets** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Rahvusringhäälingu arendusosakonna juhataja; 2013-2019 SEB Eesti IT projektijuht; 2007 – 2013 Mindware OÜ infotehnoloogia ärianalüütik;
  - 5) **Heigo-Aulemb Ensling** – komisjoni liige, tööandjate esindaja/kutseõppe ekspert, Telia Eesti AS arendusjuht, Tallinna Polütehnikumi IT halduse standardite kutseõpetaja, praktikajuhendaja, kutsekomisjoni ja eksamikomisjoni liige.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 9.-10.03.2022 ning virtuaalsed vestlused õppekavarühmaga seotud osapooltega toimusid 7.03; 14.-15.03.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon EKKAle 08.04.2022.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.04.2022. Kool esitas aruandele oma kommentaarid ja täpsustused 20.04.2022.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 22.04.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel<sup>3</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.06.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; elektroonika ja automaatika** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

---

<sup>3</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

## Tugevused

- 1) Õppe korraldamine kooli kolmes õppekohas ja õppeasutuste ühendamise järgsed ümberkorraldused õppekavades toetavad kooli, sh hinnatavate õppekavarühmade jätkusuutlikku arengut ning töömaailma vajadustele vastamist.
- 2) Komisjoni hinnangul toetab kooli materiaali-tehniline baas õppetöö läbiviimist ning õppekavarühmade jätkusuutlikku arengut. Koolil on strateegiline plaan arendatavatest õppekavadest hinnatavates õppekavarühmades kuni aastani 2030, mis toetab õppe jätkusuutlikku arengut.
- 3) Hindamiskomisjoni hinnangul on õppekavaarendus süsteemne, sellesse on kaasatud nii tööandjad, õppijad, vilistlased kui ka õpetajad. Õppekavade arendamine lähtub tööturu vajadustest, vastab tööandjate ootustele ning toetab hinnatavate õppekavarühmade jätkusuutlikku arengut.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Hästi toimiv koostöö IT akadeemia, Kood Jõhvi ja teiste samas valdkonnas õpetavate koolide ning tööandjatega toetab õppekavaarendust ning hinnatavate õppekavarühmade jätkusuutlikkust.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjoni hinnangul puudub hinnatavates õppekavarühmades õppijate ja õpetajate tagasiside võrdlemine aastate lõikes ning seetõttu ei ole võimalik hinnata selle trende. Komisjon soovib edaspidi hakata küsitluste tulemusi aastate lõikes võrdlema, et näha muudatusi ning saada selle kaudu infot juhtimisotsuste tegemiseks.
- 2) Hindamiskomisjoni hinnangul vajab hinnatavate õppekavarühmade õppijate eesti keele oskus kooli poolt suuremat tuge. Komisjon soovib seetõttu eesti keele õppe kvaliteedi tõstmist, sh vajadusel eesti keele õppemahu suurendamist õppes, et tagada õppijate konkurentsivõime Eesti tööturul.
- 3) Hindamisel saadud info põhjal hinnatavates õppekavarühmades kutsekeskhariduse õppekavale õppima astujate vanemad soovivad oma lapsele eriala, arvestamata tema võimeid, mistõttu võib juhtuda, et asutakse õppima valel erialal. See on üks peamisi õppe katkestamise põhjuseid. Komisjon soovib erialavaliku senisest paremat toetamist, mis aitaks vähendada väljalangevust vastuvõtuprotsessi regulaarse ülevaatamise kaudu, nt regulaarselt analüüsides vestluste sisu, kaasajastades teste jms.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Tugisüsteem ja toimiv koostöö kooli personali vahel toetab õppija arengut ning aitab kaasa hinnatavate õppekavarühmade väljalangevuse ennetamisele.
9. Nõukogu kaalus 02.06.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Õppekavarühmas audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 4) Õppekavarühmas elektroonika ja automaatika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse elektroonika ja automaatika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.06.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

#### 4. Eesti Esimese Erakosmeetikakooli õppekavarühmas juuksuritöö ja iluteenindus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Eesti Esimene Erakosmeetikakool kooskõlastas 21.10.2021 EKKAg, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas juuksuritöö ja iluteenindus toimub ajavahemikus 17.-23.02.2022.
2. Eesti Esimene Erakosmeetikakool esitas juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 03.01.2022.
3. EKKa kooskõlastas 10.01.2022 Eesti Esimese Erakosmeetikakooli juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Kaie Piiskop** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, alates 2020 Haridus- ja Noorteameti rahvusvahelistumise osakonna peaekspert, Eesti kogemuse tutvustamine erinevates riikides, rahvusvahelistes projektides eksperdina osalemine; matemaatik-pedagoog; kasvatusteaduste magister Tallinna Ülikool 2003;
  - 2) **Siret Rannik** – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Teeninduskooli iluteeninduse valdkonna juhtivõpetaja, kutsepedagoogika magister, iluvaldkonna täienduskoolitaja;
  - 3) **Piret Kesküla** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Kosmeetik Profitest OÜ juhatuse liige; Eesti Kosmeetikute Liidu esinaine, kutsekomisjoni liige.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 17.02.2022 ning virtuaalsed vestlused õppekavarühmaga seotud osapooltega 17.02 ning 21.-22.02. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon EKKAle 21.03.2022.
5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 29.03.2022. Kool esitas aruandele kommentaarid ja täpsustused 12.04.2022.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 20.04.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel<sup>4</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande, kooli eneseanalüüsi aruande ning vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.06.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Eesti Esimese Erakosmeetikakooli juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

## Õppekavad ja õppekavaarendus

### Tugevused

- 1) Õppekavade arendamist koordineerib ja tegevuste eest vastutab alates 2020 aastast arendusjuht, mis on toetanud tasemeõppe ja täienduskoolituste õppekavade arendamist.
- 2) Õppekavade arenduses arvestatakse õppijate ja tööandjate tagasisidet, mis toetab õppekavade, sealhulgas lühikeste töömaailma vajadustele vastavate õppekavade väljatöötamist.

### Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Seisuga 7.03.2022 oli kooli kodulehel info vastuvõtu kohta kosmeetiku erialale ja viide tasemeõppe õppekavale 31.08.2020 tasemeõppe õppekava kosmeetik, milles on märgitud nõuded õpingute lõpetamiseks: "Õpingud on lõpetatud pärast õppekavas kirjeldatud õpiväljundite saavutamist

---

<sup>4</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- vähemalt lävenditasemel, lõpueksami sooritamist ja kursusetöö kaitsmist.” Kooli õppekavas ei ole tasemeõppe lõpetamise tingimustes märgitud kutseeksami sooritamise nõuet. Kooli õppekorralduseeskirjas on peatükis 13 “Lõpueksamid ja hindamine” kirjutatud lõpueksamist kui kooli eksamist, viidet ei ole kutseeksamile, mis tasemeõppe lõpetamisel on kohustuslik eksam.
- 2) Õppekavade arendamine toimub jooksvalt. Kõiki osapooli kaasavat süsteemi ei ole. Komisjon soovib süsteemselt kaasata õppekava arendusse erinevaid osapooli.
  - 3) Õppekava ja rakenduskava kinnitamise kuupäevad on vastuolus dokumentide koostamise loogilise järjekorraga. Moodulite rakenduskava on kinnitatud varem kui õppekava, millest tulenevalt ei ole õppekava ja rakenduskava omavahel kooskõlas. Näiteks õppekava valikõpingute moodulid erinevad nimetuse ja mahu osas rakenduskava valikõpingute moodulitest. Komisjon soovib tagada, et õppekava dokumendid on omavahel kooskõlas.
  - 4) Õppekorralduseeskirjas mainitud lisade numbrid ja nimetused ei ole vastavuses lisade tegelike numbrite ja nimetustega. Näiteks: Kooli õppekorralduse eeskirjas punkt 13.3 viidatakse õppekorralduseeskirja lisale 4 “Lõpueksamite läbiviimise kord”. Kooli kodulehel on “Eesti Esimese Erakosmeetikakooli eksamite läbiviimise kord” kirjeldatud lisas 3. Komisjon soovib selguse huvides korrigeerida õppekorralduseeskirja.
  - 5) Kool kasutab erinevates dokumentides mitmeid eksami nimetusi - koolilõpueksam, koolieksam, kutseksam, CIDESCO eksam. Komisjon leiab, et eksamite nimetused ning protsess ja informatsioon, millal ja millistel tingimustel eksameid sooritatakse, on segadust tekitavad ning ei ole õpilastele üheselt mõistetavad. Komisjon soovib selgelt määratleda õppekorralduseeskirjas erialase lõpueksami läbiviimise tingimused ja korra vastavalt määrusele „Kutseõppeasutuse arendustegevust ja õppekasvatustööd käsitlevate kohustuslike dokumentide nõuded ja dokumentide pidamise kord” § 7.
  - 6) Õppetulemuslikkuse näitajad viitavad tasemeõppes suurele väljalangevusele aastatel 2019-2020. Üheks väljalangevuse suurenemise põhjuseks võib olla kutseandja vahetumine, millega kaasnes tasemeõppe õppijate vähene informeeritus ja soovimatus sooritada kohustuslik kutseksam. Väljalangevuse ennetamiseks soovib komisjon sügavamalt analüüsida tasemeõppe katkestamise põhjuseid.
  - 7) Kooli esitatud andmetes ja kutseregistri väljavõttes on vastuolud. Kutseregistri andmetel väljastati aastal 2017 kokku 8 kutsetunnistust kosmeetiku erialal. Seega kutseksamiga kooli lõpetajate arv aastal 2017 ei saa olla 27, nagu on toodud kooli poolt esitatud andmetabelis.
  - 8) EHISE andmetel ei ole õppeaastatel 2019/20 ja 2020/21 Eesti Esimeses Erakosmeetikakoolis olnud ühtegi lõpetajat ühelgi tasemeõppe õppekaval. Kooli poolt esitatud tabelis 2 on kosmeetiku õppekava lõpetajate arvud vastavalt 8 ja 1. Kooli poolt esitatud tabeli ja EHISE väljavõtete vastuolust nähtub, et õppeasutus ei ole järjepidev ja täpne tasemeõppes õppijate andmete kogumisel. Komisjon soovib süsteemselt ja järjepidevalt koguda õppijate andmeid, eristada tasemeõppe õppijate andmed täienduskoolitusest ja seada sihtväärtused, mis võimaldab koolil analüüsida õppe tulemuslikkust ning kavandada asjakohaseid parendustegevusi.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Koolil on kaasaegne õppesalong nii praktilise töö kui praktika läbiviimiseks, mis toetab õpiväljundite saavutamist.
- 2) Õppeprotsessi toetavad tegevused - ekskursioonid, kohtumised koolimajast väljas, brändikoolitused võimaldavad õppijatele laiemat silmaringi töömaailmas toimuvast.



- 3) Kool kaasab lõpukursuste õpilasi ja vilistlasi nooremate õppijate juhendajate ja mentoritena, kes on õppijatele kutsealase arengutee eeskujuks.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestlused õppijate ja vilistlastega kinnitasid, et lisaks statsionaarsele õppevormile pakub kool õppekaval „Kosmeetik, tase 5” ka mittestatsionaarset õppevormi. Hindamiskomisjonile esitatud õppekava moodulite rakenduskava on loodud statsionaarsele õppevormile. Mittestatsionaarsele õppevormile koostatud moodulite rakenduskava kool ei esitanud. Komisjon juhib kooli tähelepanu, et statsionaarset ja mittestatsionaarset õppevormi eristatakse õpilase iseseisva töö mahu alusel: statsionaarses õppevormis moodustab iseseisev töö 15-50% õpingute kogumahust; mittestatsionaarses õppevormis on iseseisva töö maht enam kui 50% õpingute kogumahust. Rakendatud õppevormide erisused peavad kajastuma õppekava moodulite rakenduskavades.
- 2) Digitaliseeritud õppematerjalid saadetakse õppijatele meilile, samuti edastavad õpilased kodused iseseisvad tööd õpetajate meilile. Komisjon teeb ettepaneku võtta kasutusele programm, mis toetab e-kursuste loomist ja kuhu õpilased saavad iseseisvaid töid üles laadida. Õppematerjalide üleslaadimine veebikeskkonda aitab õpilastel igal ajal materjalidele juurde pääseda ning veebipõhised kontrolltööd ja testid on paremini korraldatavad.
- 3) Praktika toimub enamasti õppesalongis. Koolis ei ole eristatav praktiline töö ja praktika. Komisjon soovib süsteemsemalt tegeleda praktikakohtade otsimisega ning samuti õpilasi paremini informeerida ja toetada ettevõttesse praktikale suunamisel, mis tagab vastavuse määrusele „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord” ning annab õppijale töömaailma kogemuse. Samuti soovib komisjon võimalusel kaasata praktikuid ettevõtetest praktika juhendamisse ja hindamisprotsessi kooli õppesalongis.
- 4) Õppijatele ei ole selge, millised on tasemeõppe lõpetamise tingimused. Vestlusel õpilastega ja kooli esindajatega selgus, et enne lõpetamist palutakse teha avaldus, millise eksamiga lõpetatakse. Kui õpilane on vastu võetud tasemeõppe õppekavale, on õppijat informeeritud kutseeksamist. Enne kooli lõppu avalduse kirjutamine, millist eksamit õpilane teha soovib, on õppijale segadust tekitav. Komisjon soovib konkreetsemalt selgitada õppijatele tasemeõppe lõpetamise tingimusi, mis aitab õppijal mõista kooli lõpetamise tingimusi riiklikul tasandil.

### Õpetajad

#### Tugevused

- 1) Erialaõpetajaid on seitse, kes on kõik erialaspetsialistid. Viis õpetajat stažeerib samaaegselt ka iluteenindusvaldkonna ettevõtetes, mis tõendab, et õpetajad on oma eriala praktikud, kursis töömaailmaga ja eriala uuemate trendidega.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli esitatud andmed õppetööd läbi viivate töötajate kvalifikatsiooninõuete osas ei lähtunud kutseõpetaja kutsestandardites kehtestatud kompetentsusnõuetest. Komisjon soovib õppekavade rakendamisega seotud õpetajate kvalifikatsiooni ja kutsepedagoogilise kompetentsi hindamisel lähtuda kutseõpetaja kutsestandardist.
- 2) Õpetajate täienduskoolitustes osalemine ei ole süsteemne. Komisjon soovib koostada õpetajate täienduskoolituskava, mille aluseks on iga õpetaja enesehindamine (portfolio, arenguvestlus jne) ning arengukavas sätestatud eesmärkide täitmine.
- 3) Kooli arengukavas on üheks eesmärgiks suurendada rahvusvahelistumist. Viimane projekt lõppes 2016.a. Komisjon soovib pöörata tähelepanu õpetajate valmisoleku suurendamisele tööks välisõpilastega ja välisprojektide

kavandamisele arengukava elluviimiseks. Rahvusvahelistumise eesmärgi saavutamiseks soovib komisjon välisprojektide kavandamist vastavalt arengukavale, kaasates siinjuures erinevaid huvigruppe (õpilased, õpetajad, tööandjad, kutseandja jne) tagamaks kvalifikatsioonide võrreldavuse erinevate riikide vahel.

9. Nõukogu kaalus 02.06.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et **Eesti Esimese Erakosmeetikakooli õppekavarühmas juuksuritöö ja iluteenindus** on tuvastatavad järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:

- 1) EKKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust. Eesti Esimeses Erakosmeetikakoolis ei ole õppekavaarendus süsteemne, kõiki osapooli kaasav juhitud protsess, mistõttu on nõukogu hinnangul juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.
- 2) Juhendi punkt 5.2 sätestab, et õppekavade moodulite rakenduskavades on õpe kavandatud arvestades õppijate eripäraga, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel ning punkt 6.3 sätestab, et õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktikakorraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Hindamiskomisjon tuvastas, et lisaks statsionaarsele õppevormile pakub kool õppekaval „Kosmeetik, tase 5“ ka mittestatsionaarset õppevormi. Hindamiskomisjonile esitatud õppekava moodulite rakenduskava oli loodud statsionaarsele õppevormile. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse § 28 lõikele (3) moodustab mittestatsionaarse õppe puhul õpilase iseseisev töö üle poole õppekavajärgsest õpingute mahust. „Kutseharidusstandardi“ § 3 lõige (4) määratleb, et *õpingud, mille käigus õpilane täidab iseseisvalt kindlate eesmärkidega õppe- ja tööülesandeid ja mis on õpetaja poolt tagasisidestatud, toimuvad iseseisva tööna*. Kool märgib 12.04.2022 vastuskirjas esimese hindamisaruande, et statsionaarses ja mittestatsionaarses õppes sisulisi erinevusi ei ole. Erisus on õppeajas (vastavalt 1 aasta 7 kuud ja 2 aastat ja 2 kuud) ning rakenduskava õppesisu õpetatakse samaväärselt mittestatsionaarses õppevormis. Nõukogu hinnangul ei toeta õppekava „Kosmeetik, tase 5“ moodulite rakenduskavas õppe kavandamine piisaval määral mittestatsionaarses õppevormis õppijaid õpiväljundite saavutamisel, kuna rakenduskavas ei ole määratletud neile nõutud mahus kindlate eesmärkidega iseseisvaid õppe- ja tööülesandeid, mis on õpetaja poolt tagasisidestatud. Nõukogu hinnangul on juhendi punktid 5.2 ning 6.3 täidetud osaliselt.
- 3) Hindamiskomisjonile esitatud tasemeõppe õppekavas „Kosmeetik, tase 5“ ei ole kutseksamit märgitud õpingute lõpetamise nõudena. Kooli õppekorralduseeskirjas on peatükis 13 „Lõpueksamid ja hindamine“ kirjutatud lõpueksamist kui kooli eksamist, viidet kutseksamile ei ole. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse § 34 lõikele (1) loetakse õpingud kutseõppes lõpetatuks pärast õppekavas kirjeldatud kvalifikatsioonile või osakutsele vastavate õpiväljundite saavutamist ja lõpetajale väljastatakse lõputunnistus. Kutseseaduse § 3 lõike (5) kohaselt on kvalifikatsioon hindamise ametliku tulemusena tunnustatud kompetentsus. Koolipoolne info tasemeõppe lõpetamise tingimustest ei ole tasemeõppe õpilastele üheselt mõistetav. Kooli esitatud tasemeõppe lõpetajate andmetes ja kutseregistri väljavõttes on märkimisväärsed vastuolud. Nõukogu hinnangul ei toeta kool piisavalt tasemeõppe lõpetajaid ametliku hindamise tulemusena tunnustatud kvalifikatsiooni omandamisel.
- 4) Juhendi punkt 5.1 sätestab, et õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades

õppijate ja tööturu koolitusvajadust, sh sisaldub õppijate vajadustest lähtuv tasemeõppe või täienduskoolituse pakkumine. Eesti Esimese Erakosmeetikakooli õppe tulemuslikkuse näitajad viitavad suurele väljalangevusele tasemeõppest aastatel 2019-2020. Kool ei ole piisavalt analüüsinud tasemeõppest väljalangevuse põhjuseid ega kavandanud parendustegevusi tasemeõppest väljalangevuse ennetamiseks.

Nõukogu hinnangul viitab suur tasemeõppest väljalangevus, et kool ei ole piisavalt arvestanud õppijate koolitusvajadust, sh ootusi õppida taseme- või täiendusõppes, mistõttu on juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.

- 5) Eesti Hariduse Infosüsteemi (EHIS) andmetel ei ole Eesti Esimeses Erakosmeetikakoolis õppeaastatel 2019/20 ja 2020/21 olnud ühtegi lõpetajat ühelgi tasemeõppe õppekaval. Kooli poolt esitatud andmed ja EHISE väljavõte on vastuolulised. Tasemeõppe õpilaste andmete kogumine, sh tasemeõppe eristamine täienduskoolitusest ei ole koolis järjepidev ja täpne. Tasemeõppe tulemuslikkuse analüüsimiseks ei ole seatud tulemuslikkuse sihtnäitajaid ning tasemeõppe tulemuslikkuse analüüs on puudulik. Tõsiasi, et kahel viimasel õppeaastal ei olnud tasemeõppe õppekaval ühtegi lõpetajat, seab kahtluse alla tasemeõppe jätkusuutlikkuse.

Nõukogu hinnangul seab lõpetajate puudumine tasemeõppe õppekaval kahel viimasel aastal kahtluse alla tasemeõppe jätkusuutlikkuse Eesti Esimeses Erakosmeetikakoolis.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindas nõukogu, et õppekavarühmas **juuksuritöö ja iluteenindus** toimuv õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Esimese Erakosmeetikakooli juuksuritöö ja iluteeninduse õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Eesti Esimesele Erakosmeetikakoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.06.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamislõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 5. Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakool kooskõlastas 23.11.2021 EKKAg, et kvaliteedi hindamine elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas toimub ajavahemikus 21-25.03.2022.
2. Pärnu Saksa Tehnoloogiakool esitas elektrienergia ja energeetika õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 03.02.2022.
3. EKKA kooskõlastas 09.02.2022 Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Tõnis Vare** – komisjoni esimees, Eesti Elektritööstuse Liidu tegevjuht ja Maailma Energeetikannõukogu Eesti Rahvuskomitee juhatuse liige;
  - 2) **Madis Annus** – komisjoni sekretär, Tallinna Haridusameti peaspetsialist kvaliteedi tagamise ja haridusuuenduste alal;
  - 3) **Lembit Vali** – komisjoni liige, Energeetika, Mäe- ja Keemiatööstuse Kutsenõukogu esimees ning Tallinna Polütehnikumi projektijuht ning elektrienergia ja energeetika kutseõpetaja.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 22.03.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon EKKAle 19.04.2022.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 26.04.2022. Kool vastas 03.05.2022 saadetud kirjas, et neil sisulisi kommentaare hindamisaruande kohta ei ole.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 04.05.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>5</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.06.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Sisetööde elektriku erialal rakendatud töökohapõhine õppevorm on hinnatud õppijate ja valdkonnaga seotud ettevõtete seas, kuna see võimaldab õppijatel õpinguid paremini siduda töö- ja pereeluga ning aitab Pärnumaa ettevõtetel uusi spetsialiste leida.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Sisetööde elektriku eriala õppekava ja selle moodulite rakenduskava valikõpingu mooduli „Nõrkvoolusüsteemide erinevad lahendused“ mahud on

---

<sup>5</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

õppekavas ja moodulite rakenduskavas erinevad. Õppekavas on mahuks 6 Eesti kutsehariduse arvestuspunkti (EKAP) ja moodulite rakenduskavas 5 EKAP-it. Moodulite mahud õppekavas ja moodulite rakenduskavas peab omavahel vastavusse viima.

- 2) Õppijatel ei ole võimalik ise valikõpinguid valida. Õppijatel peab olema võimalus valikõpinguid valida ja sealjuures valik peab vajaduspõhiselt arvestama praktikaettevõtete spetsiifikat.
- 3) Õppetööga seotud osapooltelt ei koguta piisavalt infot sisetööde elektrikute õppekava sisukaks arendamiseks. Komisjon soovib koguda süsteemselt taasesitatavas vormis kõikidelt elektrienergia ja energeetika õppekavarühmaga seotud osapooltelt õppekava arendamiseks vajalikku informatsiooni ja sisendit, et oleks tagatud võimalikult laiapõhjaline ning aja- ja asjakohane info, kogutud info ja esitatud ettepanekud kõigi osapooltega läbi arutada ning koostöös leitud parimad lahendused rakendamiseks, vajadusel muutes õppekava ja/või rakenduskava.

## **Õppimine ja õpetamine**

### Tugevused

- 1) Õppekorraldus on paindlik ja vastab õppijate ootustele ning soovidele, õppetööga seotud infovahetus toimib, mis toetab õppijaid õppetöös osalema.
- 2) Hindamisperiodil kutseeksami sooritanute keskmine protsent on vastavuses kooli seatud eesmärgiga.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskülastusel selgus, et praktilise töö teostamisega seotud klassis ei ole vajalikul määral elektrihoitusega seotud informatiivset teavet ning esmaabivahendeid asuvad koolitusjuht-referendi kabinetis, lisaks komisjon ei märganud praktiliste töödeks ettenähtud klassiruumis tulekustutit. Hindamiskomisjon rõhutab, et õppijate ohutuse kindlustamiseks praktiliste tööde puhul tuleb tagada ohutusjuhendite, ohutussiltide, tulekustutite ja esmaabivahendite olemasolule kõikides praktiliste tööde teostamisega seotud klassides.\*

\*Kool esitas 17.04.2022 kinnituse ja fotod ohutuslaste puudujääkide osas ette võetud paranduste kohta, need on ära toodud hindamisaruande lisa 1.

## **Õpetajad**

### Tugevused

- 1) Sisetööde elektrikute eriala õpilaste ja vilistlaste hinnangul peavad õpetajad ning praktikakohtade poolsete juhendajad õpilastest lugu ning nende teadmised ja oskused toetavad õppijaid õpingute läbimisel.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamisperiodil ei ole toimunud kõikide praktikakohtade poolsete juhendajate järjepidevat ja süsteemset koolitamist ning toetamist. Komisjon soovib korraldada regulaarselt asjakohast väljaõpet praktikakohtade poolsetele juhendajatele, et tõsta nende pädevust ja õppekvaliteeti.
  - 2) Hindamisperiodil ei ole ühtegi õppekavarühma õpetajat stažeerimas käinud. Koolil tuleb leida võimalusi õpetajate stažeerimiseks.
9. Nõukogu kaalus 02.06.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas transporditeenused toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

### **OTSUSTAS:**

## **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Pärnu Saksa Tehnoloogiakoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.06.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **II Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele**

### **6. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli õppekavarühm põllundus ja loomakasvatus**

Nõukogu arutas **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas põllundus ja loomakasvatus ning võttis selle teadmiseks.

Kool on kavandanud ja rakendanud asjakohaseid parendustegevusi. Näiteks toimus 2020/21 õppeaastal põhjalik õppekavarühma kõikide õppekavade üle vaatamine ja täiendamine, kui uuendati põllumajandusvaldkonna kutsestandardeid. Kooli kodulehel on dokumendid üle vaadatud ja uuendatud 2021/22 õppeaastal.

Täiskasvanud õppijate ettevõttepraktika toimub erinevates ettevõtetes, kus on võimalik vajalik õpiväljund omandada. Ka kutsekeskhariduse õppekavadel õppijatel on võimalus sooritada oma praktika mitmes ettevõttes. Uutest õppekavadest on väljatöötamisel „Mesinik, tase 5“ jätkuõpe.

Nõukogu soovib koolile edu ja järjepidevust parendustegevuste rakendamisel.

### **7. Tallinna Kopli Ametikooli õppekavarühmad elektrienergia ja energeetika; ehitus ja tsiviilrajatised; koduteenindus**

Nõukogu arutas **Tallinna Kopli Ametikooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades elektrienergia ja energeetika; ehitus ja tsiviilrajatised ning koduteenindus ja võttis selle teadmiseks.

Nõukogu tunnustab kooli põhjaliku parendustegevuste ülevaate eest. Kavandatud parendustegevused on asjakohased, konkreetset ja mitmekesised. Näiteks potentsiaalsete õpilaste arvu suurendamiseks ja paindlike õppevormide pakkumiseks on koolil plaanis avada 2022/23 õa „Veevärgilukksepp, tase 4“ õppekava ning rakendada seda töökohapõhises õppevormis. Õppimisvõimaluste mitmekesisust pakuvad ka täiendusõppe kursused, nagu „Lihtsad torutööd

naistele" ja „Lihtsad elektritööd kodus majapidamises" ning veel ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas „Pottsepatööde kursus" ja „Korstnapühkijate koolitus".

Nõukogu tõstab positiivsena esile „Jaotusvõrgu elektrik, tase 4" jätkuõppe õppekava algatamist õppekavale „Sisetööde elektrik, tase 4".

Koduteeninduse õppekavarühmas on koostamisel 5. taseme puhastustööde juhi eriala õppekava, mis on plaanis avada 2023. a statsionaarses koolipõhises ja töökohapõhises õppevormis. Kool on otsustanud avada oma vahenditest puhastusteenindaja-juhendaja, tase 4 erialal töökohapõhise õppe sügisel 2022.

Väljalangevuse vähendamiseks elektrienergia ja energeetika ning ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmades on kool plaaninud muuta 2022/23 õa õppekavadel õppekorraldust, rakendades täiskasvanud õppijatele sobivat sessioonõpet.

2022. a kevadel avati kutsevaliku õppekava, et toetada õppijate teadlikumat erialavalikut ja õpimotivatsiooni.

Alates 2021/22 õppeaastast on toimunud erinevate õppekavarühmade praktikajuhendajatele 8 koolitust kooli ja ettevõtte koostöökohtade, praktika osapoolte rollide ja vastutuse, õppekava ja kutsestandardi seoste ning praktika hindamise tutvustamiseks.

Nõukogu soovib koolile sihikindlust kavandatud tegevuste elluviimisel.

## 8. Hiiumaa Ametikooli õppekavarühm transporditeenused

Nõukogu arutas **Hiiumaa Ametikooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas transporditeenused ja võttis selle teadmiseks.

Vastavalt komisjoni soovitusetele on kool seadnud kodulehele üles nii veoauto-, bussijuhi kui väikesadama spetsialisti erialade korrigeeritud jaotuse ja mahtudega rakenduskavad.

Kool on 2021/2022. õppeaastal on kaasanud õppeprotsessi kaks uut lektorit. 2022/2023. õppeaastal on plaanis kaasata veel kaks uut lektorit. Ettevõtetega koostöö tihendamiseks ning praktikasüsteemi parendamiseks toimus aprillis väikesadama spetsialisti õppekava arendamise ümarlaud. Regulaarsete ümarlaudadega on kavas jätkata ka järgmisel õppeaastal.

Õpetajate digipädevuste tõstmiseks toimus sel õppeaastal kaks sisekoolitust ning mentorkoolitus õpetajatele, et nad oskaksid õppijaid paremini õpiväljundite saavutamisel toetada.

Õppekavarühma erialade arendamiseks julgustab nõukogu kooli otsima võimalusi partneritega koostööks Eestis ja rahvusvaheliselt.

## 9. Tallinna Polütehnikumi õppekavarühmad elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

Nõukogu arutas **Tallinna Polütehnikumi** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades elektrienergia ja energeetika; elektroonika ja automaatika; audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs ja võttis selle teadmiseks.

Nõukogu tunnustab kooli väga põhjaliku parendustegevuste ülevaate eest.

Kool on õppetöö kvaliteedi hoidmiseks ja tõstmiseks kavandanud ja rakendanud asjakohaseid parendustegevusi. Kool on kogunud tööandjate tähelepanekuid

valikõpingute osas ning kaardistanud uute võimalike valikõpingute lisamise õppekavadesse. Näiteks on valikõpingute moodulite uuendamine käimas sisetööde elektri- ja automaatika erialade õppekavades, juhindudes erinevatest aruteludest valdkonna tööandjatega. Meedia erialade õppekavade valikõpingud on seotud sama õppekavarühma teiste õppekavadega.

IT ja telekommunikatsiooni valdkonna õppekavades on kool fokuseeritult tegelema IT akadeemia õppekavade, sh valikõpingute moodulite arendamisega.

Nõukogu tõstab esile, et kool on võtnud kasutusele kõik võimalused, mida pakub õppeinfosüsteem Tahvel, alates praktikalepingu sõlmimisest, praktika monitoorimisest nii kooli kui ka ettevõtte poolt kuni praktikakohtade tunnustamiseni.

E-õppe metoodika arendamiseks on koolitustel osalenud kaheksa õpetajat ning e-õppe teemadega tegeletakse ka IT akadeemia programmis.

Esile tõstmist väärivad kooli tegelemine üldõpingute lõimimisega erialaõpingutesse. Tähelepanu keskmeks on olnud füüsika ja matemaatika, kuid ka keeled (eesti keel emakeelena ja riigikeelena, inglise keel ja mõningal määral ka vene keel), samuti energeetika ja automaatika õppekavadel, kus nii elektrotehnika, digitaaltehnika kui ka elektroonika on tihedalt seotud matemaatika ja füüsikaga. Printmeedia erialal on suurim lõiming keemia ja matemaatikaga.

Hindamiskomisjoni soovitusel uuendati õpetaja arenguveestluse enesehindamise küsimustikku pöörates eelkõige tähelepanu õppe sisu ja kompetentside analüüsile õpetaja arengu toetamiseks.

Eesti keelest erineva emakeelega õpetajate eesti keele oskuse arendamiseks alustati 2022.a keeleklubiga, kus eesti keele õpetaja juhendamisel on võimalus harjutada eesti vestlus- ja kõnekeelt.

Nõukogu soovib koolile järjepidevust parendustegevuste elluviimisel ja julgustab kooli tutvustama häid praktikaid kutsehariduse ning erialade koostöövõrgustikes.

## 10. Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

Nõukogu arutab **Kehtna Kutsehariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs ja võttis selle teadmiseks.

Kool on kavandanud mitmeid asjakohaseid parendustegevusi. Rakendatud parendustegevuste puhul on kool ülevaates välja toonud ka senised tulemused. Näiteks väljalangevuse vähendamiseks ning õppijakandidaatide õige erialavaliku toetamiseks viis kool alates 2021.a augustist läbi vastuvõtutestid ning vestlused sisseastujatega. Põhikooli baasil ei ole seni esimeselt kursuselt ühtegi väljalangenut. Täiskasvanute grupis on üksikud, kes on õpingud katkestanud isiklikel põhjustel.

Täiskasvanud õppijate paremaks toetamiseks on õpetajad läbinud andragoogikalaseid koolitusi ja täiendusõppeprogrammi.

Haridustehnoloogiliselt toetab valdkonnajuhti ja õpetajaid koolis tööd alustanud haridustehnoloog.

Nõukogu toob tunnustavalt esile, et kool on fokuseerinud IT erialade õppekavade arvu ja nende vastuvõttu.

Nõukogu soovib koolile sihikindlust parendustegevuste elluviimisel.



**Toomas Kuuda**

hindamisnõukogu aseesimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*