



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöögrupi istungi protokoll nr 12.3-1/22/1

26.01.2022

Istungist võtsid osa hindamiskoostöögrupi liikmed Gerli Aas (alates kl 10.20, päevakorrapunktist 3), Erni Ajaots, Anneli Entson, Maarika Honkonen, Jüri Jõema, Pille Meier, Tanel Oppi, Triin Ploompuu (alates kl 11.05, päevakorrapunktist 6), Tiia Randma, Jana Trolla. Puudusid Liisbeth Karu, Indrek Peterson ja Sole-Riin Sepp. Istungit juhatas hindamiskoostöögrupi esimees Tiia Randma. Protokollis koostöögrupi sekretär Marge Kroonmäe. Koostöögrupi istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus elektrooniliselt ZOOM keskkonnas. Istung algas kell 10.00 ning lõppes kell 11.40.

PÄEVAKORD

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

- 1) **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm
 1. tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine
- 2) **Valgamaa Kutseõppekeskuse** õppekavarühm
 1. materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)
- 3) **Eesti Massaaži- ja Teraapiakooli** õppekavarühm
 1. teraapia ja taastusravi
- 4) **Rakvere Ametikooli** õppekavarühmad
 1. toiduainete töötlemine
 2. majutamine ja toitlustamine

II Kutseõppe õppekavarühma ekspertiisi (esmahindamise) otsuse vastuvõtmine

- 5) **Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli** õppekavarühm
 1. elektroonika ja automaatika



III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

- 6) **Tallinna Teeninduskooli** õppekavarühmad hulgi- ja jaekaubandus; toiduainete töötlemine
- 7) **Tartu Rakendusliku Kolledži** (end Kutsehariduskeskus) õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; majandusarvestus ja maksundus; sekretäri- ja kontoritöö
- 8) **Tallinna Tööstushariduskeskuse** õppekavarühmad elektroonika ja automaatika; elektrienergia ja energeetika; mehaanika ja metallitöö
- 9) **Viljandi Kutseõppekeskuse** õppekavarühmad ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika

Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKK) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKK kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKKga, et kvaliteedi hindamine tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühmas toimub ajavahemikus 25.–29.10.2021.
2. Pärnumaa Kutsehariduskeskus esitas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKKale 10.09.2021.
3. EKKK kooskõlastas 05.10.2021 Pärnumaa Kutsehariduskeskusega õppekavarühma tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Raili Laas** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, OÜ Yebisu Eesti kutseõppe valdkonna ja praktikajuhendajate koolitaja, Eesti Maastikuehitajate Liidu erialaarenduse, sh kutse andmise töörühma liige; rahvusvaheliste kutsemeistrivõistluste WorldSkills ja EuroSkills ekspert ja juhtgrupi liige;
 - 2) **Margit Puik** - komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator; kuni 2013 Eesti Kvaliteediühingu büroojuht; olnud EEK Mainor külalisõppejõud (bürootöö planeerimine ja finantsarvestus; asjaajamine ja sekretäritöö; kvaliteedijuhtimine ja dokumendihaldus);
 - 3) **Ingrid Uus** - komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli käsitöö õppekavarühma kutseõpetaja ja praktikajuhendaja; käsitöö erialade riikliku õppekava koostamise töörühma liige; Rahvakunsti- ja käsitöömeister tekstiili alal IV, EKR 6. tase; kutseõpetaja, tase 7, valitud kompetentsid Praktika juhendamine ning Täienduskoolituste kavandamine ja läbiviimine;

- 4) **Karin Must** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Paragon Sleep AS kvaliteedijuht, varasemalt AS Wendre arendusjuht, tootetehnoloogia juht; AS Marat õmbleja, tsehhijuhataja, ostujuht, tootearendusosakonna juhataja; osalenud praktikate hindamistel, konsultandina Tekstiilitööstuse masinaoperaatori õppekava väljatöötamisel; 2018 osalenud OSKA uuringus "Tulevikuvaade tööjõu- ja oskuste vajadusele: rõiva-, tekstiili- ja nahatööstus";
 - 5) **Maiu Antsmaa** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Trimtex Baltic OÜ juhataja; kuni 2008 Marat AS juurdeldõikuse tehnoloog ja meister; Rõivatootjate Liidus olnud kutsestandardite väljatöötamise töörühmas; osalenud OSKA ekspertkogus "Rõiva-, tekstiili- ja nahatööstuse valdkonna tööjõu- ja oskuste vajaduse prognoos" 2018; osalenud ERASMUS projektis koostöös Eesti, Rootsi ja Hollandi ülikoolidega teemal "Digital Surface Modification of flat surfaces and textiles 2018-2020" (sh uus õppeaine Tallinna Tehnikakõrgkoolile); lõputööde juhendaja TTKs.
4. Komisjon viis läbi hindamisvestlused virtuaalselt 21.10.2021, 25.10.2021 ja hindamiskülastuse koolis 29.10.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 26.11.2021.
 5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 06.12.2021. Kool esitas 17.12.2021 kommentaarid ja täpsustused esmasele aruandele.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 22.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel¹.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.01.2022 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavarühma koostöövõrgustik on väga mitmekesine ja õppekavade arendamisel tehakse koostööd erinevate koolidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamise käigus selgus, et digipädevuste arendamisele õppetöös ei ole pööratud piisavalt tähelepanu. Täiskasvanud õppijate eripärast lähtuvalt soovivad õppijad paindlikumaid võimalusi ja lahendusi õppes osalemiseks ning ajakohasemate meetodite kasutamist. Erinevate digitehnoloogiliste lahenduste ning meetodite rakendamine on õppetöö mitmekesistamiseks ning õppijate individuaalse arengu toetamiseks väga vajalik.
- 2) 5. taseme õppekavas on kattuvusi 4. taseme õppekavaga ja kõiki 5. taseme rätsep-stilisti kutsestandardi tegevusnäitajaid ei ole võimalik saavutada. Komisjon soovib viia õppekavasse vajalikud muudatused ja parendused, et see vastaks töö keerukuse ja vastutuse poole pealt 5. tasemele ning võimaldaks õpingute lõpuks saavutada kutsestandardis ettenähtud kompetentsid.
- 3) 4. taseme õppekava rakenduskavas puudub materjaliõpetuse osas nii horisontaalne kui ka vertikaalne sidusus ja selge seos 4. taseme kergete rõivaste rätsepa kutsestandardiga. Komisjon soovib luua 4. taseme õppekava

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

põhiõpingutesse materjaliõpetuse baasmoodul või lõimida selgemalt ja mitmekülgsemalt õppekava rakenduskavas materjaliõpetuse teemad.

- 4) 4. ja 5. taseme õppekavade valikmoodulite rakenduskavades on palju kattuvusi. Komisjon soovib rakenduskavad kriitiliselt üle vaadata ning viia sisse erisused, et 5. taseme jätkuõppekava oleks tasemelt keerukam kui 4. tase.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Väljalangevus on hinnatavas õppekavarühmas väga väike, millele on kaasa aidanud õppijate igakülgne toetamine ja individuaalne lähenemine õppetöös.
- 2) Õppijad on üksteisele mentorid, mis toetab õpimotivatsiooni ja ühtset edasijõudmist õppetöös.
- 3) Eriala populariseerimisel on kaasa aidanud propageerivate ürituste korraldamine ja ka osalemine.
- 4) Õpikud, näidismaterjalide mapid on aja- ja asjakohased, mis toetavad õpiväljundite saavutamist.
- 5) Koolil on aja- ja asjakohased õppevahendid, seadmepargi valik on mitmekülgne ja tehniliselt korras (nt õmblusmasinad erinevate materjalide õmblemiseks). Kool on korraldanud masinate regulaarse hoolduse ning kool võimaldab masinate kasutamist õpilastele kokkulepitud aegadel, et nad saaksid teha õppetööga seotud praktilisi töid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Erinevate vahendite ja distantsõppe lahenduste kasutamiseks vajavad õpetajad haridustehnoloogi tuge. Hinnates hetkeolukorda ja plaane põimõppe rakendamiseks, soovib komisjon kaaluda lisatuge õpetajatele ja õpilastele erinevate tehniliste vahendite kasutamisel ja põimõppe lahenduste rakendamisel. Lisaks soovib komisjon, tuginedes vestlusele haridustehnoloogiga, leida võimalusi veelgi paremate tehniliste vahendite soetamiseks, et tundide läbiviimine oleks kvaliteetsem ning võimaldaks ka salvestamist. Arvestades muutunud olukorra ja täiskasvanud õppija eripäradega soovib komisjon leida enam võimalusi video kaudu tunni jälgimiseks ning tunni järelvaatamise võimalust.
- 2) E-õppematerjalid on erinevates keskkondades. Komisjon teeb siinjuures ettepaneku, kaasates protsessi/reeglistiku loomisse kooli haridustehnoloog, vaadata üle õppematerjalide keskkonna loomise protsess, et õppematerjalid oleksid ühes digikeskkonnas, selgelt struktureeritud, õppijatele hõlpsalt leitavad ja kasutatavad ning samas oleks tagatud õppematerjalide digiturvalisus, sh kooli intellektuaalse omandi kaitse.
- 3) Koolil on olemas vastavad ressursid (töövahendid, programmid jne) valdkonna spetsialistide õpetamiseks. Kuna piirkonnas on palju rõiva- ja tekstiiliettevõtteid, kes ootavad erialase baasoskusega töötajaid erinevatele ametikohtadele, soovib komisjon julgustada õppekavarühma õppijaid valida oma praktikakohaks erineva suuruse ja tegevusega valdkonna ettevõtteid.
- 4) Kõik praktikajuhendajad ei saa alati kindlatel päevadel korraldatud praktikajuhendajate koolitustel osaleda, kuid praktikajuhendajate jaoks on oluline mõista kooli ootuseid, saada ülevaade praktika juhendamise, sh hindamisest. Komisjon soovib olla paindlikum tööandjatega neile sobivama aja ja viisi kokkuleppimisel. Üks võimalik lahendus võiks olla veebipõhine juhendamine.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kõikidel hinnatava õppekavarühma eriala õpetajatel on kutsetunnistus.

- 2) Omavaheline koostöö õppekavarühma õpetajate vahel on väga hea, nt erialaõpetajad lõimivad erinevaid teemasid õppetöös, mis aitab seostada õpitut reaalse töömaailmaga.
- 3) Õpetajad osalevad rahvusvahelistes projektides, mis annab neile võimaluse arendada ja jagada oma erialast kompetentsi ning ühtlasi on see võimalus õpetajate sõnul neile kooli poolseks tunnustuseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestlustest praktikajuhendajatega toodi välja, et õpilaste juhendamine toimub oma töö arvelt ja missioonitundest. Tööandjate ettepanek koolile oleks praktikajuhendajaid motiveerida lisaks seni tehtule, nt lisatasu või mingi täienduskoolituse pakkumisega. Samuti võiks kaaluda tööandjate kaasamist õpirändesse (Erasmus +).
 - 2) Õpetajate eneseanalüüs on seotud koolitusplaaniga, mis võimaldab kaardistada koolitusvajadused. Hindamiskomisjon leiab, et hetkel ei kasutata õpetajate eneseanalüüsist saadud parendusi ja tugevusi maksimaalselt ära, mistõttu näeb komisjon siin ühe parenduskohana õpetajate eneseanalüüsiostkuste arendamist, mille kaudu saaks õppe sisuline pool paremini toimima.
9. Nõukogu kaalus 26.01.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Pärnumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 26.01.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovituste alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2. Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu

(edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas toimub ajavahemikus 1–5.11.2021.
2. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 17.09.2021.
3. EKKA kooskõlastas 14.09.2021 Valgamaa Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Madis Annus** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Haridusameti peaspetsialist;
 - 2) **Katrin Kivisild** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti ettevõtlusõppe programmi "Edu ja Tegu" programmijuht; Practicegate OÜ looja ja üks omanikest;
 - 3) **Magnus Maiste** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse ehituse ja puiduosakonna juhataja;
 - 4) **Viljar Vissel** – komisjoni liige, töandjate esindaja, SA Virumaa Muuseumid juht.
4. Komisjon külastas õppekeskkonda ja viis läbi hindamiskülastuse hübriidvormis 01.11.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 29.11.2021.
5. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 07.12.2021. Kool edastas aruandele oma kommentaarid 21.12.2021.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 22.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel².
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.01.2022 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Valgamaa Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavade valikõpingute moodulite pakkumisel arvestatakse piirkonna ettevõtete ettepanekutega.
- 2) Valikõpingute planeerimine kevadperioodi, et pakkuda väljaspool kooli huvilistele nn "õpiampsu" kaasates neid õppivate õppegruppide juurde ning selle kaudu teenida koolile lisatulu.
- 3) Kool on arendanud koostöös Urvaste Kooliga välja ja pakub õppimisvõimalusi lähipiirkondade hariduslike erivajadustega õppijatele.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Üldõpingute moodulite õpetajaid ei ole hindamisperioodil piisavalt kaasatud üldõpingute moodulite ja põhiõpingute ning valikõpingute moodulite lõimimise väljatöötamisse. Hindamiskomisjon soovib kaasata üldõpingute moodulite õpetajaid õppekavade rakenduskavade koostamise protsessi senisest süsteemsemalt ning selgemini välja töötama lõimimiste erinevaid võimalusi, et õppijal tekiks paremad seosed õppetöös.

² Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppetöö läbiviimisel rakendatakse efektiivsuse tagamiseks liitgruppe.
- 2) Õpperühmade väiksus tagab individuaalse lähenemise võimaluse kõigile õppijatele.
- 3) Õppekavarühmal on väga hea materiaalne baas ning piisavalt ressursse õppetöö läbiviimiseks.
- 4) Kooli vastuvõtuga seotud info on koondatud kooli koduleheküljel ühte rubriiki.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

Hindamiskomisjoni ettepanek kutseandjale

- 1) Rakendunud tislari neljaosalise kutseeksami puhul ühe osa ebaõnnestumisel on kogu eksam hinnatud mittesooritamisenä, lisaks on kogu eksam õppijatele liiga töömahukas. Hindamiskomisjoni soovib kutseandjal leida võimalusi täna rakendunud süsteem muuta sooritajasõbralikumaks ning valida tislari kutseeksami läbiviimiseks sobivam eksami vorm ja hindamismeetodid.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õppetöösse on kaasatud koosseisuväliseid erialaspetsialiste, mis toetab õpilaste ajakohaste teadmiste õpetamist.
 - 2) Koolis on loodud uute õpetajate toetamiseks mentorsüsteem.
9. Nõukogu kaalus 26.01.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Valgamaa Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Valgamaa Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 26.01.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

3. Eesti Massaaži- ja Teraapiakooli õppekavarühmas teraapia ja taastusravi

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Eesti Massaaži- ja Teraapiakool kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine teraapia ja taastusravi õppekavarühmas toimub ajavahemikus 8.–12.11.2021.
2. Eesti Massaaži- ja Teraapiakool esitas teraapia ja taastusravi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 27.09.2021.
3. EKKA kooskõlastas 15.09.2021 Eesti Massaaži- ja Teraapiakooliga teraapia ja taastusravi õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Piret Tamme** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli kutseõppe osakonna juhataja;
 - 2) **Tiia Bach** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator;
 - 3) **Andra Õismaa** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, AS Medicum Tervishoiuteenused, õendus- ja koolitusjuht;
 - 4) **Piret Laus** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Ida-Tallinna Keskhaigla füsioterapeut.
4. Komisjon tutvus õppekeskkonnaga 26.10.2021 ning viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 8.-10.11.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 8.12.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 15.12.2021. Kool teatas 16.12.2021, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 17.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel³.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.01.2022 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Eesti Massaaži- ja Teraapiakooli teraapia ja taastusravi õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Massööri õppekaval tehakse tihedat koostööd tööandjatega, mis hoiab õppekava kaasaegsena ning vastavuses tööturu vajadustega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool näeb ette, et füsioterapeudi assistendi eriala õppekava vilistlased leiavad tööturul rakendust taastusravi ja rehabilitatsiooni teenuseid pakkuvates ettevõtetes. Vestlustes õppekava vilistlastega selgus, et kuna sellist kutset nagu füsioterapeudi assistent hetkel ei ole, on keeruline sellise nimetusega ametikohal tööturul tööd leida. Komisjon ei saanud eneseanalüüsiga tutvudes ega vestluste käigus kinnitust füsioterapeudi assistendi ametikoha tegeliku vajaduse kohta Eestis laiemalt, kuna kool ei ole läbi viinud ulatuslikumat

³ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

analüüsi selle õppekava vajaduse osas. Komisjon soovib koolil esmalt selgelt kirjeldada füsioterapeudi assistendi tööülesanded või tööosad ning nendeks vajaminevad kompetentsid. Vastavalt tööülesannetele kujuneb kutсениmetus ja haridustase (nt kas eeldab eelnevat 2-aastast massööri õpet nagu praeguse õppekava puhul). Samuti tuleks tähelepanu pöörata õppekava nimetusele: praegune õppekava nimetus võib olla eksitav, sest nimetus ei eelda massööri kutset. Seejärel soovib komisjon välja selgitada füsioterapeudi assistendi eriala õppekava lõpetajate vajadus Eesti tööturul ja sidusus füsioterapeudi kutsealaga ning koostöös erinevate osapooltega, sh Füsioterapeutide Liiduga esitada Kutsekojale taotlus kutsestandardi koostamiseks. Seniks soovib komisjon jätkusuutlikkuse tagamiseks jätkata õppekava rakendamist täienduskoolitusena.

- 2) Vilistlaste tagasiside põhjal ei toeta füsioterapeudi assistendi eriala õppekava õppematerjalid õpiväljundite saavutamist. Füsioterapeudi assistendi õppekava vilistlased tõid vestluses välja õppetöö olulise puudusena õppekirjanduse nappuse ning nende leidmisraskuse. Komisjon soovib füsioterapeudi assistendi eriala õppekaval õppe läbiviimiseks koostada õpeks vajalikku kaasaegset õppekirjandust ja õppematerjale.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kooli õppeprotsessi tugevamaid külgi on individuaalne lähenemine õppijale, lähtudes õppija vanusest, keelelisest, kultuurilisest, hariduslikust taustast ja ka elukohast. Õpilaste toetamiseks ja õppetöös edasijõudmiseks loodud mitmekülgne tugisüsteem, mis arvestab õppija vajadusi ja eripärasid.
- 2) Kaasaegne ja igakülgelt varustatud õpikeskkond toetab õppe läbiviimist massööri õppekaval.
- 3) Massööri õppes sisalduvad eri liiki praktikad ning praktilise töö võimaluste mitmekesisus võimaldab õppijatel omandada massööri tööks vajalikud väga heal tasemel teadmised ja kompetentsid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kuna füsioterapeudi assistendi kutset ei ole määratletud, on keeruline saata õppijat praktikakohta, kus oleks võimalik saavutada õppekavas ettenähtud õpiväljundeid. Samuti selgus vestluste käigus, et mitte kõik praktika juhendajad ei ole teadlikud juhendaja ülesannetest. Kui kool on selgeks teinud, kes on füsioterapeudi assistent, siis tuleks leida sobivad praktikaettevõtted. Kuigi praktika maht vastab nõuetele, on soovitatav kindlaks teha, kas õppekavas ettenähtud õpiväljundeid on võimalik praegustes praktikakohtades saavutada. Kui füsioterapeudi assistendi õpe jätkub, siis oleks vajalik läbi täpse tööülesannete kirjelduse ka praktika parem korraldus (ja ka ajaliselt pikem praktika), tagades praktika käigus õppekavas ettenähtud õpiväljundite saavutamise, süstematiseerides koostööd praktikakohapoolsete juhendajatega, nt ümarlaudu korraldades ning viies läbi juhendajate koolitusi.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õpet viivad läbi motiveeritud, eriala asjatundjatest õpetajad ning õppetöösse kaasatakse ka mainekaid külalislektoreid.
9. Nõukogu kaalus 26.01.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
 - 1) Õppekavarühmas teraapia ja taastusravi toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Massaaži- ja Teraapiakooli teraapia ja taastusravi õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Eesti Massaaži- ja Teraapiakoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 26.01.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta. Nõukogu tõstab esile komisjoni soovitude, et kool selgitaks välja füsioterapeudi assistendi eriala õppekava lõpetajate vajaduse Eesti tööturul ja sidususe füsioterapeudi kutsealaga. Nõukogu rõhutab koolile õppekava vajaduse väljaselgitamiseks ja rakendamiseks teha koostööd tervishoiukõrgkoolidega ja Füsioterapeutide Liiduga ning algatada koostöös kutsestandardi koostamine. Seni tasub koolil kaaluda õppekava rakendamist täienduskoolitusena.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4. Rakvere Ametikooli õppekavarühmades toiduainete töötlemine ning majutamine ja toitlustamine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine majutamise ja toitlustamise ning toiduainete töötlemise õppekavarühmades toimub ajavahemikus 15.–19.11.2021.
2. Rakvere Ametikool esitas majutamise ja toitlustamise ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 27.09.2021.
3. EKKA kooskõlastas 16.09.2021 Rakvere Ametikooli majutamise ja toitlustamise ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Külli Marrandi** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppe- ja arendustöö üksuse juhataja;
 - 2) **Piret Lilover** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti PRÕM projekti arendusjuht;
 - 3) **Marelle Kurvits** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Stockmann AS Toiduosakonna tootmis- ja kategooriajuht;
 - 4) **Rene Uusmees** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Radisson Collection Hotell Tallinn peakokk;

- 5) **Merle Truupõld** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse toiduainete tehnoloogia osakonna juhataja.
4. Komisjon tutvus kooli õppekeskkonnaga 16.11.2021, viis virtuaalselt läbi vestlused praktikaettevõtete esindajatega 10.11.2021 ja õppekavarühmadega seotud osapooltega 17.11.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 15.12.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 21.12.2021. Kool teatas 10.01.2022, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 14.01.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel⁴.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.01.2022 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Rakvere Ametikooli majutamise ja toitlustamise ning toiduainete töötlemise** õppekavarühmade tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Koolil on hästi toimiv koostöö täienduskoolituse vallas piirkonna ettevõtetega, kes rikastavad oma ideede ja vajadustega ka tasemeõppekavade õppesisu ning võimaldavad õpetajatel ennast kursis hoida töömaailmas toimuvaga.
- 2) Õpetajate omavahelise koostöö soodustamiseks on kord kuus õpetamisvaba reede, mille eesmärgiks on soosida lõiminguvalast koostööd õppekavade arendamiseks nii üld- kui ka erialainete õpetajate vahel.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Valikmooduleid on õppekavades palju, kuid õppijate tegelikud valikuvõimalused on piiratud. Komisjon soovib pakkuda kooliüleseid ja erinevate kursuste õppijatele ühiseid valikmooduleid, et grupid täituksid mooduli sisust huvitatud õppijatega.
- 2) Moodulite rakenduskavad on ebaühtlase tasemega koostatud. Komisjon soovib moodulite eest vastutavatel inimestel teha õppekavarühmade üleüldiseid koostööd ja üksteise kogemustest õppida ning suurendada õppekavarühma juhi panust õppekavade arendustegevustesse, et tekiks terviklik ülevaade.
- 3) Üldõpingute lõimingud on kutsekeskhariduse õppekavade rakenduskavades (v.a koka eriala õppekava) liiga üldsõnaliselt kajastatud ning ei selgu mida, kus ja kuidas lõimitakse, mistõttu soovib komisjon siduda üldõpingud senisest detailsemalt mooduli õpiväljundite, teemade ja hindamisülesannetega.
- 4) Puudub õppijate tagasisidestamise süsteemsus õppeprotsessile. Ülekoolilisi tagasisideküsitlusi ei korralda kool 2017. aastast. SA Innove poolt läbiviidud küsitlustest ei saada õppeprotsessi kohta infot õppekavarühmade kaupa. Komisjon soovib uuesti sisse viia ülekoolilised tagasisideküsitlused ja saadud info analüüsimise ning talletamise süsteemsus.
- 5) Kelneri eriala õppekavas on õppe lõpetamise nõuded vastuolus kutseharidusstandardi nõuetega. Kelneri õppekavas loetakse õpingud lõpetatuks, kui õppija on saavutanud kelneri eriala õppekava õpiväljundid vähemalt lävendi tasemel. Kutseharidusstandard sätestab, et õpingud lõpevad kutseeksami või erialase lõpueksamiga, mille eesmärgiks on tagada, et kutseõppe lõpetanu on saavutanud kõik õppekavas seatud õpiväljundid.

⁴ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Komisjon soovib kelneri eriala õppekavas õpingute lõpetamise tingimused viia vastavusse viia kutseharidusstandardi § 20 lõike 2 nõudega.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Rakvere Ametikool pakub kutsevalikut põhikooli 8. klassi õpilastele. Kool näeb selles tegevuses suurt potentsiaali, sest see avardab põhikooli õpilaste silmaringi ja aitab teha kaalutletud erialavalikuid.
- 2) Õppekavarühmadel on erialase taustaga äsja tööle asunud praktikakoordinaator, kellel on suurepärane võimalus laiendada koostööd valdkonna ettevõtetega.
- 3) Hinnatavate õppekavarühmade erialadel on väga head praktilise ja teoreetilise õppe läbiviimise tingimused.
- 4) Grupijuhendajate süsteem on lühikese aja jooksul hästi rakendunud. Grupijuhendaja ja õpinõustaja aitavad luua hea vaimse ja sotsiaalse keskkonna, nt õppegruppide tunnid, kus tegeletakse meeskonnatöö arendamise ja grupisiseste probleemide lahendamisega. Nii grupijuhendajad kui õppijad kinnitasid nende tundide positiivset mõju grupisuhetele ja sotsiaalsele keskkonnale.
- 5) Õpetamisel lähtutakse õppijate eripäradest – tublimatele antakse lisatööd ja võimalus teiste juhendamiseks, rahulikumas tempos liikujatele pakutakse lisatuge.
- 6) Rakvere Ametikool on tunnustatud Erasmus+ õpirände hartaga ning 2021. aasta augustis sai kool Erasmus+ tiptaseme märgise aastateks 2021–2023. Õppekavarühmade õppijad käivad regulaarselt välispraktilal, mis annab väärtusliku elu- ja töökogemuse teises kultuuriruumis.
- 7) Õppekavarühmade õppijad on osalenud kutsemeisterlikkuse võistlustel, kool ja õpetajad pakuvad head tuge nendeks ettevalmistumisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Sisseastujatel ei ole õiget kuvandit õppekavarühmade erialade ja ametite olemusest. Komisjon soovib teha huvigruppidele rohkem selgitustööd ning kaasata selleks võimalusel töömaailma esindajaid. Vilistlaste ja praktikute edulood aitavad väärtustada kutseharidust ning ametikoolis pakutavaid erialasid.
- 2) Õppekavarühmades on õppijate koolist väljalangevus väga kõrge. Komisjon soovib uurida ja analüüsida väljalangevuse põhjuseid ning nende alusel teha vajalikke korrekture õppijate vastuvõtul ning õppetöös.
- 3) Õppekavarühmade erialadel õppijad vajavad enam praktilisi oskusi ja kogemusi. Komisjon soovib võimalusel suurendada praktilise töö mahtu ning arendada koostööd töömaailma esindajatega erinevate õppetegevuste raames.
- 4) Praktika üldine informatsioon ja dokumentatsioon ei ole ettevõtetele kergesti leitav. Komisjon soovib, et praktikadokumentatsioon ning praktikakorraldust puudutav info oleks kodulehel leitav koos kontaktisikuga, kelle poole küsimuste või koostöösooviga pöörduda.
- 5) Praktikaettevõtete andmebaas on väga suur, kuid puudub nende sobivuse süsteemne hindamine. Komisjon soovib luua hindamissüsteemi, mille alusel uusi ettevõtteid partnerina kaasata ning olemasolevatega koostööd edasi arendada. Lisaks soovib komisjon arvestada õppijatelt tulnud tagasisidet, näiteks millist ettevõtet tuleks senisest enam toetada juhendajate koolitamise näol või millises ettevõttes ei ole praktikat siiski võimalik sooritada.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õpet viivad läbi motiveeritud, eriala asjatundjatest õpetajad ning õppetöösse kaasatakse ka mainekaid külalislektoreid. Paljudel kutseõpetajatel ja

- õppekavarühma juhil on erialane praktiline töökogemus, mis toetab praktilise õppe jätkusuutlikkust.
- 2) Uut töötajat toetatakse läbi mentorsüsteemi – määratakse kogenud kolleegist mentor.
 - 3) Õpetajate areng on toetatud läbi regulaarse enesetäiendamise erinevate koolituste (sh koolisiseste), stažeerimise ja rahvusvahelise koostöö raames. See on avardanud õpetajate erialast silmaringi, tõstnud pädevust, hoogustanud õpetajate omavahelist koostööd, kujundanud ühtset meeskonnatunnet ja soodustanud koostööd partneritega nii Eestis kui välismaal.
 - 4) Kool soodustab õpetajate kutse- ja kõrghariduse ning kutsete omandamist, kompenseerides näiteks kutseeksamite tasu. Õpetajatel kasvab hariduse omandamise järel sisemine motivatsioon ja enesekindlus, õpetajatöö muutub tähenduslikumaks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Praktikajuhendajatele suunatud koolitusi ei ole viimastel aastatel toimunud. Praktikajuhendajate pädevus aitab kaasa õppija õpiväljundite saavutamisele. Praktikaettevõtete koolitused ja infopäevad soovitab komisjon korraldada veebi teel osalemise võimalusega. Koolitusi ja infopäevi võiks salvestada, et need oleksid järelvaadatavad.
9. Nõukogu kaalus 26.01.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas majutamine ja toitlustamine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas toiduainete töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli toiduainete töötlemise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Rakvere Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 26.01.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovituste alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta. Nõukogu soovitab koolil erilist tähelepanu pöörata väljalangevuse vähendamisele, uurida ja analüüsida väljalangevuse põhjuseid, kaasata erialade tutvustamisel ning õppetöös valdkonna praktikuid.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui valet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

II Kutseõppe õppekavarühma ekspertiisi otsuse vastuvõtmine

5. Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli õppekavarühmas elektroonika ja automaatika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10; § 11 ja § 12 lõikest 1 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakool esitas 15.09.2021 Haridus- ja Teadusministeeriumile taotluse kutseõppe läbiviimise õiguse (edaspidi õppeõiguse) saamiseks elektroonika ja automaatika õppekavarühmas. Haridus- ja Teadusministeerium edastas EKKALE Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli taotluse ja dokumendid 11.10.2021.
2. Vastavalt haridus- ja teadusministri 02.11.2021 käskkirjale nr 1.1-2/21/306 tasus Pärnu Saksa Tehnoloogiakool ekspertiisikulud 03.11.2021.
3. EKKA kooskõlastas Pärnu Saksa Tehnoloogiakooliga elektroonika ja automaatika õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 11.11.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 22.11.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/118 Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektroonika ja automaatika õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Andre Lilleleht** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, MTÜ Eesti Turvaettevõtete Liidu tegevjuht; riigikaitseõpetaja, olnud riigikaitse ning sisejulgeoleku valdkonna õppekavade ja õpikute koostamise töörühmade liige ja koolitaja; osalenud turvasüsteemide valdkonna kutsestandardite väljatöötamises ja õppekavade koostamises, kutsekomisjonide esimees ja kutsenõukogu aseesimees alates 2016;
 - 2) **Ülle Nõmmiste** – liige-sekretär, kutseõppe ekspert, alates 09.2021 G. Otsa nim Tallinna Muusikakooli õppekorralduse spetsialist; kuni 08.2021 Haridus- ja Noorteameti kutsehariduse õppekava ja õppevara büroo juht; osalenud kutseõppe riiklike õppekavade väljatöötamises, õppekavade nõuetele vastavuse ekspertiisikomisjonides;
 - 3) **Tarmo Nigols** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, AS G4S Eesti turvatehnikadivisjoni osakonnajuhataja, kuni 2005 Paradox Eesti OÜ turvaseadmete spetsialist, osalenud turvasüsteemide kutsestandardite koostamisel 2018, 2021.
5. Komisjon viis 13.12.2021 läbi virtuaalsed hindamisvestlused ning 14.12.2021. vestlused koolis, kus tutvus ka õppekavarühma õpikeskkonnaga. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKALE 29.12.2021.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 06.01.2022. Kool teatas 07.01.2022, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKALE 10.01.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel⁵.

⁵ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.01.2022 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektroonika ja automaatika** õppekavarühma tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Koostatud õppekavad on vastavuses töömaailma poolt kirjeldatud kompetentsidega. Kool on varasemalt edukalt rakendanud töökohapõhist õppevormi.
- 2) Automaatiku eriala põhiõpetajad on pikaajalise kogemusega.
- 3) Piirkondlike ettevõtete poolt on tagatud kogemustega praktikajuhendajad.
- 4) Õppetööks vajalik keskkond ja praktikabaas on tagatud.
- 5) Tööandjate toetus ning soov praktikantide vastuvõtuks on olemas.
- 6) Toetuskirjad sotsiaalpartnerite poolt tõendavad automaatikute ja turvatehnikute õppe läbiviimise vajalikkust Pärnu Saksa Tehnoloogiakoolis.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Taotlusdokumentides esitatud mõlemad õppekavad on vastavuses kutsestandarditega, kuid sihtrühma haridusnõude osas on automaatiku õppekavas sisuline vastuolu. Komisjon soovib õppekavas täpsustada sihtrühm.
 - 2) Õppekavade rakenduskavades ei ole õppematerjalid osaliselt asjakohased, on aegunud ja lingid ei avane. Komisjoni hinnangul tuleb kõik rakenduskavades viidatud õppematerjalid üle vaadata, kaasajastada ning tagada materjalidele ligipääs.
 - 3) Õppekava "Turvasüsteemide tehnik" moodulis nr 3 „IT-süsteemid“ kirjeldatud õpiväljundid ei haaku osaliselt mooduli õpieesmärgiga. Komisjon soovib teha sisulise korrektuuri mooduli õpiväljundite osas ja viia need kooskõlla mooduli eesmärgiga.
 - 4) Vastavalt koolilt saadud infole ei ole dokumentides toodud turvasüsteemide tehnika õppekava põhiõpetajat enam kaasatud õppetöö läbiviimisel. Seega on õppekava rakendamiseks vajalik leida erialaste teadmiste ja oskustega õpetaja(d).
 - 5) Koostöö praktikat pakkuvate ettevõtete ja õppetööd korraldavate õpetajate vahel oli ebapiisav. Praktikajuhendajatele on vajalik parem ülevaade õppekavast ja nii koolis kui ka praktikaettevõttes saavutatavatest õpiväljunditest enne praktikale minemist.
 - 6) Turvasüsteemide tehnika õppes praktilise töö läbiviimiseks ei ole sisustatud õppeklassi. Samas keskkond on selleks tegelikult olemas ja nõrkvoolusüsteemide vahendite lisamine nõuab ainult minimaalset ressursi ja õpetajate suuremat kaasamist.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **elektroonika ja automaatika õppekavarühmas** olid järgmised:

- 1) Komisjoni hinnangul vastab standardi **"Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele"** nõuete täitmine **osaliselt nõutavale tasemele** järgmistel põhjustel:

1.1 Sihtrühma haridusnõude osas on automaatiku õppekavas sisuline vastuolu.

1.2 Õppekavade rakenduskavades ei ole õppematerjalid osaliselt asjakohased, on aegunud ja lingid ei avane.

1.3 Õppekava "Turvasüsteemide tehnik" moodulis nr 3 „IT-süsteemid“ kirjeldatud õpiväljundid ei haaku osaliselt mooduli õpieesmärgiga.

- 2) Komisjoni hinnangul vastab standardi „**Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks**” nõuete täitmine **osaliselt nõutavale tasemele** järgmistel põhjustel:
- 2.1 Õppetööd läbiviinud õpetajate kvalifikatsioon vastab nõuetele.
- 2.2 Turvasüsteemide tehnika õppekaval ei ole sobiva kvalifikatsiooniga õpetajat.
- 3) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi „**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**” nõuete täitmine **nõutavale tasemele**.
- 4) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi „**Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**” nõuete täitmine **nõutavale tasemele**.

	Standard	Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab osaliselt nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab osaliselt nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend” punkt 51 sätestab, et *kui üks kuni kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastu otsuse „õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.*
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

OTSUSTAS:

1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli elektroonika ja automaatika õppekavarühmas avatav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele.

2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Pärnu Saksa Tehnoloogiakoolile elektroonika ja automaatika õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada

selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

6. Tallinna Teeninduskooli õppekavarühmad hulgi- ja jaekaubandus ning toiduainete töötlemine

Nõukogu arutas **Tallinna Teeninduskooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades hulgi- ja jaekaubandus ning toiduainete töötlemine ja võttis selle teadmiseks.

Nõukogu hinnangul on kooli parendustegevused konkreetsed, asjakohased ja sihipärased. Mitmed tegevused on algatatud ja rakendatud koostöös valdkonna ettevõtetega (nt õppimisvõimaluste tutvustamine valdkonna ettevõtetes, ettevõttepõhiste õppegruppide avamine koostöös kaubandusettevõtetega).

Individuaalset tuge vajavate õpilaste toetamiseks on õpperühmad väiksemad ning õpilaste praktilises töös on lisaks põhiõpetajale rakendatud abiõpetajat.

Nõukogu soovib koolile järjepidevust alustatud parendustegevuste elluviimisel.

7. Tartu Rakendusliku Kolledži (end Kutsehariduskeskus) õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; majandusarvestus ja maksundus ning sekretäri- ja kontoritöö

Nõukogu arutas **Tartu Rakendusliku Kolledži** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; majandusarvestus ja maksundus ning sekretäri- ja kontoritöö ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu otsustas tunnustada kooli struktureeritud ja üksikasjaliku parendustegevuste ülevaate eest. Kool on ülevaates toonud esile konkreetsed tegevused õppekavarühmade kaupa. Mitmed eesmärgipärased muudatused on andnud soovitud tulemust, nt on koostöös tööandjatega uuendatud noorem tarkvaraarendaja eriala õppekava ja moodulite rakenduskava, praktikud valdkonna ettevõtetest on kaasatud õppeprotsessi, sh praktikajuhendi koostamisse.

Rahvusvahelise projekti „*Digital Innovation Hub for cloud based services*” raames on õppijate meeskonnad välja arendanud väike- ja keskmise suurusega ettevõtetele teatud teenuse üleviimiseks pilveteenuseks. Projekti tulemusena tekib kooli ja ettevõtete koostöös pilveteenuste HUB, mis pakub väike ja keskmise suurusega ettevõtetele praktikante või teeb koostööd ühiste projektide raames teatud teenuse üleviimiseks pilve.

Kool osaleb aktiivselt IT Akadeemia kutseõppe programmis, mille raames on arendatud IT valdkonna õppekavasid, vastuvõtuprotsessi ja sihtgruppidele suunatud turundustegevust.

Kool on sidunud õppekavade mooduli „Õpitee ja töö muutuv maailmas“ mentorlusega ning selle mooduli raames toimuvad õppekäigud, häkatonid ja kutsevõistlused.

Sekretäri eriala õppekorraldus on muutunud alates sügisest 2021. Suurema sidususe tagamiseks erinevate moodulite vahel on rakendatud tunniplaani vaba õpet, uut mudelit nimetab kool „Sekretäri arenguprogrammiks“. Arenguprogrammi rakendamine on muutnud õppe loogilisemaks ja õppijate rahulolu on suurem. 2021.a sügisel alustanud kursusest on õpingud katkestanud vaid üksikud õppijad.

Edukalt on koolis rakendatud ettevõtlusprojekt, mille raames toimuvad ettevõtluspäevad, õppekäigud ja häkatonid. Kool on loonud osalise koormusega ettevõtluskoordinaatori ametikoha.

Nõukogu tunnustab kooli süsteemse muudatuste juhtimise eest õppe kvaliteedi tõstmisel. Nõukogu julgustab kooli tutvustama oma kogemusi ja uudseid lähenemisi laiemalt teistele õppeasutustele ja koostöövõrgustikes.

8. Tallinna Tööstushariduskeskuse õppekavarühmad elektroonika ja automaatika; elektrienergia ja energeetika ning mehaanika ja metallitöö

Nõukogu arutas **Tallinna Tööstushariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades elektroonika ja automaatika; elektrienergia ja energeetika ning mehaanika ja metallitöö ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu juhib kooli tähelepanu, et kohati on plaanitavad tegevused üldsõnalised ega too esile konkreetset ette võetud ja mõõdetavaid parendustegevusi ning soovitud tulemusi. Samuti on seatud tähtajad kohati üldised, mitme tegevuse tähtajaks on seatud „pidev protsess“, mis ei toeta kooli tulemuse saavutamise hindamisel.

Nõukogu soovib koolil edaspidi parendustegevused kavandada konkreetsemalt ja mõõdetavalt. Koolil tasub plaanitud üldistele tegevustele kavandada sihipärased konkreetset alategevused ja seada nendele mõõdetavad vahetähtajad, mis võimaldavad koolil samm-sammult hinnata soovitud tulemuseni jõudmist.

9. Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmad ehitus ja tsiviilrajatised ning elektrienergia ja energeetika

Nõukogu arutas **Viljandi Kutseõppekeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised ning elektrienergia ja energeetika ning võttis selle teadmiseks.

Kool on õppekavarühmade parendustegevuste ülevaates esile toonud mitmed konkreetset muudatused ja kavandatud tegevused parendusvaldkonna lahendamiseks. Nõukogu hinnangul on kooli kavandatud parendustegevused enamjaolt asjakohased ja sihipärased, nt on kool täpsustanud kooli praktikajuhendaja tööülesanded, kavandanud praktikakohapoolsetele juhendajatele veebikoolituse teisel praktikanädalal eesmärgiga toetada juhendajaid õpilasele tagasiside andmisel ja praktikapäeviku täitmisel.

Elektriku eriala õpilastele on kool koostöös ettevõtetega arendanud töökohapõhise õppevormi rakendamist, et toetada õpilaste pikemat praktikat ja võimalust jätkata samas ettevõttes töötamist.

Samas märgib nõukogu, et osad parendustegevused on kirjeldatud üldsõnalise protsessina, mis ei too esile toimunud muudatust ja konkreetset mõõdetavaid

tähtaegu. Nõukogu soovib koolil nt õppekavade moodulite rakenduskavade arendamisel kavandada konkreetsed ja mõõdetavad alategevused koos vahetähtaegadega. Koolil tasub leida võimalusi, et õpilaste individuaalse toetamise süvenev vajadus leiaks lahendused ka ressursside vähenemise tingimustes.

Nõukogu soovib koolile järjekindlust arengusuundade kavandamisel ning süsteemsel tähtajastatud parendustegevuste ülevaatusel, mis on kooli sõnul uue arengukava koostamise oluline osa.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/