



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

*„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”*

---

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 12.3-1/21/24

20.12.2021

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots, Anneli Entson, Maarika Honkonen, Jüri Jõema, Liisbeth Karu, Pille Meier, Tanel Oppi, Indrek Peterson, Triin Ploompuu, Tiia Randma. Puudusid Sole-Riin Sepp ja Jana Trolla. Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Tiia Randma. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus elektrooniliselt ZOOM keskkonnas. Istung algas kell 13.00 ning lõppes kell 14.45.

### **PÄEVAKORD**

#### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

- 1) **Tallinna Kopli Ametikooli** õppekavarühm
  1. aiandus
- 2) **Tallinna Kopli Ametikooli** õppekavarühm
  1. käsitöö
- 3) **Haapsalu Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm
  1. käsitöö
- 4) **Tallinna Majanduskooli** õppekavarühmad
  1. juhtimine ja haldus
  2. turundus ja reklaam
  3. sekretäri- ja kontoritöö
  4. hulgi- ja jaekaubandus
  5. töösused



## **II Kutseõppe õppekavarühmade korduva ekspertiisi otsuste vastuvõtmine**

- 5) **Viljandi Kutseõppekeskuse** õppekavarühm
  1. materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)
- 6) **Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli** õppekavarühm
  1. audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine

## **III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele**

- 7) **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli** õppekavarühmad majandusarvestus ja maksundus ning sekretäri- ja kontoritöö
- 8) **Rakvere Ametikooli** õppekavarühmad mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenused
- 9) **Tallinna Tööstushariduskeskuse** õppekavarühm transporditeenused
- 10) **Valgamaa Kutseõppekeskuse** õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised

## **Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa**

### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

#### **1. Tallinna Kopli Ametikooli õppekavarühmas aiandus**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Kopli Ametikool kooskõlastas EKKKaga, et kvaliteedi hindamine aianduse õppekavarühmas toimub ajavahemikus 04.-08.10.2021.
2. Tallinna Kopli Ametikool esitas aianduse ja käsitöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKKale 03.09.2021.
3. EKKKA kooskõlastas 02.09.2021 Tallinna Kopli Ametikooliga aianduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Rein Oselin** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutshariduskeskuse direktor;
  - 2) **Stina Siem** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Tugikeskus Juks kvaliteedi- ja arendusjuht;
  - 3) **Tarmo Loid** – tööandjate esindaja, VT Haljastuse juhatuse liige.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse hübriidvormis, vesteldes praktikaettevõtetega enne hindamisvestlusi koolis 08.10.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKKale 25.10.2021.
5. EKKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 27.10.2021. Kool esitas 03.11.2021 kommentaarid ja täpsustused esialgsele hindamisaruandele.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKKale 04.11.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKKA koduleheküljel<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

7. Lõpliku hindamisaruande, kooli 03.11.2021 kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Kopli Ametikooli aianduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Kool õpetab ja tegeleb HEV õppijatega, sisse on seatud neile vajalik rutiin, keskkond ja õppemeetodid. Tõttajad on motiveeritud neid õpetama.
- 2) Kool asub kiiresti arenevas piirkonnas, mis annab võimaluse erinevateks täienduskoolitusteks, mis toetavad tasemeõpet.
- 3) Kooli nooremaedniku eriala õppijad on väga hästi kursis õppekava ning selle rakendamise protsessiga. On motiveeritud edasi õppima neljanda taseme aedniku erialal.
- 4) Kooli meeskond on motiveeritud, uuenenud juhtkond näeb õppekava arenduses erinevaid võimalusi. Näiteks mõistavad neljanda taseme aedniku eriala loomise vajadust.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli nooremaedniku õppekava, tase 3 õpiväljundid on seatud kõrgemana, kui nooremaedniku kutsestandard ette näeb. Sellega võib tekkida olukord, kus osa õpperühmast (need õppijad, kelle ootused vastavadki kolmanda taseme õpiväljundite saavutamisele) satub enese jaoks liiga suurte nõudmiste ette. Tulemuseks võib olla motivatsioonikadu ja väljalangevus. Komisjon teeb ettepaneku korrastada õppekava ning õppekava ja kutsestandardi vaheline vastavustabel ning soovib koolil kaaluda kõrgemate ootustega õppijatele neljanda taseme kutseõppe pakkumist.
- 2) Praktikaettevõtted ei tunne ennast kaasatuna kooli õppekavaarendusse. Komisjon soovib koolil kaaluda selle muutmist, näiteks praktika tagasiside küsimustikku vajalike küsimuste lisamisega.
- 3) Kooli õppekavade korrashoidmiseks on palgatud metoodik. Ebapiisava kommunikatsiooni tulemusena võib kool anda oma töötajatele signaali, et õppekavaarendus on selle töötaja kohustus ning õpetajaskond selle arendamises kaasa lööma ei pea. Komisjon teeb koolile ettepaneku kaaluda metoodiku tööülesannete üle vaatamist ning laiendada õppekava juhi tööülesandeid, lisades õppekava rakendamise korraldamisele ka õppekavaarendusest osavõtu.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Koolil on pikaajaline traditsioon ja kogemus HEV õppijatega tegelemisel. Koolis õpib ühes õppegrupis erineva emakeelega õppijaid ning õpetajad suudavad materjali esitada kahes keeles.
- 2) Vestlustest õppijatega selgus, et nad on rahul kooli suhtumisega nendesse, õppetöö ja selle korraldusega.
- 3) Kooli sotsiaalmeedia platvormid on atraktiivsed, neid külastatakse palju ning aitavad leida uusi õppijaid.
- 4) Õpetajad on äärmiselt motiveeritud ning tunnevad, et on oma õpilastele vajalikud.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli täiskasvanud õppijad ei tunne vajadust kuraatori järele. Komisjon teeb koolile ettepaneku kaaluda kuraatorite ja valdkonnajuhi tööülesannete

muutmist eesmärgiga kasutada kuraatorite ressursi rohkem seal, kus seda vaja on.

- 2) Praktikaettevõtete sõnul on nad valmis rohkem panustama praktikate ettevalmistusse ning sisulisse arendamisse, sh ka tagasisidestamisse. Kooli töötajad ning õppijad kinnitavad, et praktikaprogramm ning võimalus osaleda parendustegevustes on olemas. Komisjon teeb ettepaneku koolile kaaluda praktikaettevõtete teadlikkuse suurendamist, näiteks läbi praktikajuhendajate koolituspäevade korraldamise hooajavälisel ajal. Valdkonna sesoonsusest tulenevalt soovib komisjon üle vaadata praktikaperioodid. Ettevõtete hinnangul saaksid nad sellisel juhul pakkuda laiemat õpiväljundite spektri saavutamist.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Õppekavarühmas õpetavad kvalifitseeritud ja sisemiselt motiveeritud õpetajad. Õpetajatele on loodud arenguvõimalused.
- 2) Õppetöösse on kaasatud välislektorid, nende kaudu saab kool regulaarselt uut informatsiooni töömaailmas toimuvast.
- 3) Loodud on stabiilne arenguestluste süsteem, töötajad on mõistnud selle olulisust ning sellest tulenevad parendustegevused.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajate töö koolis on kakskeelne ning selle osas oodatakse juhtkonnalt tuge. Juhtkond samal ajal arvab, et tuge on piisavalt, eelkõige pakutakse koolitusvõimalust. Komisjon teeb koolile ettepaneku koostöös osapooltega analüüsida soovitava toe sisu.
9. Nõukogu kaalus 20.12.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

Õppekavarühmas aiandus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Kopli Ametikooli aianduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Kopli Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 20.12.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovituste alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta. Nõukogu soovib koolil pöörata järjepidevat tähelepanu parendustegevustele vähendamaks statsionaarses koolipõhises õppevormis õpilaste väljalangevust.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna

kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 2. Tallinna Kopli Ametikooli õppekavarühmas käsitöö

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKK) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKK kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Kopli Ametikool kooskõlastas EKKKaga, et kvaliteedi hindamine käsitöö õppekavarühmas toimub ajavahemikus 04.-08.10.2021.
2. Tallinna Kopli Ametikool esitas aianduse ja käsitöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKKale 03.09.2021.
3. EKKK kooskõlastas 02.09.2021 Tallinna Kopli Ametikooliga käsitöö õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Riinu Raasuke** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Astangu Kutserehabilitatsioonikeskuse arendusnõunik/talituse juht;
  - 2) **Marika Šadeiko** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli arendusjuht;
  - 3) **Maret Lehis** – tööandjate esindaja, OÜ Oub juhatuse liige; TÜ Viljandi Kultuuriakadeemia lektor;
  - 4) **Pille Kivihall** – tööandjate esindaja, Audentese Rahvusvahelise Kooli õpetaja; Eesti Nahakunstnike Liidu liige; Katariina Gildi asutaja ja tegevkunstnik;
  - 5) **Joonas Kiri** – tööandjate esindaja, kutseõppe ekspert, Eesti Seppade Ühenduse juhatuse liige; Vana-Vigala Tehnika-ja Teeninduskooli sepa eriala kutseõpetaja.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse hübriidvormis, vesteldes veebis või telefonitsi õppekavarühma vilistlaste ja praktikaettevõtetega enne hindamisvestlusi koolis 06.10.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKKale 29.10.2021.
5. Kool esitas täpsustused ja kommentaarid esmasele aruandele 10.11.2021. Komisjon arvestas kooli kommentaare osaliselt. Komisjon esitas lõpparuande EKKKale 19.11.2021. EKKK edastas lõpparuande koolile 19.11.2021. Kool esitas 24.11.2021 vastulaused ja kommentaarid lõpparuandele.
6. Komisjon kaalus täiendavalt kooli vastulauseid ja esitas lõpliku hindamisaruande EKKKale 03.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKK koduleheküljel<sup>2</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande, kooli 10.11.2021 ja 24.11.2021 vastuskirjad ning eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Kopli Ametikooli käsitöö õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Õppekavades ja rakenduskavades on hinnataval perioodil sisse viidud olulisi muudatusi, mis toetavad tööturu vajadustele vastava õppe läbiviimist ning aitavad ennetada õppija väljalangevust.

---

<sup>2</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 2) Õppekavarühma õppekavades teemade lõimimiseks teevad õpetajad omavahel koostööd, mis annab õppijale terviklikuma kogemuse ning õpiväljundid.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade arendus ei ole toimunud kooli 2018–2022 arengukava kohaselt. Toimunud muudatused õppekava arenduses 2021. aasta jooksul on positiivsed, kuid komisjoni hinnangul on vara veel öelda, milline on muudatuste mõju. Komisjon leiab, et on vajalik detailsem ja konkreetsem õppekavaarenduse strateegiline kavandamine ja ellu viimine, et tagada õppekavarühma jätkusuutlik areng.
- 2) Tööandjaid, teisi kooli väliseid ja siseseid partnereid on kaasatud õppe- ja rakenduskavade arendusse vähe. Hindamiskomisjon soovib kaasatust suurendada, et tagada õppe sisu vastavus tööturu vajadustele.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Õppekeskkond ning olemasolevad digiõppe võimalused toetavad õppija arengut, sh distantõppes osalemist ning õpiväljundite saavutamist.
- 2) Õppijakeskne õpe ning väikesed õppegrupid toetavad õppija individuaalse eripäraga arvestamist.
- 3) Erinevate õppekavade (puukäsitöö, nahatöö, tekstiilitöö) omavaheline lõimitus praktiliste tööde puhul toetab laiapõhjalise ettevalmistuse saamist tööturule sisenemiseks.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koostöö erialaliitudega, teiste kutseõppeasutuste ning praktikaettevõtetega on vähene ning ei toeta töömaailma vajadustega arvestamist. Hindamiskomisjon soovib teha senisest enam koostööd erialaliitude, teiste koolide ja praktikabaasidega õppekavarühma süsteemse arendustegevuse tagamiseks ning tihedama kontakti saavutamiseks.
- 2) Ettevõttepraktika sisuline läbiviimine ja juhendamine ei toeta õppekava õpiväljundite saavutamist. Hindamiskomisjon soovib enne praktika toimumist külastada õppekavarühma esindajal praktikakohta, leppida kokku praktika jooksul saavutatavad õpiväljundid ning praktika ajal monitoorida nende saavutamist.
- 3) Tagasiside süsteemne kogumine õppijatelt, vilistlastelt ning tööandjatelt ja saadud andmete kasutamine parendustegevusteks, tulemuste tagasisidestamine huvigruppidele ei toeta praegusel kujul õppekavarühma süsteemset arengut. Hindamiskomisjon soovib koguda ja analüüsida süsteemselt tagasisidet, et arendada õppekavarühma ning viia ellu muutusi toetamaks õppekavarühma jätkusuutlikku arengut.
- 4) Suur väljalangevus ning akadeemilisel puhkusel olevate õppijate arv ei toeta õppekavarühma jätkusuutlikkust. Hindamiskomisjon soovib analüüsida regulaarselt põhjusi ning vastavalt saadud infole koostada ennetustegevusteks kava.
- 5) Sepa eriala õppekava praktilise õppe klassis on eiratud ohutusnõudeid. Hindamiskomisjon soovib õppijate ning õpetajate ohutuse tagamiseks üle vaadata seadmete paigutus õppeklassis.

### Õpetajad

#### Tugevused

- 1) Kooli juhtkond on suutnud ise märgata mitmeid parendusvaldkondi töös õpetajatega (nt mentorlus, järelkasvu teemad, kvalifikatsioon) ning see toetab õpetajate teadlikule arendamisele tähelepanu pööramist.

- 2) Toimib õpetajate omavaheline koostöö õppekavade, moodulite, hindamisülesannete, õppematerjalide loomiseks ja lõimimiseks ning see toetab õppijate arengut ning õpiväljundite saavutamist.
- 3) Õpetajad loovad ise nii eesti- kui ka venekeelseid õppematerjale õppija toetuseks.
- 4) Õpetajate oskus viia läbi korraga tundi nii tava-, HEV kui ka muud tuge vajavatele õppijatele ning seda korraga nii eesti kui ka vene keeles. See toetab igati õpiväljundite saavutamist ning õppija individuaalset arengut.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühma õpetajate seas ei ole tegevaid praktikuid ega külalisõppejõude nagu on kaasatud teistesse õppekavarühmadesse. Komisjon soovib kaasata käsitöö õppekavarühma erialade õpetamisesse ka praktikuid töömaailmast, et toetada õppe sisu vastavust töömaailma aktuaalsetele vajadustele ning tuua õppijateni praktilisemaid ning vahetuid kogemusi töömaailmast.
  - 2) Tagasiside kogumine õpetajatelt ning saadud andmete kasutamine õppekavarühma arendustegevuseks ei ole süsteemne, samuti saadud andmete tagasisidestamine õpetajatele ning seetõttu ei ole toeta tagasiside kogumise protsess ka süsteemselt õppekavarühma arengut. Hindamiskomisjon soovib koguda ja analüüsida tagasisidet regulaarselt, tutvustada saadud tulemusi õpetajatele ning vastavalt saadud tulemustele teha muutusi õppekavarühma arendustegevuses.
9. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamisnõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.
10. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus 20.12.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et käsitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmise puuduse:
- 11.1 Hindamiskomisjon tuvastas, et sepa eriala praktilise õppe klassis on eiratud ohutusnõudeid, mistõttu ei ole tagatud õppijate ja õpetajate turvalisus ja tervise kaitse.
12. Kutsehariduse hindamisnõukogu

#### **OTSUSTAS:**

#### **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Kopli Ametikooli käsitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:**

- 12.1 Tallinna Kopli Ametikool tagab koheselt õppijate ja õpetajate ohutuse sepa eriala praktilise õppe klassis.
- 12.2 Tallinna Kopli Ametikool esitab hiljemalt **31.01.2022** punktis 11.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.



Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Tallinna Kopli Ametikool käsitöö õppekavarühmas kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavarühma hindamisotsuse kehtetuks ja määrab õppekavarühma uue kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Tallinna Kopli Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 20.12.2022 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta. Nõukogu soovitab koolil pöörata järjepidevat tähelepanu parendustegevustele vähendamaks õpilaste väljalangevust.
15. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### 3. Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas käsitöö

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Haapsalu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine käsitöö õppekavarühmas toimub ajavahemikus 11.–15.10.2021.
2. Haapsalu Kutsehariduskeskus esitas käsitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 02.09.2021.
3. EKKA kooskõlastas 03.09.2021 Haapsalu Kutsehariduskeskusega käsitöö õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Virge Prank-Vijard** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia haridusteenuste spetsialist;
  - 2) **Kersti Pärn** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, FIE, juhtimiskvaliteedi konsultant;
  - 3) **Anu Randmaa** – tööandjate esindaja, MTÜ Rahvarõivas juhatuse liige;
  - 4) **Ave Matsin** – kutseõppe ekspert, TÜ Viljandi Kultuuriakadeemia rahvusliku tekstiili lektor, pärandtehnoloogia õppekava programmijuht, projektijuht.
4. Komisjon külastas õppekeskkonda 11.10.2021 ja viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 12.–13.10.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 09.11.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 17.11.2021. Kool



teatas 30.11.2021, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 06.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel<sup>3</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Haapsalu Kutsehariduskeskuse käsitöö õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Kehtivate õppekavade arendamine on eesmärgistatud ja süsteemne ning toimub vajaduspõhiselt ja koostöös erinevate osapooltega.
- 2) Selgelt teadvustatud tegevused õppekavade arendamisel on suunatud mitmekülgsete oskustega käsitöölise ettevalmistamisele, ettevõtlusoskuste arendamisele ja käsitööettevõtja karjääri kujundamisele.
- 3) Rakenduskavades kirjeldatud õppe- ja hindamismeetodid on asjakohased ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel (projektõpe, kombineeritud õpiülesanded, ühine tagasisidestamine, õppe kavandamisel õppegrupi ja/või õppija individuaalsete vajadustega arvestamine).
- 4) Õppekavarühmas on leitud võimalused tasuta täienduskoolituse kursuste pakkumiseks käsitööettevõtjate sihtrühmale, toetades sellega oluliselt ettevõtlusoskuste arengut valdkonna ettevõtjate hulgas.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühmas tegeletakse jooksvalt kehtivate õppekavade rakenduskavade uuendamisega, kuid uuendatud rakenduskavad ei ole kodulehelt leitavad. Komisjon soovib pöörata tähelepanu rakenduskavade ajakohastatud versioonide avalikule kättesaadavusele kodulehel vaatamata tehnilistele probleemidele õppeinfosüsteemiga Tahvel ja avalikustada hetkel kehtivad rakenduskavad mõnd teist tehnilist lahendust kasutades.
- 2) Vestlustest õpetajate, õppijate ja vilistlastega selgus, et lähtuvalt õppijate endi soovist annab kangakuduja 3. taseme õppekava rohkem teadmisi ja oskusi, kui kutsestandard ette näeb. Komisjon soovib arvestada õppekavaarenduses aspektidega, mis eristaksid selgelt 3. ja 5. taseme õpet ning võimaldaks õppima asujal teha oma tasemele ja oskustele vastava valiku.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Õppekavarühma õppekavadel potentsiaalsed õppijad on õppimisvõimalustest informeeritud asjakohaste infokanalite ja toimivate toetavate tegevuste kaudu, nende erialavalik on tänu süsteemsele sisseastumisvestlusele valdavalt teadlik.
- 2) Õppekavarühma õppekeskkond on kaasaegne, renoveeritud ja esteetiline ning õpiväljundite saavutamiseks on loodud head tingimused. Õppekavarühmas väärtustatakse sotsiaalset keskkonda, sisekliima on positiivne ja motiveeriv. Õppijad ja õpetajad hindavad õppekeskkonda kõrgelt.
- 3) Õppekorraldus, sh praktiline õpe ja praktikakorraldus on õppekavarühmas läbimõeldud, paindlik ja õppijakeskne ning toetab igati õppijate arengut ja õpiväljundite saavutamist.

---

<sup>3</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 4) Õpiväljundite saavutamiseks kasutatakse täiskasvanud õppijale sobilikke aktiivõppe meetodeid, mille valikul arvestatakse nii õppegrupi kooslust, eripära kui ka õppijate individuaalseid vajadusi. Erilist esiletõstmist väärivad komisjoni hinnangul lõimitud õpiülesannete ja projektõppe pikaajaline ja õigustatud kasutamine.
- 5) Tugimeetmete kasutamine arvestab õppijate eripära, on paindlik ja asjakohane.
- 6) Õppeprotsess toetab kutseeksami sooritamist, lõpetamise protsess on süsteemselt korraldatud ja tulemuslik.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestlustest praktikaettevõtete esindajatega ilmnes ebaühtlane arusaam praktikakorraldusest ja -eesmärkidest. Komisjon soovib suhelda tihedamalt praktikakohtadega, sest pikaajalisem praktikate ette planeerimine aitab tõhustada praktikakorraldust ja toetada praktika sisuliste eesmärkide saavutamist.

#### Õpetajad

##### Tugevused

- 1) Õppekavarühmas töötavad kvalifitseeritud, pädevad ja pühendunud õpetajad. Õppetöö mitmekesistamiseks ja kaasajastamiseks kaasatakse õppetöösse külalisõpetajaid-erialapraktikuid.
  - 2) Kool pakub õpetajatele mitmekülgseid arenguvõimalusi: nt koolitused, stažeerimine, õpiränne, õppekäigud, koostegevused, osalemine erialavõrgustikes ning õpetajate rahulolu arenguvõimalustega on kõrge.
  - 3) Õpetajad tegutsevad ühtse meeskonnana ning teevad tulemuslikult koostööd õppeprotsessi läbiviimisel ja parendamisel.
  - 4) Õppekavarühmas õppijate ja tööandjate rahulolu õpetajate professionaalsusega on kõrge.
9. Nõukogu kaalus 20.12.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

Käsitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

#### **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Haapsalu Kutsehariduskeskuse käsitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Haapsalu Kutsehariduskeskusega.

10. Nõukogu teeb Haapsalu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 20.12.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovituste alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui valet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega

pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

#### 4. Tallinna Majanduskooli õppekavarühmades juhtimine ja haldus; turundus ja reklaam; sekretäri- ja kontoritöö; hulgi- ja jaekaubandus ning töösused

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Majanduskool kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine juhtimise ja halduse; turunduse ja reklaami; sekretäri- ja kontoritöö; hulgi- ja jaekaubanduse ning töösuste õppekavarühmades toimub ajavahemikus 25.–29.10.2021.
2. Tallinna Majanduskool esitas juhtimise ja halduse; turunduse ja reklaami; sekretäri- ja kontoritöö; hulgi- ja jaekaubanduse ning töösuste õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 09.09.2021.
3. EKKA kooskõlastas 10.09.2021 Tallinna Majanduskooliga juhtimise ja halduse; turunduse ja reklaami; sekretäri- ja kontoritöö; hulgi- ja jaekaubanduse ning töösuste õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Raul Ammer** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti haridusturunduse büroo projekti EU4Skills ekspert;
  - 2) **Reet Taimsoo** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri koolitusjuht;
  - 3) **Tiia Murulaid** – kutseõppe ekspert, Tallinna Tehnikakõrgkooli juhiabi eriala juhtivlektor;
  - 4) **Helle Gern** – tööandjate esindaja, Holm Bank AS tooteomanik;
  - 5) **Viivika Puik** – tööandjate esindaja, Kultuurikeskuse Kaja juhataja;
  - 6) **Katri Nõlvik** – tööandjate esindaja, Ilu Idüll Ilustuudio omanik, brändijuht.
4. Komisjon vestles virtuaalselt praktikaettevõtete esindajatega; viis hindamiskülastuse läbi virtuaalselt 25.–28.10.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 26.11.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 03.12.2021. Kool teatas 13.12.2021, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 14.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>4</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Majanduskooli juhtimise ja halduse; turunduse ja reklaami; sekretäri- ja kontoritöö; hulgi- ja jaekaubanduse ning töösuste õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

---

<sup>4</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

## Komisjoni hinnangud kõigi viie hinnatava õppekavarühma kohta

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Õppekavade arendus on kaasav, süsteemne, juhitud, eesmärgistatud. Lähtutakse tööturu vajadustest, kaasatakse õpetajaid, erialaspetsialiste ja sotsiaalpartnereid; õppekava töörühma juhhib õppetooli juhataja.
- 2) Kool järgib õppekava arenduses pideva parendamise põhimõtet. Kogutakse nii kohustuslikku kirjalikku kui ka mitteformaalset suulist tagasisidet, samuti on õpilastel teada, kuhu ja kelle poole pöörduda, kui nad soovivad anda spontaanselt tagasisidet õppe kohta. Formaalne ja mitteformaalne tagasiside täiendavad üksteist ning mõlema kogumine on oluline. Tagasisidet analüüsitakse ja kasutatakse parendustegevusteks. Parendused viiakse õppekavadesse ja õppekava moodulite rakenduskavadesse sisse kiiresti ja rakendatakse võimalusel juba käimasolevas õppes.
- 3) Rakenduskavades toodud õppe- ja hindamismeetodid on mitmekesised, omavahel kooskõlas ning toetavad õpiväljundite saavutamist. Õpetajad kasutavad kaasavaid aktiivõppemeetodeid ja erinevaid praktilisi ülesandeid, nt kompleksülesandeid, diskussioone ja analüüsi, sh eneseanalüüsi. Õppetöö toimub sageli seminaride ja rühmatöö vormis. Lahendatakse probleemülesandeid, sh õpetajate ja ka töökogemusega õpilaste praktilisest kogemusest pärit kaasusi. Rühmatööd kasutatakse rohkesti nii kontaktõppes kui ka iseseisva tööna, mis on väga asjakohane, sest valmistab ette meeskonnatööks ametikohal, arendab üldpädevusi, nt suhtlemis-, diskussioonis osalemise ja argumenteerimise oskust, koostöö- ja esitlusoskust. Iseseisva tööna tehtud rühmatööd on õpetajate poolt juhendatud ja tagasisidestatud.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kuna kooli õppekorralduseeskirjas ei ole sätestatud teiste õppeasutuste õppekavadest valikõpingute valimist, ei vasta komisjoni hinnangul õppekorralduseeskirjas sätestatud valikmoodulite valimise võimalused kutseharidusstandardis sätestatud korrale (KHS § 8 lõige 7), mille kohaselt on õpilasel õigus valida valikmooduleid ka teiste õppeasutuste õppekavadest. Komisjon soovib õppekorralduseeskirjas sätestada teiste õppeasutuste õppekavadest valikmoodulite valimise kord vastavalt kutseharidusstandardile. Üksiti tuleb õpilasi valikmoodulite valimise võimalustest paremini teavitada.
- 2) Mõnedes rakenduskavades on suur osa õppematerjale vanemad kui kümme aastat. Näiteks juhtimise ja halduse õppekavarühma personalispetsialisti õppekava rakenduskavas on mitme mooduli venekeelsed õppematerjalid perioodist 1990-2007. Nooremprojektijuhil õppekava rakenduskava moodul erialane vene keel nooremprojektijuhil tegevuses ja suhtluses õppematerjalid on aastatest 1995-2002. Komisjon soovib üle vaadata õppetöös kasutatavate õppematerjalide ajakohasus rakenduskavades ja vajadusel sisse viia uuendusi.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Vastuvõtt hinnatavate õppekavarühmade erialadele lähtub konkreetse eriala eripärast ja toetab sisseastujat otsuse tegemisel. Sisseastumisel jagatakse infot piisavalt ja asjakohaselt struktureerituna, rakendatakse erinevaid meetodeid tagamaks, et õppima tuleksid motiveeritud inimesed. Vastuvõtuprotsessi parendamise tulemusel on väljalangevus peaaegu kõigil erialadel vähenenud. Õpilased leiavad, et infotunnid ja näidisõppepäevad on andnud neile piisavalt informatsiooni ja aidanud paremini kooliellu sisse elada.
- 2) Õpikeskkonda arendatakse, järgides pideva parendamise põhimõtet. Huvirühmadelt kogutakse tagasisidet, mida kasutatakse parendustegevuste kavandamisel, õpikeskkonna kujundamisel pööratakse tähelepanu

keskkonnahoiule ja töötervishoiule. Parendusvajadused on koolile teada ja olemas on tegevusplaan.

- 3) Praegune õppekorraldus on parendustegevuste tulemus ja on viinud väljalangemise vähenemisele enamikel erialadel, sest vastab praegustes tingimustes kõige paremini täiskasvanud töötava õpilase vajadustele, kes on kooli peamine sihtrühm.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kuigi erialase keeleoskuse tõestamiseks saab VÕTA raames koolis keeleeksameid teha, on valikmoodulite sooritamise arvestamise aluseks edukalt sooritatud test ainult juhul, kui vastav keel valikmoodulina osutub õpperühmas valituks. Kui rühm seda moodulit valikmooduliks ei vali, ei saa ka üksikjuhtumil valikmoodulit VÕTAgaga sooritada. Komisjoni hinnangul on see vastuolus VÕTA põhimõtetega, mille kohaselt peaks õppekavas oleva mooduli puhul olema võimalik VÕTAt rakendada. VÕTAgaga peaks saama arvestatud ka need valikmoodulid, mida ülejäänud rühm valinud ei ole.
- 2) Suhtlus praktikakohtadega ja nende teavitamine praktika eesmärkidest ja protsessist on õpilase vastutus. Õpilaste teadlikkus praktika eesmärkidest ning oskus neid vahendada võib olla väga erinev. Praktikakohad soovivad rohkem informatsiooni praktika kohta, sh koolitust, ja tihedamat suhtlust kooliga, ennekõike koolipoolse praktikajuhendajaga. Komisjon soovib leida võimalusi praktikakoha juhendajate paremaks informeerimiseks ja ettevalmistamiseks praktikaks. Näiteks võiks luua koolitusvideo või virtuaalse infotunni ettevõttepoolsetele juhendajatele.
- 3) Koolil on väheste ettevõtetega regulaarselt toimiv koostöösuhe, sh praktika läbiviimiseks. Komisjon soovib leida täiendavaid võimalusi praktikakohtadega kontakti loomiseks ja hoidmiseks. See võimaldaks paremini toetada praktika õpiväljundite saavutamist, samuti saada ettevõtetelt tagasisidet ja sisendit praktikaprotsessi ja õppesisu arendamisse. Komisjon soovib koostada praktikakohtade andmebaas ettevõtetest, kus kool on hinnanud praktika sooritamise võimalusi ning soovitada konkreetseid ettevõtteid õpilastele, kellel on raskusi praktikakoha leidmisega.

#### Õpetajad

##### Tugevused

- 1) Kooli kaasab õpetamisse ennekõike koolitajakogemusega praktikuid, mis tuleneb vajadusest muuta õpe praktilisemaks ning samuti õpilaste tagasisidest. Kõik õpetajad, sh praktikud ja praktikate juhendajad on vajaliku kvalifikatsiooniga ja erialase pädevusega. Suur eelis on õpetajate pikaajaline ühine töökogemus, mis loob võimaluse koostööks ja parimate praktikate rakendamiseks.
  - 2) Õpetaja toetamine tööle asumisel mitmekülgse sisseelamisprogrammi ja hiljem sisekoolituste ning kvaliteetse IT-toe kaudu. Koolitusvajadus määratletakse õppe tulemuste, tagasiside ja vestluste analüüsi põhjal. Õpetajaid informeeritakse koolitusvõimalustest nii väljapool kooli kui ka sisekoolitustest. Koosseisuliste õpetajate arengu toetamine on võimalik kuupalga ulatuses aastas ja see hõlmab ka stažeerimist.
9. Nõukogu kaalus 20.12.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas juhtimine ja haldus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Majanduskooli juhtimise ja halduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas turundus ja reklaam toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Majanduskooli turunduse ja reklaami õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Õppekavarühmas sekretäri- ja kontoritöö toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Majanduskooli sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 4) Õppekavarühmas hulgi- ja jaekaubandus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Majanduskooli hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 5) Õppekavarühmas töösused toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Majanduskooli töösuste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Majanduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 20.12.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.



## II Kutseõppe õppekavarühmade korduva ekspertiisi otsuste vastuvõtmine

### 5. Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Viljandi Kutseõppekeskus esitas 01.09.2021 EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks.
2. EKKA kooskõlastas Viljandi Kutseõppekeskusega, et materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 18.–22.10.2021.
3. EKKA kooskõlastas Viljandi Kutseõppekeskusega materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 02.09.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 12.10.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/105 Viljandi Kutseõppekeskusega materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Signe Leidt** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, kuni 15.09.2021 Hiiumaa Ametikooli arendusjuht, osalenud ERASMUS+ projektijuhtide võrgustiku töös;
  - 2) **Helen Pärk** – liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Polütehnikumi õppealadirektor, kutseõpetaja; ECVET Eesti ekspert; osalenud Eesti Kutseõppeasutuste Kvaliteediauhinna konkursil assessorina ja juhtassessorina; osalenud kolmes Eesti arengukoostöö kutseõppe projektis Gruusias 2011-2017;
  - 3) **Raimo Jõgi** – tööandjate esindaja, AS Tempest müügijuht; Eesti Mööblitootjate Liidu kutsekomisjoni liige;
  - 4) **Viljar Vissel** – tööandjate esindaja, SA Virumaa Muuseumid juht; kuni 2020 Muinsuskaitseameti nõunik vallasmälestiste alal; kuni 2014 SA EVM Konserveerimis- ja digiteerimiskeskuse Kanut maali, metalli ja puidu konserveerimise osakonnajuhataja.
5. Komisjon viis 21.–22.10.2021 läbi virtuaalsed hindamisvestlused. Komisjoni liikmed külastasid praktikaettevõtteid, kus tutvusid ettevõtete töökeskkonnaga ning vestlesid praktikajuhendajatega ning tutvusid 20.10.2021 virtuaalselt kooli õppekavarühma õpikeskkonnaga. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 05.11.2021.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 15.11.2021. Kool esitas 26.11.2021 omapoolsed selgitused ja täpsustused esmasele hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 10.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>5</sup>.
8. Lõpliku hindamisaruande, kooli vastuskirja esmasele aruandele ning eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 11 liikme osalusel ning

<sup>5</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.



otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Viljandi Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühma tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Tugevused

- 1) Restaureerimise õppekava kutseeksamite sooritamise tase on väga kõrge ja lõpetajate osakaal on viimastel aastatel tõusnud. Komisjon on seisukohal, et see on tingitud õppekavarühma meeskonnatööst, mis on taganud õppekava arenduses ja rakendamises kvaliteedi märkimisväärse kasvu.
- 2) Õppijate kõrge rahulolu õppekava moodulite rakendamisega ning õppesisuga on ennekõike tingitud individuaalsest lähenemisest õppijatele, samuti arvestab kool õppijate tagasisidega.
- 3) Täiendusõppe rakendamine, näiteks Teppo-tüüpi lõõtspillide valmistamise koolitus, restaureerimise teemalised neljapäevakud kõikidele soovijatele, mis on kasvatanud eriala populaarsust, suurendanud koostööd kohaliku kogukonnaga ning loonud õppijatele täiendavad võimalused vabal ajal tegeleda oma erialaste oskuste ja vilumustega.
- 4) Erialase hariduse ja töökogemusega, praktikutest pühendunud õpetajad, kes vastavad kvalifikatsioonile ning kes tõstavad ja hoiavad kvalifikatsiooni ja osalevad erialastel täienduskoolitustel.
- 5) Läbimõeldud ja süsteemne õpetajate erialase arengu toetamine. Kool motiveerib õpetajaid kvalifikatsiooni tõstma, näiteks vähendades vajadusel õpetaja koormust või planeerides õppetööd nii, et see võimaldab õpetajal täiendusõppes osaleda. Vestlustel kinnitasid õpetajad, et juhtkonna toetus motiveerib neid ja nad tunnevad, et nende pingutusi tunnustatakse.
- 6) Koolis toimub õpetajate enesehindamine, samuti toimuvad tagasisidevestlused, mis valmistatakse ette ja dokumenteeritakse. Õpetajad analüüsivad oma tööd, planeerivad arengut koos otsese juhiga ning kavandavad sellest lähtudes koolitused.
- 7) Kooli kasutuses olev töökoda ning õppeklassid on kaasaegsed, kompaktsed ning varustatud õppe läbiviimiseks vajaminevate seadmetega. Kool on aruandeperioodi jooksul soetanud mitmeid uusi seadmeid.
- 8) Kooli ajalooline ja arhitektuurilise kultuuriväärtusega keskkond (näiteks mõisa peahoone) on hea võimalus presenteerida õppekavarühma võimalusi ja mööblirestauraatorite õppetöö tulemusi, näiteks näitustel.
- 9) Juhtkond on teadvustanud materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma olulisust kooli, kogukonna ja pärandkultuuri tasandil nii taseme- kui täiendusõppe õppekavade rakendamise kaudu.
- 10) Koolil on arengu kavandamiseks professionaalne, piisava suurusega ja koostöine meeskond mööbli restaureerimise valdkonnas.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Portfooliote sisu ei ole valdkonna hea tava ja kutse-eetikanõuete vaates piisava detailsusastmega dokumenteeritud. Komisjon soovib edaspidi pöörata senisest suuremat rõhku aruannete/portfooliote täiendavale vormilisele juhendamisele, eesmärgiga, et pärast iga lõputööd kirjeldavat dokumenti tekiks nendest järgmistele õppijatele selgesisuline ja terminoloogiliselt korrektned juhendamaterjal.
- 2) Tunniplaani koostamine ja ülesehitus ei ole õpilaste seisukohalt piisavalt loogiline ja õigeaegne. Komisjon soovib kaaluda, et õppekavarühmas oleks määratud tunniplaani eest vastutav isik, kes teeb koostööd ülekoollise tunniplaani koostajaga, et õpilaste välja toodud probleem saaks lahenduse.
- 3) Ettevõttepraktika MTÜ-ga Viljandimaa Ametiõpe juures ei vasta määrusele "Praktika korraldamise läbiviimise tingimused ja kord", kuna praktika MTÜ juures toimub kooli ruumides ja õppekava erialaõpetajate juhendamisel. Komisjoni hinnangul ei ole seega tegu ettevõttepraktikaga, vaid pigem praktilise

- tööga õppekava moodulite raames. Komisjon näeb vajadust senisest suuremas mahus laiendada praktikavõrgustikku koos praktikaettevõtete tunnustamisega.
- 4) Ettevõtete poolsete praktikajuhendajate tagasiside ja selle analüüs pole seni olnud piisavalt süsteemne ja regulaarne. Komisjon soovib küsida regulaarselt praktikaettevõtete juhendajatelt tagasisidet, koondada ja analüüsida koos õppekavarühma õpetajate ja juhiga tulemusi ja kavandada konkreetsed parendustegevused.
  - 5) Ettevõtete poolsete praktikajuhendajate koolitusi pole hindamisperioodil toimunud. Komisjon soovib koostada koos praktikaettevõtete esindajatega konkreetne koolitusplaan ja korraldada regulaarsed koolitused, sh koolitada ettevõtete poolseid praktikajuhendajaid e-õppes.
  - 6) Kuna õppekavarühma ruumipuudus on aktuaalne, siis komisjon soovib uue arengukava koostamise käigus koostöös kooli pidaja ja Riigi Kinnisvara AS-iga prioritseerida remont- ja renoveerimistöode vajaduste nimekirja ning määrata realistlikud tööde teostamise tähtajad projekteerimisest kuni lõpliku valmimiseni.
  - 7) Õppekavarühmas ei ole arengu kavandamiseks seatud konkreetseid, mõõdetavaid eesmärke ega kavandatud nendest lähtuvaid tegevusi. Komisjon hinnangul on õppekavarühma arengu tagamiseks vaja määratleda konkreetsed, mõõdetavad eesmärgid, mille põhjal luua konkreetne tegevuskava koos vastutajate ja realistlike tähtaegadega.
  - 8) Õppekavarühmal ei ole välja kujunenud eestvedajat, kes lähtuks õppekavarühma arengu planeerimisel ja tegevuste kavandamisel kõikide huvigruppide, ennekõike tööandjate, töötleva tööstuse ettevõtete koolitusvajadustest. Komisjon soovib õppekavarühma juhtimisahel ümber korraldada ja läbi mõelda võtmeisikute töökoormuse jaotus õppetöö ja administratiivse töö vahel.
  - 9) Koolil on registreeritud mitmeid õppekavu, mida pole hindamisperioodil rakendatud. EHIS-e andmetele on koolil registreeritud seitse õppekava kolmel erialal. Kool on rakendanud neist ühte õppekava. Komisjon soovib vaadata üle olemasolevad, kehtivad õppekavad ja otsustada, kas sulgeda või uuendada koostöös tööandjatega. Ainult ühe õppekava rakendamine raskendab komisjoni hinnangul õppekavarühma jätkusuutlikkust. Töökohapõhist õpet ei ole hindamisperioodil rakendatud. Samuti puudub koolil plaan, millistel õppekavadel plaanitakse töökohapõhist õpet.
  - 10) Koostöö tööandjatega, sh praktikaettevõtetega pole olnud süsteemne ja eesmärgistatud, puuduvad konkreetsed vastutajad. Komisjon soovib luua süsteemne ja eesmärgistatud koostöö ettevõtetega, määratleda eri õppekavade võtmepartnerid, kellega koos analüüsida tööturu vajadusi, arendada õppekavu, kavandada ettevõttepraktikaid ning planeerida õppekohti.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas** olid järgmised:
- 1) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" nõuete täitmine **nõutavale tasemele**. Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele, kutseksamite sooritamise tase on väga kõrge ning lõpetajate osakaal on viimastel aastatel tõusnud. Õppijad on rahul õppekava moodulite rakendamisega ning õppesisuga. Lisaks on suurendatud koostööd kohaliku kogukonnaga.
  - 2) Komisjoni hinnangul **vastab õppekasvatusala töötajate, sh praktikute ja praktikajuhendajate kvalifikatsioon nõuetele**; õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud; õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavast, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.

- 3) Komisjoni hinnangul **vastavad õppekavarühma ressursid õppekava rakendamiseks vajalikule tasemele**. Õppekavarühma õppetöökoda on varustatud vajalike õppe- ja töövahenditega, õppeprotsessis on tagatud õpilaste turvalisus ja tervise kaitse.
- 4) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**" täitmine õppekavarühmas **osaliselt nõuetele** järgmistel põhjustel:
- 4.1 Õppekavarühmas on hindamisperioodil täidetud järgmine arengukavas seatud eesmärk: kõik õppijad sooritavad erialase kutseeksami. Hindamisperioodil sooritas 15st lõpetanust kutseeksami 14 lõpetajat.
- 4.2 Koolis on rakendatud iga õppija arengut toetav, õpioskusi, loovust ja ettevõtlikkust arendav õpikäsitus. Kool on hindamisperioodil optimeerinud vastuvõetud õpilaste arvu mööblirestauraatori õppekaval (10 õppijat aastas ühes õppegrupis), mis on võimaldanud läheneda igale õpilasele individuaalselt ja seega toetada arengut ning erialaseid oskusi.
- 4.3 Hindamisperioodil on väljalangemine kahel viimasel õppeaastal tasemeõppes vähenenud ning õppijate rahulolu õppega tõusnud.
- 4.4 Õppekavarühmas on olemas vajaliku kvalifikatsiooniga personal ja ressursid, õppijate tagasiside õppekava rakendamisele ja õppekorraldusele on positiivne.
- 4.5 2018. a hindamiskomisjon soovitas koolile: "Õppijate arvu suurendamiseks ja riikliku koolitustellimuse täitmiseks leida võimalused olemasolevate õppekavade rakendamiseks uutele sihtrühmadele." Hindamisperioodil ei ole kool 2018. aastal tehtud soovitust arvestanud ning on rakendanud vaid ühte tasemeõppe õppekava. Ainult ühe õppekava rakendamine tasemeõppes ei taga õppekavarühma jätkusuutlikkust.
- 4.6 Töökohapõhist õpet ei ole hindamisperioodil rakendatud. Samuti puudub koolil plaan, millistel õppekavadel plaanitakse töökohapõhist õpet.
- 4.7 Kooli 2016-2021 arengukava kohaselt on kool hindamisperioodil kavandanud õpet aastate lõikes järgmises mahus: 2019 - 50, 2020 - 40 ja 2021 - 40 õppekohta. Materjalide töötlemise õppekavarühmas õpib 2021. a oktoobrikuu seisuga 20 õppijat. Hindamisperioodil on mööblirestauraatori eriala lõpetanud kokku 15 õppijat. Kool ei ole planeeritud õppekohtade arvu hindamisperioodil täitnud.
- 4.8 Arengukava kohaselt on kooli arengueesmärgiks maakonnas ja Eestis tööandjate kaudu väljaselgitatud oskustööjõu vajaduse ja nõudluse rahuldamine, õppekavaarendus, erialase täienduskoolituse korraldamine, õpetajate ettevalmistuse tagamine ja stažeerimise korraldamine. Kool ei ole kogunud tagasisidet mööblirestauraatori tööle rakendumise kohta ning koolil puudub dokumenteeritud ülevaade ettevõtjate tööjõuvajaduse täitmisest.
- 4.9 Koostöö ettevõtetega ei ole olnud süsteemne, regulaarne ja eesmärgistatud sektori tööjõuvajaduse väljaselgitamiseks, õppekohtade arvu prognoosimiseks, õppekavade arenduseks ning õppekavarühma terviklikuks arendamiseks. Pelgalt õppijate huvist lähtumine ei ole vastavuses kooli arengukava eesmärgiga.
- 4.10 Koolil puudub ka plaan, kuidas nad maakonnas ja Eestis koos tööandjatega oskustööjõu vajadust välja selgitavad, et oskustööjõu nõudlust rahuldada.

4.11 Õppekavarühmas ei ole arengu kavandamiseks seatud konkreetseid, mõõdetavaid eesmärke ega kavandatud nendest lähtuvaid tegevusi, et selgitada koostöös tööandjatega välja tööturu vajadused, prognoosida õppijate sihtrühma ja kavandada erialade avamine.

4.12 Kool on parendustegevusena välja toonud CNC töötlemiskeskuse operaatoreid õppe taasavamist, milles OSKA töötleva tööstuse aruande kohaselt on operaatoreid hõives järgmise kümne aasta jooksul ette näha mõõdukas kasvu. Samas ei ole kool CNC töötlemiskeskuse operaatoreid tasemeõpet hindamisperioodil rakendanud.

4.13 OSKA kultuuri ja loometegevuse I uuring soovib luua täiskasvanud õppijale sobivamad paindlikud täiendusõppe võimalused teiste hulgas ka mööblirestauraatori oskuste arendamiseks ning suurendada täiendusõppe õppemahtusid eristuvate oskuste omandamiseks. Mööblirestauraatori tasemeõppe õppekava puhul ei ole arvestatud OSKA soovitustega.

Standard		Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
4	Õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	<b>vastab osaliselt nõutavale tasemele</b>

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et *kui üks kuni kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks.*
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

**OTSUSTAS:**

**1. Viljandi Kutseõppekeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Viljandi Kutseõppekeskusele materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas tähtjaline õppeõigus kolmeks (3) aastaks.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA

juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukohta. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

## 6. Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli õppekavarühmas audiovisuaalsed tehnikad ja meedia tootmine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakool esitas 15.09.2021 EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühmas korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks. Täiendatud eneseanalüüsi aruande esitas Pärnu Saksa Tehnoloogiakool EKKAle 30.09.2021.
2. EKKA kooskõlastas Pärnu Saksa Tehnoloogiakooliga, et audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 26.10 - 05.11.2021.
3. EKKA kooskõlastas Pärnu Saksa Tehnoloogiakooliga audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 28.09.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 12.10.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/108 Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Ene Pukk** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Mehaanikakooli arendusjuht;
  - 2) **Signe Vedler** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse IKT-osakonna juhataja;
  - 3) **Markko Karu** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, tegevdisainer.
5. Komisjon viis läbi virtuaalsed hindamisvestlused 26.–29.10, 01.11 ning e-õppe tunnivaatluse 05.11.2021. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 22.11.2021.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 30.11.2021. Kooli teatas 01.12.2021, et neil ei ole täpsustusi esmasele hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 01.12.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.12.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Tugevused

- 1) Kool on leidnud niši, kus on olemas tasemeõpet vajav sihtrühm ning koostanud Kuressaare Ametikooli ning Saksamaa ja Austria partneritega (*Stiftung Bildung und Handwerk - SBH ning Berufliches Bildungs- und Rehabilitationszentrum Österreich - BBRZ*) koostöös „Kujundaja, tase 4“ töökohapõhise õppe õppekava HEV õppijatele.
- 2) Õppekavarühma arendamisel lähtub kool tööturu vajadusest, tuginedes Pärnumaa arengukava, OSKA uuringute, Eesti Töötukassa andmetele ja prognoosidele.
- 3) Koostöös Pärnu Puutega Inimeste Kojaga suurendatakse haridusliku erivajadusega õppijate õppimise ja töövõimalusi.
- 4) Õppijad osalevad erinevatel vabariiklikel ja rahvusvahelistel konkurssidel ning on olnud edukad.
- 5) Kutseõpetajad on oma valdkonna tippspetsialistid.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava rakenduskava on oluline informatiivne dokument õppijatele, õpetajatele ja praktikajuhendajatele. Praegusest rakenduskavast ei nähtu, millised teemad moodulis õpetatakse koolis, millised töökohal ja millised iseseisvalt. Komisjon soovib rakenduskava täiendada nii, et oleks arusaadav, millal, kus ja kuidas mooduli teemad omandatakse.
- 2) Õppekorralduse eeskirjast ei nähtu valikõpingute valimise kord. Komisjon soovib täiendada õppekorralduse eeskirja ja kirjeldada, kuidas õpilased saavad realiseerida oma õigust valida valikmooduleid, sh kooli teistest õppekavadest või teiste õppeasutuste õppekavadest.
- 3) Vestlusest õpetajatega selgus, e-portfoolio hindamine toimub eristavalt. Rakenduskava kohaselt kasutatakse mitmeeristavat hindamist. Komisjon soovib rakenduskavas õpiväljundite saavutamise hindamise alused üle vaadata ning viia vastavusse tegelikkuses rakendatavatega.

### Ettepanek Haridus- ja Teadusministeeriumile ning Kutsekojale

Komisjon soovib kaaluda Haridus- ja Teadusministeeriumil ning sihtasutusel Kutsekoda koolilõpetaja kutseeksami sooritamise võimaldamist teise kooli juures, kui konkursi korras valitud kutse andja puudub ja kool ise kutse andja õigusi taotleda ei saa.

10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühmas** olid järgmised:

- 1) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" täitmine nõuetele. Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavuses kutseharidusstandardi ja kutsestandardiga. Õppevorm ja õppekorraldus lähtub õppijate vajadustest ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Samuti on õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
- 2) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad**" täitmine nõuetele. Õppekasvatusala töötajate, sh

praktikute ja praktikajuhendajate kvalifikatsioonid vastavad nõutavale tasemele ning õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud. Samuti lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavast, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.

- 3) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**" täitmine **nõuetele**. Õpikeskkond vastab nõutavale tasemele, on tagatud õppe läbiviimiseks vajalikud piisavad ressursid õppekava õpiväljundite saavutamiseks, sh turvalisus ja tervise kaitse.
- 4) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**" täitmine **nõuetele**. Õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest, õppijate sihtrühma prognoosist ja on jätkusuutlik.

Standard		Osahinnang
<b>1</b>	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
<b>2</b>	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
<b>3</b>	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
<b>4</b>	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	<b>vastab nõutavale tasemele</b>

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et *kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamiskomisjoni otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.*
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu

#### **OTSUSTAS:**

**1. Pärnu Saksa Tehnoloogiakooli audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Pärnu Saksa Tehnoloogiakoolile audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada



selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukohta. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

### III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

#### 7. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli õppekavarühmad majandusarvestus ja maksundus ning sekretäri- ja kontoritöö

Nõukogu arutas **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades majandusarvestus ja maksundus ning sekretäri- ja kontoritöö ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu tunnustab kooli konkreetse parendustegevuste ülevaate eest. Kooli parendustegevused on asjakohased ja sihipärased. Mitmed konkreetsete tegevused on rakendatud alates 2021.a sügisest (nt on õppekavasse sisse viidud moodul „Õpitee ja töö muutuv keskkonnas“; vaatamata COVID-19-st tingitud olukorrale on toimunud õpikäigud ettevõtetesse; lisandunud on uued praktikakohad; õppijate rahulolu distantsõppe läbiviimisega on tõusnud; õppekavarühma õpetajate töökoormust on ühtlustatud ning kool on pakkunud digitaalse raamatupidamise ja bürootöö alaseid täienduskursuseid).

Nõukogu soovib koolile järjepidevust alustatud parendustegevuste elluviimisel.

#### 8. Rakvere Ametikooli õppekavarühmad mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenused

Nõukogu arutas **Rakvere Ametikooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenused ning võttis selle teadmiseks.

Parendustegevuste ülevaates on kool kirjeldanud tegevusi e-õppematerjalide loomisel ja koostöö algatustel praktika parendamiseks. Nõukogu tõdes, et kohati on ülevaates kirjeldatud tegevused üldsõnalised. Nõukogu soovib edaspidi kavandada parendustegevused konkreetset ja mõõdetavalt. Kavandatud tegevustele tasub seada konkreetset tähtsust, vastutajad, soovitud tulemus ning need ka parendustegevuste ülevaates esile tuua.

Lisaks soovib nõukogu koolil jätkuvalt pöörata tähelepanu rakenduskavade sisu ja hindamispehmetete täpsustamisele, sh eristava ja mitteeristava hindamise selgele määratlemisele. Kooli parendustegevuste ülevaates viidatud rakenduskavades leidub seni näiteid, kus teema või moduli hindamine on määratletud mitteeristava hindamisena, kuid samas on märgitud, et lõpphinne kujuneb alateema hinnetest.

## 9. Tallinna Tööstushariduskeskuse õppekavarühm transporditeenused

Nõukogu arutas **Tallinna Tööstushariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas transporditeenused ning võttis selle teadmiseks.

Kool on parendustegevuste ülevaates esile toonud prioriteetsed tegevused transporditeenuste õppekavarühma hindamiskomisjoni soovitude alusel seatud eesmärkide saavutamiseks, nt väljalangevuse vähendamiseks, õppetöö kvaliteedi, sh praktikakorralduse parendamiseks ning kutseeksamite tulemuslikkuse tõstmiseks. Tegevustele on seatud tähtajad ja vastutajad. Nõukogu tõstis esile, et väljalangevuse vähendamiseks kavandatud tegevused on asjakohased ja mitmekülgsed (1. kursuse õppijatele sisseelamisprogrammi väljatöötamine, puudumiste monitooring, õppetoetuste ja konsultatsioonide süsteemi arendamine jne). Samas leidis nõukogu, et tegevustele seatud tähtajad on kohati liialt üldised. Koolil tasub seada tegevustele konkreetsemad tähtajad, mis võimaldaksid eesmärkideni jõudmist ka selgemalt hinnata.

Lisaks soovitab nõukogu koolil jätkuvalt pöörata tähelepanu täiskasvanud töötavatele õppijatele sobivamate õppevormide ja tugimeetmete kavandamisele.

## 10. Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised

Nõukogu arutas **Valgamaa Kutseõppekeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu tõi esile, et kool on õppekavarühmas kavandanud asjakohaseid parendustegevusi ning koostanud tegevusplaani nende elluviimiseks 2021-2024.

Parendustegevustele on seatud kuupäevalised vahetähtajad, soovitud väärtus/tulemus ning vastutajad. Kool on juba rakendanud mitmeid tegevusi – 2021/2022 avati pottsepp-selli õppekava, kus asus õppima 15 õpilast, Eesti Töötukassa Valgamaa osakonnaga on alustatud konkreetset koostööd, rakendatud on uuendatud tagasisidesüsteem.

Nõukogu soovib koolile sihikindlat parendustegevuste rakendamist ja regulaarset tulemuste analüüsi vastavalt kooli seatud tähtaegadele.

### **Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

### **Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*