



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 12.3-1/21/20

17.09.2021

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots, Anneli Entson, Maarika Honkonen, Jüri Jõema (v.a päevakorrapunktis 2), Liisbeth Karu, Pille Meier, Tanel Oppi, Indrek Peterson (v.a päevakorrapunktis 3), Triin Ploompuu, Tiia Randma. Puudusid Sole-Riin Sepp, Jana Trolla. Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Tiia Randma. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus elektrooniliselt Zoom keskkonnas. Istung algas kell 10.00 ning lõppes kell 11.15.

### **PÄEVAKORD**

#### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

- 1) **Järvamaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad
  1. põllundus ja loomakasvatus
  2. veterinaaria
  3. kalandus
- 2) **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm
  1. majandusarvestus ja maksundus
- 3) **Rakvere Ametikooli** õppekavarühm
  1. reisimine, turism ja vaba aja veetmine

#### **II Kutseõppe õppekavarühma korduva ekspertiisi otsuse vastuvõtmine**

- 4) **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli** õppekavarühm
  1. toiduainete töötlemine

#### **III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaatele**



- 5) **Järvamaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika

## Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa

### I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

#### 1. Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades põllundus ja loomakasvatus; veterinaaria; kalandus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Järvamaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades põllundus ja loomakasvatus, veterinaaria ning kalandus toimub ajavahemikus 05.-09.04.2021.
2. Järvamaa Kutsehariduskeskus esitas põllunduse ja loomakasvatuse, veterinaaria ning kalanduse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 26.02.2021.
3. EKKKA kooskõlastas 26.02.2021 Järvamaa Kutsehariduskeskusega õppekavarühmade põllundus ja loomakasvatus, veterinaaria ning kalandus hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Helen Pärk** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Polütehnikumi õppealadirektor, osalenud erinevate kutseharidusega seotud tööühmades, EL haridus-, noorte- ja spordiprogrammi Erasmus+ kutsehariduse valdkonna nõukogu liige, haridusjuhtimise magister;
  - 2) **Eve Holsmer** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Räpina Aianduskooli õppekorralduse spetsialist; ESF meetme "Kvalifitseeritud tööjõu pakkumise suurendamine" projektitaotluste hindaja; osalenud riiklike õppekavade koostamise ja kutseõpetaja kutsestandardi tööühmades ning kutseõppe kvaliteedihindamise protsessis;
  - 3) **Therje Prohorova** – tööandjate esindaja, SA Tallinna Ratsaspordikooli direktor ja juhatuse liige; Eesti Ratsaspordi Liiduga (ERL) koolitus ja arendusjuht; ratsutamistreenerite taseme- ja täiendõppe koolitaja ja praktikajuhendaja; osalenud ratsutamistreeneri kutsestandardi, ERL arengukavade ja ratsakoolide raamõppekava väljatöötamisel;
  - 4) **Diana Saft** – tööandjate esindaja, Põlvamaa Põllumeeste Liit MTÜ juhatuse esimees ja tegevjuht; Kraavihalli Agro OÜ tegevjuht; kuni 2021 märts Scandagra Eesti AS maheteravilja ostuspetsialist; Eesti Maaülikool (EMÜ), põllumajanduse magister;
  - 5) **Martin Liiv** - tööandjate esindaja, Kalatalu Härjanurme müügijuht; Maaülikooli kalakasvatuse eriala magister, õppinud Genti Ülikoolis vesiviljeluse tehnoloogia eriala;
  - 6) **Jaan Luht** - tööandjate esindaja, Valga Loomakliiniku juhataja ja loomaarst; Eesti Loomaarstide ühingu juhatuse liige.
4. Komisjon külastas virtuaalsetele vestlustele eelnevalt hinnatavate õppekavarühmade praktilise töö keskkonda, viis läbi virtuaalsed vestlused 15.04.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 13.05.2021.
5. EKKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 20.05.2021. Kool teatas 04.06.2021, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 14.06.2021. Hindamisaruanne on

otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>1</sup>.

7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.09.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade põllumajandus ja loomakasvatuse, veterinaaria ning kalanduse** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Järvamaa Kutsehariduskeskus on Eestis suurima põllumajanduserialade valikuga kool, mis pakub põllumajandussektori tööturu vajadustele vastavaid õppekavasid nii tasemeõppes kui ka täienduskoolituses. Õppe- ja täiendkoolituse õppekavasid arendatakse koostöös erialaliitudega, sektori tööandjatega, ülikoolidega jt partneritega.
- 2) Huvigruppide nõudlusele vastavad õppimisvõimalused erinevates kutseõppe vormides ja Eesti kvalifikatsiooniraamistiku tasemetel on taganud sihtgrupi huvi püsivalt õppekavarühmade erialade vastu. Õpilaste arv kutsekeskhariduse õppekavadel („Hobuhooldaja“ ja „Põllumajandustöötaja“ erialadel) on kasvutrendis ning kutseõppekavadel („Põllumajandustöötaja“, „Hobuhooldaja“, ja „Loomaarsti abilise“) on püsivalt kõrge. Panuse sellesse on andnud ka põllumajanduserialade aktiivne reklaamimine potentsiaalsete õppijate seas.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Veterinaaria õppekavarühma „Loomaarsti abilise“ õppekaval on peamiseks probleemiks eritasandiliste spetsialiseerumiste puudumine: suurloomad või väikeloomad, operatsiooni või intensiivravi patsientide suund. Komisjon soovib süvendatud spetsialiseerumisvõimaluste pakkumist lähtudes tööturu vajadustest ning õpilaste huvist.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Õppekavarühmade kutse- ja üldharidusõpetajate vahel toimub regulaarne koostöö nii erialaste kui võtmepädevuste lõimimisel, eripalgeliste õppe- ja hindamismeetodite rakendamisel, rakenduskavade ülevaatamisel, õppematerjalide täiendamisel, uute õppekavade loomisel kui ka õppijate enesekohase, sotsiaalse ja erialase arengu toetamisel.
- 2) Tugiteenuste kättesaadavus ja õppijate toetamine alates vastuvõtuprotsessist on taganud õpingute järjepidevust ning vähendanud katkestamise riske nii vaadeldavates õppekavarühmades kui koolis tervikuna.
- 3) Õppekavarühmade õppe- ja materiaaltehniline baas vastab erialaõppe vajadustele.
- 4) Õppeprotsess on süsteemselt tagasisidestatud; regulaarsed rahulolu-uuringud kinnitavad vaadeldavates õppekavarühmades üldjuhul õppijate rahulolu õppe korralduse, -sisu, -metoodika ja hindamisega.
- 5) Kõigis vaadeldavates õppekavarühmades tagab õppe jätkusuutlikkuse ja kvaliteedi neid mõjutavate oluliste protsesside (õpilase arengu jätkuv toetamine, materiaaltehnilise baasi ja õppematerjalide pideva kaasajastamine, praktilise õppe ja praktikakorra pidev töös hoidmine,

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

analüüsimine ning parendamine) pidev analüüsimine ning maaelu ja õppimisvõimaluste aktiivne tutvustamine, selleks, et tagada õpilaste järelkasv. Õppekavarühmades kavandatud parendustegevused on sidusad arengukava lisas seatud valdkondlike sihtidega.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) „Põllumajandustöötaja“ eriala sagedaseks probleemiks on, et õpilased sooritavad praktika ettevõttes, kus ei ole võimalik saavutada kõiki õpiväljundeid (nt kuivatamine). Komisjon soovib otsida selleks erinevaid lahendusi, alates kooli õppebaasi laiendamise võimalustest kuni kindlate põllumajandusettevõteteeni, kus õpilased saaksid tööampsudena konkreetse õpiväljundi saavutada ning seejärel tasub vaadata üle praktilise õppe korraldus kooli õppemajandis tagamaks igale õppijale piisavas mahus juhendamist nende praktiliste tööde tegemisel.
- 2) „Hobuhooldaja“ eriala lõpetajad ei ole tööandjate vaates piisava ettevalmistusega tallimehe ametisse asuma. Komisjon soovib leida senisest enam võimalusi koostööks ning muuta see tööandja ootustele vastavaks. Koostööst saadud sisendit arvestades tasub vaadata üle „Hobuhooldaja“ eriala praktikakorraldus ja -eesmärgid. Kommunikatsiooni tõhustamiseks ja sisendi saamiseks kaasata praktikaettevõtete koolitusse senisest enam hobuhooldusega seotud ettevõtjaid, partnereid jt osapooli, et koolitusinfo jõuaks kõigi huvilisteni.
- 3) „Loomaarsti abilise“ eriala reaalse töö eripäradest tulenevalt on peamiseks kitsaskohtadeks tööturule sisenemisel tööohutus, õppija vaimne tervis ja vähene vene keele oskus. Komisjon soovib pöörata tööturu vajadustele rohkemat tähelepanu ning kas suurendada vastavate moodulite/teemade mahtu või lisada need valikõpingutena õppekavasse.

#### Õpetajad

##### Tugevused

- 1) Õppekavarühmade õppeprotsessi on kaasatud erialaspetsialistid töömaailmast, Eesti Maaülikooli õppejõud ja valdkonna tippkoolitajad. Kutseõpetajad on erialase praktilise töökogemusega ja arendustegevused õpetajate regulaarseks enesetäiendamiseks on piisavad. Paljudel kutseõpetajatel on erialane praktiline töökogemus, mis toetab praktilise õppe jätkusuutlikkust.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Projektitegevustesse kaasatud töötajaid on märgatavas vähemuses, komisjon soovib toetada senisest rohkemate töötajate arengut läbi projektitegevuste, koolituste jt koostöövormide, seda nii koolisisiselt kui ka -väliselt, sealhulgas välisriikides.
  - 2) Õpetajate omavaheline koostöö on ebaühtlane ning erineva kaasatusega, komisjon soovib õpetajate omavahelise koostöö soodustamist kõikides vormides (sealhulgas uute õppe- ja kursusekavade loomisel, rakenduskavade ülevaatamisel ja täiendamisel, õppesse metoodiliste-, võtme- ja digipädevuste lõimimisel, moodulite ühisel hindamisel ja õpilaste toetamisel).
9. Nõukogu kaalus 17.09.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas põllundus ja loomakasvatus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas põllundus ja loomakasvatus kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas veterinaaria toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas veterinaaria kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Õppekavarühmas kalandus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas kalandus kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Järvamaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.09.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas majandusarvestus ja maksundus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas majandusarvestus ja maksundus toimub ajavahemikus 20.-21.04.2021.
2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 26.02.2021.
3. EKKA kooskõlastas 15.03.2021 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Malle Post** - komisjoni esimees, tööandjate esindaja, SA EXPO 2020 Dubai Eesti esinduse raamatupidaja;

- 2) **Reet Taimsoo** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, EKKA kutseõppe koolitusjuht;
  - 3) **Tiiu Tasane** - tööandjate esindaja, Azets Insight OÜ raamatupidamise osakonnajuht.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 14.04 ja 20.–21.04.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKALE 19.05.2021.
  5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 21.05.2021. Kool esitas kommentaarid esmasele aruandele 04.06.2021.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKALE 08.06.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>2</sup>.
  7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.09.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpilaste riigikeele oskus on kasin nii vene kui osaliselt ka eesti õppekeele rühmas. Komisjon soovib kaaluda täiendava eesti keele õppe pakkumist, et aidata lõpetajatel saavutada eesti keele tase, mis tagab konkurentsivõime ja võimaldab edasi õppida. Komisjon soovib valida koolil asjakohane viis keeleoskuse arendamiseks, nt kõrvuti inglise keelega pakkuda valikmoodulina ka eesti keelt, korraldada täiendav keeleõpe koos teiste erialadega, õpetamisel rakendada lõimitud aine- ja keeleõppe (LAK-õppe) meetodeid.
- 2) Narva õpperühma õpilased ei ole teadlikud oma õigusest valikmooduleid valida. Valiku teeb nende eest ära kool. Komisjon soovib parandada kommunikatsiooni, et valikmoodulite valimise protsess oleks mõlema õppekoha õpilaste jaoks teada ja tagada, et õpilastel on võimalik valikmooduleid valida.
- 3) Tagasisidet küsitakse õpilastelt mooduli lõpus põhiliselt õpetaja ja õpetamise kohta, kuid ei küsita nt õppekava ja õppimise kohta. Tagasiside küsimustele vastajaid on vähe. Komisjon soovib lisada tagasisidesse küsimusi, sh õppekava ning õppimise kohta, mida saab tõhusalt kasutada õppe parendamiseks. Üksiti soovib komisjon küsida tagasisidet ka vilistlastelt ja leida võimalusi, kuidas motiveerida nii õpilasi kui ka vilistlasi rohkem tagasisidet andma.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Koolis töötab haridustehnoloog, kes pakub tehnilist ja metoodilist tuge IT valdkonnas õpetajatele kui ka õpilastele digilahenduste kasutamisel ja rakendamisel.
- 2) Õpilaste toetamise süsteem hõlmab nii tugispetsialiste kui grupijuhendajaid, kes tegutsevad koostöös ja annavad endast parima õpilaste toetamisel. Info toetusvõimaluste kohta õpilastele on piisav.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

---

<sup>2</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 1) Õpilased ja õpetajad töid vestlustes välja, et raamatupidamist õpetatakse algul tegema käsitsi ja alles hiljem raamatupidamisprogrammiga, kuid nende hinnangul oleks tulemuslikum õppida käsitsi ja programmiga raamatupidamist paralleelselt. Komisjon soovib muuta õpet nii, et paralleelselt õpitakse tegema raamatupidamist käsitsi ja raamatupidamisprogrammiga, suurendades programmiga tehtavate praktiliste harjutuste hulka.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Püsiv ja motiveeritud õpetajaskond, kel on õpetatavas valdkonnas praktiline töökogemus, mis aitab hoida õppesisu vastavuses töömaailma vajadustega.
- 2) Kool toetab ja võimaldab õpetajatele täiendusõpet ja stažeerimist. Hea planeerimise tulemusel on võimalikud ka pikemaajalised koolitused ja stažeerimine.

### Komisjoni soovitus erialavõrgustikule

Komisjon teeb ettepaneku arendada koostöös kõigi raamatupidamise erialal õpetavate kutsekoolidega, Äriregistri, Maksuameti jt asutustega ning koostöös luua raamatupidamise erialal pilvelahendusega e-labor või test-keskkond, mis lubab õppijal harjutada erinevate ettevõtlusvormidega (osaühing, aktsiaselts, FIE, riigiettevõtte, jne), tegevusvaldkondadega (teenindus, tootmine, kaubandus, pangandus, kindlustus, jne) jt muutujatega ettevõtte erineva väljundiga majandus- ja maksuarvestuse protsesse kuni deklaratsiooni ja majandusaasta-aruande koostamiseni välja.

9. Nõukogu kaalus 17.09.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavarühmas majandusarvestus ja maksundus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

10. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.09.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### 3. Rakvere Ametikooli õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine toimub ajavahemikus 03.-07.05.2021.
2. Rakvere Ametikool esitas õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine eneseanalüüsi aruande EKKAlle 25.03.2021.
3. EKKA kooskõlastas 26.03.2021 Rakvere Ametikooli õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Marju Männiksaar** - komisjoni esimees kutseõppe ekspert, Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskuse õppeosakonna juht;
  - 2) **Margit Puik** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, EKKA kutseõppe hindamiskoordinaator;
  - 3) **Helle Gern** - tööandjate esindaja, Interim Agentuur Velström Vallner Tohver müügijuht;
  - 4) **Maarika Toomel-Naagel** - tööandjate esindaja, Pärimusmatkad/Viitong Reisid OÜ asutaja ja tegevjuht.
4. Komisjon viis läbi virtuaalsed vestlused 27.-28.04 ja 06.05.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 01.06.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 11.06.2021. Kool teatas 21.06.2021, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 22.06.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>3</sup>.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.09.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Rakvere Ametikooli õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

#### Õppekavad ja õppekavaarendus

##### Tugevused

- 1) Tagasisidet õppeprotsessi kohta küsitakse nii õppijatelt kui tööandjatelt. Olemas on nii elektrooniline tagasiside platvorm kui ka võimalus õppekavarühma juhiga eraldi vestelda.
- 2) Kool usaldab õpetajat, andes talle loomingulise vabaduse õppetöö läbiviimiseks. Näiteks õpetajad otsustavad praktilise töö ja teoreetilise õppe osakaalud, sealjuures arvestades nõuetekohast mahtu ja jagunemist. Vastavalt õppijate eripäradele, kohandatakse moodulite rakenduskavas nii õppesisu- kui meetodeid, et toetada õppijate õpiväljundite saavutamist ja võtmepädevuste arendamist.

<sup>3</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.



## Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Eneseanalüüsis viidatud ja kooli kodulehel olevad õppekavad (Tabel 2) ei ole omavahel kooskõlas. Turismikorraldaja, tase 5 esmaõpe on koolil märgitud, et see on statsionaarne koolipõhine ja töökohapõhine õpe, kuid kui kooli kodulehel avada õppekava, siis seal on kirjas ainult statsionaarne koolipõhine õpe ning rakenduskava sealjuures on koostatud töökohapõhisele õppele. Turismikorraldaja, tase 5 jätkuõpe on nii kooli toodud tabelis kui ka õppekavas märgitud, kui statsionaarne koolipõhine õpe, kuid rakenduskava on koostatud selliselt, et erinevad moodulid on erineva õppevormiga. Komisjonile tekitab segadust, milline rakenduskava on tegelikult õppetöö aluseks. Komisjon soovib dokumendid omavahel kooskõlla viia.
- 2) Mitmetes moodulites on viidatud aegunud õppekirjandusele. Komisjon teeb ettepaneku lisaks andmeallikate ajakohastamisele, tuua õppetöösse sisse aja- ja asjakohased teemad, nt hübriidlahendused, digiturundus (persoonad, klienditeekond, kliendikesksus, erinevad kanalid jne), erinevad platvormid, erialase keeleoskuse arendamine jne.
- 3) Vestlustest vilistlaste ja õppijatega oli üheks märksõnaks „valikõpingute valimine“, kus on küll nende hinnangul palju ja huvitavaid valikuid, kuid tegelikud valikuvõimalused piirduvad vaid mõne konsensuslikult valitud ainega. Selgus, et valikõpingud on õppimise alguseks juba kooli poolt paika pandud. Komisjon näeb siin parendusvõimalusena erinevate õppegruppide valikainete moodulite ühildamist, mis võib tehniliselt küll olla keerukas, aga siiski võimalik.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Koolis on hästi toimiv erinevate tasandite koostöö tuge vajava õppija väljaselgitamisel ja sobivate õppemeetodite kohandamisel lähtuvalt õppija vajadustest. Näiteks on tugiteenuste meeskond käivitanud ühe võimalusena tugiteenuste välja selgitamiseks nn „Õnnetunnid“, mis toimuvad grupitööna ja milles osaleb ka kooli õpinõustaja.
- 2) Koolil on pikaajalised partnerlussuhted mitmekesiste praktikaettevõtetega, kellel on jätkuv valmisolek tööks praktikantidega.
- 3) Koolil on olemas hästitoimiv veebipõhine praktika tagasisidesüsteem (praktikapäevik, igapäevane suhtlemine õppijaga nt läbi sotsiaalmeedia kanalite jne), samuti saadakse tagasisidet praktikate kaitsmistel.
- 4) Õppijate eripärade ja vajadustega arvestavad õpetajad õppe planeerimisel, toetades õppijat õpiväljundite saavutamise.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Eneseanalüüsis on kool välja toonud keskmisest suurema väljalangevuse õppekavarühmas, kuigi väljalangevuse vähendamiseks on õppijaid toetav tugisüsteem olemas. Komisjon näeb siin ühe põhjusena õppijakandidaadi vähest ettevalmistust õppesse sisenemisel vastuvõtuprotsessis. Komisjoni hinnangul aitaks õppesse vastuvõtul nt kindla vestluse formaadi sisse viimine, et selgitada õppijakandidaadile eriala sisu põhjalikumalt, õppekorraldust ning iseseisva töö mahtu. Samuti võiks juurde tuua töökatse, selgitamaks varakult õppija (eri)vajadusi ja ka eriala sobivust. Kasuks tuleksid ka veebipõhised eriala ja kooli töökorda tutvustavad tegevused, mille saab ka kooli kodulehele üles laadida.
- 2) Õpilaste väljalangevus on hinnatavas õppekavarühmas suur, ~60%. Hindamiskomisjon soovib analüüsida senisest veelgi põhjalikumalt katkestamise põhjuseid ja nende vähendamiseks rakendatavaid meetodeid

ning planeerida, lähtuvalt analüüsist ennetavaid mõjusaid tugimeetmeid, näiteks mentorsüsteemi kasutamist, individuaalsemat lähenemist.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Õpetajatena on kaasatud oma ala tipptegijad, kellel on eelnevalt erialaline töökogemus, vastav kutsekvalifikatsioon ning on toonud hinnatavasse õppekavarühma aja- ja asjakohaseid õppemeetodeid. Näiteks on alustanud uus õppekavarühmajuht ja praktikakoordinaator, kelle üheks eesmärgiks on tihendada suhtlust praktikaettevõtete ning kooli vahel.
- 2) Hästi üles ehitatud ning toimiv erinevate tasandite koostöö tugisüsteemis toetab nii õppijaid kui ka õpetajaid ning aitab leida probleemidele lahenduse nende tekkimise alguses.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Nii praktikakohtade esindajad kui ka õppekavarühma juht tõid vestlustes välja, et tunnevad vajadust praktikakohapoolsete juhendajate koolitamiseks, et kooli poolt püstitatud õpiväljundid saaksid täidetud. Samuti avaldasid praktikakohtade esindajad soovi saada koolipoolset tagasisidet pärast praktika lõppu. Komisjon teeb ettepanku tihendada koostööd kooli ja praktikabaasi vahel, korraldades näiteks infopäevi, kus viia läbi ettevõttepoolsete juhendajate koolitusi ning ühtlasi anda ka tagasisidet ettevõttele, kui praktikabaasile. Samas on võimalus nendel infopäevadel praktikajuhendajaid tunnustada.
9. Nõukogu kaalus 17.09.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

10. Nõukogu teeb Rakvere Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.09.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta, pöörates õppekavade ja -metoodikate ajakohastamisel tähelepanu sektoris toimunud muutustele lähtuvalt klientide ja ettevõtjate vajadustest.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## II Kutseõppe õppekavarühma korduva ekspertiisi otsuse vastuvõtmine

### 4. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli õppekavarühmas toiduainete töötlemine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool esitas 30.04.2021 EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande toiduainete töötlemise õppekavarühmas korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks.
2. EKKA kooskõlastas Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooliga, et toiduainete töötlemise õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 25.-31.05.2021.
3. EKKA kooskõlastas Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooliga toiduainete töötlemise õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 04.05.2021.
4. EKKA juhataja kinnitas 07.05.2021 korraldusega nr 1.1-10/21/54 Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Ants Aedmaa** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja; AS Balt-Hellin; koolitaja, alates 1998 pagar-kondiitermeister, konsultant ja kvaliteedijuht, kutsekoolide eksamikomisjonide liige;
  - 2) **Maret Õunpuu** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert; 2010 OÜ Õunpuu koolitused omanik, koolitaja; kuni 2018 Tallinna Tehnikaülikooli Kuressaare Kolledž konsultant, toitlustus- ja teenindusainete lektor; kuni 2009 Kuressaare Ametikooli osakonnajuhataja, kutseõpetaja;
  - 3) **Janno Semidor** – komisjoni liige, tööandjate esindaja; Metrosert AS juhtimissüsteemide, toiduohutuse audiitor, kuni 2016 Hagar AS tootmisjuht, valdkonna kutseeksamite hindamiskomisjoni ja riiklike õppekavade koostamise töörühma liige, omab pagari- ja kondiitritoodete tehnoloogia kutseõpetaja kogemust;
  - 4) **Merle Truupõld** – komisjoni liige, kutseõppe ekspert; Tartu KHK toiduainete tehnoloogia osakonna juhataja, valdkonna kutsestandardite koostamise töörühma liige, toiduainetöötluste erialade riikliku õppekava koostamise töörühma liige, pagari ja kondiitri kutsete kutsekomisjoni aseesimees ja valdkonna kutseeksami hindamiskomisjonide esimees.
5. Komisjon viis läbi virtuaalsed hindamisvestlused 26.05 ja 28.05 ning 31.05.2021 kombineeritud hindamiskülastuse kohapeal ja virtuaalselt. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 14.06.2021.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 22.06.2021. Kool esitas täpsustused esmasele hindamisaruandele 30.06.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 03.07.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel<sup>4</sup>.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.09.2021 istungil 11 liikme osalusel ning

---

<sup>4</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühma tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:**

### **Tugevused**

- 1) Hästi toimiv praktikakorraldus, mis võimaldab täiskasvanud õppijatel lõimida õppimist töö- ja pereeluga. Praktikasüsteemi arendamine, sh praktikakohtade ja praktikantide külastamine praktika ajal on andnud paremat tagasisidet nii õpilastele, koolile kui ka praktikakohtadele. Tihenenud on omavaheline suhtlemine, mis toetab kolmepoolset koostööd – õpilased, praktikaettevõtte ja kool. Näiteks võimaldab koostöö ühiselt üle vaadata praktikale seatud õpieesmärke ja vajadusel õpilaste praktikaeesmärke korrastada, et saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid.
- 2) Kool toetab õpetajate stažeerimist, õpetajal säilib stažeerimise ajal ametikohajärgne töötasu ning stažeerimisel viibitud aeg arvestatakse tööaja sisse.
- 3) Kondiitri erialal on võimalik läbi viia õppetööd viiele sihtgrupile: täiskasvanud õppijad tasemeõppes, erivajadusega õppijad, koka eriala õppijad valikõpingute raames, täiendusõpe ja -kursused ning koostöö üldhariduskoolidega.
- 4) Koolil on korralik ja hea sisseseadega õppeklass koos ventilatsiooni ja hea valgustusega.
- 5) Kooli õppeklass vastab Eesti Leivaliidu kondiitrite kutseksamikeskuse nõuetele. Kool on 7. juuni 2021 tunnustatud kondiitrite kutseksamikeskus.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Rakenduskavas ei ole mooduli "Kookide ja tortide valmistamine" teemas "Värvus- ja kompositsiooniõpetus, kondiitritoodete kaunistamine" praktiliseks tööks tunde ette nähtud. Komisjon soovib vaadata üle mooduli kirjeldus ja muuta selle teema raames dekoormasside ja šokolaaditöö algoskuste õppimine praktilisteks tundideks.
  - 2) Praktika materjalides toodud „Praktika hindamiskriteeriumid“ ei toeta väljundipõhist õpet. Hinne „rahuldav“ ei ole lävendi kirjeldus, vaid sellest madalam tase. Komisjon soovib dokument „Praktika hindamiskriteeriumid“ välja vahetada korrektse dokumendi vastu. Kuna õppekava põhjal hinnatakse praktikat mitteeristavalt, peaks dokument sellest lähtuma ning sisaldama lävendi tasemel praktika hindamiskriteeriumeid. Korrastada praktika hindamiskriteeriumid erinevates dokumentides, sh õppekavas ja rakenduskavas.
  - 3) Põhiõpetajal ei ole süstematiseeritud e-õppematerjale ja vastavaid juhendeid ning hindamisülesandeid koostatud. Seoses kondiitri õppekava e-õppe ja iseseisva töö suure mahuga soovib komisjon täiustada põhiõpingute moodulite rakenduskavades olemasolevaid hindamisülesandeid ning koostada lisaks e-õppeks sobivaid õppematerjale ja ülesandeid.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **toiduainete töötlemise õppekavarühmas** olid järgmised:
- 1) Lähtudes standardi "**Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" täitmise analüüsist ning arvestades eeltoodud tugevusi ja parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et toiduainete töötlemise õppekavarühmas **vastab standardi nõuete täitmine nõutavale tasemele**. Kondiitri 4. taseme kutseõppe esmaõppe õppekava (kood 215402) on kooskõlas kutseharidusstandardi nõuetega ning õppekava õpiväljundid on kooskõlas vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandardiga. Õppekava maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal,

praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal, samuti õppevorm on asjakohane ning toetab õpiväljundite saavutamist. Õppekavarühma õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus lähtub õppijate eripärast ja enamasti toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel. Õppekava õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on pigem sidusad ja pigem toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.

- 2) Komisjoni hinnangul toiduainete töötlemise õppekavarühma õppekasvatusala töötajate kvalifikatsioon **vastab** standardi "**Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad**" nõuetele. Õpetajatöö maht ja ametikohad on asjakohaselt planeeritud. Õppekavarühma õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
- 3) Komisjoni hinnangul **vastab** õppekavarühma õpikeskkond standardi "**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**" nõuetele. Ressursid on piisavad õpiväljundite saavutamiseks ning õppeprotsessis turvalisuse ja tervisekaitse tagamiseks.
- 4) Komisjoni hinnangul **vastab** standardi "**Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**" täitmine õppekavarühmas **nõuetele**. Õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik

	Standard	Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	<b>vastab nõutavale tasemele</b>

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid ja leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et *kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamiskomisjoni vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.*
13. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

#### **OTSUSTAS:**

- 1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**
- 2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskoolile toiduainete töötlemise õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

14. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

### III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaatele

#### 5. Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühm mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika

Nõukogu arutas Järvamaa Kutsehariduskeskuse tegevuskava sisekontrolli tagamiseks tööohutuse nõuete järjepideva täitmise üle mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma õppetöökodades ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu leidis, et tegevuskava on asjakohane toetamaks ohutu õpi- ja töökeskkonna tagamist. Nõukogu toetab hindamiskomisjoni tagasisidet tegevuskavale, et ohutu õpi- ja töökeskkonna järjepidevaks tagamiseks võiks sisekontroll toimuda tihedamini kui kaks korda aastas.

#### **Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

#### **Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*