



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 12.3-1/21/16

17.06.2021

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots, Anneli Entson, Maarika Honkonen, Jüri Jõema (v.a päevakorrapunktis 7), Liisbeth Karu (v.a päevakorrapunktis 1), Pille Meier, Tanel Oppi, Indrek Peterson (v.a päevakorrapunktis 9), Triin Ploompuu. Puudusid Tiia Randma, Sole-Riin Sepp, Jana Trolla. Istungit juhatas hindamisnõukogu aseesimees Erni Ajaots. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Istung toimus elektrooniliselt Zoom keskkonnas. Istung algas kell 10.00 ning lõppes kell 13.15.

PÄEVAKORD

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

- 1) **Tartu Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad
 1. toiduainete töötlemine
 2. tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine
- 2) **Valgamaa Kutseõppekeskuse** õppekavarühm
 1. mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika
- 3) **Viljandi Kutseõppekeskuse** õppekavarühmad
 1. mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika
 2. transporditeenused
 3. mehaanika ja metallitöö
- 4) **Tallinna Majanduskooli** õppekavarühmad
 1. majandusarvestus ja maksundus
 2. rahandus, pangandus ja kindlustus
- 5) **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm
 1. mehaanika ja metallitöö



- 6) **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm
 1. sotsiaaltöö ja nõustamine
- 7) **Kuressaare Ametikooli** õppekavarühmad
 1. toiduainete töötlemine
 2. materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)
 3. tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine
- 8) **Järvamaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad
 1. hulgi- ja jaekaubandus
 2. transporditeenused
 3. mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika

II Kutseõppe kvaliteedi hindamisel seatud kõrvaltingimuse täitmise otsuse vastuvõtmine

- 9) **Tallinna Ehituskooli** õppekavarühm
 1. ehitus ja tsiviilrajatised

III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

- 10) **Kuressaare Ametikooli** õppekavarühmad tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; juhtimine ja haldus; majandusarvestus ja maksundus
- 11) **Võrumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm mehaanika ja metallitöö
- 12) **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad mehaanika ja metallitöö; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika; transporditeenused
- 13) **Rakvere Ametikooli** õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised
- 14) **Tallinna Ehituskooli** õppekavarühmad ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)

Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1. Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades toiduainete töötlemine; tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKK) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tartu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine toiduainete töötlemise ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühmades toimub ajavahemikus 12.–14.04.2021.

2. Tartu Kutsehariduskeskus esitas toiduainete töötlemine ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 08.01.2021.
3. EKKA kooskõlastas 12.01.2021 Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade toiduainete töötlemine ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Virge Prank-Vijard** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia haridusteenuste spetsialist;
 - 2) **Signe Leidt** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Hiiumaa Ametikooli arendusjuht;
 - 3) **Astra Mõistlik** – kutseõppe ekspert, Kuressaare Ametikooli kvaliteedijuht; kuni 2017 Tallinna Tööstushariduskeskuse rõiva- ja kaubandusõppe valdkonna juht;
 - 4) **Marelle Linde** – tööandjate esindaja, Stockmann AS tootmis- ja arendusjuht/kategooriajuht;
 - 5) **Katrin Kaptin** – tööandjate esindaja, Vilmix OÜ suurkliendihaldur, pagari valdkonna konsultant; Aasta pagari ja Aasta kondiitri žürii liige, pagarite kutsemeistrivõistluste kohtunik, kutsekomisjoni ja kutsestandardite töörühma liige ja esimees;
 - 6) **Signe Rank** – tööandjate esindaja, Boliree OÜ Boliree OÜ juhatuse liige, omanik, rätsep, ettevõtte praktikajuhendaja; rätsepa kutsestandardi töörühma liige, rätsepatöö tööandjate esindaja ja konsultant.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 12.–14.04.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 10.05.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 19.05.2021. Kool teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 02.06.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel¹.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tartu Kutsehariduskeskuse toiduainete töötlemise ja tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Toiduainete töötlemise õppekavarühm

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Erinevatele tasemetele ja sihtrühmadele mõeldud õppekavade valik.
- 2) Õppekavarühma õppekavaarendus lähtub OSKA raportis väljatoodud trendidest - ainsa koolina Eestis pakutakse tootearendusoskuste arendamise võimalust töötavatele pagaritele ja kondiitritele 5. taseme vanempagari ja vanemkondiitri õppekavade näol.
- 3) Eraldi õppekava HEV õppijatele, millel on oluline roll Tartu ja lähipiirkonna HEV õppijatele õppimisvõimaluse pakkumisel, sest HEV õppijatele sobilikke õppekavasid on vähe.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 4) E-portfoolio kasutamine hindamisülesandena kõikidel õppekavadel (v.a abipagar), mis toetab olulisel määral õppijate digipädevuse ning eneseanalüüsi oskuse arengut.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühm on toonud parendusvaldkonnana välja tööandjate ja vilistlaste kaasamise õppekavaarendusse. Seni ei ole tööandjaid õppekavaarendusse kaasatud. Komisjon soovib välja töötada konkreetne plaan, kuidas nii tööandjate kui vilistlaste kaasamist parimal viisil ja süsteemselt teha.
- 2) Komisjonile tutvumiseks esitatud e-portfoolios esines mitmeid eriala seisukohalt olulisi sisulisi ning ka keelelisi vigu. Komisjon soovib pöörata e-portfoolio hindamisel tähelepanu ka vormistusele.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppekavarühm teeb väga head tööd huvigruppidega kutseõppe võimaluste tutvustamiseks.
- 2) Õppekavarühma sisseastumisprotsess on läbimõeldud ja sihtrühmade koolitusvajadusi ja õppijate individuaalsust arvestav.
- 3) Mentorite süsteem on väga positiivne algatus, mis aitab toetada õppijate arengut, individuaalsust ja üldpädevuste arendamist.
- 4) Õppetöökodad sisaldavad kõiki vajalikke seadmeid ja vahendeid. Masinaparki uuendatakse vastavalt võimalustele ning õpetajad on nutikad leidmaks kaasaegseid lahendusi ilma suuremate väljaminekuteta.
- 5) Tööohutusalane juhendamine toimub korrektselt ja väga põhjalikult. Õppijad on omandanud lisaks seadmete käitlemise oskusele ka üldise ohutu töötamise mõtteviisi.
- 6) Sotsiaalne keskkond on meeldiv nii õpilaste kui ka õpetajate jaoks. Õpilased tunnevad end hästi ning teavad, kuhu murede ja probleemide korral pöörduda.
- 7) Lai praktikaettevõtete võrgustik, mis tagab kõikide õppekavade eesmärgipärase praktika.
- 8) Õppekavarühma Eestis ja välisriigis toimuva ettevõttepraktika korraldus toimib suurepäraselt.
- 9) Toiduainete töötlemise õppekavarühma õppijatel on muljetavaldavad tulemused nii vabariiklikel kui ka rahvusvahelistel kutsemeisterlikkuse võistlustel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool pakub praktikaettevõtetele koolituse praktikandi juhendamiseks ja hindamiseks, kuid kõik sinna alati jõudnud ei ole. Et parandada praktika ettevõttepoolse juhendamise kvaliteeti, on soovituslik koostada juhendajatele näiteks lühike videote seeria ning võimalusel külastada ka praktikanti praktikakohal. Viimast eriti siis, kui tegemist on kooli jaoks uue praktikaettevõttega.
- 2) Õppijate rahuloluküsitluses küsitakse tagasisidet õpperuumidele, aga ei küsita õppevahendite kohta. Kuna õppijad käivad ka regulaarselt praktilal ning tutvuvad erinevate ettevõtete seadmetega, soovime uurida õppijatel tagasisidet ka koolis kasutatavate õppevahendite kohta.
- 3) Toiduainete töötlemise õppetöökodade mõned seadmed vajavad uuendamist ning seadmeпарк ka veidi täiendust. Õppijad näevad probleemi ka väikevahendite, nagu näiteks kausside nappuses. Lihameistrite õppetöökoda

vajab hädasti ka sanitaarremoniti ja ventilatsioonisüsteemi uuendamist. Samuti tunnistab õppekavarühm, et ka pagar-kondiitri õppetöökoda vajab suure hõivatuse tõttu renoveerimist.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kõik õppekavarühma kutseõpetajad vastavad kvalifikatsioonile ja on oma ala meistrid, toimub pidev ja aktiivne enesearendus.
- 2) Õppekavarühma kutseõpetajate järelkasv on tagatud, üle 60% õppekavarühma töötajatest on Tartu Kutsehariduskeskuse vilistlased.
- 3) Enesearengule ja uuendustele orienteeritud personalitöö, mis innustab õpetajaid nende töös.
- 4) Õppijad on õpetajatega väga rahul, õppekavarühmas on õpetajate ja õppijate vahel vastastikune austus ja lugupidamine.
- 5) Õpetajate digipädevuste kiire areng ning kogemuste jagamine teistele kooli osakondadele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestlusest kutseõpetajatega selgus, et õpetajatel pole seni olnud võimalik stažeerida ettevõtetes, kus oleks võimalik õppida suurtööstuse seadmeid. Komisjon soovib leida selleks võimalus koostöös ettevõtetega.

Tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise õppekavarühm

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Erinevatele tasemetele ja sihtrühmadele mõeldud õppekavade valik.
- 2) Kogu õppekavarühma meeskonda kaasav õppekavade arendus.
- 3) Õpetajate omavaheline tihe koostöö õppekavade rakendamisel ja õppe planeerimisel.
- 4) Valdkonna tasemeõppe hoidmine ja arendamine piirkonnas vaatamata koolituskohtade vähenemisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tööandjad ei ole piisavalt kaasatud õppekavade arendamisse. Komisjon soovib kaardistada valdkonna ettevõtted kogu Eestis ja kaasata ettevõtete esindajaid senisest aktiivsemalt õppekavade arendamisse.
- 2) Lühematel õppekavadel õppivad õppijad ei saa tihti aru, miks nad õppekavades mingeid teemasid läbima peavad. Komisjon soovib selgitada õppijatele kohe õppe alguses paremini õppekava eesmäärke ja erinevate teemade seotust erialaga, et toetada õppija arusaamist võtmepädevuste arendamise vajalikkusest.
- 3) Õppijad tõid välja, et oluline oleks erinevate programmide tundmaõppimine, kuid praegu seda võimalust pole. Komisjon soovib konsulteerida ettevõtete ja teiste koolidega, missugune oleks sobilik tarkvara ning lisada 5. taseme õppekavadesse ühe valikõpinguna mõne konkreetse konstrueerimisprogrammi tundmaõppimine, mis toetaks ühtlasi õppijate erialast digipädevuse arengut.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppekavarühma sisseastumisprotsess on läbimõeldud ja õppijate erialavalik

toetatud.

- 2) Õppetöö planeerimisel arvestatakse sihtrühma eripäraga.
- 3) Õppekavarühm on väga hästi kohanenud COVID-19-st tulenenud muutunud oludega ning suudetakse pakkuda lahendusi ja paindlikke võimalusi nii teoreetilise ja praktilise õppe kui ka praktika osas.
- 4) Õppekavarühma õpetajate ja kursusejuhendajate süsteemne koostöö tugikeskusega õppijate toetamiseks.
- 5) Meeldiv sotsiaalne keskkond nii õpilaste kui ka õpetajate jaoks.
- 6) Õppekavarühma süsteemne, kaasav ja läbipaistev juhtimine õppeprotsessi korraldamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Praktilise õppe ruumid ja töövahendid vajavad parendamist. Komisjon soovib analüüsida koostöös tööandjate esindajatega õppekavarühma tööruumide ja -vahendite vajadust ning koostöös juhtkonnaga planeerida eelarvesse ressursid uute vahendite soetamiseks. Samuti soovib komisjon vaadata üle õppeklasside praktilise õppe ruumid ning leida lahendus, et kõikidele õppijatele oleks piisavalt lauapinda, et tagada õigete erialaste töövõtete- ja harjumuste kujunemine parimal viisil. Komisjon toetab kooli arengukavas õppekavarühmale seatud eesmärki parendada õppekeskkonda konstrueerimistarkvara soetamisega.
- 2) Õpetajatel on plaanis luua e-õppe materjale, kuid olemasolevad erialased e-õppematerjalid on kaardistamata. Komisjoni ettepanek on enne õppevara loomist kaardistada erialased kergete rõivaste rätsepa ja selle jätkuõppekavade e-õppevara nii Eestis kui lähinaabrite juures (nt Soomes, Lätis). Lisaks soovib komisjon luua e-õppevara koostöös õppekavarühmas õpetavate Eesti kolleegidega või Erasmuse partneritega.
- 3) E-õppe keskkondi on õppijate jaoks palju ja e-õppe ei ole mitmekesine. Komisjon soovib küsida e-õppe teemal õppijatelt eraldi tagasisidet ja kaasata nad ümarlaudadesse, et koos kokku leppida, milliseid e-õppe keskkondi kasutada, et neid ei oleks liiga palju. Samuti soovib komisjon analüüsida, kuidas muuta e-õppe tunnid mitmekesisemaks, et need toetaksid õpiväljundite saavutamist parimal viisil.
- 4) Portfooliote koostamise põhimõtted ei ole õppijatele piisavalt selged. Komisjon soovib portfoolio edasiarendust, nt lisada pildid põhilõigetest ja modelleeringutest, mis on rätsepatöö olulised tööetapid, samuti materjali kirjeldus ja selle töötlemise omapära. Komisjon soovib arutada portfooliote arendamise ja ühtlustamise teemal võrgustiku kohtumistel teiste koolidega.
- 5) Koostöö ettevõtetega on tagasihoidlik. Komisjon soovib kaardistada tööandjad ja leida partnerid nii õmblus- kui rätsepatöö ettevõtete hulgast, kellega arendada õppekavu, võimaldada õppijatele praktikat. Komisjon soovib otsesuhtluse ja personaalse lähenemise abil saada praktikajuhendajate koolitustele rohkem ettevõtete esindajaid. Komisjon näeb ühe võimalusena taotleda rahastust seadmete soetamiseks, mida väiksematele rätsepatöö praktikaettevõtetele õppijate praktikaks välja laenutada.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Algaja õpetaja ja õppetöösse kaasatud praktiku toetamise süsteem loob kindlustunde ja suure toe.
- 2) Õppekavarühma juhi avatus ja innustamine õpetajate enesetäiendamisel.

- 3) Ülekooliline väärtuspunktide süsteem toetab õppekavarühma sisulist arengut.
- 4) Ruumide paigutus õppehoones ja koostööajad toetavad õpetajate omavahelist koostööd ja kogemuste vahetamist.
- 5) Õpetajad tunnetavad, et neist hoolitakse ja neid tunnustatakse.
- 6) Kaasav juhtimine loob õpetajal võimaluse ise enda õppeaastat planeerida.
- 7) Stabiilne meeskond, kõikidel õpetajatel on omandatud õppetöö läbiviimiseks vajalik kvalifikatsioon.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppesse on kaasatud vähe praktikuid (viimastel aastatel peamiselt kahte). Komisjon soovib praktikute kaasamist suurendada väiksemamahuliste teemadega. Praktikud rikastavad õppetööd ja õpetajate koostööd ettevõtetega.
 - 2) Ettevõttes stažeerimisi on aruandeperioodil olnud vähe (neli õpetajat neljas ettevõttes). Komisjon soovib suunata õpetajaid edaspidi rohkem nii Eestis kui välisriigi ettevõtetesse stažeerima.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Õppekavarühmas toiduainete töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas toiduainete töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.

- 2) Õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.

10. Nõukogu teeb Tartu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2. Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus kooskõlastas EKKAga, et kvaliteedi hindamine mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas toimub ajavahemikus 08.–15.03.2021.
2. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKALE 20.01.2021.
3. EKKA kooskõlastas 13.01.2021 Valgamaa Kutseõppekeskuse mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Arno Sillat** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, Autode Müügi- ja Teenindustevõtete Liidu (AMTEL) tegevjuht;
 - 2) **Eduard Brindfeldt** – komisjoni sekretär, Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika-, elektroonika ja IT valdkondade juhataja;
 - 3) **Küllli Marrandi** – komisjoni liige, Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppe- ja arendustöö üksuse juhataja;
 - 4) **Joosep Lind** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Hiteh autoteeninduse keretööde osakonna juhataja.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 08.03 ja 15.03.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKALE 13.04.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 22.04.2021. Kool esitas aruande kohta kommentaarid 06.05.2021.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKALE 17.05.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel².
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Valgamaa Kutseõppekeskuse mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Mootorsõidukite kliimaseadmete käitleja õppekava koostamisel ja arendamisel arvestati valdkonnas toimuvate arengutega.
- 2) Rakendatavate õppekavade arendusse on kaasatud kõik sellega seotud õppekavarühma kutseõpetajad.

² Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühmas on loodud palju õppekavasid aga rakendust leiab ainult üks, mootorsõidukitehnik, tase 4 (kutsekeskharidusõpe). Komisjon soovib kõigi välja töötatud õppekavade rakendamist täiskasvanud õppijale.
- 2) Õppekavade arendusse ei ole kaasatud piisavalt tööandjaid. Komisjon soovib kontaktide tihendamist tööandjate ja erialaliitudega, eriti kohalike ettevõtetega.
- 3) Õppijatel ei ole võimalik valida valikaineid. Komisjon soovib, et õpilastel oleks reaalne võimalus valikaineid valida.
- 4) Õppekavarühma põhised täienduskoolitused puuduvad. Komisjon soovib õppekavarühma täienduskoolituste korraldamist, kasutades RKT tasuta kursusi ja Eesti Töötukassa tellimusi.

Õppimine ja õpetamine

Tugevus

- 1) Vähene õppijate arv on võimaldanud õppekavaarenduse ja rakendamisega seotud muudatusi käsitleda õppijate jaoks individuaalselt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kutseksamite sooritamine on aruandeperioodil langenud väga madalale. Eksamit ei sooritanud aastal 2019 ükski õpilane ja 2020. õppeaastal sooritas vaid üks õpilane. Komisjon leiab, et kutseksamitele peaks keskendumine kogu õppe vältel ja kõik eriala õpetajad peavad võtma enda südameasjaks õpilaste kutseksamiks ettevalmistuse.
- 2) Automaalri ja autoplekksepa erialadel õppetööd ei toimu, kuigi materiaaltehniline baas on olemas. Komisjon on seisukohal, et probleemiks on kasutamata kere- ja värvitöökoda, kus hetkel õppetööd ei toimu. Kuna maakonnas nende spetsialistide vajadus puudub, soovime koolil kaaluda õppijate leidmist üle vabariigi nii tasemeõppe kui ka täienduskoolituse tarbeks. Lisaks soovib komisjon täiskasvanutele mõeldud õppe puhul kasutada erinevaid õppevorme, näiteks töökohapõhine õpe ning jätku- ja ümberõpe.
- 3) E-õppe materjalid on vananenud ja kutseõpetajad ei kasuta neid süsteemselt. Komisjoni hinnangul peaks toimuma valdkonnas uute e-õppe materjalide loomine ning olemasolevate ajakohastamine.
- 4) Uue autolabori stendid ei ole kasutuses. Komisjon on seisukohal, et uue autolabori kasutuselevõtuks saab õpetajatele koolituse läbi viia e-vahendeid (ZOOM, Microsoft Teams, jne) kasutades.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Hinnatava õppekavarühma õpetajate keskmine vanus on 37,5 aastat. Selline seis loob head eeldused õppekavarühma jätkusuutlikkusele.
- 2) Kooli tugipersonal on pühendunud ning koostöös õpetajatega on saavutatud õppekavarühma õppijate eesmärgipärane toetamine.

Ettepanek Haridus- ja Teadusministeeriumile

Õppekavarühmas puudub terviklik ülevaade tööle rakendumise ja edasiõppimise kohta. Kool ei kogu tervikuna informatsiooni õpilaste tööturul rakendumise ja edasiõppimise kohta, sest küsitlused ei anna täielikku informatsiooni – on õppijaid, kes ei anna tagasisidet, lahkuvad tööle välismaale vms. Ettepanek Haridus- ja Teadusministeeriumile on leida võimalused nimetatud andmete kättesaadavaks tegemiseks riiklikest registritest, nt Maksu- ja Tolliametist, EHIS-st.

9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Valgamaa Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta. Nõukogu peab vajalikuks pöörata koolil erilist tähelepanu õppe tulemuslikkuse tõstmisele õppekavarühmas ning kavandada konkreetseid tegevused uute õppekavade loomiseks ja rakendamiseks erinevatele sihtrühmadele sobivates õppevormides, kutseksamite tulemuslikkuse tõstmiseks ning täienduskoolituste pakkumiseks.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

3. Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmades mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika; transporditeenused ning mehaanika ja metallitöö

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Viljandi Kutseõppekeskus kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine Viljandi Kutseõppekeskuse mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika; transporditeenused ning mehaanika ja metallitöö õppekavarühmades toimub ajavahemikus 15.–19.03.2021.
2. Viljandi Kutseõppekeskus esitas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika, transporditeenused, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 11.02.2021.
3. EKKA kooskõlastas 25.01.2021 Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmade mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika, transporditeenused, mehaanika ja

metallitöö hindamiskomisjoni koosseisus:

- 1) **Ene Pukk** – komisjoni esimees, Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, kuni 2020 autoerialade juht; osalenud kutsestandardite töörühmades ja kutsekomisjonis; Autokutseõppe Liidu juhatuse liige; Transpordi- ja Logistika Kutsenõukogu liige kuni 2017; autoerialade riikliku õppekava koostamise töörühma liige;
 - 2) **Karine Mandel** – komisjoni sekretär, Eesti Lennuakadeemia välissuhtluse ja turunduse osakonna juhataja, õppejõud;
 - 3) **Vladimir Krasnoštšjokov** – tööandjate esindaja, autovaldkonna kutsestandardite töörühma liige, Autokutseõppe Liidu liige; kauaaegne Toyota Baltic AS garantiispetsialist, konsultant, autovaldkonna kutseksamite hindamiskomisjonide liige;
 - 4) **Tõnu Lelumees** – tööandjate esindaja, AS IMECC juhatuse esimees, Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu esimees; osalenud liikmena Mehaanikainseneride Liidu kutsekomisjonis; Tehnika, Tootmise ja Töötlemise Kutsenõukogu esimees; TTÜ Tootearendus ja robotika programminõukoga esimees; TTÜ Integreeritud tehnoloogiad programminõukogu esimees;
 - 5) **Kati Nõukas** – kutseõppe ekspert, tööandjate esindaja, HRLD Finants OÜ, omanik, OÜ Raatma juhatuse liige; Tallinna Tehnikakõrgkooli Logistikainstituudi direktor, juhtivlektor ning transpordi ja logistika õppekava juht; Eesti Tarneahelate juhtimise ühingu liige.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 17.–18.03.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 12.04.2021.
 5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 16.04.2021. Kool esitas kommentaarid esmasele aruandele 30.04.2021.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 17.05.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel³.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Viljandi Kutseõppekeskuse mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika, transporditeenused, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Kool panustab laiemalt kutsehariduse tuntuse ning maine kujundamisse läbi aktiivse koostöö kohaliku omavalitsuse ja üldhariduskoolidega. Tänu sellele on **transporditeenuste ning mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika** õppekavarühmade maine väga hea ning õppekohtadele on konkurss.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) **Mehaanika ja metallitöö** õppekavarühma populaarsus on madal, õpilaste arv langeb ja rakendatakse kahte õppekava. Õppekavarühma jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleks läbi mõelda õppekavade valik, seda laiendada ning panustada ka õppekavade rakendamiseks vajalikku õpikeskkonda. Hindamiskomisjon soovib koolil jälgida tööturu trende – missugused tooted,

³ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

teenused ja nendele vastavad kompetentsid on nõutud lähi- ja kaugemas tulevikus ning teha agaramat koostööd masina- ja metallitööstuse ettevõtetega, Eesti Masinatööstuse Liidu, ja teiste kutseõppeasutustega, et leida arenguvõimalused, kuidas aidata kaasa masina- ja metallitööstuse kvalifitseeritud tööjõupuuduse leevendamisele.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppekavarühmade õppetegevus toimub uues õppe- ja praktikabaasis, materiaali-tehniline baas, sh praktilise töö vahendid on heal tasemel ja vastavad õppekavarühmade vajadustele. Õppematerjalid on aja- ja asjakohased.
- 2) Kool on KIA Motors koolituspartner ning see tagab **mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika** õppekavarühma õppekavadel õpilastele tasemel õppevahendid, kutseõpetajatele tasemel koolitusmaterjalid ning tõstab tervikuna kooli usaldusväarsust.
- 3) Tasemeõppe kutseksamiga lõpetanute osakaal on hinnataval perioodil tõusva trendiga, saavutades 2020. a 71%. See näitab, et õppekavarühmades on tehtud sihipärast tööd.
- 4) Praktikakorraldus on süsteemne ja tõhus ning piisavalt paindlik, et sobida erinevatele õppevormidele. Praktikaettevõtted on õpilaste teoreetilise ettevalmistusega rahul.
- 5) Kooli tugistruktuur ja õpilaste tugiteenused on efektiivsed ja professionaalsed. Info liikumine koolis on tõhus ning kollektiivi sisekliima on väga positiivne ja toetav.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) **Transporditeenuste** õppekavarühmas teeb kool koostööd väljakujunenud partneritega, kuid koolipoolne algatus ja initsiatiiv on seisma jäänud. Hindamiskomisjon soovib laiendada koostööpartnerite võrgustikku, kaasata tööandjaid tulevikuoskuste analüüsimiseks ja transporditeenuste sektori tööjõuvajaduse kaardistamiseks. Koostööd võiks laiendada nii erinevate tööandjate kui erialaliitudega, nt Autoettevõtete Liiduga.
- 2) Õppekorralduse eeskirjast ei selgu, kuidas, millal ja keda peab õpilane valikmooduli valimisest teavitama. Mõnes õppekavas on valikmoodulite valimisele seatud piirang, mis on vastuolus õppija õigusega valida mooduleid teistest õppekavadest või teisest koolist. Õppijate võimalused, õigused ja kohustused valikainete valimisel tuleks kirjeldada nii õppekorralduse eeskirjas kui üle vaadata õppekavades.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Hinnatavates õppekavarühmades õpetavad professionaalsed õpetajad ning kutse- ja üldainete õpetajate koostöökultuur on kõrge, moodulite lõimimisel tehakse tõhusat koostööd, lõimingute olulisust mõistetakse.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Viljandi Kutseõppekeskuse

Õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas transporditeenused toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmas transporditeenused kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Õppekavarühmas mehaanika ja metallitöö toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmas mehaanika ja metallitöö kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Viljandi Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4. Tallinna Majanduskooli õppekavarühmades majandusarvestus ja maksundus ning rahandus, pangandus ja kindlustus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Majanduskool kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades majandusarvestus ja maksundus ning rahandus, pangandus ja kindlustus toimub ajavahemikus 15.–19.03.2021.
2. Tallinna Majanduskool esitas majandusarvestuse ja maksunduse ning rahanduse, panganduse ja kindlustuse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 07.01.2021.
3. EKKA kooskõlastas 18.01.2021 Tallinna Majanduskooli õppekavarühmade

majandusarvestus ja maksundus ning rahandus, pangandus ja kindlustus hindamiskomisjoni koosseisus:

- 1) **Helle Noorväli** – komisjoni esimees, Tallinna Tehnikakõrgkooli teenusmajanduse instituudi direktor, kaasprofessor; kuni 2019 Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli rektor, kutseõpetaja, praktikajuhendaja, täienduskoolitaja; raamatupidaja kutsestandardi töörühma liige, raamatupidamise õppekava väljatöötamise töörühma eestvedaja; äriteeninduse ja muu äritegevuse kutsenõukogu esimees, raamatupidamise kutsekomisjoni liige, Eesti Raamatupidajate Kogu (ERK) nõukoja liige;
 - 2) **Jekaterina Masenko** – komisjoni sekretär, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator, tudengite kvaliteedivõrgustiku juht;
 - 3) **Malle Post** – tööandjate esindaja, Azets Insight OÜ raamatupidamise ja palgaarvestuse konsultant; kuni 2017 Stora Enso Eesti ja tütar e/v Puumerkki pearaamatupidaja; Eesti Raamatupidajate Kogu asutaja; Euroopa Raamatupidamise Assotsiatsioon (EAA) liige; kutsekomisjoni liige;
 - 4) **Marelle Möll** – kutseõppe ekspert, Haapsalu Kutsehariduskeskuse äriteenuste osakonna juhataja ja raamatupidamise eriala kutseõpetaja, koolipoolne praktikajuhendaja raamatupidamise eriala õpilastel ja praktika koordinaator IT ja sotsiaalvaldkonna erialadel; kuni 2000 AS ASE raamatupidaja;
 - 5) **Pirje Petter** – tööandjate esindaja, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse teenuste ekspert; Rahandusministeeriumi Infotehnoloogiakeskuse teenusteportfelli haldur ja sisekoolitaja, kuni 2020 Eesti Kvaliteediühingu büroojuht.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 16.–17.03.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 14.04.2021.
 5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 19.04.2021. Kool esitas kommentaarid esmasele aruandele 03.05.2021.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 10.05.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel⁴.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Majanduskooli majandusarvestuse ja maksunduse ning rahanduse, panganduse ja kindlustuse õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitudud:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne, hästi koordineeritud ja kiire, tulevikku vaatav ning arvestab erinevate huvipoolte tagasisidega ja vastab tööturu vajadustele.
- 2) Rakenduskavades toodud õppesisu ja meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad üldjuhul õpiväljundite saavutamist ja võtmepädevuste omandamist, õpe arvestab õppijate eripära.
- 3) Koolitusvajaduse planeerimisel reageerib kool operatiivselt tööturu vajadustele.

⁴ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Intervjuudest selgus, et õppekavade arendustegevusse kaasatakse kõiki huvipooli, kuid arendustegevus jääb erinevatel põhjustel siiski põhiliselt koosseisuliste õpetajate teha. Tööandjad-praktikajuhendajad tõid välja, et neid pole kaasatud praktika õpiväljundite ja ülesannete väljatöötamisse ning kontakt kooliga on vähene. Saadud info põhjal teeb komisjon ettepaneku leida täiendavaid võimalusi (teha konkreetne tegevusplaan) põhi- ja külalisõpetajate ning ka tööandjate-praktikajuhendajate omavahelise koostöö tõhustamiseks, mis toetaks õppekavade, sh moodulite rakenduskavade arendamist ning tagaks õpetamise terviklikkuse ja sidususe.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Toimub pidev õppekeskkonna arendus, mis toetab õppijate õpiväljundite saavutamist.
- 2) Õppesisu, -metoodikat ja hindamist korrigeeritakse lähtuvalt erinevate osapoolte tagasisidest ning arvesse võttes kutse- ja lõpueksamite tulemusi. Sellest tulenevalt on õpilased rahul õppekvaliteedi ja õpetamise tasemega.
- 3) Kogu praktikaga seonduv dokumentatsioon on digitaalses keskkonnas, mis võimaldab kõigil osapooltel vajaminevatele dokumentidele ligipääsu.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kontakt praktikaettevõtete ja kooli vahel on minimaalne. Komisjon soovib luua süsteemi paremaks koostööks praktikaettevõtete ja kooli vahel, sh viia läbi praktikakohtade eelhindamine (eriline tähelepanu peaks olema maksuspetsialisti eriala praktikakohtade sobivuse analüüsil) ning leida praktikapartnerid, kellega arendada koostööd. Praktikaettevõtte ja kooli omavahelist suhtlust aitaks lihtsustada näiteks praktikakoordinaatori ametikoha loomine.
- 2) Ettevõttepoolse praktikajuhendaja informeerimine praktika eesmärkidest on praegu õppija vastutus ning otsest võimalust tagasisidet anda ettevõttel ei ole. Kuna õppijatel võivad olla erinevad arusaamad praktikaeesmärkidest, tuleks koolil leida võimalus ettevõttepoolsete praktikajuhendajate informeerimiseks enne praktikat. See aitaks tagada ettevõttepoolsete praktikajuhendajate ühist arusaama ning lähenemist praktikale.
- 3) Väljalangevuse määr mõlemas õppekavarühmas on küllaltki kõrge. Väljalangevuse vähendamiseks ja ennetamiseks tasuks koolil välja selgitada ja ellu viia õpilaste individuaalsete toetusmeetmete vajadus.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kool kaasab õppeprotsessi oma eriala praktikuid, rikastades seeläbi õppe kvaliteeti ja pakkudes ajakohast praktilist õpet.
 - 2) Kool tunnustab igati õpetaja professionaalset arengut nii rahaliste kui ka mitterahaliste motivaatoritega.
 - 3) Koolituste (kutse-, eri- ja ametialase) valiku suurendamiseks on õpetajatel võimalus valida koolitustegevusi aastas ühe kuupalga ulatuses; koolitusmaterjale jagatakse teiste õpetajatega.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas majandusarvestus ja maksundus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Majanduskooli õppekavarühmas majandusarvestus ja maksundus kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas rahandus, pangandus ja kindlustus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Majanduskooli õppekavarühmas rahandus, pangandus ja kindlustus kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Majanduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta. Nõukogu soovib koostada koolil kui hinnatava valdkonna kompetentsikeskusel konkreetne tegevuskava partneritega koostöö edendamiseks praktika läbiviimisel ja õppekavade arenduses.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

5. Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas mehaanika ja metallitöö

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas toimub ajavahemikus 22.–26.03.2021.
2. Pärnumaa Kutsehariduskeskus esitas mehaanika ja metallitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 15.02.2021.
3. EKKA kooskõlastas 22.01.2021 Pärnumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Madis Annus** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Haridusameti peaspetsialist;

- 2) **Signe Vedler** – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse IKT osakonna juhataja;
 - 3) **Toomas Vaaderpall** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Karu Metall OÜ juhataja;
 - 4) **Mati Nurk** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Fleibel Group OÜ tehnoloog.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 23.–24.03.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 22.04.2021.
 5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 30.04.2021. Kool teatas 14.05.2021, et neil ei ole kommentaare esmasele aruandele.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 14.05.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel⁵.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavade arendus on läbimõeldud. Õppekavade arenduses arvestab kool piirkonna vajadusi ja arenguid, õppekavade uuendamine toimub koostöös partnerkoolidega ja õppevormide valik lähtub sihtrühmast. Täienduskoolituse õppekavade arendamisel on arvestatud tööandjate vajadustega.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppijad on rahul õppekorraldusega, õppekeskkonnaga ja õpetajate pädevusega, mida kinnitavad rahulolu-uuringute tulemused ning hindamisel toimunud vestlused vilistlaste ja õppijatega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühma kasutuses olev õppekeskkonna sisseseade amortiseerub ning uuel hindamisperiodil nõuab selle uuendamine korraga suurt investeringut. Hindamiskomisjon soovib ära kaardistada sisseseade amortisatsioon ja sisseseade uuendamiseks vajaliku investeeringu suurus ning leida erinevate osapooltega koostöös sisseseade uuendamiseks sobilikud lahendused.
- 2) Hindamisperiodil on õppekavarühma õppijatest keskmiselt katkestanud õpingud ~30% alustanutest, kuigi katkestamise vähendamiseks toetatakse õppijaid ja selleks rakendatakse erinevaid võimalusi. Hindamiskomisjon soovib analüüsida senisest veelgi põhjalikumalt katkestamise põhjusi ja nende vähendamiseks rakendatavaid võimalusi ning planeerida lähtuvalt analüüsist ennetavaid mõjusaid tugimeetmeid, näiteks mentorsüsteemi kasutamist, individuaalsemat lähenemist, et õppijate väljalangevust vähendada.

⁵ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õppekavarühmas töötavad hea erialase ettevalmistusega, pühendunud ja motiveeritud õpetajad. Kool on teadvustanud õpetajate järelkasvu vajadust ja tegeleb ise vilistlastest õpetajate leidmise ning koolitamisega.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
 - 1) Õppekavarühmas mehaanika ja metallitöö toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas mehaanika ja metallitöö kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Pärnumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

6. Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühmas toimub ajavahemikus 22.–26.03.2021.
2. Pärnumaa Kutsehariduskeskus esitas sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 08.02.2021.
3. EKKA kooskõlastas 22.01.2021 Pärnumaa Kutsehariduskeskuse sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Einike Pilli** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Kõrgema Usuteadusliku Seminari rektor;

- 2) **Stina Siem** – komisjoni sekretär, tööandjate esindaja, Tallinna Tugikeskus Juks kvaliteedi- ja arendusjuht;
 - 3) **Maire Raidvere** – tööandjate esindaja, AS Järvamaa Haigla õendusjuht.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 25.–26.03.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 20.04.2021.
 5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 21.04.2021. Kool esitas kommentaarid esmasele aruandele 07.05.2021.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 14.05.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel⁶.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekava arendamisel on arvestatud vilistlaste ja tööandjate tagasisidega, näiteks on lisatud valikaineid ning vähendatud õppeaega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hooldustöötaja tasemeõppe läbimine 120 EKAPi mahus pooleteise aastaga ei ole võimetekohane, eriti täiskasvanud töötavate õppijate puhul. Õppe läbimise tempo on õppijate sõnul väga kiire ning keeruline on ühitada töö- ja koolielu, sh praktikad. Komisjon soovib jätkata parima lahenduse otsimist koolidevahelises õppekavavõrgustikus ning viia probleemi lahendamiseks arvestuspunktide maht tegeliku õppeajaga kooskõlla.
- 2) Täienduskoolituse avatud gruppide veel toimumata ja alles toimuvate koolituste õppekavad peavad olema kooli kodulehel kättesaadavad vähemalt nende toimumise lõpuni (praegu ei ole täitunud ja toimunud gruppide õppekavasid näha), juhul kui tegu on avatud koolitustega.
- 3) Komisjon soovib jätkata rahulolu-uuringute läbiviimist õppekavarühma põhiselt ning arvestada nende tulemusi parendustegevustes. Riiklikult kogutav tagasiside ei võimalda õppekavarühmapõhiseid järeldusi teha ja seega on ka parendused pidurdatud.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Hooldustöötaja eriala praktika toimub kolmes eri valdkonnas: avahoolduses, asutushoolduses ja statsionaarses tervishoiuasutuses. See annab hea ettevalmistuse töötamiseks hooldustöötajana erinevates asutustes.
- 2) Kool on kaardistanud ja hinnanud praktikakohad, kellega on sõlmitud ka pikaajalised lepingud.
- 3) Õpikeskkond on kaasaegne ning toetab õpilast ja õpetajat.
- 4) Hästi toimiv ja omavahel suhtlev tugisüsteem nii õpilastele kui õpetajatele. Õppijad ja vilistlased on õpetajatega rahul. Rahulolu väljendati kõikides

⁶ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

vestlustes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Distsantsõppe tingimustes ei ole õppijate sõnul piisavalt kontakttunde veebis ning neid pole võimalik hiljem järele vaadata. Piirangute-aja õppekorraldus vajab olulist intensiivistamist ning läbimõtlemit, et õppekvaliteet ei langeks. Lisaks soovitab komisjon pakkuda õpetajatele süsteemselt IT-alaseid koolitusi ja IT-alast tuge, et distantsõppe ajal toimuksid veebitunnid vastavalt tunniplaanile. Komisjon soovitab veebitunnid salvestada, et õppijad saaksid neid järele vaadata endale sobival ajal.
- 2) Õppijate sõnul ei toimu piirangute ajal üldse praktilisi tunde. See tähendab, et osa õpiväljundeid jääb saavutamata ja õppijad ei pruugi olla praktikaks ette valmistatud. Komisjon soovitab praktilisi tunde piirangute tingimustes läbi viia hajutatult ja isikukaitsevahendeid kasutades.
- 3) Praktikad võib õppija alustada enne ja paralleelselt praktilise õppega. See loob olukorra, kus praktikandil pole piisavalt teadmisi praktika teostamiseks. Komisjon soovitab muuta praktikale mineku korraldust selliselt, et praktikale ei satu ilma vajaliku ettevalmistuseta inimesed.
- 4) Õpetajad ei anna õppijate sõnul piisavalt tagasisidet kirjalikele töödele. Sageli on hinnanguks pelgalt tulemus "arvestatud". Komisjon soovitab õpetajatel anda õppijatele põhjalikumalt ja sisulist tagasisidet.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Erialaõpetajad on pädevad, sealhulgas tunnustatud praktikud. Õpetamisse on kaasatud oma valdkonnas töötavad spetsialistid, mis võimaldab kursis olla tervishoiu ja sotsiaaltöö valdkonna uute suundadega.
 - 2) Uutele õpetajatele ja praktikutele on loodud toetussüsteem.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Pärnumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

7. Kuressaare Ametikooli õppekavarühmades toiduainete töötlemine; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit); tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kuressaare Ametikool kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades toiduainete töötlemine; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine toimub ajavahemikus 07.–08.04.2021.
2. Kuressaare Ametikool esitas õppekavarühmade toiduainete töötlemine, materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine eneseanalüüsi aruande EKKAle 25.02.2021.
3. EKKA kooskõlastas 26.02.2021 Kuressaare Ametikooli õppekavarühmade toiduainete töötlemine; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Maire Merits** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert; Tartu KHK toitlustuse ja turismi osakonna juhataja, toitlustuse valdkonna kutseõpetaja;
 - 2) **Tiia Bach** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (EKKA) hindamiskoordinaator;
 - 1) **Pille Kompus** – tööandjate esindaja; Ius Dicere OÜ projektijuht, rätsep; eriala õpilaste praktikajuhendaja, kutsevõistluste juhendaja ja kohtunik;
 - 2) **Meelis Pärn** – tööandjate esindaja, Pagaripoisid OÜ direktor; pagari ja kondiitri kutseksamite komisjoni liige;
 - 3) **Viljar Vissel** – tööandjate esindaja, SA Virumaa Muuseumid juht.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 7.–8.04.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 6.05.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 12.05.2021. Kool esitas kommentaarid esmasele aruandele 26.05.2021.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 08.06.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel⁷.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kuressaare Ametikooli õppekavarühmade toiduainete töötlemine; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

⁷ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Regulaarne ja tulemuslik õpetajate vaheline koostöö õppekavade arendamisel ja sidusa õppetöö planeerimisel näiteks koostöö-teisipäevade näol.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühmade õpetajad küsivad õpilastelt mooduli sisu kohta tagasisidet tundides mitteformaalse, kooli sõnul avatud vestluse käigus, mis on igati tervitatav tegevus. Õppekava kui terviku kohta tagasisidet ei ole kogutud. Kool peab tulemuslikumaks ja tõhusamaks jooksva tagasiside küsimist moodulitele ja õppeprotsessile, kuid soovitame kõikide erialade puhul enne lõpetamist õppekava kui terviku kohta küsida formaalset, dokumenteeritud tagasisidet, mis võimaldab analüüsida õppekava rakendumist ja kavandada parendustegevusi.
- 2) **Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühma mööblirestauraatori õppekava õppijate ja vilistlastega vestlustes selgus, et õppijad soovivad omandada teatud spetsiifilisi oskusi enda tarbeks ja lõpetamisel ei ole plaanis erialasele tööle minna. Samuti on Eesti tööturul mööblirestauraatorite järele vajadus suhteliselt väike, õppekaval õppijate arvud langustrendis ning piirkonnas puuduvad vastava kvalifikatsiooniga praktikaettevõtted. Eeltulenevast ning OSKA raportile tuginedes soovitab komisjon asendada mööblirestauraatori õppekava vastavate täienduskoolitustega või väikeettevõtjale sobiliku õppekavaga (tööandjate toetuskirja põhjal loodud).

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kõikides õppekavarühmades kasutatakse aktiivselt nii õppe- kui hindamismeetodina praktilise väljundiga projektõpet, mis võimaldab õppijatel moodulite ja erialade vahelist koostööd ja hindamisülesannete sooritamist ning arendab võtmepädevusi, nt meeskonnatööoskust, suhtlemis- ja ettevõtluspädevust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) **Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas** tiseri ja mööblirestauraatori eriala vilistlastega vestluses selgus, et õppijatel ei olnud võimalik valikaineid valida, kool tegi valikud nende eest. **Tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamise ning naha töötlemise** õppekavarühma rätsepa erialal ei saa näiteks õpilased 1. aasta valikmooduleid ise valida. Komisjon teeb ettepaneku võimaldada hinnatavatel õppekavadel õppijatel reaalselt valikmooduleid valida ja õppegrupis valikmooduli osas konsensusele jõuda. Kõikide õppekavarühmade erialadel võiks ka esimese aasta õppijaid varakult valikmoodulitest informeerida ja neil oma eelistus teada anda sisseastumisprotsessis või kohe õpingute alguses.
- 2) Praktikaettevõtete kontaktis olemise regulaarsus õppija praktika ajal on erinev nii õppekavarühmade vahel kui ka õppekavarühmade sees. Praktikakorralduse eeskirjas on sätestatud, et kord praktika kestel peaks rühmajuhataja külastama praktikaettevõtet, kuid seda eesmärki ei ole vaadeldavates õppekavarühmades saavutatud. Eneseanalüüsi kohaselt on õppijatega praktika ajal hoitud kontakti peamiselt e-kirja ja telefoni teel. Soovitame kooli praktikakorralduse eeskirja järgida ja ka täiskasvanud õppijat praktika ajal külastada. See annab koolile võimaluse olla regulaarselt ettevõttega (mitte ainult õppijaga) ühenduses, samas toetada õppijat pika praktika vältel ja ennetada õpingute katkestamist.

- 3) Kodulehel üleval olevate õppekavade moodulite rakenduskavade vormistus on õppekavati erinev: ei sisalda üldse või sisaldavad osaliselt vajalikku informatsiooni (õppevorm, sihtrühm, vähemalt tiitellehel õppekava kood EHIS-es), mistõttu on huvigruppidel, sh nii praegusel kui tulevasel õppijal keeruline jälgida, milline rakenduskava on millise õppekava või õppevormiga seotud. Komisjon soovib veenduda, et kodulehel avalikustatud rakenduskavades oleks kirjas õppevorm, sihtgrupp jm oluline.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õppekavarühmades on motiveeritud ja pühendunud õpetajad, kes on taotlenud kutseõpetaja ja täiskasvanute koolitaja erinevate tasemete kutseid ning kes hindavad ja väärtustavad üksiti ka tugipersonali tuge.
- 2) Oma valdkonnas hinnatud spetsialistid on kaasatud õppe läbiviimisesse, kes loovad ühenduse õppija ja töömaailma vahel ja rikastavad õpet oma erialaste teadmiste, kogemuste ja kompetentsidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestluses kutseõpetajatega selgus, et **materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühmas viiakse õpetajatega arengu/tulemusvestluseid läbi spontaanselt. **Toiduainete töötlemise** õppekavarühmas toimub see õpetaja eneseanalüüsile tuginedes. Komisjon soovib juhendada koolis kehtestatud tulemusvestluste läbiviimise korrast ja kõikides hinnatavates õppekavarühmades/valdkondades viia kutseõpetajatega tulemusvestlused läbi eneseanalüüsi alusel.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Õppekavarühmas toiduainete töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli toiduainete töötlemise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

- 2) Õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

- 3) Õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha töötlemine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli õppekavarühmas tekstiili, rõivaste, jalatsite valmistamine ning naha

töötlemine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

10. Nõukogu teeb Kuressaare Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

8. Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades hulgi- ja jaekaubandus; transporditeenused ning mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Järvamaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades hulgi- ja jaekaubandus, transporditeenused ning mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika toimub ajavahemikus 07.–08.04.2021.
2. Järvamaa Kutsehariduskeskus esitas hulgi- ja jaekaubanduse, transporditeenused ning mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 26.02.2021.
3. EKKA kooskõlastas 26.02.2021 Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade hulgi- ja jaekaubandus, transporditeenused ning mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Janne Kerdo** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, alates 2018 vabakutseline lektor; Kerdo ja Partnerid OÜ juhatuse liige; kutseõpetaja ja praktikajuhendaja alates 2002; täienduskoolitaja;
 - 2) **Diana Eller** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tartu Kutsehariduskeskuse meisterõpetaja, kutseõpetaja, praktikajuhendaja; Tartu Ülikooli kutseõpetaja õppekava õppejõud (kutseõppe didaktika, praktikad, kutseõpetaja arenguportfoolio), täiskasvanute koolitaja kutse, tase 7, PRÕM tegevuste raames assessor ja nõustaja;
 - 3) **Raul Ammer** – kutseõppe ekspert, HARNO rahvusvahelistumise osakonna projekti EU4Skills ekspert; kuni 2020 Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli

- arendusjuht, teemade "Kvaliteedisüsteemid", "Töörühma planeerimine, juhtimine, juhendamine, meeskonnatöö" ja praktika juhendajate koolitaja;
- 4) **Maris Leisson** – tööandjate esindaja, AS Kaupmees&Ko, Tartu Kaupmees juhataja, praktikantide juhendaja; osalenud erialaste kutse- ja koolieksamite komisjonides (müügiesindaja, logistiku abi, laotöö korraldaja, müüja), kuni 2008 Tartu Tarbijate Kooperatiivi Eedeni Konsumi juhataja;
 - 5) **Karel Pais** – tööandjate esindaja, Volvo Estonia OÜ tehniline tugi, kvaliteedi kontroll, sh esinduste toetamine remondi küsimustes; Autokutseõppe Liidu kutsekomisjoni liige;
 - 6) **Illimar Paul** – tööandjate esindaja, Sensei OÜ juhataja; kuni 2003 Maersk Logistics Eesti AS juhataja, täienduskoolitaja logistika ja tarneahelate juhtimise alal.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 07.–08.04.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 06.05.2021.
 5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 17.05.2021. Kool esitas kommentaarid esmasele aruandele 28.05.2021.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 04.06.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel⁸.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Järvamaa Kutsehariduskeskuse hulgi- ja jaekaubanduse, transporditeenused ning mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Hinnatavates õppekavarühmades on mitmekülgne, tööandjate ja õppijate koolitusvajadust arvestav õppekavade valik, tehakse koostööd teiste kutsekoolide, erialaliitude, võrgustike, vilistlaste, kutse- ja tööandjatega.
- 2) Hinnatavate õppekavarühmade õppekavade rakenduskavades välja toodud õppemetoodika on mitmekülgne, õppijat kaasav ning õpiväljundite saavutamist toetav.
- 3) Hinnatavates õppekavarühmades on mitmekesisstatud õppevorme ja rakendatud töökohapõhist õpet.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühmade erinevate õppekavade rakenduskavades esineb ebatäpsusi. Komisjon soovib rakenduskavasid korrastada selliselt, et need tegelikkuses vastaksid õpetatavale sisule.
- 2) Komisjon soovib sisse seada süstemaatilise ja standardiseeritud tagasiside kogumise õppijatelt, õpetajatelt, vilistlastelt ja nende tööandjatelt, õpingud katkestanutelt ning praktikaettevõtetest koos selge reglemendiga, kuidas kogutavat tagasisidet õppekavaarendusel kasutatakse.

⁸ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õpetamisel kasutatakse oskuslikult kombinatsiooni erinevatest õpetamismeetoditest.
- 2) Moodulipõhine õpetamine on planeeritud ja õpetajate vaheline koostöö koordineeritud.
- 3) Tööandjate vestluse põhjal annab kool kõik vajalikud teadmised, et praktika edukalt sooritada.
- 4) Kooli poolt pakutavad tugiteenused on personaalsed ja vajadusel pakutakse ka nt individuaalset õpet (nt digipädevused).
- 5) Õpilaste kasutada on renoveeritud, valdavalt kaasaegsed õpperuumid (õppekavarühmad: hulgi- ja jaekaubandus ning mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika), mis on varustatud vajalike vahenditega, samuti on praktiliste tundide läbiviimiseks vajalik sisseade olemas kas koolis või koostööpartnerite (ettevõtjate) juures.
- 6) Õpilaskodu kasutamise võimalus on tagatud kõigile, kes seda vajavad, ka sessioonõppel olijatele või ühekordsel koolitusel osalejatele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma õppetöökodade töökeskkonna sisekontroll ei ole piisavalt järjepidev. Komisjon soovib suurendada mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma õppetöökodade töökeskkonna sisekontrolli ning tõsta õppekavarühma õpilaste teadlikkust, vajadusel korraldades täiendavat juhendamist ja väljaõpet töökeskkonna ohutegurite mõjust ning töökeskkonnast tulenevatest riskidest, samuti juhendada isikukaitsevahendite kasutamist ja selgitada esmaabi andmise oskuse vajalikkust.
- 2) Transporditeenuste õppekavarühmas on õppeladu rajatud endisesse aulasse, mille suurimaks puuduseks on laoukse ning laadimissilla/estakaadi puudumine, mis ei võimalda harjutada kauba transpordivahendeilt lattu vastuvõtmist ja väljastamist ning kauba laadimist erinevatele transpordivahenditele. Komisjon soovib leida täiendavaid rahalisi vahendeid, et välja ehitada kaasaja- ja ohutusnõuetele vastav õppeladu endisesse aulasse rajatud õppelao asemel. Samuti soovib komisjon jätkata dialoogi PROLOG-iga uue õppelao lähteülesande koostamiseks. Samuti soovib komisjon hankida ning juurutada logistikute ja veokorraldajate õpetamisprotsessi transpordi planeerimise ja maanteevedude korraldamise tarkvara.
- 3) Praktikaettevõtelt tagasiside saamist on vajalik parendada. Komisjon soovib luua ettevõttepoolsele juhendajale mugava ning kasutamiskõlpsa oleva tagasiside andmise võimalus nt vastava veebirakendusega.
- 4) Praktikate kokkuvõtval hindamisel võiks enam kaasata ettevõttepoolseid juhendajaid osalema lõpphindamisel rohkem kui kirjaliku hinnangu andmisel praktikandile, näiteks leida võimalust suhelda ka praktikandi hindamisse kaasatud kutseõpetajatega.
- 5) Valikmoodulite valimise protsess on ebaselge. Komisjon soovib vaadata üle valikmoodulite valimise protsess, et kaasatud saaks ka õpilased, kellele selgitatakse ja ka võimaldatakse valikmoodulite valimist.
- 6) Komisjoni hinnangul võiks leida võimalusi vastuvõtul kandidaatidega põhjalikumalt vestelda, et paremini aru saada kandideerija soovist ja motivatsioonist õppima tulla. Eesmärk - kui kandidaat mõistab, mis teda eesootab (sh nii õppemahtude, iseseisvate tööde tegemise, ajaplaneerimise osas),

teeb teadlikuma valiku ning võib eeldada, et tulevikus väljalangevus väheneb.

- 7) Praktikajuhendajate koolitusi võiks enam organiseerida erialapõhiselt, nii saavad ettevõtted juba spetsiifilisi teadmisi, mõtteid vahetada ja jagada. Üheks võimaluseks oleks nt tandemkoolituste korraldamine, kus samaaegselt on koos nii kooli kui ettevõtete praktikajuhendajad. Samuti saaks koolitustel käsitleda praktikahaldussüsteemi kasutamist digikeskkonnas.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õpetajate motiveeritus ja meeskonnatöö toetavad õppetöö läbiviimist ning õppijate õpiväljundite saavutamist.
- 2) Praktikute kaasamine õppetöö läbiviimisesse tagab õppe kooskõla töömaailma vajadustega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli kaudu on võimalik osaleda erinevates rahvusvahelistes projektides. Komisjon soovib Järvamaa Kutsehariduskeskusel motiveerida õpetajaid osalema rahvusvahelistes koostööprojektides, see toetab õpetajate erialast arengut ning võõrkeeleoskust.
9. Nõukogu kaalus 17.06.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Õppekavarühmas hulgi- ja jaekaubandus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas hulgi- ja jaekaubandus kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Õppekavarühmas transporditeenused toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas transporditeenused kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Järvamaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 01.09.2021 tegevuskava sisekontrolli tagamiseks tööohutuse nõuete järjepideva täitmise üle mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma õppetöökodades. Lisaks teeb nõukogu ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.06.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või

hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

II Kutseõppe kvaliteedi hindamisel seatud kõrvaltingimuse täitmise otsuse vastuvõtmine

9. Tallinna Ehituskooli õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidest 43, 44 ja 45 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu järgmist:

1. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja punkt 3 kohaselt *lisingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. EKKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi *nõukogu*) võttis 04.06.2020 vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne⁹ ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli **ehituse ja tsiviilrajatiste** õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tallinna Ehituskool esitab nõukogule hiljemalt 04.06.2021 aruande hindamisotsuse¹⁰ punktis 12.2 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
2. Tallinna Ehituskool esitas 01.06.2021 ülevaate ja dokumendid õppekava restauraator-viimistleja, tase 5 täiendamise ja Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. taseme nõuetega vastavusse viimise kohta.
3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi *komisjon*) liikmed koosseisus:
 - 1) **Anu Vaagen** – komisjoni esimees, OÜ Yebisu Eesti juhatuse liige, koolitaja, kutseõppe ekspert;
 - 2) **Reet Taimsoo** – komisjoni sekretär, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri koolitusjuht, kutseõppe ekspert;
 - 3) **Katrin Tammjärv** – komisjoni liige, Toorin OÜ juhatuse liige, kutseõppe ekspert.
4. Komisjoni liikmed analüüsisid Tallinna Ehituskooli kõrvaltingimuse täitmise aruandes toodud dokumente ning esitasid 08.06.2021 EKKAle hinnangu Tallinna

⁹ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

¹⁰ Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamisotsuse punktis 13.2 toodud kõrvaltingimuse täitmise kohta.

5. EKKA edastas komisjoni hinnangu Tallinna Ehituskoolile 08.06.2021. Tallinna Ehituskool teatas 09.06.2021, et neil ei ole komisjoni hinnangule täpsustusi ega kommentaare.
6. Komisjon hindas Tallinna Ehituskooli kõrvaltingimuse täitmiseks esitatud parendustegevused õppekava restauraator-viimistleja, tase 5 täiendamise ja Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. taseme nõuetega vastavusse viimise kohta asjakohasteks. Komisjoni hinnangul on restauraator-viimistleja 5. taseme õppekava ja moodulite rakenduskavad täiendatud ja vastavad 5. taseme nõuetele.
7. Komisjoni hinnang Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kõrvaltingimuse täitmise kohta on otsuse lahutamatu osa. Hinnang on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Komisjoni hinnangu ja kooli aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.06.2021 istungil 9 liikme osalusel ning leidis, et Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamisotsuse punktis 12.2 toodud puudus on täielikult kõrvaldatud, mille tulemusena

OTSUSTAS:

1) Lugada Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamise otsuse punktis 13.2 toodud kõrvaltingimus täidetuks.

2) Jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas läbi kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ehituskooliga.

10. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

10. Kuressaare Ametikooli õppekavarühmad tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; juhtimine ja haldus; majandusarvestus ja maksundus

Nõukogu arutas **Kuressaare Ametikooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs; juhtimine ja haldus ning majandusarvestus ja maksundus ning võttis selle teadmiseks.

Kooli kavandatud parendustegevused on asjakohased, mitmed tegevused on juba rakendamisel või on konkreetselt kavandatud. Lisaks soovib nõukogu koolil praktikajuhendajate koolitamiseks töötada välja ja rakendada õppekavarühmade üleselt e-kursus.

11. Võrumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühm mehaanika ja metallitöö

Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas mehaanika ja metallitöö ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu otsustas tunnustada kooli viienda taseme õppekavade loomise ja kutseeriharidusõppe arendamise eest mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas.

12. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmad mehaanika ja metallitöö; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika; transporditeenused

Nõukogu arutas **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades mehaanika ja metallitöö; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika; transporditeenused ning võttis selle teadmiseks.

Kooli kavandatud parendustegevused on konkreetsed ja asjakohased. Mitmete parendustegevuste rakendamisega on juba ka alustatud.

13. Rakvere Ametikooli õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised

Nõukogu arutas **Rakvere Ametikooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu soovib koolil kavandada planeeritud tegevused konkreetsemalt ja mõõdetavalt, seada tegevustele konkreetsed tähtajad ja sõnastada soovitud tulemus, mis võimaldaks samm-sammult hinnata soovitud tulemuseni jõudmist.

14. Tallinna Ehituskooli õppekavarühmad ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)

Nõukogu arutas **Tallinna Ehituskooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning võttis selle teadmiseks.

Kooli kavandatud parendustegevused on asjakohased, mitmed tegevused on juba rakendamisel või on konkreetselt kavandatud.

Erni Ajaots

hindamisnõukogu aseesimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/