



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

*„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”*

---

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 12.3-1/20/5

17.12.2020

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots, Anneli Entson, Maarika Honkonen, Jüri Jõema, Liisbeth Karu (v.a päevakorrapunktis 1), Pille Meier, Tanel Oppi, Tiia Randma, Indrek Peterson (v.a päevakorrapunktides 8 ja 10), Triin Ploompuu, Sole-Riin Sepp (alates kell 10.28), Jana Trolla. Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Tiia Randma. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus elektrooniliselt Zoom keskkonnas. Istung algas kell 10.00 ning lõppes 12.00.

### **PÄEVAKORD**

#### **I Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsuste vastuvõtmine**

- 1) **Tartu Kutsehariduskeskuse**
  1. andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühm
  2. tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühm
  3. majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühm
  4. sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühm
- 2) **Tallinna Tööstushariduskeskuse**
  1. elektroonika ja automaatika õppekavarühm
  2. elektrienergia ja energeetika õppekavarühm
  3. mehaanika ja metallitöö õppekavarühm
- 3) **Tallinna Tööstushariduskeskuse**
  1. transporditeenuste õppekavarühm
- 4) **Valgamaa Kutseõppekeskuse**
  1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
- 5) **Tallinna Teeninduskooli**



1. hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühm
2. toiduainete töötlemise õppekavarühm
- 6) **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli**
  1. majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühm
  2. sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühm
- 7) **Rakvere Ametikooli**
  1. mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühm
  2. transporditeenuste õppekavarühm
- 8) **Viljandi Kutseõppekeskuse**
  1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
  2. elektrienergia ja energeetika õppekavarühm

## **II Kutseõppe õppekavarühmade kordushindamise otsuste vastuvõtmine**

- 9) **Haapsalu Kutsehariduskeskuse**
  1. sotsiaaltöö ja nõustamine õppekavarühm
  2. lastehoid ja teenused noortele õppekavarühm
- 10) **Valgamaa Kutseõppekeskuse**
  1. koduteeninduse õppekavarühm
  2. transporditeenuste õppekavarühm
- 11) **Hiumaa Ametikooli**
  1. aianduse õppekavarühm

## **Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa**

### **I Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsuste vastuvõtmine**

1. Tartu Kutsehariduskeskuse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tartu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 14.-18.09.2020.
2. EKKa kooskõlastas Tartu Kutsehariduskeskusega andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade

hindamiskomisjoni koosseisu 09.03.2020.

3. EKKA juhataja kinnitas 11.03.2020 korraldusega nr 1-19/27/2020 Tartu Kutsehariduskeskuse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Eneken Titov** - kutseõppe ekspert, esimees; AS Mainor;
  - 2) **Janne Kerdo** - kutseõppe ekspert/tööandjate esindaja, sekretär; Eesti Juhi Abi Ühing MTÜ;
  - 3) **Marika Šadeiko** - kutseõppe ekspert; Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool;
  - 4) **Marek Kusmin** - tööandjate esindaja; Codeborne OÜ;
  - 5) **Urve Mets** - tööandjate esindaja; SA Kutsekoda.
4. Tartu Kutsehariduskeskus esitas arvutikasutuse; audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise; andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 25.02.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis ja virtuaalselt 15.-16.09.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 14.10.2020. Hindamisaruanne ei hõlma arvutikasutuse ning audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühmade analüüsi, kuna nendes õppekavarühmades kool enam õpet läbi ei vii ning hinnatavas perioodis uusi õpilasi vastu võetud ei ole. Arvutikasutuse õppekavarühmas ei ole õpilasi alates 2014/2015 ning audiovisuaalsete tehnikate ja meedia tootmise õppekavarühmas alates 2016/2017 õppeaastast.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 20.10.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 30.10.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 6.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tartu Kutsehariduskeskuse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>1</sup>:

#### **Andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavarühmades on ühtne, meeskonnana töötav õpetajaskond. Õppekava arendusettepanekud ning plaanitavad muudatused arutatakse ühiselt läbi, tehakse koostööd üld- ja põhiõpingute moodulite õpetajaid koondavates töörühmades. Õpetajad tegelevad ühiselt koolisestest õppekavade koostamisega ning osalevad aktiivselt erinevate koolide ülestes töörühmades.
- 2) Õppijatega tegeletakse individuaalselt, toimib kutsevalikuaasta, käivitunud on mentorite süsteem, õppijatele on olemas koolipoolne toetus koos vajalike tugiteenustega.

---

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 3) Tartu KHK on loonud tänapäevase õpikeskkonna (sh tehnoloogilised võimalused ja tehniline tugi), mis toetab õpiväljundite saavutamist.
- 4) Hinnatavate õppekavarühmade oluliseks tugevuseks peavad kõik huvigrupid praktikakoostööd ja -korraldust ning praktilist õpet. Esile tõstetakse head praktikakohtade valikut, koostööd praktikaettevõtetega, kuid ka praktilise õppe väärtustamist koolipoolses õppes. Praktika ettevõtetes on mõtestatud ja õpilased saavad täita erialaseid ülesandeid, praktikaettevõtted on praktikantide pädevustega üldiselt rahul ning praktika täidab eesmärgi.
- 5) Õppekorraldus on paindlik ja lähtub õppijast (õppevormid, e-õpe, individuaalsed - õppekavad, õppepäevad). Hinnatud õppekavarühmades on mitmekülgne, paindlik ning töömaailma soovidest lähtuv erialade valik, mis põhineb pidevale vajaduste analüüsile ja selle tulemustele vastaval õppekavade paindlikul avamisel/sulgemisel. Õpikogemuse rikastamiseks on õpilastel võimalik osaleda projektides (sh rahvusvahelistes) ja projektõppes (nt kogukonnaprojekt, *hackatonid*, õpilasfirmad jmt).
- 6) Õppekavade arendamisesse ja õppe läbiviimisesse kaasatakse töömaailma esindajad, hea on koostöö katusorganisatsioonidega. Tartu KHK rakendab ka erinevaid võimalusi koostööpartnerite tunnustamiseks.

### **Andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Hinnatavates õppekavarühmades on toetus õpetajatele pigem juhuslik, selles puudub süsteemsus, mis võimaldaks toetada kõikide põhikohaga õpetajate arengut meetoodiliselt ja lähtuvalt vajadustest. Esitatud statistikast ja vestlustelt selgus, et arendustegevustes (sh väliskoolitused, projektid, Erasmus+ mobiilsus jmt) osalevad ühed ja samad õpetajad.
- 2) Põhikohaga töötavate õpetajate erialased teadmised ja oskused ei ole vilistlaste tagasiside ning rakenduskavade alusel alati ajakohased, mistõttu on väga vajalik nii õppekorralduslikult (koormuse vähendamine, loenguplaan jmt), kui vestlustes motiveerida õpetajaid osalema stažeerimisel tööandjate juures, et täiendada ja uuendada erialast pädevust.
- 3) Hinnatavates õppekavarühmades pakutav töökohapõhine õpe vajab suuremat ja mõtestatumat koostööd koolipoolsete ja töökohapoolsete juhendajate/õpetajate vahel, et tagada suurem sidusus, võtmepädevuste teadlik arendamine, rakendatud meetodite mitmekülgne, õpiväljundite saavutus ning ühtne tagasiside õppijale.
- 4) Sisseastujad ja õppijad ei kasuta karjäärinõustamise teenust aktiivselt ning nominaalajaga lõpetamise määr on madal (eriti IKT erialadel). Kõrge on ka õpingute katkestamise määr, mille üheks põhjuseks on ebaõige erialavalik. Karjäärinõustamise teenust on vaja rohkem turundada (koolisisese ja väljaspool kooli) ja veelgi rohkem suunata õpilasi osalema nii mentorlusprogrammis, kutsevalikuaastal kui ka karjäärinõustamisel.

### **Andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse; tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi; sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade arenguvõimalused**

- 1) Osades õppekavarühmades (eriti IKT) muutub valdkond väga kiiresti ning kui rakenduskava detailsuse aste on liiga suur, siis ei ole õpetajal sageli võimalust vastavalt muutunud olukorrale/vajadusele kursuse sisu uuendada, seega peaks rakenduskavades keskenduma meetodile, teemale ja saavutatavale õpitulemusele tervikuna.
- 2) Sekretäri- ja kontoritöö ning majandusarvestuse õppekavarühmade õpe keskendub ehk liigselt nõ traditsiooniliste pädevuste õpetamisele. Arengutega suurem arvestamine (nt sotsiaalmeedia rakendamise oskused, rahvusvahelise ettevõtte raamatupidamine, erinevate ärimudelite raamatupidamine jne)

- muudaks õppekavad atraktiivsemaks ning lõpetajad tööturul paremini toimetulevaks.
- 3) Komisjon soovib laiendada töökohapõhist õpet ning ka uuendada töökohapõhist õppevormi (nt rohkem kui üks tööandja korraga, piirkondade ja erialade laiendamine, õppekava tasemed jmt), sest hea partnerite - tööandjate baas hinnatavates õppekavarühmades annab selleks suurepärase võimaluse.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena
- OTSUSTAS:**
- Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**
- Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0 Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.
- 2) tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena
- OTSUSTAS:**
- Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**
- Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.
- 3) sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena
- OTSUSTAS:**
- Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**
- Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.
- 4) majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena
- OTSUSTAS:**
- Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**
- Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.
11. Nõukogu teeb Tartu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 2. Tallinna Tööstushariduskeskuse elektroonika ja automaatika, elektrienergia ja energeetika ning mehaanika ja metallitöö õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tööstushariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 28.09-02.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 04.02.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 20.02.2020 korraldusega nr 1-19/18/2020 Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Raili Laas** – komisjoni esimees, OÜ Yebisu Eesti, kutseõppe valdkonna ja praktikajuhendajate koolitaja, Eesti Maastikuehitajate Liidu erialaarenduse (sh kutse andmine) töörühma liige; rahvusvaheliste kutsemeistrivõistluste WorldSkills ja EuroSkills ekspert ja juhtgrupi liige ;
  - 2) **Ülle Ojamäe** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppedirektor, VÕTA võrgustiku ja Eesti ECVET ekspertgrupi liige;
  - 3) **Lembit Vali** – komisjoni liige, Eleringi juhatuse esimees; Eesti Arengufondi energeetika ekspert; Tallinna Polütehnikumi elektrienergia ja energeetika kutseõpetaja; osalenud: sisetööde elektriku, jaotusvõrgu elektriku ja elektriinseneri kutsestandardite väljatöötamisel; Energeetika, Keemia- ja Mäetööstuse Kutsenõukogu esimees; Elektriinseneride kutsekomisjoni esimees; Elektroenergeetika seltsi juhatuse liige;
  - 4) **Oliver Mets** – komisjoni liige, - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Insero OÜ (masinaehituslik projekteerimine) tegevjuht; Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige; Eesti Mehaanikainseneride Liidu juhatuse liige; ettevõttepoolne praktikajuhendaja TTÜ ja Tallinna Majanduskooli tudengitele; Mehaanikainseneride kutsestandardi (VI-VIII) töörühma liige; Mehaanikainseneride (VI-VIII) kutsekomisjoni liige, Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige (järelkasvu ja inseneeria edendamise töölõik), Mehhatroonika (MSc) õppekava nõukogu liige TTÜs.
4. Tallinna Tööstushariduskeskus esitas elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 25.02.2020.

5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 29.-30.09.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 28.10.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 04.11.2020. Kool andis 20.11.2020 teada, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 23.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused<sup>2</sup>:

### **Elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavaarendus on sihipärane ning lähtub kooli arengukava eesmärkidest ja töömaailma vajadustest.
- 2) Nii taseme- kui ka täiendusõppe õppekavade koostamisel ja arendamisel teeb kool tihedat koostööd erialaliitudega.
- 3) Õppekavu pakutakse erinevatele sihtrühmadele, rakendatud on kutsekeskharidusõppe ja kutseõppe õppekavad statsionaarses ja mittestatsionaarses koolipõhises õppevormis.
- 4) Mehaanika ja metallitöö ning elektroonika ja automaatika õppekavarühmades on hindamisperiodil intensiivne täienduskoolituse õppekavade arendus ja rakendamine.
- 5) Koolil on suur ja kaasaegne praktilise õppe keskkond, mida arendatakse järjepidevalt. Õppekeskkond toetab praktilise õppe läbiviimist ja õpiväljundite saavutamist.
- 6) Õppetöö on üles ehitatud integreeritult (teoreetiline ja praktiline õpe käsikäes), on elulähedane ja õppijatele atraktiivne.
- 7) Elektroonika ja automaatika ning mehaanika ja metallitöö õppekavarühmades toetab õpe õppe tulemuslikkuse saavutamist, lõpetajatel on väga head kutseksamite tulemused.
- 8) Elektroonika ja automaatika õppekavarühma õppijad on saavutanud kutsevõistlustel märkimisväärseid tulemusi nii Eesti kui ülemaailmsel tasandil.
- 9) Rühmajuhendajad toetavad igakülgset nii statsionaarse kui mittestatsionaarse õppevormi õppijaid.
- 10) Õppekavarühmades õpetavad oma valdkonnas kompetentsed erialaspetsialistidest kutseõpetajad ja üldõpingute õpetajad.
- 11) Hinnatavate õppekavarühmade õpetajad on motiveeritud ja hindavad Tallinna Tööstushariduskeskust tugeva koolina ning soovivad seal edaspidi töötada.
- 12) Kooli juhtkond toetab õpetajate pidevat erialast arengut.

### **Elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitusel**

- 1) Kõikide hinnatavate õppekavarühmade õppekavade rakenduskavasid (nt mehhatroonik, tase 4; külamehaanik, tase 4, metallilõikepinkidel töötaja, tase 4) analüüsid selgus, et moodulite rakenduskavade sisu on ebaühtlane ja hindamiskriteeriumid pole alati üheselt mõistetavad. Komisjon soovib

<sup>2</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- analüüsida koos mooduli õpetajatega rakenduskavu ja sõnastada need nii, et kõikidele õppeprotsessi osalistele oleks rakenduskavad üheselt mõistetavad.
- 2) Erinevatele õppevormidele on elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas (külmamehaanik, tase 4, külmatehnika paigaldusjuht, tase 5) ning elektroonika ja automaatika õppekavarühmas (robotitehnika, tase 5) koostatud üks rakenduskava. Komisjon soovib koostada erinevatele õppevormidele eraldi rakenduskavad, kirjeldada õppetöö sisu ja maht tulenevalt õppevormist.
  - 3) Praktikaprotsessi osapooled tõid esile vajadust paremaks õppija toetamiseks ja kooli koostööks ettevõtetega. Komisjon soovib analüüsida kogu praktikaprotsessi, samuti rollide ja vastutuse jaotust (sh kutseõpetaja rolli koolipoolsel praktikajuhendamisel ja suhtlemisel ettevõttega) ning koostada konkreetne ja selge tegevuste plaan praktikaprotsessi parendamiseks ning siduda need õppeaasta tegevuskavaga.
  - 4) Õppijatelt tagasiside küsimine õppetööle on pigem juhuslik. Komisjon soovib rakendada õppetöös süsteemset tagasiside küsimist õppijatelt (teema ja/või mooduli lõpus) ja selle põhjal parenduste rakendamist õppeprotsessis.
  - 5) Hindamine ei lähtu alati väljundipõhisest lähenemisviisist ning hindamiskriteeriumid pole alati üheselt mõistetavad. Komisjon soovib analüüsida ning uuendada hindamiskriteeriume nii rakenduskavades kui ka hindamisülesannetes nii, et need järgiksid väljundipõhise õppe põhimõtteid.
  - 6) Koolis on loodud eelnevatel hindamisperioodidel e-õppe materjale. Materjalidega tutvumisel selgus, e-õppe materjalide ajakohastamise ja väljundipõhise õppe põhimõtetele vastavusse viimise vajadus. Komisjoni hinnangul vajaks uute e-õppe materjalide loomine ning olemasolevate ajakohastamine läbiviimist valdkonniti, muuta tegevus prioriteetseks mittestatsionaarse õppe erialadel.
  - 7) Hinnatavates õppekavarühmades on õpetajate töökoormus suur ning seega pole tagatud personali jätkusuutlikkus. Personali jätkusuutlikkuse tagamiseks soovib komisjon värvata lisaks kutseõpetajaid (sh vilistlasete seast), jaotada töökoormus ühtlasemalt õpetajate vahel ning luua asendamise võimalus.
  - 8) Ettevõtted ootavad kooli poolt tihedamat koostööd nii igapäevase õppetöö kui ka praktikate läbiviimise osas. Kooli kutseõpetajate ja praktikaettevõtete koostöö suurendamise eesmärgil soovib komisjon külastada praktikaettevõtteid õppekäikude raames ning teha seal stažeerimispäevi, mille käigus saab ettevõttepoolne juhendaja tihedama kontakti kooliga, samuti kutseõpetaja erialase töömaailma arengutest parema ülevaate.
  - 9) Õpetajad ei koosta iga-aastaselt sisulist eneseanalüüsi. Õpetaja eneseanalüüsi paremaks rakendamiseks seoses nüüdisaegse õpikäsituse põhimõtetele soovib komisjon muuta iga-aastase enesehindamise sisulisemaks ning kavandada tegevused (sh haridustehnoloogiline tugi) enesearengu toetamiseks ja kutse taotlemiseks.
  - 10) Hinnatavates õppekavarühmades jääb vajaka õpetajate meetoodilisest toetamisest. Õpetajate (sh uute õpetajate) paremaks meetoodiliseks toetamiseks soovime süstemaatiliselt läbi viia uue õpikäsituse põhimõtetest lähtuvaid koolitusi.
  - 11) Toetame kooli eneseanalüüsis välja toodud parendusvaldkonda, et õpetajad vahetaksid omavahel koolitustel omandatud kogemusi ja teeksid koostööd õppetöö nüüdisaegse õpikäsituse paremaks rakendamiseks nii koolis kui teiste kutsekoolidega. Õpetajad osalevad erinevatel erialastel koolitustel, kuid õpetajate koostööks on seni vähe ajaressurssi olnud.

### **Elektrienergia ja energeetika, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö õppekavarühmade arenguvõimalused**

- 1) Sihtgrupi huvi ja vajadusi silmas pidades soovib komisjon kaaluda töökohapõhise õppe rakendamist külmamehaaniku erialal. See tagaks õppijate suurema rahulolu ning arvestaks töömaailma vajadustega õppeprotsessis.



- 2) Kutsekeskhariduse külmatehnika õppekava koostamiseks ja rakendamiseks on koolil hetkel ebapiisav ressurs. Komisjoni ettepanek on kaasata lisaressurssi õppekavarühma juhtimisse, k.a õppekava koostamisse ja rakendamisse juhtõpetaja näol.
  - 3) Külmatehnika valdkonna täienduskoolitustegevuse pikemas plaanis soovitab komisjon lisada täienduskoolitustesse uuel CO2 külmalaboril põhinevad koolitused nii teenuse pakkujatele kui ka potentsiaalsetele lõppkliendidele, arvestades rohemajanduse üldisi eesmärke ja selle teadlikkuse tõstmise vajadust.
  - 4) Ettevõtte on väljendanud valmidust suuremaks koostööks. Komisjon soovitab koolil kavandada koostöös konkreetseid tegevused eriala propageerimiseks, teha õppekäike ettevõtetesse (potentsiaalse praktikakohaga tutvumine, kutseõpetajate koostöö ettevõtetega), kaasata ettevõtteid kooli õppetöösse (külalislektorid, tutvustada kooli tehnikaparki).
  - 5) Komisjon soovitab koolil kaaluda võimalust mentorlussüsteemi sisseviimiseks õpetajatele õpetamise jätkusuutlikkuse tagamiseks.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) elektroonika ja automaatika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse elektroonika ja automaatika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Tallinna Tööstushariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide

põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### 3. Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tööstushariduskeskus kooskõlastas EKKAgaga, et transporditeenuste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 01.10-02.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 08.09.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 23.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/5 Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Tiina Matsulevitš** – komisjoni esimees, Tallinna Kopli Ametikooli metoodik; aastani 2019 SA Innove kutsehariduse õppekavade ja metoodika keskuse peaspetsialist (transporditeenuste valdkonna võrgustiku koordinaator);
  - 2) **Karmen Selter** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert Viljandi Kutseõppekeskuse arendusjuht; 2013 -2018 pehme mööbli valmistaja kutsekomisjoni esimees, kutseeksami hindamissüsteemi välja töötamine ja arendamine; Eesti Kutseõppe Edendamise Ühingu liige alates 2013; kutsekoolide arendustöötajate võrgustiku liige alates 2014; SERPI rahvusvahelise töörühma liige 2014-2016 (koolide sõltumatu välishindamiskeskuste töörühm)
  - 3) **Illimar Paul** – komisjoni liige, Sensei OÜ juhataja; Maersk Logistics Eesti AS juhataja (2000-2003); E.M.Trans AS müügijuht (1998-2000). Tegutsenud logistika ja tarneahelate juhtimise alase täienduskoolitajana;
  - 4) **Katre Kasepõld** – komisjoni liige, alates 2010 Eesti Logistika ja Ekspedeerimise Assotsiatsiooni (ELEA) peasekretär, alates 09.2020 CARGO TOP OÜ; olnud kutseõppe hindaja akrediteerimisprotsessis.
4. Tallinna Tööstushariduskeskus esitas transporditeenuste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 31.08.2020.
5. Komisjon viis läbi veebipõhise hindamiskülastuse 01.-02.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 04.11.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 06.11.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 17.11.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 23.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>3</sup>:

### **Transporditeenuste õppekavarühma tugevused**

- 1) Õppekavaarenduses arvestatakse õppijate individuaalsusega, kohandades põhikooljärgsete õppijate rakenduskavas hindamisülesandeid, õppeülesannete sooritamise aega ja keskkooljärgsete õppijate rakenduskavas hindamise mitteeristavaks, mis toetab õppijate edasijõudmist.
- 2) Tasemeõppe kutseeksamiga lõpetanute osakaal on hinnataval perioodil tulemuslik, nt 3-aastaselt logistiku abi õppekaval tõusvas trendis, saavutades 2019/20 õppeaastal 100%, mille on taganud kutseeksami eelne ettevalmistus.
- 3) Erialade populariseerimiseks ja õppijate leidmiseks tehakse koostööd erinevate osapooltega ja kasutatakse mitmekesiseid turundusvõimalusi, tänu millele on õppekavarühma erialade vastu huvi olemas, nt korraldatakse üldhariduskoolide õpilastele töötube, tutvustatakse erialasid koolides, osaletakse noorte infomessidel ja karjääripäevadel, korraldatakse lahtiste uste päeva üritusi.
- 4) Õppetööks on kasutusel kaasaegne õppekompleks ja heal tasemel materiaaltehniline baas, mis võimaldab pakkuda nii taseme- kui täiendusõpet.
- 5) Õppijate arvamust õppetöö kohta arvestatakse õppe läbiviimisel, mis näitab õppijate kaasamist õppeprotsessi ja arendab omakorda õppijates õppimise eest vastutuse võtmist.
- 6) Igapäevases õppetöös kasutatakse Moodle keskkonda, mis arendab nii õppijate kui õpetajate digioskusi, ühtlasi annab võimalusi õppe mitmekesistamiseks.
- 7) Kooli tugipersonal on pühendunud ning koostöös õpetajatega on saavutatud õppekavarühma õppijate eesmärgipärane toetamine.
- 8) Õppekavarühma õpetajad on kvalifitseeritud ja oma tööle pühendunud ning osalevad erialastel täienduskoolitustel, mis tagab õppetöö läbiviimise pädevate õpetajatega.
- 9) Õpetajad teevad koosööd õppekavade arendamisel, sh valdkonna tööandjatega.

### **Transporditeenuste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õppekavaarendustöö ei taga töömaailma vajadustele vastavate spetsialistide koolitust. Õppekavarühma 10-st õppekavast olid kooli külastusajal aktiivsed 5 ja 2020/21. õa alguses rakendati 3 õppekava, millest komisjon järeldeb, et kool ei kasuta sihtrühmale sobivaid õppevormi võimalusi. Komisjon soovib õppekavaarenduses kaaluda erinevate õppevormide kasutamist, nt mittetatsionaarne ja töökohapõhine õpe ja planeerida oluliselt suuremat täiendusõppe osakaalu, nt veokorraldajatele, eriala IKT spetsialistidele või tollideklarantidele, nagu soovib OSKA raport. Väljalangemise meetmed, sh sisseastumislävendi alandamise soovib komisjon kriitiliselt ümber vaadata ning uurida häid praktikaid neis kutseõppeasutustes, kus väljalangevuse näitajad on madalamad.
- 2) Kõikide õppekavade valikõpingute valimise kirjeldused on erinevad, mis tekitab õppijates segadust, mida, kuidas ja mis tingimustel on võimalik valikõpinguid valida. Komisjon soovib korrastada ja sõnastada valikõpingute valimise võimalused vastavalt kutseharidusstandardis kehtestatud korrale, et see oleks õppijale üheselt mõistetav.
- 3) Logistiku abi, tase 4 ja logistik, tase 5 õppekavade rakenduskavades ei ole hindamine täielikult väljundipõhine, eristava hindamise hindekriteeriumid pole konkreetset, õpiväljunditest lähtuvalt selged ega mõõdetavad. Komisjon soovib rakenduskavades pöörata tähelepanu sellele, et hindamine neis oleks

<sup>3</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- väljundipõhine. Eristava hindamise hindekriteeriumid tuleks sõnastada selgelt, et õppijale oleks arusaadav, mis on lävendit ületav tase, mille eest on võimalik saada "4" ja/või "5" ja mida õppija peab selleks tõendama.
- 4) Õppekavarühmas ei toimu veokorralduse kompetentside õpetamist samaväärselt kui laoprotsesside kompetentse õpetatakse, mida näitab nt kutseeksami tulemus (60%). Komisjoni hinnangul keskendub kutseeksami näidisülesanne marginaalsele osale veokorraldajalt eeldatavaist ja nõutavaist kompetentsidest ning järeldab, et veokorralduse õpetamine vajab parendamist, sh praktika ja soovib arendada laoprotsesside kompetentsiga samaväärselt veokorralduse kompetentse, mis tagab valdkonnas kaasaja nõuetele ja tööturu vajadustele vastava spetsialisti koolitamise.
  - 5) Õppelao tehnoloogia, skannerid, koodipõhine laoaadresside süsteem, automaatkapp ei ole integreeritud laoprogrammiga Directo. Komisjon peab vajalikuks õppelao tehnoloogia eesmärgipäraseks kasutamiseks integreerida laoprogrammiga Directo.
  - 6) Praktiline õpe ei paista õppekavade moodulites välja. Hindamiskomisjon soovib peale praktilise töö mahu suurendamise sisuliselt korrigeerida moodulite õppe- ja hindamismeetodeid, et õppijal oleks aru saada, millal on praktiline õpe ja millised on praktilise töö ülesanded.
  - 7) Mooduli kokkuvõtval hindamisel on õppekavades loetletud üksnes hindamise eeldused. Mooduli kokkuvõtva hinde kujunemise kirjeldustes soovib komisjon lähtuda väljundipõhise hindamise põhimõttest, et kokkuvõtva hindamisega antakse õppijale ja teistele huvipooltele informatsiooni õpiväljundite saavutatuse kohta.
  - 8) Mooduli hindamismeetodite nimetusi ei kasutata ühtlaselt ja järjepidevalt, mis tekitab õppijas suurt segadust. Komisjon soovib sisuliselt korrastada hindamismeetodite loetelud, kus hindamismeetoditeks on ühed nimetused, mooduli hinde kujunemise kirjelduses teised ning hindamismeetodite hulka on sattunud ka neid, mille tulemusest mooduli hinne ei sõltu.
  - 9) Praktika hindamisel ei lähtuta praktika mooduli õpiväljunditest. Komisjoni hinnangul tuleb vastavalt praktika eesmärgile erialaste pädevuste kirjeldamisel nii praktikajuhendis kui hinnangulehetes lähtuda praktika mooduli õpiväljunditest.
  - 10) Koolipoolsetel juhendajatel puudub kontakt õppijate praktika ajal praktika ettevõtetega. Komisjon leiab, et õppijate praktika ajal on vajalik kooli kontakt praktika seireks kõigi praktika ettevõtetega, et koostöös leida parim võimalus praktikajuhendajate kurssi viimiseks praktika õpiväljunditega ja tagada tasakaal praktika juhendamise ja õppija iseseisva praktika vahel.
  - 11) Ettevõtte praktikajuhendajate nõustamine ei ole süsteemne. Komisjon soovib koolitada ettevõttepoolseid praktikajuhendajaid, kutsudes neid vähemalt kord õppeaasta jooksul neile sobival ajal kooli, tutvustada neile õppekavarühma õpikeskkonda ja suhelda nendega vahetult.
  - 12) Väljalangevuse vähendamiseks rakendatud meetmed ei ole oma eesmärki täitnud. Komisjon soovib senised meetmed kriitiliselt läbi vaadata ja uurida häid praktikaid neis kutseõppeasutustes, kus väljalangevuse näitajad on madalamad.
  - 13) Praktikakorraldus ja praktikajuhendajate koolitamine ei täida eesmärki. Õppekavarühma praktikakorralduse eest vastutab valdkonna juhataja. Komisjon soovib analüüsida hetkel kehtivat praktikakorralduse süsteemi ja leida lahendus koolipoolse praktikajuhendamise mõjusaks korralduseks, et vähendada valdkonna juhataja koormust.

### **Transporditeenuste õppekavarühma arenguvõimalused**

- 1) Hindamiskomisjon soovib kaaluda võimalust lisada valikõpinguid õppekavadesse, et õppijad saaksid õppida eriala spetsiifikast tulenevalt piisavas

- mahus riigikeelt ja ka võõrkeelt, mida neil praktilisel ja tööelus igapäevaselt vaja läheb.
- 2) Kool on hinnataval perioodil korraldanud üksnes laoprotsesside praktikat. Hindamiskomisjon soovib leida võimalusi ettevõtetega koostööks transpordi valdkonna praktika korraldamiseks.
  - 3) Komisjon soovib korrigeerida õppekavaruhma praktikakorralduse aruannet nii, et praktika osapooled saavad selgelt aru, mis on praktika eesmärk ja väljund, kuidas antakse praktika tagasiside, mille alusel plaanitakse parendustegevused.
  - 4) Õppijate ja vilistlaste soove arvestades on soovitatav lisaks kolmandal kursusel toimuvale pikale praktikale leida võimalused praktikate korraldamiseks ka esimesel ja teisel kursusel.
  - 5) Kool on teadustanud praktikaettevõtete tagasisidestatud probleemid, komisjon soovib neid kriitiliselt analüüsida ja vastavad tegevused planeerida.
  - 6) Kuna toetusmeetmed õpetajate kutse-, eri- ja ametialaseks arenguks ei ole selged, soovib komisjon luua õpetajate erialaseks ja tööalaseks toetamiseks läbipaistev motivatsioonisüsteem.
  - 7) Koolitustelt, stažeerimistelt saadud kogemuste jagamine ei ole selge. Komisjon soovib rakendada koolituste ja stažeerimise käigus omandatu mõjususe ja tõhususe hindamist, et analüüsida omandatu rakendamist õppetöös, ning kogemusi süsteemselt jagada.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et **transporditeenuste õppekavaruhtmas toimuv õppetöö vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Õppekavaruhtmas ei ole väljalangevuse vähendamiseks rakendatud meetmed eesmärki täitnud. Kool ei ole rakendanud õppijate sihtrühmale sobivamaid õppevormide võimalusi.
  - 2) Õppekavade valikõpingute valimise kirjeldused on erinevad, mis tekitab õppijates segadust, kuidas ja mis tingimustel on võimalik valikõpinguid valida.
  - 3) Õppekavaruhtmas ei toimu veokorralduse kompetentside õpetamist samaväärselt laoprotsesside kompetentside õpetamisega, mistõttu on kutseeksami sooritamise tulemus 60%.
  - 4) Logistiku abi, tase 4 ja logistik, tase 5 õppekavade rakenduskavades ei ole hindamine täielikult väljundipõhine, eristava hindamise hindakriteeriumid pole konkreetsed, õpiväljunditest lähtuvalt selged ega mõõdetavad. Mooduli hindamismeetodite nimetusi ei kasutata ühtlaselt ja järjepidevalt.
  - 5) Õppekavade moodulite rakenduskavades ei eristu praktiline õpe ja praktilise töö ülesanded.
  - 6) Praktikakorraldus ja praktikajuhendajate koolitamine ei täida eesmärki. Praktika hindamisel ei lähtuta praktika mooduli õpiväljunditest. Koolipoolsetel juhendajatel puudub õppijate praktika kestel kontakt praktikaettevõtetega. Ettevõtte praktikajuhendajate nõustamine ei ole süsteemne.

11. Lähtuvalt punktis 10 toodud puudustest nõukogu

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavaruhtmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tallinna Tööstushariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
13. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

#### 4. Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus kooskõlastas EKKAg, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 28.09-02.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Valgamaa Kutseõppekeskusega ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 09.09.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/5 Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Tarmo Lige** - tööandjate esindaja, esimees, RKAS AS Kinnisvara arenduse ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikooli ehituse juhtimise lektor, olnud EEEL kutsestandardite töörühma liige, EEEL kutsekomisjoni liige;
  - 2) **Katrin Kivisild** - kutseõppe ekspert, sekretär, (SA Innove) HARNO Ettevõtlusõppe programmi "Edu ja Tegu" programmijuht; Practicagate OÜ ettevõtte looja ja üks omanikest; kuni 2014 Tartu Kutsehariduskeskuse kutseõpetaja, täiskasvanute koolitaja;
  - 3) **Ulvi Noor** - kutseõppe ekspert, Tallinna Ehituskooli metodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht;
  - 4) **Enn Tammaru** - tööandjate esindaja, Eesti Katuse- ja Fassaadimeistrite Liidu juhatuse haridusekspert; Eesti Ehitusettevõtjate liidu (EEEL) kutsekomisjoni liige, Eesti Ehitusinseneride Liidu kutsekomisjoni hindamiskspert, Tallinna Ehituskooli töökohapõhise õppe ja täiendkoolituste õpetaja.
4. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 14.08.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 07.10 ja 19.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 12.11.2020.

6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 23.11.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 07.12.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKALE 14.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>4</sup>:

#### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused**

- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuses töötavad noored ja haritud õpetajad. Õpetajad on motiveeritud oma valdkonda edasi arendama.
- 2) Täienduskoolitustel kasutatakse kaasaegseid õppevorme, näiteks õpiampsud, mis näitab, et reageeritakse kiiresti muutuvas keskkonnas.
- 3) Lähtuvalt Valgamaa rahvastiku arengu prognoosist, on kool võtnud edaspidise suuna põhiliselt täiskasvanute koolitusele Valga maakonnas.

#### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuse planeeritud tegevused ehituse- ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas õppekavade pakkumise osas ei ole realiseerunud ning hinnataval perioodil ei ole õppegruppide täituvus olnud ootuspärane. Kooli kodulehel pakutakse õppima asumiseks vaid maalri õpet. Tasemeõppes õppijate puuduse ning kooli ressursside nappuse tõttu ei ole olemasolevates tegevustes suudetud säilitada stabiilsust. Koolil ei ole loodud toimivat koostöövõrgustikku kohaliku piirkonna ehitusettevõtjatega ja töötukassaga. Hindamiskomisjon soovib õppekavarühmal suurendada koostööd ettevõtetega ja teiste huvigruppidega (nt töötukassa), et leida piirkonna ettevõtjatele huvipakkuvad ja sobivad õppevormid, sh edendada töökohapõhise õppe võimalusi. Samuti soovib komisjon kaaluda ka piirkonna ettevõtetele huvipakkuvate täienduskoolituste läbiviimist.
- 2) Kool ei ole keskendunud Valgamaa piirkonnas õpetamisele. Hindamiskomisjon soovib korstnapühkijate koolitust jätkata vaid regionaalselt. Üle-eestilist rändõpet ei soovi hindamiskomisjon läbi viia, vaid keskenduda kooli kui piirkonna kompetentsikeskuse arendamisele.
- 3) Koolil ei ole erinevatele ehituserialade õpilastele pakkuda kaasaegset õppelaboratooriumit. Hindamiskomisjon soovib koolil õppelaboratoorium välja ehitada nii, et lisaks teoreetilistele teadmistele, oleks kooli territooriumil võimalik õpilastel saada ka praktilisi kogemusi. Koolil on võimalus kasutada paremini ressursse. Hindamiskomisjon näeb hea võimalusena koolil reorganiseerida ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm ümber kinnisvara hoolduse õppekavarühmaks.
- 4) Koolil puudub regulaarne tagasiside kogumise süsteem. Hindamiskomisjon soovib sisse viia läbimõeldud tagasiside kogumise süsteem, et saada regulaarselt piisavat ja segmenteeritud tagasisidet kõigilt osapooltelt, mis võimaldaks õppekavade arenguks saada vajalikku informatsiooni ning luua uute potentsiaalsete õpetajate järelkasv.
- 5) Vaadeldud praktikapäevikus puudus praktika maht ning kooli- ja ettevõttepoolse juhendaja hinnangud. Hindamiskomisjon soovib pöörata

---

<sup>4</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

tähelepanu praktikadokumentatsiooni korrektsele täitmisele, sh õpilaste praktikapäevikute nõuetekohasele täitmisele.

- 6) Koolil ei ole kaardistatud õppekavarühma potentsiaalsete õpilaste sihtgruppi, töötukassa huvi, piirkonna ehitusettevõtteid ja teisi huvigruppe. Hindamiskomisjon soovib kaardistada olemasolev olukord piirkonnas ja kooli võimalused ning teadlikult ja süsteemselt tegeleda oma piirkonnas, sh naabermaakondades, turundustööga tulevaste õpilaste ja ettevõtete seas.
- 7) Koolil ei ole loodud uute õpetajate sisseelamisprogrammi või arenguplaani. Hindamiskomisjon soovib kooli juhtkonnal luua pikaajaline õpetaja enesearengu plaan ja võimalused, et valdkonna õpetajad saaksid stažeerimas käia ka piirkonna ettevõtetes, et olla kursis nende ettevõtete tegelike vajaduste ja töömaailmas toimuvaga.

### **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma arenguvõimalused**

- 1) Hindamiskomisjon näeb koolil suuremat koostöö võimalust Valgamaa Töötukassaga, et üheskoos tegutseda oskustöölise ja meistertöölise kutse omamise väärtustamisel ning ehitusvaldkonna ametite populariseerimisel (põhikooli õpilaste karjääriõppe läbiviimine Valgamaa Kutseõppekeskuses, ettevõtete külastused, jne).
- 2) Hindamiskomisjon näeb kooli arenguvõimalusena piirkonna tööandjatele vajalike oskustöölise koolitamises ning tööandjate kaasamises uudsete kooli taseme- ja täienduskoolituse õppekavade pakkumist.
- 3) Hindamiskomisjon soovib välja arendada toimiv koostöö vilistlastega, sh luua vilistlaskogu parima erialase koostöö eesmärgil. Vilistlased loovad koolile lisandväärtust nt läbi külalistundide, ettevõtete külastuste, õppekavade arendamise, sponsorluse, kooli turundustegevuste, jne.
- 4) Hindamiskomisjon näeb kooli arenguvõimalusena Valgamaa üldhariduskoolidega praktilise koostöövõrgustiku loomise, nt pakkuda põhikoolide ja gümnaasiumi õpilastele eelkutseõpet või õppe ajal lisaeriala omandamise võimalust, et äratada huvi ehituserialade vastu.
- 5) Hindamiskomisjon soovib viia läbi süsteemselt tugisüsteemi mõjuanalüüsi, et mõista, kas antud tugisüsteemil on mõju õppijate väljalangemisele, õpimotivatsioonile, jne. Sellest lähtuvalt saab kool teadlikult tugisüsteemi edasi arendada.
- 6) Hindamiskomisjon näeb kooli arenguvõimalusena kasutada erinevaid meetodeid ja viise, kuidas õppekavarühma erialadele vastuvõtul õppida tulevast õppijat paremini tundma (mh õppija erialale sobivust, motivatsiooni, teadlikkust valitud erialast), et teda edaspidises õppetöös tõhusamalt toetada. Nt võib organiseerida enne õppeaasta algust (augusti lõpus) õppekavarühmale ühine nädalapikkune koolis ööbimisega erialasid tutvustav laager. Sellise laagri üheks eesmärgiks võib olla ka õpilaste ja tugiüksuse võrgustiku loomine.
- 7) Hindamiskomisjon näeb võimalust kujundada ümber Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tegevus kinnisvara käitamise ja hooldamise tegevussuunale. Hindamiskomisjon soovib mitte jätkata ehitusvaldkonna ehitustöölise taastootmist, sest sellega vaid luuakse EEEL kutsekomisjonile mulje, et maakonnas on ehitusele tööjõudu koolitav koolituskeskus.
- 8) Hindamiskomisjon soovib luua sisulised kontaktid vastavate erialaliitudega (EEEL, VIMTEL, Puitmajade Liit), et koostöös õppekavasid ja õppe sisu arendada.

### **Komisjoni ettepanekud kooli juhtkonnale**



- 1) Hindamiskomisjonile kooli juhtkonna poolt antud vastustest selgub, et maakonnas puudub seni ette vaatavat hariduse arengukava ja maakond ei ole seadnud koolile ette mingit ehitusvaldkonda puudutavat regionaalset ülesannet. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku Valgamaa Kutseõppekeskusele kaardistada olemasolev olukord piirkonnas, hinnata oma võimalusi ning koostada koostöös Valga maakonnaga realistlik arengukava, et olla piirkonna hariduse kompetentsikeskus.
- 2) Kooli juhtkond on küll astumas samme uue põlvkonna õpetajate koondamiseks õppekavarühma aga komisjon peab sellist sammu mittevajalikuks, sest Valgamaaga piirnevates regioonides on kaks väga võimekat kutseõppekeskust (Tartu ja Viljandi), millistega ei ole otstarbekas konkureerida.
- 3) Hindamiskomisjon ei toeta kooli juhtkonna kavatsust asuda arendama n.ö "rändkooli ideed". Kooli juhtkond võiks leida viisid ja võimalused, et esindada parimal moel Valga maakonnas kutsehariduse poolt pakutavaid paindlikke õppevõimalusi ja piirkonna arengut.

### **Komisjoni ettepanek Kutsekojale, ehituse valdkonna kutsestandardite koostajatele**

- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuses on heal tasemel teenindusvaldkonna õppe ressursid. Ehitusettevõtjad ei ole kooli lõpetajaid tööle võtnud ning ehitusettevõtete analüüsist lähtuvalt lähitulevikus neid ei ole ka vaja. Hindamiskomisjoni ettepanek on arendada eraldi kinnisvarahoolduse õppekavarühm.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Valgamaa Kutseõppekeskuse planeeritud tegevused ehituse- ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas õppekavade pakkumise osas ei ole realiseerunud. Hinnataval perioodil ei ole õppegruppide täituvus olnud ootuspärane. Kooli kodulehel pakutakse õppima asumiseks vaid maalri õpet. Tasemeõppes õppijate puuduse ning kooli ressursside nappuse tõttu ei ole olemasolevates tegevustes suudetud säilitada stabiilsust.
  - 2) Koolil ei ole erinevatele ehituserialade õpilastele pakkuda kaasaaegset õppelaboratooriumit, kus õpetatavatel erialadel oleks võimalik läbi viia praktilist õpet.
  - 3) Praktikadokumentatsiooni täitmine, sh õpilaste praktikapäeviku täitmine ei ole alati nõuetele vastav.
  - 4) Koolil puudub tagasisidesüsteem, mis võimaldaks õppekavade arenguks saada vajalikku informatsiooni ning luua uute potentsiaalsete õppijate ja õpetajate järelkasv.
  - 5) Kool ei ole kaardistanud potentsiaalsete õpilaste sihtgruppi õppekavarühmas, töötukassa huvi, piirkonna ehitusettevõteteid ja teisi huvigruppe õppekavarühma jätkusuutlikuks arendamiseks.

11. Lähtuvalt punktis 10 toodud puudustest nõukogu

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Valgamaa Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

13. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 5. Tallinna Teeninduskooli hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Teeninduskool kooskõlastas EKKAgaga, et hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 05.-09.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Teeninduskooliga hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 07.09.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/5 Tallinna Teeninduskooli hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Marika Merilai** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, MTÜ Kaubanduse Kutseksamikeskus juhatuse liige, kaubandusökonoomika õppekava nõukogu liige, lektor Tallinna Tööstushariduskeskuses;
  - 2) **Kersti Pärn** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, juhtimisvaldkonna õppejõud-konsultant, juhtimiskvaliteedi projektide välishindaja;
  - 3) **Merle Truupõld** - kutseõppe ekspert, Tartu KHK toiduainete tehnoloogia osakonna juhataja;
  - 4) **Uno Kaldmäe** - tööandjate esindaja, AS Lõuna Pagarid juhataja; Eesti Leivaliidu president.
4. Tallinna Teeninduskool esitas hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 02.09.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 06.-08.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 05.11.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 11.11.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 13.11.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 18.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Teeninduskooli hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>5</sup>:

#### **Hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavaarendus on õppekavarühmades teadlikult ja süsteemselt juhitud protsess, mis lähtub kooli kehtiva arengukava prioriteetidest ning tööturu ja õppekavarühmade õppijate reaalsest vajadusest.
- 2) Töökohapõhise õppe rakendamisel on hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas saavutatud häid tulemusi, mida võiks parima praktikana tutvustada ka teistele kutseõppeasutustele.
- 3) Õppekorraldus, sh praktikakorraldus ning õppesisu, -metoodika ja hindamiskriteeriumid on õppekavarühmades läbimõeldud, ajakohased, paindlikud ja õppijakesksed ning toetavad nii õppijate arengut kui ka õppekavade õpiväljundite saavutamist.
- 4) Õppekvaliteedi väga head taset näitab professionaalsete õpetajate olemasolu, õppekavarühmade õppijate rahulolu, õppekavarühmade tulemusnäitajate positiivsed trendid ning tööandjate positiivsed hinnangud õppekavarühmade õppijate teadmiste ja oskuste tasemele.

#### **Hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õppetöö paindlikumaks korraldamiseks, väljalangevuse vähendamiseks ja õppijate arvu suurendamiseks soovib komisjon jätkata õpetajate ja õppijate digioskuste arendamist ning laiendada digilahenduste kasutamist: nt distantsõppe kogemuste analüüsi alusel arendada digitehnoloogiaid, õpetajate ja õppijate digioskusi ning suurendada e-õppe ja e-kursuste osakaalu õppes.
- 2) Komisjon soovib kaaluda toiduainete töötlemise õppekavarühmas võimalust pikendada abipagarite õpet 60 EKAPIt 90 EKAPLe, mis annab parema võimaluse õppijate individuaalsuse arvestamiseks ja aitaks kaasa ka väljalangevuse vähendamisele.

#### **Hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade arenguvõimalused**

- 1) Valdkondade maine tõstmiseks, õppekavarühmade õppimisvõimaluste täiendavaks populariseerimiseks ning stabiilse õppijate arvu tagamiseks soovib komisjon kasutada reklaammaterjalides hulgi- ja jaekaubanduse ning toiduainete töötlemise õppekavarühmade õppijate ja vilistlaste edulugusid.

10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

---

<sup>5</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

## **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Teeninduskooli hulgi- ja jaekaubanduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) toiduainete töötlemise õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

### **OTSUSTAS:**

## **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Teeninduskooli toiduainete töötlemise õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Tallinna Teeninduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **6. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmad**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool kooskõlastas EKKAg, et majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 05.-09.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooliga majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 08.09.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/5 Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Helle Noorväli** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Tehnikakõrgkooli teenusmajanduse instituudi direktor;
  - 2) **Virge Prank-Vijard** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti testide ja hindamise osakonna peaspetsialist;
  - 3) **Ene Rammo** - tööandjate esindaja, Eesti Kaubandus-Tööstuskoja pearaamatupidaja, finantsdirektor;

- 4) **Ene Olle** - tööandjate esindaja, Personaliosakond OÜ omanik, Tööinspektsiooni nõustamisjurist.
4. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool esitas majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 02.09.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse virtuaalselt 07.-08.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 04.11.2020.
6. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 12.11.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 17.11.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 18.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>6</sup>:

#### **Majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavaarendus on eesmärgistatud, toimub süsteemselt, on hästi koordineeritud ja arvestab eelkõige regionaalse vajadusega, kaasatud on erinevad huvipooled.
- 2) Õpikeskkond on kaasaegne ja toetav, õppijad on väga rahul õppetöö korraldusega.
- 3) Õppe sisu, õpetamis- ja hindamismeetodid toetavad õpilaste õpiväljundite saavutamist ning arvestavad nende eripäraga.
- 4) Õpilastel on väga hea ettevalmistus praktikaks.
- 5) Mõlemas õppekavarühmas on kvalifitseeritud õpetajad, kes seovad oskuslikult teooria töömaailmas toimuvaga.
- 6) Kool toetab igakülgset õpetajate erialast enesetäiendust, õpetajate vahelist koostööd ja arendustegevuses osalemist.

#### **Majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õppekavade bürootöötaja, tase 4 ja raamatupidaja, tase 5 kooli kodulehel olevad rakenduskavad on viimati kinnitatud mõned aastad tagasi. Komisjon soovib kaasajastada rakenduskavad, mh karjääriplaneerimise ja ettevõtluse mooduli, integreerides uue mooduli "Õpitee ja töö muutuv maailmas" õpiväljundid põhiõppe moodulite õpiväljunditega.
- 2) Sekretäri ja bürootöötaja õppekava õpilased töid vestlustes hindamiskomisjoniga välja, et praktikakohtade leidmine on raske. Samas rõhutasid tööandjad, sh vilistlased ettevõtete külastuste ja koolipoolse initsiatiivi olulisust praktikakohtade leidmisel. Tulenevalt eeltoodust tuleks sekretäri ja bürootöötaja õppekavade õppetöö raames teha senisest enam

---

<sup>6</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

õppekäike kohalikesse ettevõtetesse, eesmärgiga leida õpilastele täiendavaid praktikabaase.

- 3) Õpetajad, sh praktikutest õpetajad vajavad tuge IT lahenduste kui ka õppematerjalide koostamise ja kasutamise osas. Komisjon soovib viia läbi erinevate õpikeskkondade kasutamise koolitused, et tagada õpetajate parem valmisolek võimalikuks distantsõppeks.
- 4) Praktikutest õpetajatel ei ole piisavalt aega ega motivatsiooni panustada õppekavarühmade arendustegevustesse. Kaaluda võimalust võtta tööle veel mõni põhikohaga erialaõpetaja, keda saab võrreldes tunniandjaga enam rakendada kooli- ja õppekavaarendusse.

### **Majandusarvestuse ja maksunduse ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmade arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib pakkuda tasemeõppe baasil täienduskoolitusena lühiajalisi täienduskoolitusi, nn õpiampse, et seeläbi pakkuda regionis vajalikke koolitusi.
  - 2) Komisjon soovib kaaluda tasulise õppe pakkumist või koostööd õppetöö läbiviimisel teiste õppeasutustega, kui riigi poolt tasuta õppe läbiviimist praegusel määral enam ei toetata.
  - 3) Komisjon soovib motiveerida põhikohaga õpetajaid osalema stažeerimisel ning õpetajaid ja õpilasi õpirändes, et olla enam kursis (töö)maailmas toimuvaga.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamispõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamispõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 7. Rakvere Ametikooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool kooskõlastas EKKAg, et mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 12.10.-16.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Rakvere Ametikooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 09.10.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 09.10.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/8 Rakvere Ametikooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Eduard Brindfeldt** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika-, elektroonika ja IT valdkondade juhataja; EKKA kutseõppe kvaliteedi hindamise arendustöörühma liige;
  - 2) **Riina Muuga** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Järvamaa KHK tugitalituse juhataja, osalenud kutseõppeasutuse kvaliteediauhinna projektis assessorina;
  - 3) **Vladimir Krasnoštšjokov** – tööandjate esindaja, autovaldkonna kutsestandardite töörühma liige, Autokutseõppe Liidu liige; kauaaegne Toyota Baltic AS garantiispetsialist, konsultant, olnud autovaldkonna hindamiskomisjonide liige;
  - 4) **Jekaterina Ossipova** – tööandjate esindaja, iLogistics OÜ omanik, tegevjuht, juhatuse liige. Barcomb Digital OÜ juhatuse liige. RNT Export OÜ juhatuse liige. 2002-2018 OÜ SIE & Ko OÜ tolliladu ja terminal, logistikajuht. Tallinna Tehnikaülikoolis andnud logistika ja transpordi teemal loenguid; 2007 - 2012 Tallinna Tehnikakõrgkool Logistika ja majanduse õppetooli hoidja; olnud tarneahela juhi kutsestandardi töörühma liige.
4. Rakvere Ametikool esitas mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 08.09.2020.
5. Komisjon viis läbi veebipõhise hindamiskülastuse 13.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 11.11.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 20.11.2020. Kool esitas kommentaarid ja täpsustused hindamisaruandele 03.12.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 08.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Rakvere Ametikooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>7</sup>:

#### **Mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavarühmade erialade kutseksamite tulemused on viimastel aastatel kasvutrendis. Eriti aga vajab märkimist sõidukite pindade hooldaja ja rehvitehnik, tase 3 kutseksami sooritusprotsent, mis on olnud kahel viimasel aastal 100%.
- 2) Hinnatavate õppekavarühmade õpetajad on vanuses 24-60, keskmine vanus on 39. Selline seis loob head eeldused õppekavarühma jätkusuutlikkusele.
- 3) Hinnatavate õppekavarühmade õpetajad on motiveeritud ja hindavad Rakvere Ametikooli tugeva koolina ning soovivad seal edaspidi töötada.

#### **Mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kõikide hinnatavate õppekavarühmade õppekavade rakenduskavasid (nt mootorsõidukitehnik, tase 4; logistiku abi, tase 4) analüüsid selgus, et moodulite rakenduskavade sisu on ebaühtlane ja hindamiskriteeriumid ei ole alati üheselt mõistetavad. Komisjon soovib analüüsida koos mooduli õpetajatega rakenduskavu ja sõnastada need nii, et kõikidele õppeprotsessi osalistele oleks rakenduskavad üheselt mõistetavad.
- 2) Praktikaprotsessi osapooled tõid esile vajadust paremaks õppija toetamiseks ja kooli koostööks ettevõtetega. Komisjon soovib analüüsida kogu praktikaprotsessi, samuti rollide ja vastutuse jaotust (sh kutseõpetaja rolli koolipoolsel praktikajuhendamisel ja suhtlemisel ettevõttega) ning koostada konkreetne ja selge tegevuste plaan praktikaprotsessi parendamiseks ning siduda need õppeaasta tegevuskavaga.
- 3) Koolis on loodud eelnevatel hindamisperioodidel e-õppe materjale. Materjalidega tutvumisel selgus, e-õppe materjalide ajakohastamise ja väljundipõhise õppe põhimõtetele vastavusse viimise vajadus. Komisjoni hinnangul vajaks uute e-õppe materjalide loomine ning olemasolevate ajakohastamine läbiviimist valdkonniti, muuta tegevus prioriteetseks kõikidel erialadel.

#### **Mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade arenguvõimalused**

- 1) Sihtgrupi huvi ja vajadusi silmas pidades soovib komisjon kasutada praktiliste oskuste ja kompetentside omandamiseks teiste kutseõppeasutuste ja kõrgkoolide logistikalaboreid, mis on varustatud vajalike seadmetega tööelu simuleerimiseks ja praktiseerimiseks.
- 2) Õppekavarühmades puudub terviklik ülevaade tööle rakendumise ja edasiõppimise kohta. Kool ei kogu tervikuna informatsiooni õpilaste tööturul rakendumise ja edasiõppimise kohta, sest küsitlused ei anna täielikku

---

<sup>7</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.



informatsiooni, on õppijaid, kes ei anna tagasisidet, lahkuvad tööle välismaale vms.

Komisjoni ettepanek Haridus- ja Teadusministeeriumile on, et nimetatud andmed võiksid olla kättesaadavad riiklikest registritest, nt Maksu- ja Tolliametist, EHISest.

10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

- 2) Transporditeenuste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli transporditeenuste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

11. Nõukogu teeb Rakvere Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## 8. Viljandi Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Viljandi Kutseõppekeskus kooskõlastas EKKAg, et ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub 12.10.2020-16.10.2020.
2. EKKA kooskõlastas Viljandi Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 09.09.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 28.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/5 Viljandi Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Enno Põder** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja, OÜ Consiliario, kuni 2020 AS Merko Ehitus Eesti kvaliteedijuht;
  - 2) **Reet Taimsoo** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutseõppe koolitusjuht;
  - 3) **Meeta Heinaste** – kutseõppe ekspert, Tallinna Ehituskooli ehituse õppesuuna juhtõpetaja ja kutseõpetaja;
  - 4) **Hannes Villo** – tööandjate esindaja, Festo OY AB Eesti Filiaali didaktika müügijuht.
4. Viljandi Kutseõppekeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 07.09.2020.
5. Komisjon viis läbi veebipõhise hindamiskülastuse 14.10.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 11.11.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 18.11.2020. Kool esitas täpsustuse hindamisaruandele 02.12.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 06.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Viljandi Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused<sup>8</sup>:

### **Ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade tugevused**

- 1) Õppekavade arendus mõlemas õppekavarühmas toetub tööturu uuringutele, koostööle erialaliitudega ja kohalikele ettevõtetega, samuti õpetajate kogemusele valdkonna ettevõtjatena ja töörühmade liikmetena riiklike õppekavade koostamisel, mis tagab õppekavade arendamise vastavalt töömaailma vajadustele.
- 2) Komisjoni hinnangul on HEV õpilastele kutsekeskhariduse omandamise võimaluse pakkumine väärt algatus. Tänuväärt on kooli tegevus, mis on suunatud lihtsustatud õppekavadel õpetavate koolide õpilastele. Kool valmistab mitme aasta vältel ette HEV õpilasi Viljandi Kutseõppekeskuses õppimiseks, kus nad ka õppima asuvad, sh ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kutsekeskhariduse õppekavadel.
- 3) Õppetöök on hinnatavates õppekavarühmades kasutusel kaasaegsed õpperuumid ja väga heal tasemel materaal-tehniline baas, mis võimaldab

<sup>8</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

edukalt pakkuda nii taseme- kui täiendusõpet. Õppevahendid on väga heas kasutuses ja tagatud on riskasutus. Materjale kasutatakse keskkonnasäästlikult.

- 4) Koolis on õpilaste omavahelised suhted ja suhted õpilaste ja õpetajate vahel head, valitseb positiivne ja üksteist toetav õhkkond, mis on eduka õppe tugisammas. Tunnustamist väärivad asjaolu, et kool tagab kõigile esmakursuslastele poole hinnaga tööriided ja plaanitakse lähemas tulevikus aidata õpilasi turvajalanõude hankimisel.
- 5) Kool korraldab elektrikute ja müürseppade üle-eestilisi kutsemeistrivõistlusi, mis on oluline panus erialade populariseerimiseks ja edendamiseks. Hinnatavate õppekavarühmade õpilased osalevad edukalt nii oma kooli korraldatud kui ka teistel üle-eestilistel kutsemeistrivõistlustel, mis näitab head tööd õppekavade rakendamisel ja õpilaste meistrivõistlusteks ettevalmistamisel.

### **Ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kooli kodulehel olev info viitab ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kivi- ja betoonkonstruktsioonide ehitaja ning ehitusviimistleja lihtsustatud õppele või õppekavale, tekitades arusaama, et õppetöö toimub lisaks tavalisele kutsekeskhariduse õppekavale ka lihtsustatud kutsekeskhariduse õppekava alusel. Komisjon soovib sõnastada kooli kodulehel info nii, et see viitaks selgelt, et õppima on oodatud hariduslike erivajadustega õppijad, sh need, kes on õppinud lihtsustatud ja toimetuleku õppekavade alusel.
- 2) Tagasiside kogumine õppekavade nagu ka õppe kohta õpilastelt ja õpetajatelt on juhuslik ja toimub enamasti suuliselt vestluste käigus. Komisjon soovib lisaks suulisele tagasisidele koguda ka kirjalikku tagasisidet, sest erinevas vormis kogutud tagasiside võib anda erinevaid tulemusi. Komisjon soovib muuta tagasiside kogumise protsessi nii, et see oleks juhitud, süsteemne, regulaarne ja kaasav.
- 3) Praktika ajal praktikakohti kooli esindaja ei külasta ja info õpiväljundite saavutamise kohta praktilisel jõuab kooli mõnikord alles praktika kaitsmisel. Komisjoni soovib leida võimalused praktikakohtade külastamiseks, et saada parem ülevaade ettevõtte sobivusest praktika läbiviimiseks. Komisjon soovib praktikajuhendaja töökoormuse üle vaadata või leida muid lahendusi, mis võimaldaksid praktika ajal praktikakohtadega ja praktikantidega rohkem kontaktis olla.

### **Ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade arenguvõimalused**

- 1) Mittestatsionaarses õppevormis rakendatud õppekavadel napib õppijaid ja sellest tulenevalt on õpe toimunud ainult ühel või mõnel aastal või pole üldse rakendunud. Komisjon soovib kaaluda võimalusi koostöös ettevõtetega õppe pakkumiseks statsionaarses töökohapõhises õppevormis.
  - 2) Kursusejuhendaja töökoormus on õpilaste suure hulga ja probleemide rohkuse tõttu suur. Komisjon soovib kursusejuhendaja töökoormuse üle vaadata ja leida võimalusi selle vähendamiseks.
  - 3) Parendustegevuste paremaks planeerimiseks ja läbiviimiseks soovib komisjon koostada tegevusplaani, kus on määratud konkreetne vastutajate ja tähtajad.
  - 4) Komisjon soovib teha õpetajate arenguestluste kokkuvõtted ja tutvustada tulemusi ning plaane, mida ettepanekute alusel ette võetakse. Nii tunneksid õpetajad end rohkem kaasatuna ja näeksid, et nende tagasisidet ja ettepanekuid hinnatakse.
10. Nõukogu kaalus 17.12.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Viljandi Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Viljandi Kutseõppekeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Viljandi Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.12.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## II Kutseõppe õppekavarühmade kordushindamise otsuste vastuvõtmine

### 9. Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmad sotsiaaltöö ja nõustamine ning lastehoid ja teenused noortele

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10, § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Haapsalu Kutsehariduskeskus esitas EKKAlle taotluse ja eneseanalüüsi aruande sotsiaaltöö ja nõustamise ning lastehoiu ja teenused noortele õppekavarühmade kordushindamise läbimiseks 04.09.2020.
2. EKKA kooskõlastas Haapsalu Kutsehariduskeskusega, et sotsiaaltöö ja nõustamise ning lastehoiu ja teenused noortele õppekavarühmade kordushindamine toimub 13.-14.10.2020.
3. EKKA kooskõlastas Haapsalu Kutsehariduskeskusega sotsiaaltöö ja nõustamise ning lastehoiu ja teenused noortele õppekavarühmade hindamiskomisjoni

koosseisu 14.09.2020.

4. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/4 Haapsalu Kutsehariduskeskuse sotsiaaltöö ja nõustamise ning lastehoiu ja teenused noortele õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Sirje Rekkor** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Ülikooli kutsepedagoogika lektor, õppekavaarenduse ekspert, riiklike õppekavade töörühma juht ja liige, EKKA kutseõppe kvaliteedi hindamise arendustöörühma liige;
  - 2) **Tiia Bach** - komisjoni sekretär, kutseõppe ja kõrghariduse hindamiskommissioonide liige, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator; kutseõppe kvaliteedihindamise komisjonide liige;
  - 3) **Andra Õismaa** - komisjoni liige, tööandjate esindaja; AS Medicum Tervishoiuteenuste koolituskeskuse juht, õendusjuht, juhatuse liige; kuni 2011 Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli õendus- ämmaemandus- ja hooldusainete õppejõud; tervise ja heaolu valdkonna koolitaja ja praktikajuhendaja; Eesti täiskasvanute koolitajate assotsiatsiooni Andras kutse hindamise komisjoni liige, täiskasvanute koolitaja tase VI;
  - 4) **Stina Siem** - komisjoni liige, tööandjate esindaja; Tallinna Tugikeskuse Juks kvaliteedi- ja arendusjuht. HRQ Konsult OÜ, konsultant ja sisehindamise mentor, asendushooldusteenuse osutaja sisehindamise mentor, Equass Assurance konsultant, olnud kutseõppe akrediteerimiskomisjonide liige.
5. Komisjon viis läbi sotsiaaltöö ja nõustamise ning lastehoiu ja teenused noortele õppekavarühmade hindamiskülastuse 13.-14.10.2020. Vestlused kooli ja õppekavarühmade praktikakohtade esindajatega toimusid osaliselt virtuaalselt. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 30.10.2020.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 10.11.2020. Kool esitas 23.11.2020 kommentaarid esmasele hindamisaruandele.
7. Komisjon arvestas kooli esitatud selgitusi ja kommentaare ning esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 29.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Hindamiskomisjoni **osahinnangud** standardite täitmisele **õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine** olid järgmised:
  - 1) Komisjoni hinnangul on sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma tasemeõppe õppekavad kooskõlas kutseharidusstandardi ja täienduskoolituse õppekavad täienduskoolituse standardi nõuetega. Tasemeõppe õppekavade õpiväljundid on vastavuses tööturul vajatavate kompetentsidega ning vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandarditega ning õppekavade maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal, samuti õppevormid on asjakohased ja toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppekavarühma õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Õppekavade õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on pigem sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
  - 2) Komisjoni hinnangul vastavad õppekavarühma õpetajad, sh praktikud ja praktikajuhendajad nõutavale kvalifikatsioonile ning õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud. Samuti lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.

- 3) Komisjoni hinnangul on õppekavarühma õpikeskkond piisav õppekavade õpiväljundite saavutamiseks ning õppeprotsessis tagatud turvalisus ja tervise kaitse.
- 4) Komisjoni hinnangul lähtub õpe kooli arengukavalistest eesmärkidest, mis omakorda kajastuvad kooli koostatud valdkonna arengustrateegias 2018–2020. Komisjoni hinnangul lähtub õpe tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist, kuid praeguseks ei ole leitud lahendust õppekavarühma ja õppekava juhtimiseks selliselt, mis tagaks pikemas perspektiivis valdkonna jätkutuuliku arengu.

Standard		Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppekavarühma sotsiaaltöö ja nõustamine** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>9</sup>:

### Tugevused

- 1) Õppekavarühma maine on kõrge. Nii õppekavarühma õppijate, vilistlaste kui ka tööandjate hinnang koolipoolsele ettevalmistusele tööeluks on väga kõrge, mille tõenduseks on kutseksamite eduka sooritamise kõrge tase. Õppekavarühmas läbiviidava õppe kvaliteedi suhtes on kindlad kõik osapooled. Usaldust näitab see, et paljud õppijad ja vilistlased soovivad edasi õppida samas koolis teisel erialal, sama eriala kõrgemal tasemel või jätkata õpinguid kõrghariduses.
- 2) Õppimist soodustav õpikeskkond ja õppekorraldus, positiivne tööatmosfäär ja head suhted, õppijakeskseid ja õppijate eripära arvestavad õppe- ja hindamise meetodid ning õppijate ja õpetajate ja praktikajuhendajate toetamine on taganud kõigi osapooled rahulolu õppe-kasvatusprotsessiga. Õppekorralduses arvestatakse täiskasvanud õppijate sihtrühma eripäraga.
- 3) Õppekavarühmas õpetavad motiveeritud ja pühendunud, kompetentsed ja täiskasvanu õppijate eripära arvestavad, õpetamist väärtustavad ja oma rolli pigem juhendajana mõtestavad kutseõpetajad, kelle hulgas on kogenud

<sup>9</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

praktikuid ja tunnustatud õppekirjanduseautoreid ning valdkonna asjatundjaid.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Moodulite rakenduskavad vajavad regulaarset ülevaatamist ja uuendamist. Komisjon soovib regulaarselt ajakohastada õppekava moodulite rakenduskava ning sisuliselt kaasata sellesse protsessi kõik osapooled: täiskasvanud õppijad, kutseõpetajad, praktikajuhendajad ja tööandjad.
- 2) Õppekavarühma õppekavadel puudub sisulisi arendustegevusi eest vedav eriala õpetajast juht, põhiline roll nii õppekavarühma kui ka kõigi selle õppekavade juhtimisel on äriteenuste osakonna juhatajal. Õppekavarühma kui terviku ja selle õppekavade efektiivsema ning sisulisema arendamise seisukohast peame vajalikuks rakendada õppekavarühma ning selles rakendatavaid õppekavu sisuliselt eestvedav(ad) eriala spetsialisti(de)st juhtõpetaja(d).

### **Arenguvõimalused**

- 1) Soovitame kaaluda valikõpingute laiendamist õppekavades, mis võimaldaks paindlikult reageerida tööturu vajadustele. Soovitame ka luua õppekavarühma õppijatele reaalne võimalus valida erinevate valikmoodulite vahel.
  - 2) Soovitame mõlema eriala õppekavade moodulitesse lõimida rohkem vaimse tervise esmaabi ning infektsioonikontrolli teemasid.
  - 3) Soovitame otsida uusi võimalusi koostööpartnerite ja erialaspetsilistidest kutseõpetajate regulaarseks/süsteemseks kaasamiseks õppekavade ja moodulite rakenduskavade arendamisse ja uute taseme- ning täienduskoolituse õppekavade koostamisse.
  - 4) Soovitame edaspidi analüüsida sotsiaaltöö ja nõustamise ning lastehoid ja teenused noortele õppekavarühmi eraldi ning püstitada eesmärgid ja kavandada tegevusi ja valdkonna arengut rohkem õppekavarühmapõhiselt, mis võimaldaks keskenduda senisest enam erialade arendamisele nende eripäradest lähtuvalt. Õppekavarühmade eraldi käsitlemine on soovitatav ka kooli uues arengukavas. Samuti soovitame arengukavas jätkuvalt kirjeldada õppekavarühmaga seotud arengueesmärgid ning arengukava tegevuskavas konkreetseid tegevusi nende saavutamiseks.
11. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et Kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamiskomisjoni vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtajatult õppeõigus.
12. Võttes aluseks punktis 9 toodud osahinnangud standardite täitmisele sedastab nõukogu, et

õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine läbiviidav õpe vastab kordushindamise standarditele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**1. Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Haapsalu Kutsehariduskeskusele õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine õppeõigus tähtajatult.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamiskomisjoni liige ei hääletanud seotuse tõttu Haapsalu Kutsehariduskeskusega.

13. Hindamiskomisjoni **osahinnangud** standardite täitmisele **õppekavarühmas lastehoid ja teenused noortele** olid järgmised:

- 1) Komisjoni hinnangul on lastehoid ja teenused noortele õppekavarühma tasemeõppe õppekavad kooskõlas kutseharidusstandardi ja täienduskoolituse õppekavad täienduskoolituse standardi nõuetega. Tasemeõppe õppekavade õpiväljundid on vastavuses tööturul vajatavate kompetentsidega ning vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandarditega ning õppekavade maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal, samuti õppevorm on asjakohased ja toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppekavarühma õppekorraldus, sh praktika korraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Õppekavade õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on pigem sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
- 2) Komisjoni hinnangul vastavad õppekavarühma õpetajad, sh praktikud ja praktikajuhendajad nõutavale kvalifikatsioonile ning õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud. Samuti lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
- 3) Komisjoni hinnangul on õppekavarühma õpikeskkond piisav õppekavade õpiväljundite saavutamiseks ning õppeprotsessis on tagatud turvalisus ja tervise kaitse.
- 4) Komisjoni hinnangul lähtub õpe tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist, kuid praeguseks ei ole leitud lahendust õppekavarühma ja õppekava juhtimiseks selliselt, mis tagaks pikemas perspektiivis valdkonna jätkutuuliku arengu.

Standard		Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

14. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppekavarühma lastehoid ja teenused noortele** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>10</sup>:

<sup>10</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.



## Tugevused

- 1) Õppekavarühma maine on kõrge. Nii õppekavarühma õpilaste, vilistlaste kui ka tööandjate hinnang koolipoolsele ettevalmistusele tööeluks on väga kõrge, mille tõenduseks on kutseksamite eduka sooritamise kõrge tase. Õppekavarühma õppe kvaliteedi suhtes on kindlad kõik osapooled. Usaldust näitab see, et paljud õppijad ja vilistlased soovivad edasi õppida samas koolis teisel erialal, sama eriala kõrgemal tasemel või jätkata õpinguid kõrghariduses.
- 2) Õppimist soodustav õpikeskkond ja õppekorraldus, positiivne tööatmosfäär ja head suhted, õppijakeskseid ja õppijate eripära arvestavad õppe- ja hindamismeetodid ning õppijate ja õpetajate ja praktikajuhendajate toetamine on taganud kõigi osapooled rahulolu õppe-kasvatusprotsessiga. Õppekorralduses arvestatakse täiskasvanud õppijate sihtrühma eripäraga.
- 3) Õppekavarühmas on motiveeritud ja pühendunud, kompetentsed ja täiskasvanu õppijate eripära arvestavad, õpetamist väärtustavad ja oma rolli pigem juhendajana mõtestavad kutseõpetajad, kelle hulgas on kogenud praktikuid ja tunnustatud õppekirjanduseautoreid ning valdkonna asjatundjaid.

## Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Moodulite rakenduskavad vajavad regulaarset ülevaatamist ja uuendamist. Komisjon soovib regulaarselt ajakohastada õppekava moodulite rakenduskava ning sisuliselt kaasata sellesse protsessi kõik osapooled - täiskasvanud õppijad, kutseõpetajad, praktikajuhendajad ja tööandjad.
- 2) Õppekavarühma õppekaval puudub sisulisi arendustegevusi eestvedav eriala õpetajast juht, põhiline roll nii õppekavarühma kui ka selle õppekava juhtimisel on äriteenuste osakonna juhatajal. Õppekavarühma kui terviku ja selle õppekava efektiivsema ning sisulisema arendamise seisukohast peame vajalikuks rakendada õppekavarühma ning selle õppekava puhul sisuliselt eestvedavat eriala spetsialistist juhtõpetajat.

## Arenguvõimalused

- 1) Soovitame kaaluda valikõpingute laiendamist õppekavas, mis võimaldaks paindlikult reageerida tööturu vajadustele. Soovitame ka luua õppekavarühma õppijatele reaalne võimalus valida erinevate valikmoodulite vahel.
- 2) Komisjon soovib õppekavasse lõimida vaimse tervise esmaabi ning läbipõlemise ja stressiga toimetuleku teemasid.
- 3) Komisjon soovib otsida uusi võimalusi koostööpartnerite ja erialaspetsalistidest kutseõpetajate regulaarseks/süsteemseks kaasamiseks õppekava ja moodulite rakenduskavade arendamisse ja uute taseme- ning täienduskoolituse õppekavade koostamisse.
- 4) Komisjon soovib edaspidi analüüsida sotsiaaltöö ja nõustamise ning lastehoid ja teenused noortele õppekavarühmi eraldi ning püstitada eesmärgid ja kavandada tegevusi ja valdkonna arengut rohkem õppekavarühmapõhiselt, mis võimaldaks keskenduda senisest enam erialade arendamisele nende eripäradest lähtuvalt. Õppekavarühmade eraldi käsitlemine on soovitatav ka kooli uues arengukavas. Samuti soovime arengukavas jätkuvalt kirjeldada õppekavarühmaga seotud arengueesmärgid ning arengukava tegevuskavas konkreetsed tegevused nende saavutamiseks.

15. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.

16. Võttes aluseks punktis 13 toodud osahinnangud standardite täitmisele sedastab nõukogu, et:

õppekavarühmas lastehoid ja teenused noortele läbiviidav õpe vastab kordushindamise standarditele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**1. Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas lastehoid ja teenused noortele läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Haapsalu Kutsehariduskeskusele õppekavarühmas lastehoid ja teenused noortele õppeõigus tähtajalt.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Haapsalu Kutsehariduskeskusega.

17. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

## **10. Valgamaa Kutseõppekeskuse koduteeninduse õppekavarühm**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10, § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande koduteeninduse õppekavarühma kordushindamise läbimiseks 01.09.2020.
2. EKKA kooskõlastas Valgamaa Kutseõppekeskusega, et koduteeninduse õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 27.–30.10.2020.
3. EKKA kooskõlastas Valgamaa Kutseõppekeskusega koduteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 28.09.2020.

4. EKKa juhataja kinnitas 30.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/7 Valgamaa Kutseõppekeskuse koduteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Helge Alt** - komisjoni esimees, tööandjate esindaja/kutseõppe ekspert, OÜ Puhastuseksperdi juhataja, koolitaja, konsultant; puhastusteeninduse kutsekomisjoni esimees; mitme puhastus- ja kodumajandusvaldkonna raamatu autor ja ekspert;
  - 2) **Anu Vaagen** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, OÜ Yebisu Eesti juhatuse liige, koolitaja, sh kutseõppeasutuste õpetajate ja praktikajuhendajate koolitamine;
  - 3) **Anneta Tiitson** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Arkaadia Puhatuse OÜ juhatuse liige ja juhataja, puhastusvaldkonna koolitaja, kutsevõistluste kohtunik.
5. Komisjon viis läbi koduteeninduse õppekavarühma hindamiskülastuse 27.10 ning vestlused õppekavarühma praktikakohtade esindajatega 29. ja 30.10.2020. Vestlused kooli ja praktikakohtade esindajatega toimusid virtuaalselt. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 16.11.2020.
6. EKKa edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 23.11.2020. Kool teatas 07.12.2020, et neil ei ole täpsustusi ega kommentaare esmalele hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 08.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **koduteeninduse õppekavarühmas** olid järgmised:
  - 1) Lähtudes standardi "*Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele*" täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et standardi nõuete täitmine ei vasta nõutavale tasemele, kuna õppekavas sätestatud õpiväljundid ei ole saavutatavad ning ei vasta kutseharidusstandardi nõuetele.
  - 2) Lähtudes standardi "*Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad*" nõuete täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et standardi nõuete täitmine ei vasta nõutavale tasemele, kuna õpetajate töömaht ja ametikohad ei ole õppekavarühmas planeeritud. Õppekavarühmas ei ole ühtegi põhikohaga kutseõpetajat.
  - 3) Lähtudes standardi "*Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad*" nõuete täitmise analüüsist on komisjon seisukohal, et standardi täitmine vastab nõutavale tasemele. Õppekavarühma õpikeskkond on piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks.
  - 4) Lähtudes standardi "*Õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik*" nõuete täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et standardi nõuete täitmine ei vasta nõutavale tasemele, kuna õpe ei lähtu tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning ei ole jätkusuutlik.

**Standard**

**Osahinnang**

1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	ei vasta nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	ei vasta nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	ei vasta nõutavale tasemele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Valgamaa Kutseõppekeskuse koduteeninduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>11</sup>:

### Tugevused

- 4) Koolil on olemas õpikeskkond, ruumid ja vahendid, mis on piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Puhastusteenindaja, tase 3 õppekava ei ole kooskõlas puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardi ja tööturul vajatavate kompetentsidega. Näiteks on õppekavas toodud kinnistute heakorratööd põhiõpingute moodulina ja esitatud selle seos puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardiga. Puhastusteenindaja, tase 3 kutsestandardis ei ole käsitletud kinnistute hooldust. Tööturu vajadus ei ole sisekoristust ja heakorratöid sellises mahus 3. tasemel õpetada. Komisjon soovib koostada kutsestandardile vastav ja tööturu vajadusi arvestav õppekava.
- 2) Puhastusteenindaja, tase 3 õppekava moodulite rakenduskavad ei ole vastavuses kutsestandardiga, ei toeta õpetamist ning õppekava ja rakenduskavad pole olnud õppetöö aluseks. Komisjon soovib lisaks puhastusteenindaja, tase 3 õppekavale koostada ka uued rakenduskavad, kasutades ära õpetajate poolt toimunud lahendusi.
- 3) Puhastusteenindaja, tase 3 õpe ei toimu EHISes registreeritud õppekava järgi, vaid kooli kodulehel esitatud õppekava alusel. Näiteks selgus vestlustest, et õpiti eripuhastustöid, mis on valikainena esitatud kooli kodulehel olevas, mitte EHISes registreeritud õppekavas. Komisjon peab oluliseks, et õppetöö toimub üheselt arusaadava ja registreeritud õppekava alusel.
- 4) Õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Koolil puuduvad põhikohaga valdkonna õpetajad. Õppetöö läbiviimiseks kasutatakse lepingulisi õpetajaid, kellel üldjuhul puudub pedagoogiline ettevalmistus. Sellisel kujul õppe korraldamisel on väga oluline toimiv õppe- ja rakenduskava koos rakenduskavas määratletud juhendite ning ülesannetega, et toetada erialaspetsialiste õppetöö läbiviimisel ja õppekvaliteedi tagamisel. Komisjon soovib leida jätkusuutlik süsteem, mis võimaldaks koolil erinevaid lepingulisi õpetajaid suunata õppetööd läbi viima

<sup>11</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

samal viisil ühtse õppe- ja rakenduskava järgi.

- 5) Praktikakorraldus ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Kõikidel osapooltel (kool, praktikaettevõtte, õppija) puudub praktika korraldusest ühtne ja selge arusaam. Komisjon soovib luua selged ja üheselt mõistetavad alused praktikaettevõtte sobivuse, praktikajuhendaja pädevuste hindamisele ning praktika sisu ja hindamise meetodikale ja kriteeriumidele.
- 6) Puhastusteenindaja, tase 3 õppe sisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid ei ole sidusad ja ei toeta õpiväljundite saavutamist. Näiteks on puhastamise ja koristamise 3. õpiväljundi kriteeriumides toodud eripuhastustööde läbiviimine, teemades põhirõhk kuludel, kvaliteedil, k.a standard INSTA800. Nendel teemadel puudub seos eripuhastustööde läbiviimisega. Hindamisülesandeks on rühmatöö kulude vähendamise reaalsed võimalused. Komisjoni hinnangul ei lähe õpiväljundi kriteeriumid, teemad ja hindamisülesanne kokku. Komisjon peab vajalikuks järgida rakenduskavades hindamiskriteeriumide, hindamis- ja õppemeetodite ning teemade omavahelist seost viisil, mis toetab õpiväljundite saavutamist.
- 7) Puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava õpiväljundid ei ole saavutatavad 2. taseme õppijatele. Õpiväljundite, rakenduskavade õppe- ja hindamismeetodite (nt analüüside koostamine) ning iseseisvate tööde (nt õpimapi koostamine) kirjeldustes ei ole arvestatud EKRI ega kutseharidusstandardi 2. taseme kriteeriumidega. Komisjon soovib puhastusteenindaja abilise, tase 2 õppekava väljundid, õppe- ja hindamismeetodid ning iseseisvad tööd viia kooskõlla EKRI 2. taseme ning kutseharidusstandardi 2. taseme väljunditega.
- 8) Õpetajate töömaht ja ametikohad ei ole õppekavarühmas planeeritud. Õppekavarühmas ei ole ühtegi põhikohaga kutseõpetajat. Eneseanalüüsis on toodud välja kuus õpetajat, kuid vestlustest selgus, et nendest vaid ühega on räägitud võimalikust koostööst ja teised ei olnud teadlikud, et neid on esitatud eneseanalüüsis õppekavarühma õpetajatena. Õpetajatega on sõlmitud koostöösuhte vaid koolituspõhiselt või vahendaja kaudu. Komisjon soovib leida jätkusuutlik koostöövorm õpetajatega, et tagada õppe järjepidevus, õppekava ja õppesisu arendus.
- 9) Õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng ei lähtu õppekavast, õppijate vajadustest ega osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Tagasisidet ei koguta ja eneseanalüüsi ei tehta. Õpetajatega puuduvad jätkusuutlikud koostöölepingud, seega pole võimalik tagada ka kriteeriumi täitmine. Komisjon soovib eriala realselt vedava kutseõpetaja palkamisel ning teiste õpetajatega jätkusuutliku koostöövormi leidmisel eneseanalüüsis toodud tegevuste rakendamist tegelikkuses.
- 10) Juhtõpetaja töökoormus ja kvalifikatsioon ei võimalda süsteemset ja sihipärast õppekava ja õppesisu arendust. Komisjon soovib leida jätkusuutlik koostöövorm eriala realselt vedava kutseõpetajaga, kes toetab juhtõpetajat.
- 11) Tööjaotus õppekavarühma meeskonna liikmete vahel on ebaselge. Komisjon soovib analüüsida töötajate tööülesandeid ning luua selged piirid ja vastutusala meeskonnaliikmete töös.
- 12) Õpe ei lähtu arengukavalistest eesmärkidest. Näiteks on arengukavas toodud *õppemeetodid ja õppevahendid vastavad ühiskonna ootustele*. Samas puudub koolis tagasisidesüsteem, et hinnata nende täitmist. 2016–2020 arengukavas puudub õppekavarühma kohta konkreetsus, uut arengukava hakatakse koostama 2021. a. Komisjoni soovib uues arengukavas määratleda üheselt õppekavarühmas õpetamise vajadus, strateegia jms. Eesmärkide püstitamisel lähtuda SMART-põhimõttest, mille kohaselt eesmärgid on spetsiifilised, mõõdetavad, asjakohased, saavutatavad, konkreetsed ja ajaliselt

määratletud.

- 13) Õpe ei lähtu tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning ei ole jätkusuutlik. õppekavarühma jätkusuutlikkuse all nähakse eelkõige õpilaste olemasolu, kuid samas nenditakse, et grupe on väga raske komplekteerida ning tasulisi kursuseid ei nähta üldse ette. õppekavarühma huvigrupid on määratlemata ning puudub tagasisidesüsteem. Komisjon soovib määratleda õppekavarühma huvigrupid, töötada välja strateegia, kuidas nendeni jõuda ja kuidas potentsiaalsed kliendid neid võiks leida. Eesmärgiks tuleks võtta ressurside ja turunduskanalite leidmine aktiivseks teenuse pakkumiseks. Lisaks soovib komisjon välja töötada tagasiside kogumise süsteemi, et õppekavaarendus ja õppekorraldus vastaks nii õppijate kui ka tööturu vajadustele.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Puhastusteenindaja eriala 2019/20. õa-l lõpetanud on sooritanud kutseeksami edukalt. See näitab, et õppe sisu, mida tegelikult rakendati, on olnud vastav kutsetasemel nõutule. Komisjon soovib tegelikkuses tehtu vormistada õppekavas ja rakenduskavades, kaasates protsessi kõik osapooled (õpetajad, õppijad ja tööandjad).
  - 2) Õppekavarühmas on hinnataval perioodil olnud õpetajateks valdkonna head spetsialistid, mida näitavad head kutseksamite tulemused. Komisjoni hinnangul oleks võimalik arendada nii erialaselt kui pedagoogiliselt häid õpetajaid, rakendades eneseanalüüsis kirjeldatud arengu- ja toetusviise.
  - 3) Õppekavarühma materiaaltehniline baas, mis on varustatud ajakohase tehnika ja töövahenditega, ei leia piisavalt kasutust. Komisjon soovib praktiliste tööde läbiviimiseks kasutada kooli oma praktikabaasi ja soovib praktikabaasi puhul rakendada riskasutust teiste koolis õpetatavate erialadega, nt kokkade või lapsehoidjatega.
11. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe ei vasta nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku mitte anda koolile õppekavarühmas õppeõigust.
12. Võttes aluseks punktis 9 toodud osahinnangud standardite täitmisele sedastab nõukogu, et:

Koduteeninduse õppekavarühmas läbiviidav õpe ei vasta kordushindamise standarditele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**1. Valgamaa Kutseõppekeskuse koduteeninduse õppekavarühmas läbiviidav õpe ei vasta nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda Valgamaa Kutseõppekeskusele koduteeninduse õppekavarühmas õppeõigust.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu

vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukohta. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

## 11. Valgamaa Kutseõppekeskuse transporditeenuste õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10, § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande transporditeenuste õppekavarühma kordushindamise läbimiseks 01.09.2020.
2. EKKA kooskõlastas Valgamaa Kutseõppekeskusega, et transporditeenuste õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 19.–23.10.2020.
3. EKKA kooskõlastas Valgamaa Kutseõppekeskusega transporditeenuste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 28.09.2020.
4. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/4 Valgamaa Kutseõppekeskuse transporditeenuste õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Ene Pukk** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, kuni 2020 autoerialade juht; osalenud kutsestandardite töörühmades ja kutsekomisjonis; Autokutseõppe Liidu juhatuse liige; Transpordi- ja Logistika Kutsenõukogu liige 2016-2017; Autoerialade riikliku õppekava koostamise töörühma liige;
  - 2) **Kaie Piiskop** - komisjoni sekretär, kutseõppe hindamiskomitee ekspert, alates 2020 HARNO rahvusvahelistumise osakonna peaspetsialist (ESF projektide sisuline juhtimine, Eesti kogemuse tutvustamine erinevates riikides, rahvusvahelistes projektides eksperdina osalemine); matemaatik-pedagoog; kasvatusteaduste magister Tallinna Ülikool 2003;
  - 3) **Raivo Roolaid** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Magnum Logistics OÜ logistikajuht; logistiku kutsestandardite töörühmade liige, logistika valdkonna võrgustiku liige.
5. Komisjon viis läbi transporditeenuste õppekavarühma hindamiskülastuse 21.10.2020. Vestlused kooli ja õppekavarühma praktikakohtade esindajatega toimusid virtuaalselt. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 04.11.2020.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 11.11.2020. Kool teatas 25.11.2020, et neil ei ole täpsustusi ega kommentaare esmasele hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 30.11.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **transporditeenuste õppekavarühmas** olid järgmised:
- 1) Komisjoni hinnangul on õppekavas sätestatud õpiväljundid saavutatavad ja vastavuses kutseharidusstandardi ja kutsestandardiga, õppevormid ja õppekorraldus lähtuvad õppijate vajadustest ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel. Samuti on õppesisu ja –meetodid ning hindamiskriteeriumid sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
  - 2) Komisjoni hinnangul vastavad õppekasvatusala töötajate, sh praktikute ja praktikajuhendajate kvalifikatsioonid nõutavale tasemele ning õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud. Samuti lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavast, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
  - 3) Komisjoni hinnangul vastab õppekavarühma õpikeskkond nõutavale tasemele, õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad õppekava õpiväljundite saavutamiseks, tagatud on turvalisus ja tervise kaitse.
  - 4) Komisjoni hinnangul lähtub õpe kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest, õppijate sihtrühma prognoosist ja on jätkusuutlik ning vastab standardi nõuetele.

Standard		Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Valgamaa Kutseõppekeskuse transporditeenuste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>12</sup>:

### Tugevused

- 1) Õppekavad on loodud tööturu vajadustest lähtuvalt ning toimub väga hea koostöö Eesti Tarneahelate Juhtimise Ühinguga PROLOG. Töömaailma aktiivne kaasamine õppeprotsessis ja õppekavade arenduses tagab ajakohase, tööturu ootustele vastava õppe sisu.
- 2) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on väga heal tasemel, õppekavarühmal

<sup>12</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.



on pädev ja võimekas juht.

- 3) Ingliskeelse õppekava populaarsuse kasvu trend väljendub õpilaskandidaatide arvu suurenemises.
- 4) Kool arvestab õpikeskkonna arendamisel õppijate ja õpetajate vajadustega ning on taganud kaasaegse, transporditeenuste õppekavade rakendamiseks vajaliku õpikeskkonna, mis toetab kõikide õpiväljundite saavutamist.
- 5) Õppekavarühma on arendatud lähtuvalt arengukavast ning OSKA raporti ettepanekutest.
- 6) Õppetöö on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kool uurib õppijate ja töötajate rahulolu ja viib läbi sisehindamist, kuid monitooringut ei rakendata süsteemselt. Komisjon soovib uurida süsteemsemalt huvitatud osapoolte ootusi, vajadusi ja võimalusi, saadud tulemusi analüüsida, kirjeldada tööplaanis konkreetsed ja mõõdetavad parendustegevused.
- 2) Komisjon soovib õppekavade rakenduskavades põhjalikumalt kirjeldada läbivate kompetentside teemad, õpiväljundid ja hindamiskriteeriumid, et tagada õppijate teadlik ja vastutustundlik tegevus riskide hindamisel ja minimeerimisel õppetöös, ettevõttepraktikal, töötajana, samuti ühiskonna liikmena.
- 3) Kooli eneseanalüüsi ja hindamiskülastuse põhjal ei selgunud, kuidas kool tagab keskkonnanõuete täitmise ning kuidas toimub keskkonnariskide hindamine. Komisjon soovib lõimida õppekavade rakenduskavades ja töökeskkonna kujundamisel keskkonnaohutuse aspektid ning keskkonnariskide hindamine. Rakenduskavades on vajalik pöörata rohkem tähelepanu keskkonnateemade käsitlemisele, tagamaks, et õppekava lõpetaja teab ja oskab oma tööalases tegevuses arvestada keskkonnariskidega ja rakendada keskkonnaohu tekkimist ennetavaid meetmeid. Samuti soovib komisjon kooli eneseanalüüsi lülitada õpikeskkonna hindamine lähtuvalt keskkonnaaspektidest.
- 4) Hindamiskülastuse vestluste põhjal töid töötajad välja, et tööga rahulolu ja motivatsiooni mõjutavad töökorraldus, töötajate õiguste, kohustuste ja vastutuse ulatus, meeskonnatöö ja kaasamine. Näiteks kutseõpetajad sooviksid panustada praktikakorralduses rohkem, kui töökorraldus seda lubab, õppekavade arenduses võiksid olla rohkem kaasatud üldõpingute õpetajad. Õppekavarühma ja kooli üldise arengu küsimustes võiksid töötajad olla rohkem kaasatud, seeläbi tunnetab töötaja oma väärtust, paraneb motivatsioon. Komisjon soovib kooli juhtkonnal pöörata rohkem tähelepanu personalitööle, hoida fookuses töörahulolu, meeskonnatöö ja eestvedamine ning aktiivsemalt kaasata õppekavarühma arenduses üldharidusainete õpetajaid. Kasutada personali arenduses sisehindamise tulemusi, analüüsides õppeprotsessi tegevusi, ajakulu ja tulemuslikkust ning parendustegevuste kavandamisel kaasata kutseõpetajaid ning ka õppijaid.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib luua kooli- ja ettevõtete praktikajuhendajate koolituspäevade programm, mis aitaks tagada kõigile osapooltele ühtse arusaama praktika korraldusest, kaasnevast dokumentatsioonist ja selle täitmise nõuetest, hindamise korraldusest ning annaks praktikakorralduse arendamisele sisendi.
- 2) Võttes arvesse COVID-19 olukorra kogemusi, soovib komisjon luua digitaalseid õppematerjale erinevatele sihtgruppidele nii õpiväljundite omandamiseks, kui ka õppimise oskuste ja tugisüsteemide kasutamise oskuste

omandamiseks.

- 3) Komisjon soovib rahvusvahelist õpet laiendada ka teistele õppekavadele, sh tasulise õppena.
- 4) Komisjon soovib töökohapõhist õpet rakendada ka õppekavarühma teistel õppekavadel.
- 5) Komisjon soovib kaasata lõpukursuste õpilasi ja vilistlasi nooremate õppijate juhendajate ja mentoritena, kes annavad õppijatele kutsealase arengutee eeskujuna. Ühtlasi oleks õpetamise esmane kogemus noorele erialaspetsialistile ajendiks jätkata õpinguid kutseõpetaja erialal, millega kool tagaks kutseõpetajate pealekasvu.
- 6) Komisjon soovib arendada logistika juhtide õppekavasid, võttes arvesse OSKA uuringu tulemusi, mille kohaselt logistika juhtide ametikohtadele prognoositakse kasvu. Valdakonna uutelt töötajatelt oodatakse väga head erialast IKT pädevust, samuti häid teadmisi loodus- ja täppisteadustes ning keeltes, suhtlemis-, analüüsi-, juhtimisoskust, ettevõtlikkust ja kohanemisvõimet, mis aitavad tööturul edukad olla. Tööturu ootustele kiire reageerimine tagab koolile jätkusuutliku arengu ning koolilõpetajatele konkurentsivõime tööturul.

### **Komisjoni hinnang õppeinfosüsteemile TAHVEL ja soovitus arendajatele**

Seni toimunud õppeinfosüsteem „siseveeb“, milles olid välja arendatud kooli õppeprotsessi ladusaks toimimiseks vajalikud ning kasutajasõbralikud funktsioonid, on asendatud koolile kohustulikus korras õppeinfosüsteemiga TAHVEL. Uue rakenduse lubatud eelised on seni realiseerimata. Kooli, tööandjate, õppijate ja õpilaskandidaatide vajadused ning kasutusmugavus on õppeinfosüsteemi programmeerimisel jäetud tähelepanuta.

Õpetajate ajakulu erinevate toimingute tegemisel on kasvanud, süsteemi kasutamine on ebamugav, aeganõudvam ja süsteemi pidevalt kasutavale töötajale tervisevaevusi põhjustav.

Komisjon soovib õppeinfosüsteemi TAHVEL kasutaja kogemust uurida ning parendusettepanekuid küsida Eesti Tarneahelate Juhtimise Ühingult PROLOG.

11. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtajatult õppeõigus.
12. Võttes aluseks punktis 9 toodud osahinnangud standardite täitmisele sedastab nõukogu, et:

Transporditeenuste õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab kordushindamise standarditele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**1. Valgamaa Kutseõppekeskuse transporditeenuste õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Valgamaa Kutseõppekeskusele transporditeenuste õppekavarühmas õppeõigus tähtajatult.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis

kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

## 12. Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 10, § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Hiiumaa Ametikool esitas EKKAle taotluse ja eneseanalüüsi aruande aianduse õppekavarühma kordushindamise läbimiseks 04.09.2020.
2. EKKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga, et aianduse õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 12.–16.10.2020.
3. EKKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga aianduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 11.09.2020.
4. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/4 Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Hannes Maripuu** - komisjoni esimees, tööandjate esindaja, Tallinna Loomaaia heakorrateenistuse ülem-peaaednik; aianduse ja floristi kursuste koolitaja;
  - 2) **Marju Männiksaar** - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskuse õppeosakonna juht, endine Kopli Ametikooli õppedirektor; kutseõppe kvaliteedihindamise komisjonide liige;
  - 3) **Jaanus Lepik** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Aia- ja Maastikukujunduse OÜ tegevjuht, juhatuse liige, Eesti Maastikuehitajate Liidu (kutseandja alates 2018) liige; YEBISU töögrupi liige, olnud hindaja noorte maastikuehitajate kutsehariduse võistlustel Noor Meister.
5. Komisjon viis läbi aianduse õppekavarühma hindamiskülastuse 15.-16.10.2020. Vestlused kooli ja õppekavarühma praktikakohtade esindajatega toimusid nii kohapeal kui ka virtuaalselt. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 06.11.2020.
6. EKKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.11.2020. Koolil teatas 26.11.2020, et neil on täpsustusi ja kommentaare esmasele hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 03.12.2020. Hindamisaruanne on

otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele **aianduse õppekavarühmas** olid järgmised:
  - 1) Komisjoni hinnangul on aianduse õppekavarühma tasemeõppe õppekavad kooskõlas kutseharidusstandardi nõuetega. Tasemeõppe õppekavade õpiväljundid on vastavuses tööturul vajatavate kompetentsidega ning vastava kvalifikatsioonitaseme kutsestandarditega. Õppekavade maht, põhi- ja valikõpingute moodulite osakaal, praktilise töö ja praktika ning iseseisva töö osakaal, samuti õppevormid on asjakohased ja toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppekavarühma õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktika korraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Õppekavade õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid on sidusad ja toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.
  - 2) Komisjoni hinnangul töötavad aianduse õppekavarühma erialadel vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad. Õpetajate koormused ja ametikohad on planeeritud. Aianduse õppekavarühma õpetajate kutse- ja erialane areng lähtub õpetajate eneseanalüüsist, õppeprotsessi monitooringust, õppijate ning kolleegide tagasisidest.
  - 3) Komisjoni hinnangul on õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika õppe läbiviimiseks piisavad ning toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppeprotsessi jooksul on tagatud turvalisus ja tervise kaitse.
  - 4) Komisjoni hinnangul on õpe tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik, lähtudes kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest, õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik.

	Standard	Osahinnang
1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.12.2020 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused<sup>13</sup>:

<sup>13</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

## **Tugevused**

- 1) Juhtimismudeli muutus, mis seisneb jagatud juhtimisprintsipi rakendamises ja juhtõpetajate töökohtade loomises.
- 2) Linnaaedniku õppe avamine, mis on ainulaadne ja tänapäevases vormingus uutest Euroopa aiandustrendidest lähtuv.
- 3) Maastikuehituse õpilaste kohene rakendamine praktilisel õppel reaalses keskkonnas, mis toimub ka väljaspool kohalikku kogukonda.
- 4) Väga positiivne kooli kuvand, peegeldades tänu õpilastele ka väljaspoole, mis on parandanud kooli üldist mainet ja teinud koolist piirkondliku kompetentsikeskuse.
- 5) Selge arenguvaate omamine, kool teab millistel tingimustel on võimalik säilitada kvaliteetne õpe. Kool jätkab traditsiooniliste õppekavade arendamist, tänapäevastades neid uute aianduslike trendidega, nt maheaiaanduse propageerimisega. Koolil on välja kujunenud oma kindlad õppekavad, millele keskendutakse ja mille arendamisega tegeldakse.

## **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Hindamiskomisjon soovib arendada suhtlust praktikaettevõtetega, kasutades selleks vajadusel ühe võimalusena rohkem IT lahendusi, mis on aega säästev mõlemale osapoolle ja võimaldab samas operatiivset suhtlust.
- 2) Komisjon soovib praktikaettevõtete valikul panustada pigem vähematele ja kooli poolt akrediteeritud ettevõtetele. See tagaks koolile jõukohase suhtluse praktikaettevõtetega ja oleks garantiks, et kõik nad vastaksid kooli kehtestatud kriteeriumitele.
- 3) Hindamiskomisjon soovib leida lahenduse valikainete moodulite reaalse suurema valikuvõimaluse parendamiseks. Komisjon pakub lahendustena lühiajalisi täiendkoolitusi, erinevate õppegruppide koos-koolitust.

## **Arenguvõimalused**

- 1) Komisjon teeb ettepaneku koolile, koostöös pidajaga leida võimalus Suuremõisa mõisaansambli terviklikuks renoveerimiseks, et kasutada kompleksi kui tervikut. Komisjoni hinnangul on tegemist suure ja hea arengupotentsiaaliga koolitus- ja turismiobjekti, millest võiks välja areneda piirkonna kompetentsikeskus.
- 2) Koostöö põhikoolide ja gümnaasiumiga eelkutsõppe läbiviimiseks ja valikainet pakkumiseks. See aitaks nii kooli kui komisjoni nägemusel kaasa kutseoskuste väärtustamisele noorte seas ning ühtlasi hõlbustaks noorte tööturule sisenemist.

## **Komisjoni ettepanek Haridus- ja Teadusministeeriumile**

Määrus "Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord", § 4. Praktika läbiviimine p.3, näeb ette, et koolipoolne praktikajuhendaja külastab õpiprotsessi jälgimiseks ning praktika õpiväljundite saavutamise tagamiseks praktikakohta vähemalt ühel korral praktika perioodi vältel. Komisjon leiab, et see määruse osa on ajale jalgu jäänud. Vesteldes nii kooli, praktikaettevõtete, kui õppijatega, puudub selle punkti täitmiseks nii vajadus, kui ka võimalused. Õpilastel on võimalik õpiväljundeid saavutada väga erinevates ettevõtetes ja enamjaolt paiknevad nad üle terve riigi. Ettevõtete praktikajuhendajad ei tunne kooli poolsest külastustest puudust ja neil on võimalik tänapäeval kooliga suhelda ka digitaalselt. Kui kool on läbi viinud praktikakoha eelhindamise õpiväljundite saavutamise osas siis komisjoni hinnangul on

see piisav.

11. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus tähtajatult.

12. Võttes aluseks punktis 9 toodud osahinnangud standardite täitmisele sedastab nõukogu, et:

Aianduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab kordushindamise standarditele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**1. Hiiumaa Ametikooli aianduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**

**2. Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Hiiumaa Ametikoolile aianduse õppekavarühmas õppeõigus tähtajatult.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et EKKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja EKKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos EKKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

#### **Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

#### **Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*