



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll nr 33.3-1/374

04.06.2020

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots, Anneli Entson, Jüri Jõema (v.a päevakorrapunktides 1 ja 3), Liisbeth Karu, Maarika Liivamägi (alates kell 11.03), Pille Meier, Tanel Oppi, Tiia Randma, Indrek Peterson (v.a päevakorrapunktides 4 ja 5), Triin Ploompuu, Sole-Riin Sepp, Jana Trolla. Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Tiia Randma. Protokollis nõukogu sekretär Marge Kroonmäe. Nõukogu istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus elektrooniliselt Zoom keskkonnas. Istung algas kell 10.00 ning lõppes kell 12.15.

PÄEVAKORD

I Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1) Kuressaare Ametikooli

1. tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühm
2. juhtimise ja halduse õppekavarühm
3. majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühm

2) Võrumaa Kutsehariduskeskuse

1. mehaanika ja metallitöö õppekavarühm

3) Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse

1. mehaanika ja metallitöö õppekavarühm
2. mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühm



3. transporditeenuste õppekavarühm

4) Rakvere Ametikooli

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

5) Tallinna Ehituskooli

1. ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
2. elektrienergia ja energeetika õppekavarühm
3. materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühm

Hindamisotsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa

I Kutseõppe õppekavarühmade kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1. Kuressaare Ametikooli tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kuressaare Ametikool kooskõlastas EKKAgaga, et tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 03.-04.03.2020.
2. EKKKA kooskõlastas Kuressaare Ametikooliga tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 16.01.2020.
3. EKKKA juhataja kinnitas 22.01.2020 korraldusega nr 1-19/6/2020 Kuressaare Ametikooli tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Eda Anton** - komisjoni esimees,
kauaaegne Tartu KHK kvaliteedijuht, haridusasutuste sisehindamise nõunik, ETKA Andras piirkonna koolitajate töötoa eestvedaja
 - 2) **Jekaterina Masenko** - komisjoni sekretär,
Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator, tudengite ja kutseõppurite kvaliteedivõrgustiku juht
 - 3) **Indrek Jänes** - komisjoni liige,
Tallinna Majanduskooli ärinduse õppetooli juhataja, kutseõpetaja 2017-2019 (organisatsiooni kultuur ja organisatsiooniline käitumine/juhtimine), ärikorraldus- ja turundusvaldkonna praktika juhendaja
 - 4) **Peeter Võrk** - komisjoni liige,
PW Partners OÜ juhataja, juhtimise koolitaja; Eesti Toiduainetetööstuse Liit MTÜ juhtkogu liige, erialaliidu juhtkonna nõustaja; koolitaja PW Partners OÜ klientidele juhtimise teemadel.

- 5) **Merily Roopärg** - komisjoni liige,
Proekspert AS tarkvara insener, tarkvara arendamine, 2010 - 2018 AS Eesti Raudtee arendusspetsialist
4. Kuressaare Ametikool esitas tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 20.01.2020.
 5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikaettevõtetes ja koolis 03.-04.03.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 01.04.2020.
 6. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 08.04.2020. Kool teatas, et neil ei ole kommentaare hindamisaruandele 22.04.2020.
 7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 23.04.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
 8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 9. Nõukogu arutas saadud dokumente 04.06.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kuressaare Ametikooli tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning arenguvõimalused:

Tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade ühised tugevused

- 1) Õppekavarühmade õppetöös rakendatakse erinevate praktilise sisu ja eesmärgiga õppemeetodeid (projektõpe, meeskonnatöö, õpilasfirmad, õppekäigud), mis toetab õppijate üldpädevuste arengut. Õppijatele toimuvad sisseelamise üritused õpingute algul, mis aitavad tekitada rühmatunnet ja loovad eeldused edaspidiseks meeskonnatöök
- 2) Õppekavarühmades on püsiv ja motiveeritud personal üldõpingute õpetamiseks koos õpetatavas valdkonnas praktilist töökogemust omavate õpetajatega. See tagab järjepidevuse eriala õpetamisel ning õppesisu vastavuse töömaailma kiirelt muutuvate vajadustega.
- 3) Õpikeskkond (innovatsioonilabor, arvutiklassid jne) on suurepärase, võimaldades proovida erinevaid õpetamis- ja õppemeetodeid ning toetades õppijaid õpiväljundite saavutamisel.
- 4) Kõikides õppekavarühmades toimub juhtõpetajate eestvedamisel õppijate ja õpetajate vahel tulemuslik koostöö õppesisu, õppemeetodite ja hindamiste arendamisel. Regulaarsetel kokkusaamistel arutatakse õpetamise ja valdkonna arenguga seotud küsimusi, mis tagab kaasaegse õpikäsituse rakendamise õppetöös. Õppijad on kaasatud õppesuuna juhtimisse, õppijatelt küsitakse pidevalt tagasisidet, nende ettepanekute arutamine ja arvestamine seob õppijad õppeprotsessiga ning toetab ennastjuhtiva õppija kujunemist.
- 5) Aktiivne rahvusvaheline koostöö erinevates projektides, nt õpetajate stažeerimine välismaal, õpilasvahetus ja osaline praktika sooritamine välismaal annab nii õpetajatele kui õppijatele uusi kogemusi, mida õppetöös rakendada.
- 6) Koolis on mitmekülgne ja laiapõhjaline tugisüsteem õppijatele, mida veavad eest pühendunud inimesed. Õppijad tunnevad, et kool ning õpetajad toetavad

neid, mis aitab kaasa ka probleemide varajasele ilmnemisele ning nende lahendamisele.

Tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma tugevused

- 1) Õppekavade arendus, sh moodulite rakenduskavade arendus tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas toimub süsteemselt õpetajate, eriala spetsialistidest õpetajate ning õppijate koostöös, et tagada õppekavade vastavus tööturu kiiretele muutustele. Õppekavade arenduskoosolekul toimub moodulite arendamine, kus igale moodulile on määratud vastutaja, kavandatakse konkreetseid tegevused ja tähtajad, mis aitab läheneda teemale sügavuti.
- 2) Suurepärane koostöö ja lõimitus moodulis õpetavate õpetajate vahel muudab õppetegevuse tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas õppijatele huvitavamaks, tuues esile õpiväljundite seotuse hindamiskriteeriumitega, mis omakorda loob paremad eeldused õpiväljundite saavutamiseks.
- 3) Õppekavarühma õpetajad on aktiivsed eestikeelsete õppematerjalide koostamisel, nende olemasolu e-keskkonnas tagab õppijatele paindliku juurepääsu ning toetab õppijaid õpiväljundite saavutamisel ja kutseeksami valmistumisel. Õpetajad on initsiatiivikad nii eriala õpetamise metoodika ja õppekorralduse arendamisel kui ka noorem tarkvaraarendaja kutseeksami õppematerjalide loomisel, et toetada õppijaid kutseeksami sooritamisel ja edasisel edukal tööle rakendumisel.

Tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Noorem tarkvaraarendaja kutseõppe õppekava praktikamooduli rakenduskavas ei ole selge, millal hinnatakse õpiväljundeid. Komisjon soovib rakenduskava praktikamoodulis ära näidata, millised õpiväljundid ja hindamisülesanded on seotud esimese ja millised teise kursusega.

Juhtimise ja halduse õppekavarühma tugevused

- 1) Juhtimise ja halduse õppekavarühmas on kool valikainete valiku osas väga paindlik, arvestatakse väga palju õppijate soovidega.

Juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmades ei ole tööandjalt sisendi saamine õppekavade arendamiseks süsteemne. Soovitav on välja töötada süsteemne ja proaktiivne suhtlus valdkonna tööandjatega. Näiteks korraldada Saaremaa suuremate tööandjatega näost-näku kohtumisi (personaalselt, ümarlaua vormis või muul moel), et kuulata nende arvamusi õppekava sisu ootuste osas kooli lõpetanutele, huvi ja võimalust pakkuda praktikakohti ja teadmisi ärikeskkonna arengute ja muutuste kohta. Lisaks kohtuda praktikat võimaldanud tööandjatega, et mõista paremini nende huvisid ja arenguid.
- 2) Juhtimise ja halduse õppekavarühma erialade rakenduskavades ei ole selge, milliste hindamisülesannetega ja -meetodiga hinnatakse hindamiskriteeriume. Et toetada õpilasi hindamiskriteeriumi ja -meetodi, õppesisu ning hindamisülesande vahelise seoste loomisel, võib kool kaaluda

hindamiskriteeriumite sidumist konkreetsete hindamisülesannete ja -meetodiga, võttes eeskju tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavade rakenduskavadest.

- 3) Majandusarvestuse ja maksunduse raamatupidaja eriala kutseeksami positiivselt sooritajate määr on allpool kooli sihtväärtust. Vajalik on analüüsida, mis on selle põhjused ning planeerida parendustegevused.

Tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade ühised parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Praktikakorralduse selgitamine ettevõtte poolsele praktikajuhendajale ei ole ühtne ning sõltub palju õppijast. Seetõttu on vaja tagada praktikakorralduse parem selgitus praktikakoha juhendajatele eesmärgiga tagada õpiväljundite omandamine. Samuti soovitab komisjon välja töötada praktikajuhendajate e-kursus, mis võimaldaks juhendajatel seda läbida ilma kooli tulemata ning aitaks kaasa praktikakorralduse ühtlustamisele. Suhtlus ja sisendi saamine tööandjatelt

Tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi, juhtimise ja halduse ning majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmade arenguvõimalused¹

- 1) Õpilaskandidaatidel puudub tihti selge arusaam erialast, kuhu soovitakse õppima asuda. Kool võiks kaasata vastuvõtuvestlusele õppijaid või tööandjaid, et luua tulevasele õppijale parem ettekujutus erialast ja õppetööst.
 - 2) Rahuloluküsitlusest tulenevate muudatuste kohta on soovitatav anda perioodiliselt tagasisidet küsitluses osalenutele, et nad tunneksid end kaasatuna ning näeksid nende tagasiside põhjal algatatud parendusi.
10. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

- 2) juhtimise ja halduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli juhtimise ja halduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 3) majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Kuressaare Ametikooli majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

11. Nõukogu teeb Kuressaare Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 04.06.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2. Võrumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Võrumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et mehaanika ja metallitöö õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 25.-28.02.2020.
2. EKKA kooskõlastas Võrumaa Kutsehariduskeskusega mehaanika ja metallitöö õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 16.01.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2020 korraldusega nr 1-19/6/2020 Võrumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Rein Oselin** - komisjoni esimees,
Järvamaa Kutsehariduskeskuse direktor; matemaatika, füüsika ja ühiskonna- ja majandusõpetuse õpetaja, osalenud kutseõppeasutuste kvaliteediauhinna protsessis assessorina; sooritanud kutseõppeasutuse kvaliteedijuhi pädevuseksami;
 - 2) **Eduard Brindfeldt** - komisjoni sekretär,
Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika-, elektroonika ja IT valdkondade juhataja; EKKA kutseõppe kvaliteedi hindamise arendustöörühma liige;
 - 3) **Raul Ammer** - komisjoni liige,

Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, ainete "Kvaliteedisüsteemid", "Töörühma planeerimine, juhtimine, juhendamine, meeskonnatöö" ja praktika juhendajate koolitaja;

4) **Tõnu Lelumees** - komisjoni liige,

AS IMECC juhatuse esimees; EML nõukogu esimees; osalenud liikmena Mehaanikainseneride Liidu kutsekomisjonis; Tehnika, Tootmise ja Töötlemise Kutsenõukogu esimees; TTÜ Tootearendus ja robotika programminõukogu esimees; TTÜ Integreeritud tehnoloogiad programminõukogu esimees;

5) **Oliver Mets** - komisjoni liige,

Insero OÜ (masinaehituslik projekteerimine) tegevjuht; Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige; Eesti Mehaanikainseneride Liidu juhatuse liige; ettevõttepoolne praktikajuhendaja TTÜ ja Tallinna Majanduskooli tudengitele; Mehaanikainseneride kutsestandardi (VI-VIII) töörühma liige; Mehaanikainseneride (VI-VIII) kutsekomisjoni liige, Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige (järelkasvu ja inseneeria edendamise tööloik), Mehhatroonika (MSc) õppekava nõukoja liige TTÜs.

4. Võrumaa Kutsehariduskeskus esitas mehaanika ja metallitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 17.01.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikaettevõtetes 26.02 ja koolis 25.-26.02.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 25.03.2020.
6. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 01.04.2020. Kool teatas 06.04.2020, et neil ei ole kommentaare hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 07.04.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 04.06.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Võrumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused:

Mehaanika ja metallitöö õppekavarühma tugevused

- 1) Mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas on pikk ja edukas õpetamise traditsioon, välja on kujunenud ja praktikas ennast tõestanud protsessid ja suhted.
- 2) Õppekavarühmas on tugev meeskond ja kõikide osapoolte (juhid, töötajad, õpilased) omavaheline lugupidamine.
- 3) Õppekavarühma meeskonnal on tugev soov arenguks.

Mehaanika ja metallitöö õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Mehaanika ja metallitöö õppekavarühma potentsiaal ei ole täielikult kasutatud. Metallitööstuse valdkonna OSKA raport ütleb, et metallitoodete valmistajatest ja pinkide seadistajatest 35% ning keevitajatest 30% ei oma erialast haridust. Sama raport ütleb, et kasvab juhtide ja spetsialistide osakaal ning väheneb oskustöölise osakaal. Kooli ressursi arvestades teeb komisjon ettepaneku kaaluda nimetatud sihtrühmale sobilikku õppe pakkumist.
- 2) Õppekavarühma õpetajad teadvustavad õppijate arvu vähenemisega seotut. Vestlustest jäi kõlama nende soov panustada rohkem sellesse küsimusse. Komisjon soovib koolil kaaluda õpetajate suuremat kaasamist uute õppekavade ja -vormide loomisse ning kooli reklaami.

Mehaanika ja metallitöö õppekavarühma arenguvõimalused²

- 1) Võrumaa Kutsehariduskeskusel konkurentsieeliseks on kogemus metallivaldkonnas rakenduskõrghariduse pakkumisel ning kooli liikmete soov rohkem panustada õppekavarühma arengusse, mis annab koolile võimaluse rahuldada OSKA raportis kirjeldatud vajadus.
10. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Võrumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Võrumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 04.06.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et EKKa poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKa hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

3. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 02.-06.03.2020.
2. EKKa kooskõlastas Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 17.01.2020.

² Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2020 korraldusega nr 1-19/6/2020 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Helen Pärk** - komisjoni esimees,

Tallinna Polütehnikumi õppealadirektor ja kutseõpetaja, kooli esindaja Eesti Trüki- ja Pakenditööstuse Liidus ning Eesti Elektritööde Ettevõtjate Liidus, ECVET Eesti ekspert, osalenud kolmes Eesti arengukoostöö kutseõppe projektis Gruusias 2011-2017;
 - 2) **Ene Pukk** - komisjoni sekretär,

Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli autoerialade juht, osalenud kutsestandardite töörühmades ja kutsekomisjonis, Autokutseõppe Liidu juhatuse liige, Transpordi- ja Logistika Kutsenõukogu liige 2016 - 2017, autoerialade riikliku õppekava koostamise töörühma liige;
 - 3) **Ülo Kannelmäe** - komisjoni liige,

Kehtna Kutsehariduskeskuse tehnikavaldkonna juht, pikaajaline õppejõud, koolitaja, konsultant kõrg- ja kutsehariduses, mootorsõiduki tehnikute kutsestandardi ja riiklike õppekavade ning mootorsõidukijuhtide õppekavade koostamise töörühma liige, Autokutseõppe Liidu kutsekomisjoni (veoauto ja bussitehnikud ning diagnostikud, liikurmasinatehnikud ja -diagnostikud) liige, osalenud rahvusvahelistes projektides mootorsõidukitehnikute õppekava arenduse ja praktiliste tööde ühildamisega;
 - 4) **Arno Sillat** - komisjoni liige,

Autode müügi- ja teenindusettevõtete liidu tegevjuht; MOMU Mootorisporti muuseumi kuraator, töötanud õppejõuna TPI Autokateedris;
 - 5) **Tarvo Kapp** - komisjoni liige,

OÜ Contractor kvaliteedijuht, keevitusinsener, koolitanud keevitajaid ja tehnolooge ettevõtte sisekoolitustel, osalenud ja juhtinud keevitajate kutseeksameid, osalenud keevitajate kutsestandardi väljatöötamisel ja arendamisel.
4. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 21.01.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikaettevõtetes 04.03 ja koolis 05.-06.03.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 05.04.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.04.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 24.04.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 30.04.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 04.06.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused:

Mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika

ning transporditeenuste õppekavarühmade tugevused

- 1) Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus on kolme kooli ühendamise järel taganud ladusa õppetöö igas õppekohas viisil, mis tagab õppijatele võrdsed õigused ja head tingimused õppimise kohustuse täitmiseks.
- 2) Kooli juhtkond on õppekavarühmade arendamisel positiivselt tulevikku vaatava suhtumisega, toimib hea meeskonnatöö õppekohtade ja erinevate juhtimistasandite vahel.
- 3) Kool on aktiivne tegutseja suhtluses huvigruppidega ja koostööpartneritega ning viib vastutustundlikult ja sihipäraselt ellu elukestva õppe strateegiat. Õppekavade arenduses ja praktikakorralduse parendamisel on aktiivselt kaasatud tööandjad. Kool on tuntud ja hea mainega.
- 4) Kõikides õppekavarühmades on õpilastele tagatud tugiteenuste kättesaadavus, võrdselt kõigis õppekohtades sh pädevate ja kogemustega spetsialistide poolt osutatav karjääriteenus, õpiabi, eri- ja sotsiaalpedagoogiline ja psühholoogiline teenus.
- 5) Kõikide õppekavarühmade õpetajatele on loodud mitmekülgsed võimalused arendada oma teadmisi ja oskusi koolituste ning stažeerimiste kaudu, et tagada tööalane professionaalsus ning õppetöö läbiviimise kvaliteet.

Mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades ning kooli veebilehel on sihtrühmade, õpingute alustamise ja lõpetamise tingimuste kirjeldused ebapiisavad. Komisjon soovib täiendada ja ühtlustada dokumentides ja veebilehel olev informatsioon erialade kohta nende lõpetamise tingimuste, edasiõppimise võimaluste ja tööturule sisenemise võimaluste kirjeldamisel, samuti ajakohastada veebilehel õppekavade tutvustused, et tagada õppimisvõimaluse otsijale atraktiivne ja õige sisuga reklaam.
- 2) Eneseanalüüsi parendustegevuste plaanid on nipsisõnalised, on üksikuid konkreetseid eesmärke ja mõõdikud nende täitmise seireks. Komisjon soovib eneseanalüüsi parendustegevuste plaanides seada konkreetsemad ja mõõdetavad eesmärgid, sh uute õppekavade väljatöötamiseks ja olemasolevate õppekavade arendamiseks ning luua tegevuskava nende täitmiseks.
- 3) Õppijate eesti keel teise keelena ja inglise keele oskused on üldiselt väga kasinad ning seetõttu on konkurentsivõime praktikale asumisel ja edaspidi tööturul pärsitud. Komisjon soovib tõhustada erialase eesti ja inglise keele õpet, rakendada õppijatele sobivaid keeleõppe meetodeid ja vahendeid, reklaamida õppijatele keeleoskuse vajalikkust näiteks vilistlaste, tööandjate jt õppijatele kohaste arvamusiidrite kaudu.
- 4) Kutseõpetaja, tase 6 kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õpetajaid ei ole piisavalt. Komisjon soovib motiveerida õpetajaid omandama kutseõpetaja kutset, kaaluda võimalust koostöös ülikoolidega korraldada kutsepedagoogiline kursus õpetajate rühmale, kes õpetavad kutsekeskhariduse õppekavadel ning kellel puudub kutse- või üldpedagoogiline haridus. Pedagoogiliste teadmiste rakendamine toetab õppetöö kvaliteeti, suurendab õppijate rahulolu, vähendab õppetöö katkestajate hulka ja kergendab kutseõpetaja tööd.
- 5) Õppekavarühmade õpetajaskond on vananev. Komisjon soovib ettevaatavalt tegeleda õpetajaskonnale järelkasvu kindlustamisega, reklaamida kooli kui tööandjat laiemalt, seada eesmärgiks saavutada

konkurss õpetaja ametikohale.

- 6) Arendustegevuste planeerimiseks puudub piisav ja süsteemne tagasiside õppijatelt ja töötajatelt. Komisjon soovib rakendada süsteemselt õppijate ja töötajate rahulolu-uuringud, seades uuringutele kindlad eesmärgid, mõõdikud ja eesmärgid. Komisjon soovib kirjeldada uuringute läbiviimise tulemuste analüüsi ja tulemuste kasutamise põhimõtteid, sh töötajate koolitusplaanide kavandamisel.

Mehaanika ja metallitöö, mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning transporditeenuste õppekavarühmade arenguvõimalused³

- 1) Komisjon soovib lähtuvalt õppijate eripäradest ja tööandjate ootustest arendada rakenduskavasid, ajakohaseid ning mitmekesiseid õppemeetodeid ja hindamisülesandeid, mille kaudu suurendada õppijate õpimotivatsiooni, äratada laialdast huvi eriala vastu ning innustada edasiõppimise soovi. Samuti soovib komisjon taastada ralliklubi tegevus, toetamaks õppijate arengut, huvi tehnikaspordi vastu ja vaba aja sisustamist.
- 2) Komisjon soovib 5. taseme esma- ja jätkuõppekavade loomist logistikavaldkonna tööturu vajaduste rahuldamiseks.
- 3) Kool võiks taotleda pädevustunnistuse väljaandja õigusi (näiteks tuletööde tegija, tõstukijuht, troppija) ning vajadusel kaasata läbirääkimisteks teiste ministeeriumide haldusalas olevate asutustega ka koolipidaja.
- 4) Koolil on soovitatav õppekavade arenduses julgelt tugineda OSKA tööjõuprognosidele ja soovitudele ning tööandjate ühenduste poolt koostatud ajakohastele prognoosidele. Kaaluda tasub ettevõtetele koostöö tegemist mootorsõidukitehniku õppekaval töökohapõhises õppevormis, spetsialiseerumisega liikurmasinatehniku ja/või veoauto ja bussitehniku kutsele, et suurendada õppekavarühma õppijate arvu ja aidata ettevõtetele tagada vajalik uue põlvkonna tööjõu pealekasv. Samuti kaaluda 4. ja 5. taseme esma- ja jätkuõppe õppekavade loomist ja rakendamist mehaanika ja metallitöö sektoris, metallide töötlemise seadmete seadistajate ja hooldustehnikute väljaõpetamiseks. Samuti on soovitatav laiendada mootorliikurite õppekavarühma täienduskoolituste pakkumist, et toetada kooli arengukava eesmärkide täitmisel, kaasata tööandjaid koostööle täienduskoolituse lektoritena, praktika ja töökohapõhise õppe partneritena.
- 5) Koostöös põhikoolidega on soovitatav välja töötada valikõpingute programme 7.-9. klassidele, näiteks eriala alusõpingute mooduli baasil, erialase eesti ja inglise keele moodulite baasil. Tegevus toetaks põhikooli noorte erialavalikut ja motiveeriks omandama kutseharidust. Kasuks tuleb koostöös teiste kutseõppeasutuste ja kõrgkoolidega arendada õppekavadele uusi ja kaasaegseid e-õppe materjale ning omanäolisi keeleõppeprojekte töötajatele ja õpilastele riigikeele, samuti inglise keele keeletaseme tõstmiseks.
- 6) Komisjon soovib arendada rahulolu-uuringute programmi 360° tagasiside saamiseks õppijatelt, ettevõtelt, lapsevanematelt, vilistlastelt, töötajatelt ning seada tegevustele konkreetseid eesmärgid ning mõõdikud.

³ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 7) Erialade õpetamise jätkusuutlikkuse tugevdamiseks tasub koolil koostöös kutseala ettevõtjatega välja töötada noorte kutseõpetajate järelkasvu programm.
 - 8) Hindamisaruande koostamise perioodil aset leidnud eriolukorra tagajärjed mõjutavad tugevalt lähiaastate tööturu võimalusi ja ootusi ning kool peaks olema valmis kiireks reageerimiseks.
10. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

- 2) mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

- 3) transporditeenuste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

11. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 04.06.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4. Rakvere Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool kooskõlastas EKKAgaga, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 02.-06.03.2020.
2. EKKA kooskõlastas Rakvere Ametikooliga ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisu 20.01.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2020 korraldusega nr 1-19/6/2020 Rakvere Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Tarmo Lige** - komisjoni esimees,
RKAS AS Kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikool ehituse juhtimise lektor;
 - 2) **Tiia Bach** - komisjoni sekretär,
Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator;
 - 3) **Ulvi Noor** - komisjoni liige,
Tallinna Ehituskooli metoodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht;
 - 4) **Katrin Kivisild** - komisjoni liige,
SA Innove ettevõtlusõppe programmi „Edu ja Tegu“ programmijuht;
 - 5) **Enn Tammaru** - komisjoni liige,
Eesti Katuse- ja Fassaadimeistrite Liidu juhatuse haridusekspert; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige; Eesti Ehitusinseneride Liidu kutsekomisjoni hindamiskspert.
4. Rakvere Ametikool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 20.01.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikaettevõtetes 05.03 ja koolis 06.03.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 03.04.2020.
6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.04.2020. Kool esitas hindamisaruandele kommentaarid 24.04.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 30.04.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 04.06.2020 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Rakvere Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud ning arenguvõimalused:

Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused

- 1) Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas on kaasaja tööturu vajadustele vastavad, erinevatele tasemetele ja sihtrühmadele suunatud õppekavad. Suurepärase koostöö tulemusel ettevõttega Top Marine OÜ on käivitatud töökohapõhine õpe, mis tagab õppekavade vastavuse sihtgruppide vajadustele.
- 2) Õppekavarühmas on parendustegevuste osas prioriteediks seatud õppekavade rakenduskavade muutmine selliselt, et need arvestaksid senisest enam õppijate eripäraga õpiväljundite saavutamisel ning oleksid selged ja arusaadavad nii õpetajatele kui õppijatele.
- 3) Efektiivselt on ära kasutatud kõik võimalused olemasolevates hoonetes ja kinnistutel õppetöö läbiviimiseks. Vajadusel on sobivaid ruume renditud lähedal asuvatel kinnistutel.
- 4) Õppekavarühma õppekavadel saadetakse esimese kursuse õpilane võimalikult kiiresti praktilisele tööle, mis tekitab eriala vastu suuremat huvi ja ennetab võimalikku väljalangemist.
- 5) Õppekavarühmas ja koolis tervikuna on loodud tugev ja hästi toimiv õppijate tugisüsteem. Suurt tähelepanu pööratakse ka hariduslike erivajadustega õppijatele, leides viise, kuidas teised õpilased saavad õppetöö käigus HEV õpilast toetada.
- 6) Nii erialaõpetajad kui ka õppeprotsessi kaasatud töömaailma esindajad on professionaalid, kes ühelt poolt tunnevad õpetatavat eriala peensusteni ja valdavad õpetatavaid töövõtteid meisterlikult ning teisalt valdavad hästi õpetamise teooriat ja didaktilisi oskusi.

Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühmas on hinnataval perioodil õppekavade arenguplaanid muutunud ja kõik plaanid pole realiseerunud. Vestlustest ei selgunud plaanide mitte realiseerumise ja muutumise põhjused (nt monteerija, maaler, plaatija). Komisjon soovib õppekavade arenguplaanid teha pikema perspektiiviga ja läbimõeldumalt koostöös ettevõtete ja katusorganisatsioonidega.
- 2) Komisjon soovib teha praktika korralduses selliseid muudatusi, mille tulemusena muutuks koostöö praktikavõttega sisulisemaks, nt järjepidev praktikakohtade hindamise süsteem (seni kaks tunnustatud ettevõtet), kutsuda ettevõtte praktikajuhendajaid koolitustele ja tunnustusüritustele, kaasata õppekavarühma põhiõpingute õpetajaid praktika seiresse. Taoline koostöö aitaks parendada ka (praktika)ettevõtetelt tagasiside kogumist ning äratada ettevõtetes suuremat huvi koolis pakutava vastu. Samuti tuleks informeerida õpilasi piisavalt varakult praktika sooritamisega seonduvast.
- 3) Üld- ja erialaainete lõimimist toimub praegu liiga vähe, kuigi õppekavarühmas on koostöö üld- ja põhiõpingute õpetajate vahel paranenud. Soovitav on planeerida senisest rohkem ja süsteemsemalt eriala- ja üldainete lõiminguid.
- 4) Tagasiside kogumine erinevatelt osapooltelt (õpilastelt, õpetajatelt, praktikavõtetelt) ei ole süstemaatiline. Tagasiside analüüsimine on hetkel nõrk. Muuta tagasiside kogumine sihtgruppidele süsteemsemaks, kaasata rohkem vastajaid. Tagasisidet on soovitatav koguda ka vilistlastelt, et saada informatsiooni tööturul rakendumise kohta. Sihtgruppidele saadud tagasisidet

tuleks analüüsida ja analüüsi tulemusi kasutada parendustegevuste kavandamiseks õppeprotsessis ja praktika korralduses.

- 5) Õpetajate stažeerimine piirkonna ettevõtetes on hetkel ebapiisav. Selleks et tutvuda oma piirkonna ettevõtete, sh praktikakohtadega, ning olla paremini kursis nende vajaduste ja töömaailmas toimuvaga, on oluline senisest enam ettevõtetes stažeerida. Samuti võimaldaks see õppekavarühma õpetajatel laiendada piirkonna ettevõtete koostööd.

Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma arenguvõimalused⁴

- 1) Õppekavarühmal on soovitatav suurendada koostööd piirkonna ettevõtetega, et leida piirkonna ettevõtjatele huvipakkuvad ja sobivad õppevormid, sh edendada töökohapõhise õppe võimalusi. Kool pakub erinevaid valdkonna täiendusõppekursusi, kuid lisaks olemasolevale sihtgrupile tuleks kaaluda ka piirkonna ettevõtetele huvi pakkuvate täienduskoolituste läbiviimist, nagu selgus vestluses Oto Ehitus OÜ esindajaga. Ka on õpetajate stažeerimine piirkonna ettevõtetes on hetkel ebapiisav. Selleks et tutvuda oma piirkonna ettevõtete, sh praktikakohtadega, ning olla paremini kursis nende vajaduste ja töömaailmas toimuvaga, on oluline senisest enam nendes ettevõtetes stažeerida. Samuti võimaldaks see õppekavarühma õpetajatel laiendada piirkonna ettevõtetega koostööd
- 2) Rakvere Ametikooli ning Eesti Ehitusettevõtjate Liidu (EEEL) kutsekomisjoni, Eesti Veevarustuse ja Kanalisatsiooni Inseneride Seltsi (EVKIS) ja Eesti Kütte- ja Ventilatsiooniinseneride Ühenduse (EKVÜ) vahelise koostööna võiks kujuneda ametikoolist Eesti keskkonnatehnika meistertöölise ja tööjuhtide kompetentsikeskus. Komisjon julgustab õppekavarühma õpetajaid tegema koostööd EEEL kutsekomisjoniga ja mitte loobuma keskkonnatehnika lukkseppade tasemekoolitusest 3. ja 4. tasemel. EEEL kutsekomisjon kiidab heaks õppekavarühma õpetajate ettepaneku keskenduda keskkonnatehnika lukkseppade koolituses gümnaasiumiharidusega noorte koolitamisele ning lisada sellele ka 5. taseme keskkonnatehnika tööjuhi (TJ tase 5) õppe läbiviimine Rakvere Ametikoolis. Samuti on koolil suur potentsiaal ette valmistada õpilasi, kes jätkaksid haridusteed Tallinna Tehnikakõrgkooli keskkonnatehnika 6. taseme rakendusinseneri õppes. Tugineda võiks Top Marine OÜ kavandatavatele arendusprojektidele, mis liidavad Rakvere Ametikooli lähipiirkonnas tegutsevate ettevõtete oskusteabe (nt Top Marine ujuvpontoonide ja OÜ Kodasema mikroelamu oskusteabe; elementmaju ning moodulmaju tootvate ja ekspordivate ettevõtete oskusteabe). Kõik need ettevõtted vajavad oma arenguks kaasaegse haridusega keskkonnatehnika koostelukkseppi.
- 3) Õppekavarühmale tuleb kasuks Rakvere koolidega koostöövõrgustiku ning ühisõppekavade loomine, nt pakkuda gümnaasiumi õpilastele õppe ajal lisaeriala omandamise võimalust, et äratada huvi ehituserialade vastu. Õppekavarühmas on soovitatav rakendada kutsevaliku aastat, et haarata otsustusraskustes olevaid noori ehitusvaldkonda ning leida viise ja võimalusi, kuidas õppekavarühma erialadele vastuvõtul tulevast õppiijat paremini tundma õppida (mh õppija erialale sobivust, motivatsiooni, teadlikkust valitud erialast), et teda edaspidises õppetöös tõhusamalt toetada. Näiteks võib organiseerida enne õppeaasta algust õppekavarühmale ühine nädalapikkune koolis ööbimisega erialasid tutvustav laager. Sellise laagri üheks eesmärgiks võib olla ka õpilaste ja tugiüksuse võrgustiku loomine.

⁴ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 4) Kasuks tuleks veelgi paindlikum praktikakorraldus, et õpilastele võimaldataks ettevõttepraktika läbimine eesrindlikes, uuendusmeelsetes ja ekspordivõimekates ettevõtetes, nt Top Marine OÜ ja Rakvere Betoon, just ettevõttele sobival ajal.
- 5) Komisjon soovib viia süsteemselt läbi tugisüsteemi mõjuanalüüsi, et mõista, kas antud tugisüsteemil on mõju õppijate väljalangemisele, õpimotivatsioonile, jne. Sellest lähtuvalt saab teadlikult tugisüsteemi edasi arendada.
- 6) Komisjon soovib koolil kaaluda koostöös teiste kutsekoolidega ühise õppepolügooni loomist, kus kivi- ja betoonehituse, ehituspuusepa jt erialade õppijad saaksid praktilisi kogemusi töstetööde teostamisel, montaažitöödel, jne.

Hindamiskomisjoni ettepanekud kooli juhtkonnale

- 1) Õpetajad vajavad rohkem selgust, milline on kooliülene töökorraldus ja põhimõtted üldainete ja erialainete lõimingu osas. Seega on oluline mõelda kooli tasandil paremini läbi lõimingu korraldamise ja läbiviimise süsteem.
- 2) Alates 2017. aastast korraldab SA Innove riiklikult õppijate ja töötajate rahulolu uuringuid, mille tulemused ei ole kooli õppekavarühmiti eristatavad. Soovitame kaaluda võimalusi jätkata koolisiselt oma õppekavarühmade rahulolu uuringute läbiviimist, mis annaks parema ülevaate konkreetse valdkonnas (nt ehitus) toimuvast ning toetaks parendustegevuste kavandamist. Uuringuid võib näiteks läbi viia valdkonnapõhiselt lähtuvalt sellest, mida soovitakse teada saada. Tagasisidet on soovitatav koguda ka vilistlastelt, et saada informatsiooni tööturul rakendumise kohta.

Hindamiskomisjoni ettepanek Kutsekojale ja ehituse valdkonna kutsestandardite koostajatele

Komisjon soovib tungivalt ehituse valdkonna uued kutsestandardid töötada välja selliselt, et need võimaldaksid õppekavu paindlikumalt koostada. Komisjon soovib luua ehitusvaldkonna õppekavad selliselt, et esimesel õppeaastal läbivad õpilased koos ehituse üldaineid (st kõikidele 1. aasta õpilastele rakenduks n.ö erialavaliku aasta) ning teisel aastal toimub vastav erialane spetsialiseerumine. See võib suurendada osade ehituse erialade populaarsust ja vähendada väljalangevust.

10. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

11. Nõukogu teeb Rakvere Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 04.06.2021 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja

vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

5. Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmad

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ehituskool kooskõlastas EKKAgaga, et ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 02.-06.03.2020.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Ehituskooliga ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisu 22.01.2020.
3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2020 korraldusega nr 1-19/6/2020 Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
 - 1) **Anu Vaagen** - komisjoni esimees,
OÜ Yebisu Eesti juhatuse liige, koolitaja, kutseõppe ekspert;
 - 2) **Reet Taimsoo** - komisjoni sekretär,
Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri koolitusjuht, kutseõppe ekspert;
 - 3) **Katrin Tammjärv** - komisjoni liige,
Toorin OÜ juhatuse liige, kutseõppe ekspert;
 - 4) **Meelis Kann** - komisjoni liige,
Nordecon AS kvaliteedi osakonna juhataja, tööandjate esindaja;
 - 5) **Hannes Villo** - komisjoni liige,
Festo OY AB Eesti filiaal didaktika müügijuht, tööandjate esindaja.
4. Tallinna Ehituskool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAlle 21.01.2020.
5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikaettevõtetes 25.02, 27.02 ja 11.03 ning koolis 03.-04.03.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 26.03.2020.

6. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 02.04.2020. Kool esitas kommentaarid hindamisaruandele 17.04.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKALE 22.04.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 04.06.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused:

Ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade tugevused

- 1) Koolil on välja töötatud õppekavade arendamise süsteem, mis toimib kõikides hinnatavates õppekavarühmades ning toetab eesmärgipäraselt tööd õppekavadega.
- 2) Hinnatavad õppekavarühmad toetuvad õppekavade arendamisel tööturu-uuringutele, tööandjate tagasisidele ja koostööle erialaliitudega. Partnerlussuhete loomise ja hoidmisega tegeletakse järjepidevalt. See kõik tagab õppe arendamise vastavalt töömaailma vajadusele.
- 3) Täienduskoolituste lõpetajate protsent on hinnataval perioodil kõrge, mis näitab, et õppekavarühmade täienduskoolitused on kvaliteetsed ja vastavad sihtgrupi ootustele.
- 4) Õppetöök on kõikides õppekavarühmades kasutusel kaasaegsed õpperuumid ja väga heal tasemel materiaal-tehniline baas, mis võimaldab edukalt pakkuda nii taseme- kui täiendusõpet. Õppekavarühmadel on toimiv koostöösuhete töövahendite ja materjalide tarnijate ning tootjatega, kes sponsoreerivad õppetööd, varustades õppekavarühmi vajaliku õppematerjaliga.
- 5) Õppekavarühmades rakendatakse projektõpet, mille käigus õppijad alustavad tööd ettevalmistusest ja lõpetavad toote üleandmisega kliendile. Selline tervikõppe kogemus toetab õppimiskeskust, lõimingute rakendamist (nt üldharidusteemad) ning õppekavarühmade vahelist koostööd.
- 6) Kõikide õppekavarühmade õpetajad osalevad eriala võrgustike koolitustel, erialaliitude ja ühenduste töös, kutsevõistluste korraldamises, kutseksamite väljatöötamise töörühmades ja kutseksamite komisjonides. Seetõttu on nad kursis töömaailma vajaduste ja suundumustega, arvestavad nendega oma kutsetöös.

Ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hinnatavate õppekavarühmade õppekavade rakenduskavades ei ole hindamine täielikult väljundipõhine, eristava hindamise puhul on hindakriteeriumid „4“ ja „5“ kirjeldatud liiga üldiselt, st pole konkreetseid väljundeid arvestades selged ja mõõdetavad. Komisjon soovib rakenduskavades pöörata tähelepanu sellele, et hindamine neis oleks väljundipõhine. Eristava hindamise puhul tuleks selgelt sõnastada hindakriteeriumid, et õppijale oleks arusaadav, mis on väljundit ületav tase (mille eest on võimalik saada „4“ ja /või „5“).

- 2) **Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** restauraator-viimistleja 5. taseme õppekava moodulite väljundid ja hindamiskriteeriumid ei vasta Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. tasemele, mille kohaselt 5. tase juhib ja juhendab töö- ja õppesituatsioone, kus võivad juhtuda ettearvamatud muutused, kontrollib ja arendab enda ja teiste tegevust. Moodulites esitatud väljundite ja hindamiskriteeriumide vastutuse ja iseseisva tegutsemise ulatus piirdub peamiselt meeskonnatöö ja iseseisva tegutsemisega. Komisjon soovib rakenduskavades väljundid ja hindamiskriteeriumid üle vaadata ning viia need vastavusse Eesti kvalifikatsiooniraamistiku tasemega.
- 3) Praktilise töö keskkonnas ei ole **ehituse ja tsiviilrajatiste ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühmades maksimaalselt tagatud õppijate ohutus, nt komisjoni ringkäigu ajal ei kasutanud kõik õpilased elektriliste lõikeriistadega töötades kaitseprille. Komisjon peab oluliseks praktiliste tööde puhul pöörata tähelepanu kaitsevahendite kasutamisele, tagades õppijate ohutuse.
- 4) Praktika ei ole täielikult väljundipõhine. Komisjon soovib praktika hindamisel lähtuda esmalt väljundi saavutatuses praeguse mahukriteeriumi asemel. Praktika hindamiskriteeriumid on liialt üldised ja eristava hindamise puhul puuduvad hindekriteeriumid. Komisjon soovib sõnastada selged ja mõõdetavad hindamis- ja hindekriteeriumid.
- 5) Praktikaaruanded ja neis sisalduvad enesehinnangud on pealiskaudsed ning ei toeta õppimist. Komisjon soovib selgitada õppijatele neid individuaalsete praktikaülesannete sõnastamisse kaasamise kaudu praktika eesmärgi ja õpiväljundeid ning praktikadokumentide täitmisel pöörata rohkem tähelepanu nende sisulisele poolele, et aruandes ja enesehinnangutes oleks analüüs, kuna formaalselt täidetud praktikadokumendid ei toeta õppijate arengut.

Ehituse ja tsiviilrajatiste, elektrienergia ja energeetika ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade arenguvõimalused⁵

- 1) Komisjon soovib ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma 4. taseme ehituspuusepa, maalri ja plaatija ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma kutsekeskhariduse tislari ja pehme mööbli valmistaja õppekavad üle vaadata ning võtta sealt välja õpingute alustamise tingimusena tervisenõue, sest kutseharidusstandard sellist nõuet ei sätesta.
 - 2) Komisjon soovib eesmärgipäraselt tõsta õppijate teadlikkust valikmoodulite valikuvõimalustest.
 - 3) Komisjon soovib senisest enam kaasata õpilasesindust nii õppeprotsessi kui ka vaimse ja füüsilise õpikeskkonna arendustesse ja parendustesse. Komisjon soovib suunata õpilasesindust kaasama vene õppekeelega õppijaid eesti kogukonda erinevate õppe ja vaba aja tegevuste kaudu.
 - 4) Kursusejuhendajatel on juhendada kogu aastakäigu kursused ja seetõttu on neil töökoormus sotsiaalsete probleemide rohkusest tingitult suur. Seetõttu soovib komisjon kursusejuhendajate töökoormuse üle vaadata ja leida võimalusi koormuse vähendamiseks.
 - 5) Komisjon soovib koolil välja töötada motivatsioonipakett, et tunnustada õpetajaid kutse või erialasertifikaatide saamise eest ning innustada õpetajaid neid taotlema. Kutsega või sertifitseeritud õpetaja on eeskujuks õppijatele.
10. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande,

⁵ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamisnõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.

11. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
12. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:

- 12.1. Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma praktilise töö keskkonnas ei ole piisavalt täidetud kaitsevahendite kasutamise nõuded, mistõttu ei ole õppijate ohutus maksimaalselt tagatud.
- 12.2. Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma restauraatorviimistleja 5. taseme õppekava moodulite väljundid ja hindamiskriteeriumid ei vasta täielikult Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. tasemele. Moodulites esitatud väljundite ja hindamiskriteeriumide vastutuse ja iseseisva tegutsemise ulatus piirdub peamiselt meeskonnatöö ja iseseisva tegutsemisega, puuduvad 5. tasemele vastavad töö- ja õppesituatsioonide juhtimis- ja juhendamiskompetentsid.

13. Kutsehariduse hindamisnõukogu

OTSUSTAS:

Kinnitada hindamisaruanne ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:

- 13.1. Tallinna Ehituskool tagab koheselt ja järjekindlalt kõikide õppijate ohutuse õppekavarühma praktilise töö keskkonnas.
Tallinna Ehituskool esitab hiljemalt **31.08.2020** punktis 12.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.
Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.
- 13.2. Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma restauraatorviimistleja 5. taseme õppekava moodulite väljundid ja hindamiskriteeriumid tuleb viia vastavusse Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 5. tasemega.
Tallinna Ehituskool esitab hiljemalt **04.06.2021** punktis 12.2 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.
Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei

hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ehituskooliga.

14. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmise puuduse:

- 14.1. Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma praktilise töö keskkonnas ei ole piisavalt täidetud kaitsevahendite kasutamise nõuded, mistõttu ei ole õppijate ohutus maksimaalselt tagatud.

15. Kutsehariduse hindamisnõukogu

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:

- 15.1. Tallinna Ehituskool tagab koheselt ja järjekindlalt kõikide õppijate ohutuse õppekavarühma praktilise töö keskkonnas.

Tallinna Ehituskool esitab hiljemalt **31.08.2020** punktis 14.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.

Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ehituskooliga.

16. Kui Tallinna Ehituskool ehituse ja tsiviilrajatiste ning materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) kõrvaltingimusi tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavarühmade hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavarühmade kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.

17. Nõukogu kaalus 04.06.2020 istungil punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine Tallinna Ehituskooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ehituskooliga.

18. Nõukogu teeb Tallinna Ehituskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 04.06.2021 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

19. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle

saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

seaduses sätestatud korras.

Tiia Randma

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/