

ÕPPE KVALITEEDI HINDAMISKRITEERIUMID JA EKSPERTHINNANGU KUJUNEMISE PÕHIMÕTTED

I HINDAMISKRITEERIUMID

Täienduskoolitusasutuste lävendipõhise kvaliteedihindamise teises etapis hinnatakse koolitusasutuste õppekavade ja õppe läbiviimise kvaliteeti kokku üheksa kriteeriumi põhjal. Kriteeriumid tulenevad [täiskasvanute koolituse seaduse](#) ja [täienduskoolituse standardi](#) sätetest ning hindamise eesmärgiks on välja selgitada hinnatava asutuse võimekus mõlemas õigusaktis loetletud nõudeid täita.

Õppe kvaliteedi hindamiskriteeriumid koos asjakohaste sätetega on järgmised:

- 1. Koolituse õppekava sisaldab täienduskoolituse standardis loetletud komponente (täienduskoolituse standard § 2 lg 1)**
 - 1.1 õppekava nimetust või koolituse teemat või pealkirja
 - 1.2 õpingute alustamise tingimusi, juhul kui need on eeltingimuseks õpiväljundite saavutamisel*
 - 1.3 õppe sisu ja teemasid
 - 1.4 õpiväljundeid
 - 1.5 õppe kogumahtu
 - 1.6 praktilise ja iseseisva töö osakaale*
 - 1.7 koolitaja kvalifikatsiooni
 - 1.8 koolituse lõpetamise tingimusi
 - 1.9 tunnistuse väljastamise korral õpiväljundite hindamise meetodid ja hindamis-kriteeriumid*
- 2. Õppekava õpiväljundid kirjeldavad, milliseid oskusi, teadmisi ja/või hoiakuid koolitusel osaleja omandab (TäKS § 2 lg 2)**
- 3. Õpiväljundites ja õppe sisus kirjeldatud on võimalik etteantud õppeajaga saavutada (TäKS § 2 lg 3)**
- 4. Kui täienduskoolituse eesmärk on anda koolitusel osalejale õigus mingis valdkonnas tegutsemiseks või vastava õiguse taotlemiseks (nt kutse), siis õppe sisu, õpiväljundid ja nende saavutamise hindamine arvestab õigusaktides, kutsestandardites sätestatud nõuetega (TäKS § 2 lg 4)***
- 5. Koolitusasutus tagab, et koolitus on läbi viidud kodulehel avaldatud või tellijaga kokkulepitud õppekava kohaselt (TäKS § 9 lg 2)**
- 6. Koolitusasutus tagab, et füüsiline õppekeskkond (õppevahendid, seadmed, ruumid, ligipääs jms) ja/või e-keskkond on piisav täienduskoolituse läbiviimiseks ning toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist (TäKS § 10)**
- 7. Koolitusasutus tagab, et koolitajatel on õpi-väljundite saavutamiseks vajalik kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus (TäKS § 11 lg 2)**
- 8. Tagasiside tulemusi kasutatakse õppekava ja õppe protsessi tõhustamiseks (TäKS § 7 lg 3)**
- 9. Koolitusasutus tagab täiskasvanud inimese õppimise ja enesearengu sihipärase toetamise (TäKS § 11 lg 1)**

Kriteeriumid 1-4 puudutavad õppekavade kvaliteeti, kriteeriumid 5-9 õppe läbiviimise kvaliteeti.

Kriteerium nr 1 jaguneb omakorda üheksaks alamkriteeriumiks, millede hinnangutest kujuneb kriteeriumi 1 koondhinnang.

Lävendipõhise hindamise II etapp: Õppe kvaliteedi hindamine

Kriteeriumide täitmist hindab komisjon, võttes aluseks täienduskoolitusasutuse poolt saadetud enesehinnangu küsimustiku ja sellele lisatud tõendusmaterjalid, tutvudes põhjalikult asutuse veebilehe ja valimisse võetud õppekavadega ning viies vajadusel läbi hindamiskülastuse täienduskoolitusasutusse.

Täienduskoolitusasutuse õppe kvaliteedi hindamisvormiga saate tutvuda [SIIN](#).

II HINDAMISVÄÄRTUSTE SELGITUSED

Hindamisel kasutatakse järgmisi hinnanguid:

0 – nõue ei ole täidetud

1 – nõue on põhiosas täidetud

2 – nõue on täidetud

3 – ei ole relevantne.

✓ **Hinnang 0 – nõue ei ole täidetud.**

Hinnang „nõue ei ole täidetud“ antakse kriteeriumile juhul kui hindamiskomisjon leiab, et asutus ei täida õigusaktis sätestatud nõuet. Selle hinnangu korral toob komisjon aruande kommentaaride lahtris selgelt välja puudujäägi(d) ning teeb koolitusasutusele konkreetseid ettepaneku(d) nende likvideerimiseks.

✓ **Hinnang 1 – nõue on põhiosas täidetud.**

Hinnang „nõue on põhiosas täidetud“ antakse juhul kui kriteerium vastab nõudele osaliselt, st kriteeriumi täitmisel on mõningaid puudujääke. Selle hinnangu korral toob komisjon aruande kommentaaride lahtris selgelt välja asjaolud, milles näeb vajakajäämisi või parendusvõimalusi ning teeb koolitusasutusele ettepaneku(d) edasisteks tegevusteks.

✓ **Hinnang 2 – nõue on täidetud.**

Hinnang „nõue on täidetud“ antakse kriteeriumi täitmisele siis kui hindamiskomisjon leiab, et asutuse tegevus vastab täielikult seaduses sätestatud nõuetele. Ka siin on komisjonil võimalik anda koolitusasutusele soovitusi, millised arendustegevused võiksid kasuks tulla.

✓ **Hinnang 3 – ei ole relevantne**

Seda hinnangut on võimalik kasutada ainult õppekavade hindamisel kriteeriumi 1 alamkriteeriumite 1.2, 1.6, 1.9 ja kriteeriumi 4 puhul. Hinnang „ei ole relevantne“ antakse juhul kui kriteeriumi hindamine hinnatava õppekava puhul ei ole asjakohane. Näiteks ei ole kriteeriumi 1.6 (iseseisva ja praktilise töö osakaal) hindamine asjakohane õppekavade puhul, mida viiakse ellu ainult loengu vormis.

III EKSPERTHINNANGU KUJUNEMINE

Kriteeriumite hinnangute põhjal kujundab komisjon ühe järgmistest lõpphinnangutest:

- a) Hinnang 2 – täienduskoolitusasutuse õpe vastab TäKS-i nõuetele.
- b) Hinnang 0 – täienduskoolitusasutuse õpe ei vasta TäKS-i nõuetele.

Positiivne lõpphinnang (2) kujuneb juhul, kui kõik 9 kriteeriumi on saanud hinnanguks vähemalt 1 („nõue on põhiosas täidetud“).

Kui kasvõi üks üheksast kriteeriumitest on hinnatud väärtusega 0, siis on ka täienduskoolitusasutuse lõpphinnang 0 („nõue ei ole täidetud“).

Kriteeriumi nr 1 „Koolituse õppekava sisaldab täienduskoolituse standardis loetletud komponente“ hinnangu kujunemine

Hindamiskriteeriumis nr 1 hinnatakse koolitusasutuse võimekust koostada täienduskoolituse standardi nõuetele vastavaid õppekavasid. Kriteeriumil on 9 alamkriteeriumi, mis väljendavad õppekava kohustuslikke komponente.

Igalt asutuselt valitakse hindamiseks 1-3 õppekava. Iga õppekava hinnatakse kõigi 9 alamkriteeriumi lõikes ning alamkriteeriumite koondhinnangud kujunevad õppekavade alamkriteeriumite hinnangutest. Kui hinnatakse 1 õppekava, on selle õppekava alamkriteeriumite hinnangud samas ka koondhinnangud. Kui hinnatakse 2-3 õppekava, kujunevad alamkriteeriumite koondhinnangud lähtuvalt järgmistest põhimõtetest:

- 1) Alamkriteeriumi koondhinnang on võrdne madalaima hinnanguga, mis on antud õppekavale selle alamkriteeriumi puhul. Näited: Kui alamkriteeriumi 1.5 hinnangud on 3 õppekava puhul 1-2-2, on alamkriteeriumi koondhinnang 1. Kui alamkriteeriumi hinnangud on kahe õppekava puhul 0 ja 2, siis on alamkriteeriumi koondhinnang 0.
- 2) Alamkriteeriumi hinnang 3 (ei ole relevantne) koondhinnangu kujunemisel arvesse ei lähe.

Kriteeriumi nr 1 koondhinnang kujuneb 9 alamkriteeriumi koondhinnangutest lähtuvalt järgmistest põhimõtetest:

- 1) Kui kõikide alamkriteeriumite koondhinnangud on positiivsed (1-2), on kriteeriumi nr 1 koondhinnang võrdne madalaima alamkriteeriumi koondhinnanguga. Näiteks: Kui 9 alamkriteeriumi hinnangud on 1-3-2-2-2-2-2-2-2, on kriteeriumi nr 1 koondhinnang 1.
- 2) Kui kaheksa alamkriteeriumi koondhinnangud on positiivsed (1-3) ja ühe alamkriteeriumi hinnang on negatiivne (0), on kriteeriumi nr 1 koondhinnang 1.
- 3) Kui kahe või enama alamkriteeriumi koondhinnangud on negatiivsed, on kriteeriumi nr 1 koondhinnang 0.

NÄIDE: Hindamiskomisjon on hinnanud kolme õppekava: A, B ja C.

Kriteerium 1 - Koolituse õppekava sisaldab järgmisi komponente (täienduskoolituse standard § 2 lg 1)					
Alamkriteeriumid ehk õppekava komponendid		Õppekava A	Õppekava B	Õppekava C	Alamkriteeriumite koondhinnangud
1.1	õppekava nimetust või koolituse teemat või pealkirja	2	2	2	2
1.2	õpingute alustamise tingimusi, juhul kui need on eeltingimuseks õpiväljundite saavutamisel*	2	2	3	2
1.3	õppe sisu ja teemasid	1	2	2	1
1.4	õpiväljundeid	0	1	2	0
1.5	õppe kogumahtu	2	2	2	2
1.6	praktilise ja iseseisva töö osakaale*	2	1	3	1
1.7	koolitaja kvalifikatsiooni	1	1	1	1
1.8	koolituse lõpetamise tingimusi	3	2	0	0
1.9	tunnistuse väljastamise korral õpiväljundite hindamise meetodid ja hindamis-kriteeriumid*	2	1	2	1
Õppekava komponentide koondhinnang					0