

Isikuteeninduse õppekavagrupi hindamisotsus

Tallinna Ülikool

28/01/2015

Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri Kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Tallinna Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 4 aasta pärast.

Tallinna Ülikool esitas hindamisele järgmised õppekavad:

- Rekreatsioonikorraldus, bakalaureuseõpe
- Rekreatsioonikorraldus, magistriõpe

Hindamiskomisjon

Karen Petry (esimees)	German Sport University Cologne, Deputy Head of the Institute of European Sport Development and Leisure Studies (Saksamaa)
Susan Capel	Brunel University London, professor (Ühendkuningriigid)
Hans Hoppeler	University of Bern, professor (Šveits)
Jan Te Kloeze	Chairman of the Foundation WICE-DSL: Wageningen International Centre of Excellence on Development of Sustainable Leisure (Holland)
Alexandra Raijmakers	University of Amsterdam, üliõpilane (Holland)
Toomas Tõnise	Eesti Olümpiakomitee, asepresident (Eesti)

Komisjoni tähelepanekud õppekava ja õppekavagrupi tasandil

Rekreatsioonikorraldus, bakalaureuse- ja magistriõpe

Tugevused

- Nii ülikooli juhtkond kui teaduskond on teadlikud väljakutsetest, mis tulenevad demograafilistest trendidest Eesti ühiskonnas.
- Tallinna Ülikool läheneb õpetamisele ja õppimisele interdistsiplinaarselt, mis kajastub selgelt ka õppekavades.
- Kehakultuuri ja rekreatsioonikorralduse bakalaureusekavad toetavad ja täiendavad teineteist. Õppejõud osalevad rahvusvahelises koostöös, samuti on loodud sidemed ettevõtlusega. Lõpetanute tööhõive on hea.
- Õppetöökeskkond ja õppematerjalid on väga heal tasemel.
- Õppejõud on kõrgelt motiveeritud, entusiastlikud ja tugeva kutsealase orientatsiooniga. Ka üliõpilased on kõrgelt motiveeritud ja hea väljendusoskusega.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Kuna mõlemad õppekavad on täies mahus eestikeelsed, puuduvad võimalused välisüliõpilaste kaasamiseks. Õppejõudude ja üliõpilaste mõlemasuunalist mobiilsust tuleb suurendada, näiteks tuleb kaaluda inglisekeelsete moodulite pakkumist. Samuti tuleb laiendada koostööd väliskõrgkoolidega.
- Prioriteediks tuleb seada teadustöö fookuse ja infrastruktuuri arendamine ning erialaste uurimigrühmade loomine. Selle eelduseks on täiskoormusega professori ja/või juhtivteaduri kaasamine ning doktoriõpingute võimaluse loomine õppejõududele ja üliõpilastele. Õppejõududele tuleb luua paremad võimalused osaleda teadustöös (aeg jm ressursid).
- Mõlemad õppekavad on laialivalguvad, puudub selge spetsialiseerumise fookus. Fragmenteeritust süvendab erinevate õppevormide kasutamine, mis mõjutab negatiivselt õppejõudude koormust. Et õppejõudude ressursi optimaalsemalt kasutada, tuleb leida ühisosa täiskoormusega õppe, tsükliõppe ja avatud ülikooli õppe vahel. Õppejõudude koormuse jagamisel tuleb jätta piisavalt aega ka teadutööks.
- Suur valikainete osakaal õppekavades killustab ressursse ning ei pruugi demograafilisi trende arvestades olla jätkusuutlik. Tuleb kriitiliselt üle vaadata valikainete arv, fookus ja orientatsioon, võttes sealjuures arvesse olemasolevaid ressursse ja ühiskonna vajaduste arengut.
- Õppekavade arendamisel tuleb rangelt vältida kattuvust bakalaureuse- ja magistrikava ainete vahel. Tagamaks magistrikava kvaliteeti ei tohi selles sisalduda bakalaureusekava aineid (kui neid hinnatakse sarnasel tasemel BA õppekavaga).
- Tuleb selgelt määratleda magistrikava lisaväärtus bakalaureusekava suhtes ning tõsta selle atraktiivsust üliõpilaste, sh potentsiaalsetele välisüliõpilaste silmis, keskendudes kas tervise (magistriõppekava Rekreatsioon ja tervis) või turismi ja välitegevuste suunale (magistriõppekava Rekreatsioon ja vaba aja veetmine).

- *Õppekava peab olema paremini struktureeritud ning sisaldama juhtimise, ettevõtluse, majandus- ja turundusteooria aineid. Hindamiskomisjon soovib õppekavaarenduse käigus enam tähelepanu pöörata turismi ja tervise suunale, kajastades muudatusi ka õppekavade nimetustes.*
- *Õppekavades tuleb leida optimaalne tasakaal akadeemilise ja kutsealase orientatsiooni vahel. Praegused õppekavad on võrreldes teiste maade analoogidega liiga kutsealase suunaga. Lähiajal väärub kaalumist akadeemilise suuna tugevdamine, et olla rahvusvaheliselt konkurentsivõimeline.*
- *Instituudi edasises arengus on oluline saavutada sünergia teiste ülikooli terve ja jätkusuutliku eluviisi fookusvaldkonda kuuluvate tegevussuundadega.*
- *Instituudi kolimisel teise hoonesse tuleb säilitada õppeotstarbelise infrastruktuuri kvaliteet (õppelaborid jm).*
- *Tuleb välja töötada e-õppe strateegia ning pakkuda esmajoones tsükliõppe üliõpilastele tuge infotehnoloogiliste lahenduste kasutamisel.*
- *Õppejõudude hindamise süsteem peab üliõpilaste ja õppejõudude jaoks olema läbipaistvam, tagatud peab olema selle süsteemi anonüümsus.*
- *Tõsiseks riskiks ja murekohaks on üliõpilaste arvu vähesus ja selle jätkuv langustrend.*
- *Üliõpilased vajavad paremat nõustamissüsteemi, nt õppeainete valiku ja praktika osas.*
- *Tõhustamist vajab informatsiooni kogumine vilistlaste töölerakendumise ning üliõpilaste väljalangemise põhjuste kohta.*
- *2005.a toimunud rekreatsioonikorralduse õppekavade akrediteerimisel tõsteti hindamiskomisjoni poolt esile mitmed praegusega sarnased probleemid: õppekavade laialivalgumus, õppejõudude teadustöö ja publitseerimise vähesus.*

Vaata lähemalt:

[Hindamiskomisjoni aruanne](#)