

Täienduskoolitusasutuse nimi	
Veebilehe aadress	
Kontaktisik koolitusasutuses, telefon	
Valimi õppekavad	Õppekava nr 1
	Õppekava nr 2
	Õppekava nr 3
Ekspertid	Ekspert 1, ekspert 2, ekspert 3, ...
Hindamisperiood	
Hindamiskülastuse läbiviimise aeg	



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks



Projekti tegevusi rahastatakse ESF programmi "Täiskasvanuhariduse edendamine ja õppimisvõimaluste avardamine" tegevus 6.5. "Täiskasvanute täienduskoolituse kvaliteedi arendamine" raames.

ÕPPEKAVADE JA ÕPPE LÄBIVIIMISE HINDAMISE KOONDTABEL				
KRITEERIUMID	Õppekava nr 1	Õppekava nr 2	Õppekava nr 3	HINNANG KRITEERIUMILE
1. Õppekava nimetus väljendab võimalikult täpselt täienduskoolituse sisu.				
2. Õppekava õpiväljundid kirjeldavad, milliseid oskusi, teadmisi ja/või hoiakuid koolitusel osaleja omandab.				
3. Õpiväljundites ja õppe sisus kirjeldatud on võimalik etteantud õppeajaga saavutada.				
4. Kui täienduskoolituse eesmärk on anda koolitusel osalejale õigus mingis valdkonnas tegutsemiseks või vastava õiguse taotlemiseks (nt kutse), siis õppe sisu, õpiväljundid ja nende saavutamise hindamine arvestab õigusaktides, kutsestandardites sätestatud nõuetega.				
5. Õppekavas on välja toodud, mida õppija peab tegema selleks, et koolituse lõpus saada tunnistus/tõend. Kui koolituse läbimisel väljastatakse osalejale tunnistus, siis õppekava sisaldab infot selle kohta, kuidas hinnatakse õpiväljundite saavutamist.				
6. Koolitusasutus tagab, et koolitus on läbi viidud kodulehel avaldatud või tellijaga kokkulepitud õppekava kohaselt.				
7. Koolitusasutus tagab, et füüsiline õppekeskkond (õppevahendid, seadmed, ruumid, ligipääs jms) ja/või e-keskkond on piisav täienduskoolituse läbiviimiseks ning toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.				
8. Koolitusasutus tagab koolitajate olemasolu, kellel on koolituse läbiviimiseks vajalik kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus				
9. Tagasiside tulemusi kasutatakse õppekava ja õppe protsessi tõhustamiseks.				
10. Koolitusasutus tagab täiskasvanud inimese õppimise ja enesearengu sihipärase toetamise.				
KOONDHINNANG				

ÕPPEKAVA HINDAMINE		
Õppekava nimetus	Õppekava nr 1	
Tõendid		
<i>Siia kirjutatakse nimekiri tõenditest, mille alusel kogu hinnatud õppekava kriteeriumite 1–5 hinnangud kujunesid.</i>		
KRITEERIUM NR 1 – Õppekava nimetus väljendab võimalikult täpselt täienduskoolituse sisu. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 3 esimene ja teine lause)		
ANALÜÜS		
<i>Siin hinnata, kas koolituse nimetus haakub õppekava sisuga – st teemadega, õpiväljunditega, vajadusel sihtgrupiga. Nt kui nimetuses on viidatud baaskoolitusele või edasijõudnute kursusele, siis kas õppe sisu ja sihtgrupp või õppe alustamise tingimused (kui on sätestatud) toetavad seda? Samuti veenduda, kas õppekava nimi katab ära kogu õppe sisu või vastupidi – õppe sisu on laiem kui õppekava nimetus (nt õppekava nimetus on "Klassikalise ja aparaatse pediküüri baaskoolitus", aga õppe sisus ei ole aparaatse pediküüri kohta sõnagi, või õppekava nimetus on "Iluteenindaja koolitus", aga õppekavast selgub, et see sisaldab vaid maniküüri-pediküüri-küünetehniku osa, ehkki iluteenindaja kutse on laiem.)</i>		
SOOVITUSED		
ARENGUVÕIMALUSED		
HINNANG KRITEERIUMILE		
KRITEERIUM NR 2 – Õppekava õpiväljundid kirjeldavad, milliseid oskusi, teadmisi ja/või hoiakuid koolitusel osaleja omandab. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 2)		
ANALÜÜS		

Õpiväljundite sisulise ja sõnalise kvaliteedi hindamise puhul tuleb pöörata tähelepanu eelkõige järgmistele aspektidele:

- kas need on kirjeldatud väljundipõhiselt, ehk et kas õppijal on võimalik aru saada, milliste tulemusteni ta koolituse lõppedes peaks jõudma;
- on mõõdetavad ja hinnatavad;
- on vastavuses õppe sisu ja teemadega;
- on (teatud juhtumite korral) vastavuses kehtiva kutsestandardi või õigusaktidest tulenevate nõuetega;
- sisaldavad oskusi ja teadmisi, mida koolituse reklaam lubab;
- neid on piisavalt selleks, et väljendada kogu õppe sisu (versus – neid on väga vähe või liiga palju).

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 3 – Õpiväljundites ja õppe sisus kirjeldatud on võimalik etteantud õppeajaga saavutada. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 3)

ANALÜÜS

Siin hinnata, kas koolituse sihtrühm on võimeline õppekavas märgitud õpiväljundeid ja õppe sisu etteantud aja raames omandama võttes arvesse õpingute alustamise tingimusi (sh praktilise ja iseseisva töö osakaalusid). Kahtluse korral soovitame vaadata ka teiste koolitajate samasisulisi koolitusi ja nende mahtu ning teha võrdlusanalüüs. Mahukamate õppekavade (sisaldab mitut erinevat oskust) korral võib olla kasu ka sellest, kui vaatate, kas sama koolitaja ise hinnatavast õppekavast mõnda osa ka eraldi koolitusena ei paku ja kui pakub, siis kas selle maht on võrdeline hinnatavas mahukas õppekavas sellele teemale pühendatud ajaga. Kindlasti jälgida, kas koolitaja võimaldab hinnatavat õppekava omandada ka osaliselt ja kuidas siis kõikide õpiväljundite saavutamise lood on.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 4 – Kui täienduskoolituse eesmärk on anda koolitusel osalejale õigus mingis valdkonnas tegutsemiseks või vastava õiguse taotlemiseks (nt kutse), siis õppe sisu, õpiväljundid ja nende saavutamise hindamine arvestab õigusaktides, kutsestandardites sätestatud nõuetega. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 4)*

ANALÜÜS

Seos kutsestandarditega:

- Pöörata tähelepanu sellele, kas koolitaja on kusagil koolituse reklaamis või õppekavas väitnud, et tegemist on nt kutseeksamiks ettevalmistava koolitusega, mille läbimise korral võib isik minna kutset taotlema. Kui see on nii, siis peab õppekava sisu olema vastavuses kehtiva kutsestandardiga.

- Pöörata tähelepanu sellele, kas pole tegemist reguleeritud kutsega seotud koolitusega, mille kohta õigusakt sätestab, et koolitus peab olema vastavuses kutsestandardiga – kui koolitaja lubab, et koolituse lõpetamisel on isikul võimalik nimetatud kutsealal tööd tegema hakata, siis peab õpe olema vastavuses kehtiva kutsestandardiga.

Seos õigusaktidega:

- Pöörata tähelepanu sellele, kas ei eksisteeri õigusakti, mis seaks koolitajale ette nõuded nii koolituse sisu, mahu, hindamismeetodite ja muu üle. Kui on, siis peab koolitus neid tingimusi täitma.

Samas on vajalik teha parandusettepanekuid ja juhtida koolitaja tähelepanu järgmistele eksitavatele punktidele, nt:

- kui koolitaja on õppekavas märkinud, et õppekava aluseks on terve kutsestandard ja õppe lõppedes omandab õppija kõik nimetatud kutsestandardis kirjeldatud kompetentsid, aga tegelikult on õppekavas kasutatud vaid mingit osa kutsestandardist;

- kui õppekava aluseks on märgitud kutsestandard, mida enam ei eksisteeri;

- kui kutsestandardi kohustuslikest kompetentsidest on meelevaldselt välja võetud ja esile tõstetud üksikuid tegevusnäitajaid ning väidetud, et koolituse lõppedes omandab õppija kogu kohustusliku kompetentsi sisu.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 5 – Õppekavas on välja toodud, mida õppija peab tegema selleks, et koolituse lõpus saada tunnistus/tõend. Kui koolituse läbimisel väljastatakse osalejale tunnistus, siis õppekava sisaldab infot selle kohta, kuidas hinnatakse õpiväljundite saavutamist. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 1 p 9 ning § 3 lg 1 ja 2)

ANALÜÜS

Õppekavas peab olema kirjas järgmine info:

a) mida peab õppija õppe lõpetamiseks tegema (nt osalema kindlas mahus õppetööst, läbima hindamised, esitama tööd);

b) kirjeldus, millisel juhul antakse tõend, millal tunnistus.

Muud lõpetamisel väljastatavad dokumendid nagu sertifikaadid, diplomid, rahvusvahelised diplomid jne – küsida koolitaja käest üle, millega on selliste dokumentide puhul TäKS-i kontekstis tegemist, ja paluda koolitusasutusel kasutada väljastatavate dokumentide defineerimisel seadusest tulenevaid termineid.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

ÕPPEKAVA HINDAMINE		
Õppekava nimetus	Õppekava nr 2	
Tõendid		
<i>Siia kirjutatakse nimekiri tõenditest, mille alusel kogu hinnatud õppekava kriteeriumite 1–5 hinnangud kujunesid.</i>		
KRITEERIUM NR 1 – Õppekava nimetus väljendab võimalikult täpselt täienduskoolituse sisu. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 3 esimene ja teine lause)		
ANALÜÜS		
<i>Siin hinnata, kas koolituse nimetus haakub õppekava sisuga – st teemadega, õpiväljunditega, vajadusel sihtgrupiga. Nt kui nimetuses on viidatud baaskoolitusele või edasijõudnute kursusele, siis kas õppe sisu ja sihtgrupp või õppe alustamise tingimused (kui on sätestatud) toetavad seda? Samuti veenduda, kas õppekava nimi katab ära kogu õppe sisu või vastupidi – õppe sisu on laiem kui õppekava nimetus (nt õppekava nimetus on "Klassikalise ja aparaatse pediküüri baaskoolitus", aga õppe sisus ei ole aparaatse pediküüri kohta sõnagi, või õppekava nimetus on "Iluteenindaja koolitus", aga õppekavast selgub, et see sisaldab vaid maniküüri-pediküüri-küünetehniku osa, ehkki iluteenindaja kutse on laiem.)</i>		
SOOVITUSED		
ARENGUVÕIMALUSED		
HINNANG KRITEERIUMILE		
KRITEERIUM NR 2 – Õppekava õpiväljundid kirjeldavad, milliseid oskusi, teadmisi ja/või hoiakuid koolitusel osaleja omandab. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 2)		
ANALÜÜS		

Õpiväljundite sisulise ja sõnalise kvaliteedi hindamise puhul tuleb pöörata tähelepanu eelkõige järgmistele aspektidele:

- kas need on kirjeldatud väljundipõhiselt, ehk et kas õppijal on võimalik aru saada, milliste tulemusteni ta koolituse lõppedes peaks jõudma;
- on mõõdetavad ja hinnatavad;
- on vastavuses õppe sisu ja teemadega;
- on (teatud juhtumite korral) vastavuses kehtiva kutsestandardi või õigusaktidest tulenevate nõuetega;
- sisaldavad oskusi ja teadmisi, mida koolituse reklaam lubab;
- neid on piisavalt selleks, et väljendada kogu õppe sisu (versus – neid on väga vähe või liiga palju).

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 3 – Õpiväljundites ja õppe sisus kirjeldatud on võimalik etteantud õppeajaga saavutada. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 3)

ANALÜÜS

Siin hinnata, kas koolituse sihtrühm on võimeline õppekavas märgitud õpiväljundeid ja õppe sisu etteantud aja raames omandama võttes arvesse õpingute alustamise tingimusi (sh praktilise ja iseseisva töö osakaalusid). Kahtluse korral soovitame vaadata ka teiste koolitajate samasisulisi koolitusi ja nende mahtu ning teha võrdlusanalüüs. Mahukamate õppekavade (sisaldab mitut erinevat oskust) korral võib olla kasu ka sellest, kui vaatate, kas sama koolitaja ise hinnatavast õppekavast mõnda osa ka eraldi koolitusena ei paku ja kui pakub, siis kas selle maht on võrdeline hinnatavas mahukas õppekavas sellele teemale pühendatud ajaga. Kindlasti jälgida, kas koolitaja võimaldab hinnatavat õppekava omandada ka osaliselt ja kuidas siis kõikide õpiväljundite saavutamise lood on.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 4 – Kui täienduskoolituse eesmärk on anda koolitusel osalejale õigus mingis valdkonnas tegutsemiseks või vastava õiguse taotlemiseks (nt kutse), siis õppe sisu, õpiväljundid ja nende saavutamise hindamine arvestab õigusaktides, kutsestandardites sätestatud nõuetega. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 4)*

ANALÜÜS

Seos kutsestandarditega:

- Pöörata tähelepanu sellele, kas koolitaja on kusagil koolituse reklaamis või õppekavas väitnud, et tegemist on nt kutseeksamiks ettevalmistava koolitusega, mille läbimise korral võib isik minna kutset taotlema. Kui see on nii, siis peab õppekava sisu olema vastavuses kehtiva kutsestandardiga.

- Pöörata tähelepanu sellele, kas pole tegemist reguleeritud kutsega seotud koolitusega, mille kohta õigusakt sätestab, et koolitus peab olema vastavuses kutsestandardiga – kui koolitaja lubab, et koolituse lõpetamisel on isikul võimalik nimetatud kutsealal tööd tegema hakata, siis peab õpe olema vastavuses kehtiva kutsestandardiga.

Seos õigusaktidega:

- Pöörata tähelepanu sellele, kas ei eksisteeri õigusakti, mis seaks koolitajale ette nõuded nii koolituse sisu, mahu, hindamismeetodite ja muu üle. Kui on, siis peab koolitus neid tingimusi täitma.

Samas on vajalik teha parandusettepanekuid ja juhtida koolitaja tähelepanu järgmistele eksitavatele punktidele, nt:

- kui koolitaja on õppekavas märkinud, et õppekava aluseks on terve kutsestandard ja õppe lõppedes omandab õppija kõik nimetatud kutsestandardis kirjeldatud kompetentsid, aga tegelikult on õppekavas kasutatud vaid mingit osa kutsestandardist;

- kui õppekava aluseks on märgitud kutsestandard, mida enam ei eksisteeri;

- kui kutsestandardi kohustuslikest kompetentsidest on meelevaldselt välja võetud ja esile tõstetud üksikuid tegevusnäitajaid ning väidetud, et koolituse lõppedes omandab õppija kogu kohustusliku kompetentsi sisu.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 5 – Õppekavas on välja toodud, mida õppija peab tegema selleks, et koolituse lõpus saada tunnistus/tõend. Kui koolituse läbimisel väljastatakse osalejale tunnistus, siis õppekava sisaldab infot selle kohta, kuidas hinnatakse õpiväljundite saavutamist. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 1 p 9 ning § 3 lg 1 ja 2)

ANALÜÜS

Õppekavas peab olema kirjas järgmine info:

a) mida peab õppija õppe lõpetamiseks tegema (nt osalema kindlas mahus õppetööst, läbima hindamised, esitama tööd);

b) kirjeldus, millisel juhul antakse tõend, millal tunnistus.

Muud lõpetamisel väljastatavad dokumendid nagu sertifikaadid, diplomid, rahvusvahelised diplomid jne – küsida koolitaja käest üle, millega on selliste dokumentide puhul TäKS-i kontekstis tegemist, ja paluda koolitusasutusel kasutada väljastatavate dokumentide defineerimisel seadusest tulenevaid termineid.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

ÕPPEKAVA HINDAMINE		
Õppekava nimetus	Õppekava nr 3	
Tõendid		
<i>Siia kirjutatakse nimekiri tõenditest, mille alusel kogu hinnatud õppekava kriteeriumite 1–5 hinnangud kujunesid.</i>		
KRITEERIUM NR 1 – Õppekava nimetus väljendab võimalikult täpselt täienduskoolituse sisu. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 3 esimene ja teine lause)		
ANALÜÜS		
<i>Siin hinnata, kas koolituse nimetus haakub õppekava sisuga – st teemadega, õpiväljunditega, vajadusel sihtgrupiga. Nt kui nimetuses on viidatud baaskoolitusele või edasijõudnute kursusele, siis kas õppe sisu ja sihtgrupp või õppe alustamise tingimused (kui on sätestatud) toetavad seda? Samuti veenduda, kas õppekava nimi katab ära kogu õppe sisu või vastupidi – õppe sisu on laiem kui õppekava nimetus (nt õppekava nimetus on "Klassikalise ja aparaatse pedikööri baaskoolitus", aga õppe sisus ei ole aparaatse pedikööri kohta sõnagi, või õppekava nimetus on "Iluteenindaja koolitus", aga õppekavast selgub, et see sisaldab vaid manikööri-pedikööri-küünetehniku osa, ehkki iluteenindaja kutse on laiem.)</i>		
SOOVITUSED		
ARENGUVÕIMALUSED		
HINNANG KRITEERIUMILE		
KRITEERIUM NR 2 – Õppekava õpiväljundid kirjeldavad, milliseid oskusi, teadmisi ja/või hoiakuid koolitusel osaleja omandab. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 2)		
ANALÜÜS		

Õpiväljundite sisulise ja sõnalise kvaliteedi hindamise puhul tuleb pöörata tähelepanu eelkõige järgmistele aspektidele:

- kas need on kirjeldatud väljundipõhiselt, ehk et kas õppijal on võimalik aru saada, milliste tulemusteni ta koolituse lõppedes peaks jõudma;
- on mõõdetavad ja hinnatavad;
- on vastavuses õppe sisu ja teemadega;
- on (teatud juhtumite korral) vastavuses kehtiva kutsestandardi või õigusaktidest tulenevate nõuetega;
- sisaldavad oskusi ja teadmisi, mida koolituse reklaam lubab;
- neid on piisavalt selleks, et väljendada kogu õppe sisu (versus – neid on väga vähe või liiga palju).

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 3 – Õpiväljundites ja õppe sisus kirjeldatud on võimalik etteantud õppeajaga saavutada. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 3)

ANALÜÜS

Siin hinnata, kas koolituse sihtrühm on võimeline õppekavas märgitud õpiväljundeid ja õppe sisu etteantud aja raames omandama võttes arvesse õpingute alustamise tingimusi (sh praktilise ja iseseisva töö osakaalusid). Kahtluse korral soovitame vaadata ka teiste koolitajate samasisulisi koolitusi ja nende mahtu ning teha võrdlusanalüüs. Mahukamate õppekavade (sisaldab mitut erinevat oskust) korral võib olla kasu ka sellest, kui vaatate, kas sama koolitaja ise hinnatavast õppekavast mõnda osa ka eraldi koolitusena ei paku ja kui pakub, siis kas selle maht on võrdeline hinnatavas mahukas õppekavas sellele teemale pühendatud ajaga. Kindlasti jälgida, kas koolitaja võimaldab hinnatavat õppekava omandada ka osaliselt ja kuidas siis kõikide õpiväljundite saavutamise lood on.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 4 – Kui täienduskoolituse eesmärk on anda koolitusel osalejale õigus mingis valdkonnas tegutsemiseks või vastava õiguse taotlemiseks (nt kutse), siis õppe sisu, õpiväljundid ja nende saavutamise hindamine arvestab õigusaktides, kutsestandardites sätestatud nõuetega. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 4)*

ANALÜÜS

Seos kutsestandarditega:

- Pöörata tähelepanu sellele, kas koolitaja on kusagil koolituse reklaamis või õppekavas väitnud, et tegemist on nt kutseeksamiks ettevalmistava koolitusega, mille läbimise korral võib isik minna kutset taotlema. Kui see on nii, siis peab õppekava sisu olema vastavuses kehtiva kutsestandardiga.

- Pöörata tähelepanu sellele, kas pole tegemist reguleeritud kutsega seotud koolitusega, mille kohta õigusakt sätestab, et koolitus peab olema vastavuses kutsestandardiga – kui koolitaja lubab, et koolituse lõpetamisel on isikul võimalik nimetatud kutsealal tööd tegema hakata, siis peab õpe olema vastavuses kehtiva kutsestandardiga.

Seos õigusaktidega:

- Pöörata tähelepanu sellele, kas ei eksisteeri õigusakti, mis seaks koolitajale ette nõuded nii koolituse sisu, mahu, hindamismeetodite ja muu üle. Kui on, siis peab koolitus neid tingimusi täitma.

Samas on vajalik teha parandusettepanekuid ja juhtida koolitaja tähelepanu järgmistele eksitavatele punktidele, nt:

- kui koolitaja on õppekavas märkinud, et õppekava aluseks on terve kutsestandard ja õppe lõppedes omandab õppija kõik nimetatud kutsestandardis kirjeldatud kompetentsid, aga tegelikult on õppekavas kasutatud vaid mingit osa kutsestandardist;

- kui õppekava aluseks on märgitud kutsestandard, mida enam ei eksisteeri;

- kui kutsestandardi kohustuslikest kompetentsidest on meelevaldselt välja võetud ja esile tõstetud üksikuid tegevusnäitajaid ning väidetud, et koolituse lõppedes omandab õppija kogu kohustusliku kompetentsi sisu.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 5 – Õppekavas on välja toodud, mida õppija peab tegema selleks, et koolituse lõpus saada tunnistus/tõend. Kui koolituse läbimisel väljastatakse osalejale tunnistus, siis õppekava sisaldab infot selle kohta, kuidas hinnatakse õpiväljundite saavutamist. (Täienduskoolituse standard § 2 lg 1 p 9 ning § 3 lg 1 ja 2)

ANALÜÜS

Õppekavas peab olema kirjas järgmine info:

a) mida peab õppija õppe lõpetamiseks tegema (nt osalema kindlas mahus õppetööst, läbima hindamised, esitama tööd);

b) kirjeldus, millisel juhul antakse tõend, millal tunnistus.

Muud lõpetamisel väljastatavad dokumendid nagu sertifikaadid, diplomid, rahvusvahelised diplomid jne – küsida koolitaja käest üle, millega on selliste dokumentide puhul TäKS-i kontekstis tegemist, ja paluda koolitusasutusel kasutada väljastatavate dokumentide defineerimisel seadusest tulenevaid termineid.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

ÕPPE LÄBIVIIMISE HINDAMINE

Tõendid

Siia kirjutatakse nimekiri tõenditest, mille alusel kogu hinnatud õppekava kriteeriumite 1–5 hinnangud kujunesid.

KRITEERIUM NR 6 – Koolitusasutus tagab, et koolitus on läbi viidud kodulehel avaldatud või tellijaga kokkulepitud õppekava kohaselt. (TäKS § 9 lg 2)

ANALÜÜS

Kriteeriumi täitmise osas tasub leida vastuseid järgmistele küsimustele: nt kuidas toimub õppekavade koostamine ja õppeprotsess nt suuremates koolitusasutustes, kus ühte koolitust viib läbi mitu koolitajat – kas nad kõik on õppekava sisuga kursis või on neid koostanud? Kuidas toimub koolitajate teavitamine õpetatavast õppekavast ja kuidas koolitaja teavitab koolitajaid õppekavast ning arvestab õppijate soovide ja vajadustega koolitusel? Kas toimuvad mingid eel- või vahehindamised, seired? Kuidas on tellija ootuste ja vajadustega arvestatud õppekava loomisel? Kuidas saab tellija teadlikuks, et õppekava on viidud ellu kokkulepete kohaselt? Kas tagasiside kogumise kirjelduses on võimalik mingit infot välja lugeda selle kriteeriumi täitmise kohta?

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 7 – Koolitusasutus tagab, et füüsiline õppekeskkond (õppevahendid, seadmed, ruumid, ligipääs jms) ja/või e-keskkond on piisav täienduskoolituse läbiviimiseks ning toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist. (TäKS § 10)

ANALÜÜS

Siin tuleb arvestada nii füüsilise õppekeskkonnaga kui ka veebikeskkonnaga (juhul, kui pakutakse ka veebikursusi). Selle teada saamiseks tuleb vaadelda õppekavasid laiemalt, mitte ainult hindamisele kuuluvaid. Üks asi on toolide-laudade arv ja paigutus, kohvipausid ja dataprojektorid, aga tähelepanu tasub pöörata ka arvutikoolituste puhul nt tark- ja riistvara uuendustele ja nende ajakohastamisele, veebikeskkonna kasutajasõbralikkusele, erivajadustega inimeste ligipääsuvõimalustele (kui on asjakohane), erilahendusi või -mööblit vajavate õppekeskkondade (nt iluteenindus) puhul ka ergonoomikale, puhtusele, ratsionaalsele paigutusele, piisavale ruumikusele, ventilatsioonile jne. Kui kasutatakse rendiruumi, siis kas on olemas mingid välja töötatud kvaliteedikriteeriumid, millest lähtutakse?

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 8 – Koolitusasutus tagab koolitajate olemasolu, kellel on koolituse läbiviimiseks vajalik kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus (TäKS § 11 lg 2)

ANALÜÜS

Siin tuleb arvestada kogu infot – enesehinnangu küsimustik, veebilehel olev teave, sisedokumentides (nt kvaliteedi tagamise alused), õppekavade juures olev teave. Kriteeriumi täitmise osas tasub leida vastuseid järgmistele küsimustele: nt mida teeb asutus, et oma koolitajate kvalifikatsiooni hoida/tõsta, neid motiveerida, arendada? Milline on personali värbamise poliitika? Kas on tähelepanu pööratud ka täiskasvanud koolitaja pädevustele? Kes on hetkel koolitajad, millise taustaga, kui kaua koostööd teinud koolitusasutusega?

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 9 – Koolitusasutus kogub täienduskoolituste kohta tagasisidet. (TäKS § 7 lg 3)

ANALÜÜS

TäKS- i kohaselt lasub koolitusasutusel kohustus koguda tagasisidet ning kvaliteedi tagamise alustes peab olema asutuse veebilehel välja toodud selle kogumise kord. Rohkemat seadus ei nõua. Seega piisab siin kriteeriumi all tegelikult faktist, et asutus seda teeb. Seejuures pole oluline, milliste kanalite kaudu või mil viisil seda tehakse (suuline, sotsiaalmeedia, paberkanal või elektroonilised ankeedid jne.), senikaua kui tegemist on regulaarse ja süsteemse tegevusega. Tegelikuses on senise hindamise käigus ikkagi vaadatud ka seda, kas selle tagasisidega midagi peale hakatakse ja kuidas seda kogutakse, aga ei loeta veaks, kui asutus selle kohta lähemat infot pole andnud. Vastuseid küsimusele tasub otsida nii enesehinnangu küsimustikust (kogu dokumendi lõikes), veebilehelt kui ka tõendusmaterjalidest. Reeglina esitatakse selle kohta alati küsimusi ka intervjuude käigus.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

KRITEERIUM NR 10 – Koolitusasutus tagab täiskasvanud inimese õppimise ja enesearengu sihipärase toetamise. (TäKS § 11 lg 1)

ANALÜÜS

Katuskriteerium, mille täitmise kohta tuleb vastus leida kogu materjalist: õppekavade kvaliteet, õppe läbiviimine, ruumid, koolitajad. Kas on näha, et koolitaja on selle kontseptsiooni peale üldse mõelnud, mingeid tegevusi ellu kutsunud? Näiteks õppekorralduse paindlikkus, toetav ja iga õppija eripärasid arvestav õppemetoodika, õpijärene mentorlus ja järelkonsultatsioonid, abi praktika- või töökoha leidmisel, suhtlemine õppijaga, võimalike edasiste arenguvõimaluste pakkumine nt jätkukoolituste näol, õppekeskkond, koolitajate enesetäiendamine paremate õpetajaoskuste omandamiseks, tagasiside arvestamine jne.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED

HINNANG KRITEERIUMILE

ÜLDISED SOOVITUSED JA ARENGUVÕIMALUSED

ANALÜÜS

Põhjendatud juhtudel võib hindamiskomisjon anda koolitusasutusele ka üldisi soovitusi ja teha ettepanekuid, mis:

- ei ole seotud ühegi konkreetse kriteeriumiga, või*
- on läbivalt seotud mitmete kriteeriumitega ning neid ei ole mõistlik iga kriteeriumi all eraldi korrata.*

Näiteks:

a) Asutusel on läbivalt probleeme dokumentide õigekirjaga. Sel juhul on mõistlik iga kirjavea juures tehtava märkuse asemel anda üldine soovitus vaadata üle dokumentide ja veebilehel olevate tekstide õigekiri ning viia see vastavusse eesti keele õigekirja normidega.

b) Asutus kasutab läbivalt valesti mingeid termineid.

Kriteeriumiülesed ettepanekud ei ole seotud ühegi konkreetse kriteeriumiga, kuid on sellised, mis vajavad komisjoni hinnangul kindlasti parandamist.

SOOVITUSED

ARENGUVÕIMALUSED