

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 30. juunil 2010.a Tallinnas, Meriton Grand Conference & Spa Hotelli konverentsikeskuse ruumes. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna (kuni päevakorrapunktini I. 22), Arno Almann, Rein Ausmees, Eve Eisenschmidt, Mati Heidmets, Tõnis Karki, Enn Listra, Tiit Roosmaa, Kalev Sepp, Tanel Sits, Hardi Tullus, Andres Öpik. Puudus nõukogu liige Mart Kalm. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen ja EKKA jurist Lagle Zobel. Istungit juhatas Mati Heidmets. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- I. Üleminekuhindamise otsuste vastuvõtmine
 1. Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuur ja ehitus BAK
 2. Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuur ja ehitus MAG
 3. Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuur ja ehitus INT
 4. Eesti Maaülikool; Arhitektuur ja ehitus MAG
 5. Mainori Kõrgkool; Informaatika ja infotehnoloogia RKH
 6. Euroakadeemia; Keeled ja kultuurid BAK
 7. Euroakadeemia; Keeled ja kultuurid MAG
 8. Tartu Ülikool; Keeled ja kultuurid MAG (lihtmenetlus)
 9. Eesti Maaülikool; Keskkonnahoid MAG
 10. Euroakadeemia; Keskkonnahoid BAK
 11. Euroakadeemia; Keskkonnahoid MAG
 12. Tallinna Ülikool; Keskkonnahoid BAK
 13. Tallinna Ülikool; Keskkonnahoid MAG
 14. Tallinna Tehnikaülikool; Keskkonnahoid BAK
 15. Tallinna Tehnikaülikool; Keskkonnahoid MAG
 16. Euroakadeemia; Kunstid MAG (uuesti)
 17. Tartu Ülikool; Muusika ja teatrikunst BAK
 18. Tartu Ülikool; Muusika ja teatrikunst MAG
 19. Tallinna Tehnikakõrgkool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia RKH
 20. Tallinna Tehnikaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia RKH
 21. Võrumaa Kutsehariduskeskus; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia RKH
 22. Eesti Mereakadeemia; Transporditeenused MAG (uuesti)
 23. Tallinna Tehnikakõrgkool; Transporditeenused RKH (uuesti)

24. Tallinna Tehnikaülikool; Õigus MAG
25. Euroakadeemia; Ärindus ja haldus BAK
26. Euroakadeemia; Ärindus ja haldus MAG
27. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Ärindus ja haldus MAG
28. Sisekaitseakadeemia; Ärindus ja haldus RKH
29. Tartu Ülikool; Ärindus ja haldus BAK
30. Tartu Ülikool; Ärindus ja haldus MAG (lihtmenetlus)

II. Muud küsimused

1. Arutelu: Doktoriõppe hindamisvormid ja hindamine
2. Soome kolleegide külastusest 23.-24.08.2010
3. Järgmise HN istungi aja kokkuleppimine
4. Ülevaade Eesti haridusstrateegia ettevalmistamisest – Mati Heidmets

I.

1. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80320 Maastikuarhitektuur

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees

Jaanus Riibe – liige üliõpilasena

Jüri Soolep - liige

Riho Oras - liige

Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. mail 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. mail 2010
- 6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 27. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Maastikuarhitektuuri õppekava lõpetajatele antakse loodusteaduste bakalaureuse kraad, mis kõrgharidusstandardi järgi ei ole võimalik. Kraadi nimetus tuleb viia vastavusse kõrgharidusstandardiga. Vastasel juhul on väljaantavad diplomid kehtetud.
- Edasiseks õppekavaarenduseks vajadus puudub, kuna õppekavale enam vastuvõttu ei toimu.

11) 21.06.2010 muudeti Kõrgkooli taotlusel EHS-es maastikuarhitektuuri õppekava lõpetajatele antava kraadi nimetus tehnikateaduse bakalaureuseks, mis on vastavuses kõrgharidusstandardiga.

12) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

13) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

14) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

2. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80925 Keskkonnatehnika
80321 Maastikuarhitektuur
80924 Transpordiehitus
80926 Tööstus- ja tsiviilehitus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees
Jaanus Riibe – liige üliõpilasena
Jüri Soolep - liige
Riho Oras - liige
Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20. aprillil (Tallinn) ja 5. mail 2010 (Tartu).
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. mail 2010
- 6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 27. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Maastikuarhitektuuri õppekava lõpetajatele antakse loodusteaduste bakalaureuse kraadi, mis kõrgharidusstandardi järgi ei ole võimalik. Kraadi nimetus tuleb viia vastavusse kõrgharidusstandardiga. Vastasel juhul on väljaantavad diplomid kehtetud.

11) 21.06.2010 muudeti Kõrgkooli taotlusel EHS-es maastikuarhitektuuri õppekava lõpetajatele antava kraadi nimetus tehnikateaduse magistriks, mis on vastavuses kõrgharidusstandardiga.

12) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

13) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise

kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

14) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

3. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:

1929 Keskkonnatehnika
1930 Transpordiehitus
1931 Tööstus- ja tsiviilehitus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees
Jaanus Riibe – liige üliõpilasena
Jüri Soolep - liige
Riho Oras - liige
Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 26.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20. aprillil (Tallinn) ja 5. mail 2010 (Tartu).

- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 27. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjoni hinnangul ei võimalda uus peeriala (maastikuplaneerimine ja –disain) keskkonnatehnika õppekavas valmistada ette spetsialiste, kes oleksid samaaegselt piisava kvalifikatsiooniga ehitusinsenerid ja planeerijad (planeerimisseaduse mõttes). Inseneriainete vähesuse tõttu ei vasta uus peeriala ehitusinseneriõppe raamnõuetele. Vabariigi Valitsuse määruse nr 312 §39 nõuetele vastavalt ei ole maastikuplaneerimise ja –disaini erialal keskkonnatehnika õppekaval veevärgi ja kanalisatsiooni ning kütte ja kanalisatsiooni õppeaineid, samuti pole otseselt tuvastatav tehnosüsteemide tehnoloogia, keskkonnapoliitika ja –juhtimissüsteemide, keskkonnakaitse korraldamise ning keskkonnaseisundi mõjurite ja seire õppeainete olemasolu.
- Keskkonnatehnika õppekava Tartu Kolledžis avatava peeriala (maastikuplaneerimine ja –disain) puhul on eesmärgid ja õpiväljundid vastuolus õpetatavate ainete liialt väikese mahuga.
- Ehitiste restaureerimise eriala tutvustav tekst Tartu Kolledži kodulehel oli mõnevõrra eksitav, lubades põhjalikke teadmisi väga erinevatest valdkondadest.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Tartu kolledžis ei ole ehituskonstruksioonide ja ehituskorralduse ainete statsionaarseid õppejõude.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).

11) Nõukogu otsustas häältega 7 poolt ja 2 vastu (kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga) **saata osahinnangud täpsustamiseks tagasi hindamiskomisjonile.**

4. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

426 Geodeesia

427 Kinnisvara planeerimine

428 Maakorraldus

439 Maastikuarhitektuur

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Irene Lill – esimees

Jaanus Riibe – liige üliõpilasena

Jüri Soolep - liige

Riho Oras - liige

Kalle Vellevoog – liige (ei osalenud koolikülastusel)

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 8.03.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külustus Kõrgkooli toimus 25. mail 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 14. juunil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 21. juunil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 28. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kinnisvara planeerimise õppekava nimetus vajab muutmist. Õppekava õpiväljundites on rõhutatud planeerimist ja eesmärgis on kirjeldatud, et lõpetaja leiab tööd planeerijana, kuid õppekava ei valmista selleks inimesi ette Eestis kehtiva Planeerimisseaduse mõistes. Komisjon soovib nimetada õppekava ümber, nt: *kinnisvara korraldus või kinnisvara haldus*.
- Maastikuarhitektuuri õppekava eesmärgid ja õpiväljundid tuleb ümber sõnastada nii, et ei tekiks petlikku muljet, et lõpetajad on suutelised peale lõpetamist tegema linnaehituslikke otsuseid detailplaneeringute tasemel. Magistriõppekavas puuduvad ained, mis lubavad maastikarhitektil teha otsustusi tiheasustusalade hoonestuse ja selle piirangute suhtes ning õppeained, mis käsitlevad linnaehitust, linnaehituse ja arhitektuuri ajalugu, ning linnade sotsiaalseid probleeme.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

5. Nõukogu arutas **Mainori Kõrgkooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Mainori Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

902 Infotehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees

Ene Koitla – liige üliõpilasena

Ennu Rüstern - liige

Ants Sild - liige

Jaanus Pöial - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 26.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 19. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 3. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 10. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Infotehnoloogia õppekava õppekorraldus ei kindlusta komisjoni hinnangul eesmärkide saavutamist järgmistel põhjustel: 1) Õppetöö läbiviimine reedeti, laupäeviti ja pühapäeviti (sisuliselt kaugõpe) kuni 8 tunniste blokkidena; 2) Õppekorraldus ei kindlusta õppeainetes iseseisva töö sooritamist nõutavas mahus; 3) Praktika toimub ainult väikeettevõtetes ja reeglina üliõpilaste töökohtadel.
- Tagasiside Eesti IT firmadelt on realiseeritud ainult väikefirmade tasemel ja kõrgkooli vilistlaste vahendusel. Viimasel kahel aastal on õppekavaarendus piirdunud õppekava üleviimisega ECTS süsteemi. Üliõpilased õppekavaarenduses osalenud ei ole.
- Üliõpilased ei osale rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides ega siseriiklikus üliõpilasrändes.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Probleemiks on osakoormusega õppejõudude liiga suur arv ja korraliste õppejõudude liiga väike arv (4) ning ka nende töötamine mitme tööandja juures kokku 1.5-2.0 koormusega, mis raskendab olulisel määral õppetöö kvaliteetset läbiviimist.
- Probleemiks on infotehnoloogia valdkonna spetsialiseeritud õppelaborite puudumine, mida rakenduskõrgharidusõpe eeldab. Üks sülearvutite põhine õppelabor ei kindlusta kõigi erialaainete õpiväljundite saavutamist nõutaval tasemel.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja

väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Õppejõudude kvalifikatsioon vastab KHS nõuetele. Õppejõududest 18% on doktorikraadiga, 78 % magistrikraadiga ja 36% alla 40 aastased. Õppejõududel on piisav õpetamispädevus.
- Mainori Kõrgkoolil on vajalikud rahalised vahendid kindlustamiseks õppetöö läbiviimine, õppetööga seonduv arendustegevus ja õppejõudude arengu toetamine.
- Uue õppelabori käivitamiseks alates 2010. aasta sügissemestrist on kõrgkoolil eeltööd tehtud.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Mainori Kõrgkoolile kolmeks aastaks informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 2.

6. Nõukogu arutas **Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

554 Tõlkija/tõlk

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Tõnu Seilenthal - liige

Marge Kroonmäe - liige
Krista Kerge - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 23. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 5. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Korraliste õppejõudude teadus- ja arendustegevuse maht on vähene.
- Tõlke eriala professorite osas ei ole täidetud KHS §15 nõuded, mille kohaselt professori ametikohale valitud õppejõult eeldatakse rahvusvahelisel tasemel teadus- ja arendustegevust.
- Regulaarne enesetäiendamise süsteem puudub, õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus on vähene. Üliõpilased ei ole mobiilsusprogrammides osalenud.
- Nõukogu leidis, et tegevuskava ei sisalda lahendust rahvusvahelise ekspertkomisjoni poolt viidatud probleemile, mille kohaselt bakalaureuseõppes ei ole võimalik koolitada tõlkijaid ja tõlke. Õppekava eesmärgid sätestavad üheselt, et lõpetajad on pädevad töötama tõlkide ja tõlkijatena.

- b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Õppejõudude arengu toetamiseks olemasolevaid vahendeid ei ole piisavalt kasutatud.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).
- Lõpetamise efektiivsus on ca 40%, mis võiks olla suurem.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10) toodud puudusi:

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kolmeks aastaks keelte ja kultuuride õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Esimesena hääletusele pandud ettepanek tähtajatu õppe läbiviimise õiguse andmiseks poolthääli ei saanud.

7. Nõukogu arutas **Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

564 Tõlkija/tõlk

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees
Maarja Soonberg – liige üliõpilasena
Tõnu Seilenthal - liige
Marge Kroonmäe - liige
Krista Kerge - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 5.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 23. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 5. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Korraliste õppejõudude teadus- ja arendustegevuse maht on vähene
- Tõlke eriala professorite osas ei ole täidetud KHS §15 nõuded, mille kohaselt professori ametikohale valitud õppejõult eeldatakse rahvusvahelisel tasemel teadus- ja arendustegevust
- Regulaarne enesetäiendamise süsteem puudub, õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus on vähene

- Üliõpilased ei ole mobiilsusprogrammides osalenud.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Õppejõudude arengu toetamiseks olemasolevaid vahendeid ei ole piisavalt kasutatud
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- magistriõppes õppivate üliõpilaste arv on väike: aastatel 2007-2009 8-10 üliõpilast; vastuvõtt 2005-2009 3-4 üliõpilast aastas

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10) toodud puudusi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kolmeks aastaks keelte ja kultuuride õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Esimesena hääletusele pandud ettepanek tähtajatu õppe läbiviimise õiguse andmiseks poolthääli ei saanud.

8. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

101065 Anglistika
2543 Eesti ja soome-ugri keeleteadus
84980 Germanistika
2546 Inglise keel ja kirjandus
2539 Kirjalik tõlge
2554 Kirjandus- ja teatriteadus
2551 Klassikaline filoloogia
84983 Romanistika
2549 Skandinaavia keeled ja kultuurid
84982 Slavistika
2540 Suuline tõlge
101064 Tõlkeõpetus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees
Maarja Soonberg – liige üliõpilasena
Marge Kroonmäe - liige
Krista Kerge - liige
Toivo Pilli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. aprillil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 16. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Hindamiskomisjon viitas oma osahinnangutes probleemidele seoses sellega, et osadel õppekavadel valmistatakse ette ka üldhariduskoolide õpetajaid:

- Anglistika, romanistika, germanistika ja slavistika õppekavadega on liidetud inglise, prantsuse, hispaania, saksa ning vene keele ja kirjanduse õpetaja eriala, mis peaksid sisu järgi kuuluma õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste õppekavagruppi.
- Anglistika, Romanistika, Slavistika ja Germanistika magistriõppekavade üleminekuhindamise aruanne oli esitatud ka arvamuse avaldamiseks õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste komisjonile koosseisus : Eve Eisenschmidt (esimees), Peeter Kreitzberg ja Leelo Tiisvelt , kes hindas nimetatud õppekavades õpetajakoolituse suuna mooduli vastavust Õpetajate koolituse raamnõuetele, Õpetaja V kutsestandardile ja Eesti Õpetajahariduse strateegia 2009- 2013 suundadele. Võttes arvesse komisjoni poolt tehtud märkusi ja ülikooli vastuseid märgib hindamiskomisjon järgmist:
 - TÜ poolt esitatud materjalid ei olnud mõeldud ega ka nõutud esitamiseks õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste õppekavade grupis hindamiseks. Seetõttu tekkis õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste komisjonil rida täiendavaid küsimusi, millele TÜ hiljem ka vastas.
 - Edaspidi tuleb selliste liitõppekavade puhul esitada materjalid nii, et oleks võimalik hinnata õppekava vastavust ka Õpetajate koolituse raamnõuetele, Õpetaja V kutsestandardile ja Eesti Õpetajahariduse strateegiale 2009- 2013, samuti andmed õpetajakoolituse suuna õppejõudude kohta.
 - Antud õppekavade puhul tuleks TÜ-l tuua selgelt välja õppekava eesmärkides ja õpiväljundites võimalus õpetajakoolituse pädevuste omandamiseks. Romanistika ja slavistika õppekava õpiväljundid ei taga täiel määral Õpetajate koolituse raamnõuetes (ÕKR) ja Õpetaja V kutsestandardis määratletud pädevusi töötamaks õpetajana.
 - Vajalik on ühtlustada antud õppekavade õpetajakoolitust kajastavad õpiväljundid.
 - Soovitame ülikoolil siiski kaaluda võimalust viia õpetajakoolituse suund keelte ja kultuuride õppekavagruppi kuuluvatest õppekavadest välja

10) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid, kuid pidas vajalikuks kaasata õpetajakoolituse suunda sisaldavad keelte ja kultuuride õppekavagrupi õppekavad ka õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste õppekavagrupi üleminekuhindamise protsessi 2011. aasta kevadel.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile keelte ja kultuuride õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

9. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80407 Linna- ja tööstusmaastike korraldus

80519 Loodusturism

466 Loodusvarade kasutamine ja kaitse

490 Maastikukaitse ja -hooldus

81000 Taastuenergia ressursid

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jüri-Rivaldo Pastarus – esimees

Teele Nigola – liige üliõpilasena

Ain Heinaru - liige

Jane Türbsal-Trolla - liige

Natalja Gurvitch - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 19. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2010.

6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 14. mail 2010.

- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 20. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava Loodusturism võiks olla selgemalt lahti kirjutatud ning õppekava tuleks täiendada erialapraktikaga.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjon vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

10. Nõukogu arutas **Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

562 Keskkonnakaitse

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees

Teele Nigola – liige üliõpilasena

Jüri-Rivaldo Pastarus - liige

Ain Heinaru - liige

Jane Türbsal-Trolla - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 28. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Läbiviidavad praktikad on vajalikud ja adekvaatsed, kuid praktikumide maht on komisjoni hinnangul ebapiisav.
- Õppekaval õpetavate korraliste ja külalisõppejõudude formaalne kvalifikatsioon vastab ülikooliseaduses ja kõrgharidusstandardis sätestatud miinimumnõuetele. Enamike professori ametikohale valitud õppejõudude rahvusvahelise levikuga teadustöö tase ja maht ei vasta komisjoni hinnangul professori ametikohaga kaasnevatele nõuetele.
- Enamus korralistest õppejõududest ei osale Euroakadeemias teadus- ja arendustegevuse projektides. Osa külalisõppejõududest osaleb teadus- ja arendustegevuses oma põhitöökohas väljaspool Euroakadeemiat. Korraliste professorite teadustööde publitseerimine Thomson Reuters ISI Web of Science andmebaasis kajastuvates ajakirjades või muudes võrreldava rahvusvahelise levikuga väljaannetes ei ole piisav.
- Üliõpilasi ja tööandjaid ei kaasata piisavalt õppekavaarendusse.
- Õppejõudude enesetäiendamise väliskõrgkoolide juures on väheaktiivne.
- Üliõpilaste õpitulemuste hindamine ei sisalda arengut toetavat tagasisidet.
- Üliõpilasränne on minimaalne ning ei kasutata Tallinna kõrgharidusruumi võimalusi, eriti praktiliste õppeainete osas.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekava erialaainetega seotud täiskohaga töötavaid korralisi õppejõudude on kolm, teised korralised õppejõud töötavad kuni 0,25 koormusega. Väike põhikohaga töötavate erialaõppejõudude arv ei võimalda komisjoni hinnangul tagada õppekavagrupis õppe läbiviimise jätkusuutlikkust.
- Õppejõudude vanuseline struktuur ei ole tasakaalus. Korraliste õppekavagrupispetsiifilisi õppeaineid andvate õppejõudude keskmine vanus on 60 eluaastat ning vanemate kui 60-aastate õppejõudude osakaal on 73%.
- Rahalisi vahendeid ei ole piisavalt kasutatud kaasaegsete eksperimentaalsete õppe- ja teaduslaborite loomiseks.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Arengukavas ettenähtud eesmärgid on mõneti ebarealistlikud. Näiteks kvaliteetse doktoriõppe läbiviimine ei ole teadusprojektide puudumise tõttu realistlik eesmärk.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning tuues peamiste probleemidena välja järgmised:

- Enamike professori ametikohale valitud õppejõudude rahvusvahelise levikuga teadustöö tase ja maht ei vasta komisjoni hinnangul professori ametikohaga kaasnevatele nõuetele.
- Enamus korralistest õppejõududest ei osale Euroakadeemias teadus- ja arendustegevuse projektides.
- Väike põhikohaga töötavate erialaõppejõudude arv ei võimalda komisjoni hinnangul tagada õppekavagrupis õppe läbiviimise jätkusuutlikkust.
- Õppejõudude vanuseline struktuur ei ole tasakaalus.
- Rahalisi vahendeid ei ole piisavalt kasutatud kaasaegsete eksperimentaalsete õppe- ja teaduslaborite loomiseks.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kaheks aastaks keskkonnahoiu õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu arutas **Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80098 Keskkonnakaitse

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Jüri-Rivaldo Pastarus - liige
Ain Heinaru - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 27. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 28. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Praktikate maht nii laboripraktika kui ettevõttepraktika osas on komisjoni hinnangul liialt väike.

- Enamike professori ametikohale valitud õppejõudude rahvusvahelise levikuga teadustöö tase ja maht ei vasta komisjoni hinnangul professori ametikohaga kaasnevatele ning magistritasemel õppetöö läbiviimiseks vajalikele nõuetele.
 - Enamus Euroakadeemia korraldest õppejõududest ei osale Euroakadeemias teadus- ja arendustegevuse projektides. Osa külalisõppejõududest osaleb teadus- ja arendustegevuses oma põhitöökohas väljaspool Euroakadeemiat. Puuduvad sihtfinantseeritavad teemad, ETF grandid ja rahvusvaheliselt finantseeritavad projektid. Korraliste professorite teadustööde publitseerimine Thomson Reuters ISI Web of Science andmebaasis kajastuvates ajakirjades või muudes võrreldava rahvusvahelise levikuga väljaannetes ei ole piisav.
 - Õppejõudude enesetäiendamine on väheaktiivne.
 - Üliõpilasränne on vähene ning ei kasutata Tallinna kõrgharidusruumi võimalusi, eriti laboripraktikat nõudvate õppeainete osas.
- b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Magistriastme erialaaineid õpetab ainult 4 korralist õppejõudu, neist 2 täiskohaga. Väike põhikohaga Euroakadeemias töötavate erialaõppejõudude arv ei võimalda komisjoni hinnangul tagada õppekavagrupis magistritaseme õppe läbiviimise ning selle aluseks oleva teadustöö jätkusuutlikkust
 - Õppejõudude vanuseline struktuur ei ole tasakaalus. Korraliste õppekavagrupispetsiifilisi õppeaineid andvate õppejõudude keskmine vanus on 66 eluaastat ning vanemate kui 60-aastate õppejõudude osakaal on 88%.
 - Õppeasutusel tervikuna on piisavad rahalised vahendid õppetöö läbiviimiseks, kuid magistriõppe üliõpilaste arv (vastuvõtt alla 10, lõpetajaid aastas 4-6) ja sellest tulenevalt õppemaksust laekuvad rahalised vahendid ei ole piisavad teaduspõhise õppe läbiviimiseks.
 - Senised investeeringud õppe- ja teaduslaborite loomiseks on ebapiisavad. Ülikoolil on vastav reserv olemas, seni ei ole seda vajalikul määral kasutatud. Puudub teaduspõhiseks õppetööks vajalik laboratoorne baas.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).
 - Arengukava on suunatud teaduspõhise ülikooli väljaarendamisele. Teadusprojektide puudumine ei võimalda kvaliteetse doktoriõppe läbiviimist.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Õppekaval õpetavate korraliste ja külalisõppejõudude formaalne kvalifikatsioon vastab ülikooliseaduses ja kõrgharidusstandardis sätestatud miinimumnõuetele.
- Õppeasutusel tervikuna on piisavad rahalised vahendid õppetöö läbiviimiseks ja laboratoorse baasi täiendamiseks.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kaheks aastaks keskkonnahoiu õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 1.

12. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1616 Keskkonnakorraldus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Ain Heinaru - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Jüri-Rivaldo Pastarus - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis algselt läbi lihtmenetluse. EKKA Hindamisnõukogu saatis oma 31.03 istungi otsusega osahinnangud hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks järgmise põhjendusega: Hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad vastuolusid komisjoni liikmete hinnangutes õppekava sisu ja

õppejõudude kvalifikatsiooni osas. Vastavalt EKKA Hindamiskoosnõukogu poolt kinnitatud dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **otsustas Nõukogu** hääletage 5 poolt ja 2 vastu (2 Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga) **saata osahinnangud tagasi hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks palvega põhjalikumalt põhjendada ja argumenteerida oma seisukohti**. Seejärel otsustas hindamiskomisjon läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 3. mail 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavas on suur osa valik- ja vabaainetel, mis võib raskendada selgelt fookuseeritud õppekava eesmärkide ja õpiväljundite fikseerimist.
- Õppejõudude mobiilsus ja enesetäiendamine on väheaktiivne.
- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on väheaktiivne.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskoosnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise

kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

13. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1735 Keskkonnakorraldus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees

Teele Nigola – liige üliõpilasena

Ain Heinaru - liige

Jane Türbsal-Trolla - liige

Jüri-Rivaldo Pastarus - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 3. mail 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2010

- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Olulist suurendamist vajab teadusprojektide maht ja selle kaudu ka magistritööde teadusprojektide põhine juhendamine.
- Õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus ja enesetäiendamine on väheaktiivne.
- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on väheaktiivne.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punkt a)

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

14. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1918 Keemia- ja keskkonnakaitse tehnoloogia
80409 Tööstusökoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Ain Heinaru - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Natalja Gurvitsh - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20.-21. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 4. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 11. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjon soovib ülikoolil edaspidi mõelda tööstusökoloogia õppekava arenduse juures, kas kujundada õppekava inseneriõppekavaks või, jäädes loodusteaduste bakalaureusekraadi juurde, suurendada loodusteaduslikke õppeainete hulka.
- Komisjon soovib mõlema õppekava ettevõttepraktika pikkust suurendada 8 nädalale.
- Komisjon soovib suurendada koostööd teiste keskkonnahoiu valdkonna õppekavu läbi viivate ülikoolidega.
- Üliõpilaste rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides ja Eesti-siseses üliõpilasrändes osalemise maht peaks oluliselt kasvama.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punkt a).
- Komisjon soovib ülikoolil koostada finantsprojektsioon demograafiliste riskide maandamiseks.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjon vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

15. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2023 Keemia- ja keskkonnakaitse tehnoloogia
3119 Keskkonnakorraldus ja puhtam tootmine
80410 Tööstusökoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Ain Heinaru - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Natalja Gurvitsch - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20.-21. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 6. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 13. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavade „keskkonnakorraldus ja puhtam tootmine“ ning „keemia- ja keskkonnakaitse tehnoloogia“ läbimisel antakse tehnikateaduse magistrikraad. See on vastuolus kõrgharidusstandardiga. Ülikool peab otsustama, kas anda õppekavadel loodusteaduste kraad või paigutada õppekavad teise õppekavagruppi. Kõrgkool esitas 11.06.2010 HTM-le taotluse õppekavade ümberliigitamiseks ning see taotlus rahuldati 18.06.2010.
- Tööstusökoloogia magistrikavas on liialt palju bakalaureuseõppekava sisulist kordust.
- Üliõpilased osalevad rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides, kuid selle maht võiks Tartu kolledžis kasvada. Eesti-sisene üliõpilasränne on väheaktiivne.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punkt a).
- Komisjon soovib ülikoolil koostada finantsprojektsioon demograafiliste riskide maandamiseks.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

16. Nõukogu arutas **Euroakadeemia kunstide õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

563 Kunstiteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Merike Kaunissaare - liige

Ilona Gurjanova - liige

Lylia Meister - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 6.02.2010 istungil ühehäälselt läbi viia tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 1. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. märtsil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 24. märtsil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel ja 30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjoni hinnangul ei ole õppekava sisu ja nimetus teineteisega kooskõlas. Õppekava ei ole suunatud mitte niivõrd kunstiteadlaste ettevalmistamisele kui sisekujunduskunstniku ja moekunstniku erialase kvalifikatsiooni tõstmisele.
- Õppejõudude kvalifikatsioon vastab osaliselt õppekavagrupi spetsiifikast tulenevatele nõuetele. Õppekavaga seotud 8-st õppejõust on õppekavagrupi- ja õppekavaspetsiifilise (tegu on teoreetilise suunitlusega kunstide õppekavaga) doktorikraadiga võrdsustatud kvalifikatsioon ainult ühel külalisõppejõul. Õppekavaga seotud õppejõudude kunstiteaduse alane teadus- ja arendustegevus vastab ainult osaliselt magistritasemel õppetöö läbiviimiseks vajalikule.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavaga seotud kaheksast õppejõust kolm on korralised, kellest kahel on reaalteaduslik doktorikraad ja üks on tegevkunstnik. Puuduvad andmed õppekavaga seotud korraliste õppejõudude rahvusvahelisel tasemel teadustöö kohta kunstiteaduse suunal.
- Õppejõudude vanuseline struktuur ei ole tasakaalustatud. Enamus korralistest õppejõududest on üle 60 aasta vanad.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Vastuvõetud üliõpilaste ja lõpetajate arv on väike ning ebastabiilne.

- 11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning otsustas 20.05.2010 istungil hääletage 9 poolt ja 0 vastu vaidlustada järgmise osahinnangu: Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid.

Osahinnangu vaidlustamise põhjus: Nõukogu hinnangul ei saa osahinnangutes õppejõududega seotud puuduste tõttu lugeda ressursse täielikult vastavaks üleminekuhindamise nõuetele.

12) Hindamiskomisjon otsustas oma 1.06.2010 koosolekul konsensuslikult muuta ressurssidele antud osahinnangut „osaliselt vastavaks“. Selle tulemusena on hindamiskomisjoni osahinnangud järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

13) Hindamiskomisjon edastas muudetud osahinnangud Nõukogule 2.06.2010.a.

14) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjon vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

15) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning tuues peamiste probleemidena välja järgmised:

- Õppekava nimetus ja sisu ei ole omavahel kooskõlas;
- Õppejõudude kvalifikatsioon ei vasta teoreetilise suunitlusega magistriõppe läbiviimise nõuetele: Õppekavaga seotud 8 õppejõust on õppekavagrupi- ja õppekavaspetsiifiline (tegu on teoreetilise suunitlusega kunstide õppekavagrupi õppekavaga) doktorikraad või sellega võrdsustatud kvalifikatsioon ainult ühel külalisõppejõul. Õppekavaga seotud korralistel õppejõududel puudub doktorikraad või sellega võrdsustatud kvalifikatsioon kunstiteaduse suunal.
- Kunstiteaduse magistriõppe spetsiifikast tulenevatele nõuetele vastavate korraliste õppejõudude arv ei ole piisav: Õppekavaga seotud kaheksast õppejõust kolm on korralised, kellest kahel on doktorikraad muus valdkonnas (tehnikateadused ja bioteadused) ning üks on tegevkunstnik.
- Magistriõppekavaga seotud korraliste õppejõudude ebapiisav teadustöö maht ja tase kunstiteaduse suunal ei taga teoreetilise suunitlusega magistriõppe läbiviimise kvaliteeti ja jätkusuutlikkust.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Euroakadeemiale kunstide õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Esimesena hääletusele pandud ettepanek tähtajalise õppe läbiviimise õiguse andmiseks poolthääli ei saanud.

17. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3162 Koolimuusika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiina Selke – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Marko Lõhmus – liige (ei osalenud koolikülasterusel)

Urve Lippus - liige

Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 17.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külasterus Kõrgkooli toimus 26. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 18. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud

dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Erialamoodul II (koolimuusika) üldeesmärkide sõnastuses soovib komisjon vältida väljendit "võib töötada üldhariduskooli muusikaõpetajana" kuivõrd nimetatud bakalaureuse õppekava läbinu ei või töötada üldhariduskooli muusikaõpetajana.
- Komisjon soovib konkretiseerida praktika ainepassi üldist sisukirjeldust.
- Vastavalt ENIC/NARIC keskuse hinnangule õppejõudude kvalifikatsiooni osas pole osal õppejõududest ametikohale nõutavat formaalset kvalifikatsiooni. Probleemiks on kesk-eriharidusega professor ja dotsendid. Vajalik on viia õppejõudude (formaalne) kvalifikatsioon vastavusse nõuetega. Komisjon ei sea kahtluse alla praeguste õppejõudude tegelikke pädevusi, kellest mõned on küll keskharidusega, kuid tunnustatud professionaalsed muusikud. Juriidilisest aspektist on seadusandja mõtte kohaselt ka kunstierialade dotsentide puhul alati eksisteerinud vähemalt kõrghariduse nõue.

11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning **otsustas** hääletage 10 poolt ja 0 vastu (kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga) **vaidlustada järgmise osahinnangu: õppe läbiviimise kvaliteet.**

Osahinnangu vaidlustamise põhjus: Vastavalt ENIC/NARIC keskuse hinnangule õppejõudude kvalifikatsiooni osas pole osal õppejõududest ametikohale nõutavat formaalset kvalifikatsiooni.

18. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

100379 Pärimusmuusika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiina Selke – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Marko Lõhmus – liige (ei osalenud koolikülastusel)

Urve Lippus - liige

Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 26. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 24. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Tegemist on õppekavaga, millest kujuneb TÜ VKA ja EMTA ühisõppekava, mistõttu on kohustuslike ainete hulgas hulk EMTA ainekoode, õppekavas aga puudub viide ühisõppekava väljaarendamise lepingule vm koostöölepingule TÜ VKA ja EMTA vahel.
- Praktikate struktuur peaks olema paremini lahti kirjutatud.
- Vastuvõttu õppekavale ei ole veel avatud ning seetõttu üksikasjalikud praktika juhendid puuduvad.
- Kuna õppekava alles hakkab toimima, siis tema arendusest veel rääkida ei saa.
- Kõigi pärimusmuusika õppekava õppejõudude andmed ei kajastu tabelis ja külalisõppejõududega on kokkulepped alles sõlmimisel.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kuna õppekaval veel üliõpilasi ei ole, ei saa kõigi nõuete täitmist hinnata.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Jätkusuutlikkust täpsemalt hinnata ei saa, kuna üliõpilaste vastuvõttu veel toimunud ei ole.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning võttes arvesse ühelt poolt TÜ Viljandi Kultuuriakadeemia kompetentsi pärimusmuusika vallas ning plaani arendada õppekava baasil välja TÜ ja EMTA ühisõppekava

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile kolmeks aastaks muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

19. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikakõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1832 Autotehnika

1831 Masinaehitus

80955 Rõiva- ja tekstiiliala ressursikorraldus

80954 Rõivaste tehniline disain ja tehnoloogia

1834 Tehnomaterjalid ja turundus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees

Oliver Kallas – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Tauno Otto - liige

Peeter Kukk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 28. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 6. mail 2010.

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 11. mail 2010.

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikakõrgkoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

20. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
- 1865 Elektroonsed süsteemid
 - 80322 Energiatehnika
 - 80026 Kütuste tehnoloogia
 - 81857 Tootmise automatiseerimine
 - 1868 Tootmistehnika ja tööstusettevõtlus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees

Indrek Sell – liige üliõpilasena

Rünno Lõhmus - liige

Madis Võõras - liige

Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 29. aprillil ja 10. mail 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 19. mail 2010.
- 6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. mail 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

21. Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 17. detsembril 2009.

2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3153 Mehhatroonika
2902 Metallide töötlemine
2904 Puidutöötlemise tehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Rünno Lõhmus – esimees
Indrek Sell – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Tauno Otto – liige (ei osalenud koolikülastusel)
Peeter Kukk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 30. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 11. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 14. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 24. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Baasainete vähene osakaal võib saada takistuseks lõpetajate edasiõppimisel. Rahvusvahelistele standarditele mittevastavust märkisid ka õppekavade akrediteerimisel osalenud rahvusvahelised eksperdid.
- Võrreldes teiste rakenduskõrgharidust andvate õppeasutustega on VKHK edasiõppijate protsent tunduvalt väiksem, mis arvatavasti on tingitud baasainete mahust ja kvaliteedist.
Hindamiskomisjon soovib tungivalt pikendada kõiki õppekavu 4 aastani.
- Komisjon soovib lisada kohustuslikku programmi eesti keele taset parandavaid aineid - hetkel ei vasta lõpetajate ja õppurite emakeeleoskus isegi gümnaasiumitasemele.
- Komisjoni hinnangul on täitmata jäänud tingimisi akrediteeritud õppekavade ekspertkomisjoni märkused ja soovitused nr 7, 8 ja 9. Sellega kaasneb

kõrgharidusstandardi kahe õpiväljundi ("omama süsteemset ülevaadet eriala põhimõistetest, teoreetilistest printsiipidest ja uurimismeetoditest ning oskama sõnastada erialaga seotud probleeme ning analüüsida ja hinnata erinevaid lahendusi") ebapiisav saavutamine.

- Praktika ei suuna üliõpilasi efektiivseid töömeetodeid omandama. Nii lõputööd kui ka praktikaaruanded ei vasta sisuliselt ega keeleliselt rakenduskõrghariduse tasemele.
- Õppekavaarendus on liialt regioonikeskne ja õppejõududel puudub tasemeõppe (doktoriõppe) ambitsioon. Olgugi, et VKHK-l on magistriõppesse üleminekulepingud, ei ole see suurendanud kraadiõppurite osakaalu suurenemist ja endiselt on see tunduvat väiksem võrreldes teiste rakenduskõrgharidust andvate õppeasutustega.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppejõudude kaader vastab seaduses nõutule, kuid jätkusuutlikkuse tagamiseks oleks soovitatav kaasata doktorikraadiga töötajaid.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- VKHK on liialt piirkonnakeskne, üliõpilased tulevad peamiselt kolmest lähedalasuvast maakonnast ja nende edasiõppimise võime on suhteliselt tagasihoidlik. Kindlasti on see seotud baasainete vähese osakaaluga ja õpiaja maksimaalsest võimalikust vähema pikkusega.
- Kohaliku nooruse koolitamine professionaalideks on väga tänuväärne tegevus, mis kahjuks aga läheneb rohkem Tartu KHK 2,5 aastasele kutsekoolitusele keskhariduse baasil, kui teistele Eesti rakenduskõrgharidust pakkuvate kõrgkoolide neljaaastasele õppele. Näiteks matemaatika ja füüsika maht ja õpieesmärgid, väljundid ja ka kasutatav õppematerjal on kutsekooli tasemel.
- Kõrgharidusliku dimensiooni suurendamiseks VKHK-s soovitab komisjon strateegilise arengu planeerimisse kaasata rohkem välist erialast Eesti tehnilise kõrghariduse kompetentsi ja samuti töötada välja programm doktorikraadiga õppejõudude kooli toomiseks, nii nagu see on teistes Eesti rakenduskõrgharidust pakkuvates õppeasutustes.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning võttes arvesse punktis 10) kirjeldatud puudusi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Võrumaa Kutsehariduskeskusele kolmeks aastaks tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

22. Nõukogu arutas Eesti Mereakadeemia transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Mereakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80521 Merendus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ott Koppel – esimees
Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Villu Mikita - liige
Tiit Tammemägi - liige
Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis algselt läbi lihtmenetluse. EKKK Hindamisnõukogu saatis oma 31.03 istungi otsusega osahinnangud hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks järgmise põhjendusega: Nõukogu hinnangul ei ole hindamiskomisjoni osahinnangutes piisavalt argumenteeritud Kõrgkooli jätkusuutlikkus õppejõudude vanuselise struktuuri ja magistriõppe lõpetamise tulemuslikkuse osas. Vastavalt EKKK Hindamisnõukogu poolt kinnitatud dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **otsustas Nõukogu** häältega 9 poolt ja 1 vastu **saata osahinnangud tagasi hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks**. Seejärel otsustas hindamiskomisjon läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 17. mail 2010.

- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele
- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Komisjon soovib üle vaadata õpiväljundite sõnastuse õppekava moodulite ja õppeainete tasandil, et need omavahel paremini haakuksid.
 - Formaalne tagasiside kogumise süsteem magistriõppes ei ole veel täielikult välja arendatud.
 - komisjon soovib luua võimalus üliõpilaste psühholoogiliseks nõustamiseks.
 - Magistrandid õpirändes seni osalenud ei ole.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
 - 62% korralistest ja 57% kõikidest õppejõududest 61 aasta vanused või vanemad. 40-aastaste või nooremate õppejõudude osatähtsus korralistest õppejõududest on ca 16% ja kõikidest õppejõududest ca 24%. Ka EMA-le on probleemiks õppejõudude kõrge vanus. Komisjon märgib tunnustavalt, et EMA-l on õnnestunud kasutusele võtta esmased abinõud selle probleemi lahendamiseks magistriõppekava avamise näol. Kõrgkooliküllastusel selgus, et kuigi lõpetanute arv on suhteliselt väike, on oluline osa neist õnnestunud kaasata õppetöö läbiviimisesse nii rakenduskõrghariduse kui magistriõppe tasemel. Seda arvesse võttes hindab komisjon nõuded õppejõududele täidetuks.
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
 - Vt punktid a) ja b).

- Lõpetajate arv magistriõppes on olnud väiksem, kui arengukavas eeldatud. Perioodil 2006-2008 on vastu võetud 45 üliõpilast, kellest lõpetanud on tänaseks 15. Alates käesolevast õppeaastast on magistriõppesse olemas riigi tellimus, mis komisjoni hinnangul võimaldab lõpetanute arvu oluliselt suurendada ja hinnata antud punkti nõuetele vastavaks.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Mereakadeemiale transporditeenuste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Mereakadeemiaga.

23. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikakõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1839 Raudteetehnika

1838 Transport ja logistika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ott Koppel – esimees

Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Natalja Gurvitsh - liige
Villu Mikita - liige
Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 16.02.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 13. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 19. aprillil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel ja 30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava Raudteetehnika nimetus on komisjoni arvates mõnevõrra eksitav, kuna õppekavas sisaldub samanimeline moodul. Komisjoni hinnangul oleks õppekava nimetusena korrektsem kasutada nime Raudteemajandamine.
- Komisjon soovib õppejõududel korrastada oma andmed ETISes ning kõrgkoolil sätestada normdokumentides üliõpilaste kaasamine õppekavanõukogude töösse.
- Üliõpilaste osalemine rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on tagasihoidlik.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kõik Raudteetehnika erialal õpetavad professorid ja dotsendid on üle 70 aasta vanad. Transpordi ja logistika erialal on vastav suhtarv ca 2/3.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).

11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning otsustas hääletega 9 poolt ja 0 vastu vaidlustada järgmised osahinnangud: Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid; Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus.

Osahinnangute vaidlustamise põhjus: Kõik Raudteetehnika erialal õpetavad professorid ja dotsendid on üle 70 aasta vanad. Transpordi ja logistika erialal on vastav suhtarv ca 2/3.

12) Hindamiskomisjon otsustas seejärel mitte muuta osahinnanguid, kuid lisas hindamisvormi täiendavad põhjendused ressursside ja jätkusuutlikkuse nõuetele vastavuse kohta:

Komisjon kohtus täiendavalt TTK ja õppekavaarendusse kaasatud tööandjate esindajatega uurimaks seda, milline on kõrgkooli tegelik olukord järelkasvu kindlustamisel vananevale õppejõudude kaadriks. Vastavalt esitatud lisaandmetele selgus järgnev:

- TTK personalistrateegia aastateks 2009-2015 prioriteetseks tegevussuunaks on stabiilse koosseisuliste õppejõudude kogumi kindlustamine eesmärgiga tagada õppe- ja teadusarendustegevuse jätkusuutlikkus, milleks töötatakse välja ja viiakse ellu programmid akadeemilise ja haldus-tugistruktuuri töötajate suunamiseks magistri- ja doktoriõppesse. TTK personalistrateegiaga on kooskõlas teaduskondade, sh transporditeaduskonna personalistrateegiad.
- Hindamiskomisjonile ettevalmistatud andmed sisaldasid informatsiooni ka üldaineid õpetavate õppejõudude kohta. Eriala kureerivas transporditeaduskonnas on 50% korralistest õppejõududest nooremad kui 51 aastat, sh 23% nooremad kui 30 aastat.
- 2008. aastal tuli transporditeaduskonda tööle kaks (vanuses 28 ja 27 aastat) ning 2009. aastal kolm (vanuses 27, 30 ja 42 aastat) uut õppejõudu. 2010/2011. õppeaasta sügissemestrist asub uute korraliste täiskoormusega õppejõududena tööle kaks inimest vanuses 33 ja 35 aastat.
- Viis transporditeenuste õppekavagruppi kaasatud õppejõudu (vanuses 27-33 aastat) õpib käesoleval ajal TTK andmetel Eesti ja välismaa ülikoolide doktorantuuris. Neist üks peaks eeldatavasti lõpetama käesoleval, kaks 2011. ja kaks 2012. aastal. Komisjon kontrollis viidatud andmeid ka teistest allikatest ning need osutusid tõepärasteks.
- Tallinna Tehnikaülikool on lähtuvalt Eesti avalike ülikoolide kvaliteedileppes avanud TTK transpordi ja logistika eriala lõpetanutele täiendavate nõueteta juurdepääsu logistika magistriõppesse, mis annab TTK-le lisavõimaluse õppejõudude järelkasvu eest hoolitsemiseks. Logistika magistriõppe lõpetanutel on võimalus jätkata oma õpinguid TTÜ ehituse ja keskkonnatehnika või majanduse doktoriõppes. TTK õppejõud täiendavad oma pedagoogilisi oskusi ka TTÜ tehnikaõpetaja magistriõppes.

- Külalisõppejõududena osaleb transporditeenuste õppekavagrupi õppetöös rida oma eriala silmapaistvaid asjatundjaid AS-st Eesti Raudtee, AS-st EVR Infra, AS-st Schenker, Ostu- ja Tarneahelate Juhtimise Ühingust, Politsei- ja Piirivalveametist, Eesti Autoettevõtete Liidust, Tehnilise Järelevalve Ametist, Eesti Mereakadeemiast jne. Tavamenetluse käigus kohtus komisjon mõnedega neist ja märgib tunnustavalt külalisõppejõudude kõrget motiveeritust.

13) Hindamiskomisjon edastas täiendavate põhjendustega hindamisvormi Nõukogule 8.06.2010.

14) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

15) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikakõrgkoolile transporditeenuste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

24. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli õiguse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

84371 Õigusteadus

84372 Õigusteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees

Kristen Kanarik – liige üliõpilasena
Urmas Volens - liige
Urmas Kukk - liige
Marju Luts-Sootak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 11.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 29. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 12. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 19. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õiguse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Lihtmenetluse läbiviimisel jõudis komisjon järeldusele, et õppekava 84372 Õigusteadus (60 EAP, 1 aasta) läbimine ei võimalda saavutada täies mahus õppekava eesmärke ja õpiväljundeid. Komisjoni vastav hinnang tingis antud õppekava hindamisel ülemineku tavamenetlusele. Koolikülastuse käigus toimunud kohtumistel ülikooli juhtkonna esindajatega, teaduskonna juhtidega ning õppekava läbiviimist koordineeriva instituudi esindajatega jõuti ühistele järeldustele vajaduses antud õppekava integreerida kaheaastase õppekavaga 84371 ÕIGUSTEADUS ja lõpetada üliõpilaste vastuvõtt üheaastasele õppekavale. Antud lahendus võimaldab VÕTA süsteemi kasutades 4 aastase bakalaureuse taseme õppekava läbinutel õppeaineid individuaalkorras üle

kanda. Komisjon võtab teadmiseks, et TTÜ poolses vastulauses osahinnangutele nõustutakse komisjoni soovitustega ning TTÜ lõpetab vastuvõtu ühe-aastasele magistriõppekavale selle praeguses vormis.

- Kavandatud kolm spetsialiseerumissuunda- riigiõigus ja kohalik omavalitsus (mõningate allikate alusel avalik õigus ja kohalik omavalitsus) ; tehnoloogiaõigus; rahvusvaheline ja Euroopa õigus- tunduvad perspektiivikad. Asjaolu, et TTÜ annab siiski välja õigusteaduse magistri kraadi, tuleks leida lahendus ka era- ja karistusõiguse valdkonna õpetamise tugevdamiseks (nt. koostöö Tartu Ülikooli õigusinstituudiga Tallinnas).

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile õiguse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

25. Nõukogu arutas **Euroakadeemia ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

559 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Jane Järvalt – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Jaak Leimann - liige
Urmas Arumäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 7.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 27. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 13. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärenduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Õppeasutuse arengukavas seatud rahvusvahelistumise eesmärki ei toeta ärenduse ja halduse õppekavagrupi õppejõudude ja üliõpilaste vähene mobiilsus ning ingliskeelse kohustusliku kirjanduse vähesus.
 - Ühel dotsendi ametikohal töötaval õppejõul puudub doktorikraad. Korralise professori ametikohale on valitud emeriitprofessorid (2), mis on vastuolus ülikooliseaduse paragrahv 35 lõikega 3.

- Korraliste õppejõudude teadus- ja arendustegevuse maht on väike.
- osadel õppejõududest puuduvad nii kaasaegse ärijuhtimise praktiline kogemus kui erialase teadustöö tulemused
- Puuduvad nimetamisväärsed koostöölepingud õppekavagrupi sidusrühmadega.
- Mobiilsusprogrammides ja üliõpilasrändes osalemine on olnud tagasihoidlik.
- b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Valdav enamus õppejõudusid on esitatud andmetel vanusegrupis 51a ja vanemad, neist 18 on pensioniea lähedal või vanemad. Alla 40 aasta vanune on vaid üks 0,5 koormusega assistent ja üks 0,5 koormusega külalislektor, kes õpivad ka teiste ülikoolide doktorantuuris.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).
- Vastuvõtt on olnud 2005-2008 suhteliselt ebastabiilne ja viimasel kahel aastal langevas joones.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10) toodud puudusi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kaheks aastaks ärimise ja halduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

26. Nõukogu arutas Euroakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

566 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Jane Järvalt – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Jaak Leimann - liige
Urmas Arumäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 27. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 13. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärianduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppeasutuse arengukavas seatud rahvusvahelistumise eesmärki ei toeta ärianduse ja halduse õppekavagrupi õppejõudude ja üliõpilaste vähene mobiilsus ning ingliskeelse kohustusliku kirjanduse vähesus Arengukava eesmärki - kasutada teadussaavutusi õppetöös – on ärianduse ja halduse õppekavagrupis realiseeritud ebapiisaval määral. Näiteks puuduvad õppeainete kohustusliku kirjanduse loeteludes teadusajakirjades ilmunud artiklid ning magistritöodes on kasutatud teaduskirjandust vaid vähesel määral.
- Olemas on üldised põhimõtted ja tutvustav materjal praktika läbiviimiseks. Paraku ei selgu neist konkreetseid nõudeid ega juhtnööre praktika sooritamiseks.
- Osadel õppejõududel puuduvad nii kaasaegse ärijuhtimise praktiline kogemus kui erialase teadustöö tulemused
- Tingimisi akrediteeritud õppekavade puuduste kõrvaldamiseks koostatud tegevuskava elluviimisel ei ole välissidemete, õppejõudude ja üliõpilaste mobiilsuse suurendamise ning doktorikraadiga õppejõudude järelkasvu osas seni saavutatud vajalikke tulemusi.
- Korralistel õppejõududel puuduvad nimetamisväärased lepingulised uurimistööd.
- Ühel dotsendi ametikohal töötaval õppejõul puudub doktorikraad. Korralise professori ametikohale on valitud emeriitprofessorid (2), mis on vastuolus ülikooliseaduse paragrahv 35 lõikega 3.
- Mobiilsusprogrammides ja üliõpilasrändes osalemine on olnud tagasihoidlik.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Valdav enamus õppejõudusid on esitatud andmetel vanusegrupis 51 ja vanemad, neist 17 on pensioniea piiril või vanemad. Korraliste professorite (8) keskmine vanus on ligikaudu 70 aastat. Alla 40 aasta vanune on vaid kaks osakoormusega assistenti ja üks osakoormusega külalislektor. Kaks neist õpivad teiste ülikoolide doktorantuuris. Noorte õppejõudude osakaal on seega väga väike ja õppetöö jätkusuutlikkus problemaatiline.
- Õppejõudude kompensatsioon ja muud arenduskulud on tagasihoidlikud. Eriti küsitav on magistriõppe läbiviimine, kui üliõpilaste arv on ca 30, mis toob kaasa vajaduse katta magistriõppega seotud kulud osaliselt muude tegevuste tuludest.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning võttes punktis 10) välja toodud puuduste kõrval arvesse seda, et:

- Omandatud kvalifikatsiooni ja kogemusi arvestades vastavad õppejõud üldjoontes magistriõppe läbiviimiseks kehtestatud nõuetele.
- Euroakadeemia kasutada olevad rahalised vahendid, arvestades vabade rahaliste vahendite mahtu pangas, on piisavad õppetöö läbiviimiseks.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kaheks aastaks ärimise ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

27. Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

324 Kultuurikorralduse eriala

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Krista Tuulik - liige
Jaak Leimann - liige
Madis Võõras - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 25.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20. mail 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. juunil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 11. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Korralisi õppejõude on vähe. Õppekavaga on hõivatud vaid 3-4 osakoormusega korralist õppejõudu. Kuid ka magistrante on vähe. Põhilise koormuse kannavad külalisõppejõud. Vastavalt koolilt saadud tagasisidele on kõrgkoolil plaanis koolitada välja ca 5 kohaliku programmi läbinud noort lektorit, et arendada samm sammult välja ka kohalik kompetents.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punkt a)
- Hinnatava õppekava otsesed tulud RKTst ning tasulisest õppesest ei ole piisavad õppetöö läbiviimiseks ilma EL (aga ka teiste programmide) vahendite kasutamiseta ning seetõttu on õppetöö jätkusuutlikkus küsitav.

- 11) Nõukogu** kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning **otsustas** hääletage 11 poolt ja 0 vastu **vaidlustada järgmised osahinnangud: õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid ning õppe läbiviimise jätkusuutlikkus.**

Osahinnangute vaidlustamise põhjus: Korralisi õppejõude on vähe ning täiskoormusega korralised õppejõud puuduvad.

28. Nõukogu arutas **Sisekaitseakadeemia ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Sisekaitseakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
80015 Maksundus ja toll
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Tiiu Paas - liige
Urmas Arumäe - liige
Jari Kukkonen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 17. mail 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. mail 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 31. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 6. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|---------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Sisekaitseakadeemiale ärimise ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

29. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80995 Ettevõtetmajandus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Margus Eenkivi – liige üliõpilasena

Krista Tuulik – liige
Madis Võõras – liige (ei osalenud koolikülastusel)
Urmas Arumäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. mail 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. juunil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 16. juunil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärenduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Otsest koostööd tööandjatega ei tehta, tagasiside tuleb vaid vilistlaste toimetulekuuuringu käigus, vilistlasühingu HERMES kaudu ja ka üliõpilaste ja magistrantide tagasisidest.
- Komisjon on seisukohal, et väljundipõhise õppekava arendamisel tuleb edaspidi rohkem lähtuda ka turunõudlusest ja turult saadud tagasisidest.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile ärimise ja halduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

30. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

- 3093 Ettevõtlus ning tehnoloogia juhtimine
- 84925 Heaolu- ja spaateenuste disain ja juhtimine
- 2633 Kommunikatsioonijuhtimine
- 80318 Koolikorraldus
- 2583 Kultuurikorraldus
- 3216 Strateegiline juhtimine
- 3257 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Margus Eenkivi – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Urmas Arumäe - liige

Harry Roots - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 14. aprillil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel ja 30. juunil, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Hindamiskomisjon viitas oma osahinnangutes järgmistele probleemidele:

Koolikorralduse, kultuurikorralduse ja kommunikatsioonijuhtimise magistriõppekava ei peaks oma sisu või antava kraadi tõttu kuuluma ärinduse ja halduse õppekavagruppi. Komisjon teeb ülikoolile ettepaneku kas muuta õppekavadel antavat kraadi (sellega peaks küll kaasnema ka sisulised muutused õppekavades) või teha Haridus- ja Teadusministeeriumile ettepanek õppekavade ümberklassifitseerimiseks.

23.04.2010 võttis HTM Kõrghariduse õppekavade ja programmide liigitamise ja nõuetele vastavuse hindamise komisjon Kõrgkooli taotlusel kommunikatsioonijuhtimise õppekava Ajakirjanduse ja infolevi õppekavagruppi. Kõrgkooli taotlust Koolikorralduse magistriõppekava (antav kraad haridusteaduse magister) ümberliigitamiseks

õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagruppi komisjon ei rahuldanud. Kultuurikorralduse õppekaval antav kraad (humanitaarteaduse magister) on vastuolus kõrgharidusstandardiga.

10) Nõukogu otsustas oma 20.05.2010 istungil, et EKKA büroo koostab kirjad Haridus- ja Teadusministeeriumile ja Tartu Ülikoolile vastavalt Koolikorralduse õppekava liigitamise muutmiseks ja Kultuurikorralduse õppekaval väljaantava kraadi muutmiseks. Probleemide lahendamisel tullakse otsustamise juurde tagasi Nõukogu järgmisel istungil.

11) Vastavalt Tartu Ülikooli taotlusele muudeti 27.05.2010 EHIS-es kultuurikorralduse õppekaval väljaantav kraad sotsiaalteaduse magistriks. 18.06.2010 võttis HTM Kõrghariduse õppekavade ja programmide liigitamise ja nõuetele vastavuse hindamise komisjon Kõrgkooli taotluse alusel vastu otsuse muuta Koolikorralduse õppekava liigitust. Õppekava kuulub nüüd õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste õppekavagruppi.

12) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile ärinduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

II.

1. Toimus arutelu doktoriõppe hindamisvormide sisu ja nende täitmise põhimõtete teemadel.
2. Soome kolleegide külastus toimub 23.-24.08.2010.
3. **Järgmine Nõukogu istung toimub 11. oktoobril 2010.a algusega kell 11.00 Tallinnas.**
4. Mati Heidmets andis ülevaate Eesti haridusstrateegia koostamise hetkeseisust.

Mati Heidmets
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär