

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) istungi kohta 9. juunil 2014.a Rakveres. Istung algas kell 10.30 ja lõppes kell 16.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Tõnis Karki (va pp 1, 14-15), Tõnu Meidla (va pp 14-15), Jaanus Pöial, Kalev Sepp, Liina Siib, Ants Sild, Tanel Sits, Anu Toots (va pp 1-8 ja 17), Hardi Tullus, Andres Öpik (va pp 9). Puudusid nõukogu liikmed Sulev Mäeltsemees ja Madis Lepik. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Andres Öpik (pp 14-15). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Tallinna Ülikool; ajakirjandus ja infolevi; BAK; kordushindamine
- 2) Tallinna Ülikool; ajakirjandus ja infolevi; MAG; kordushindamine
- 3) Tallinna Ülikool; ajakirjandus ja infolevi; DOK; kordushindamine
- 4) Tallinna Ülikool; füüsikalised loodusteadused; DOK; kordushindamine
- 5) Tallinna Ülikool; informaatika ja infotehnoloogia; DOK; kordushindamine
- 6) Tallinna Ülikool; sotsiaalteenused; DOK; kordushindamine
- 7) Tallinna Ülikool; tervishoid; BAK; kordushindamine
- 8) Tallinna Ülikool; tervishoid; MAG; kordushindamine
- 9) Tallinna Tehnikaülikool; arhitektuur ja ehitus; DOK; kordushindamine
- 10) Euroakadeemia; keskkonnahoid; MAG; kordushindamine
- 11) Eesti Kunstiakadeemia; kunstid; DOK; kordushindamine
- 12) EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar; usuteadus; RAK; kordushindamine
- 13) Eesti Kunstiakadeemia; õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; MAG; kordushindamine
- 14) Tartu Ülikool; õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; MAG; kordushindamine
- 15) Tartu Ülikool; õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; DOK; kordushindamine
- 16) Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor; institutsionaalne akrediteerimine
- 17) Tallinna Ülikool; institutsionaalne akrediteerimine

- 1) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi bakalaureuseõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi bakalaureuseõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

- 1608 Ajakirjandus
- 1613 Infoteadus

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – komisjoni esimees; EKKA hindamisnõukogu liige, SA Kutsekoda juhatuse liige
Peeter Vihalemm – Tartu Ülikool, vanemteadur

Janne Andresoo – Eesti Rahvusraamatukogu, peadirektor

Hillar Bauman – Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur, kõrghariduse hindamiseksper (ei osalenud külastusel)

Helle Tiikmaa – Eesti Ajakirjanike Liit, juhatuse liige; Tartu Ülikool, doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27.-28. märtsil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. aprillil 2014.

6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 7. mail 2014.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 9 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Tuleb suurendada praktikate osakaalu ajakirjanduse õppekavas, mh muuta ajakirjanduse õppekavas kõigile üliõpilastele kohustuslikuks nii tutvumis- kui spetsialiseerumispraktika;
- Õppekavaarenduse järjepidevuse huvides ning koostöö edendamiseks tööandjatega tuleb moodustada ajakirjanduse õppekavanõukogu;
- Infoteaduste õppekaval on viimasel kahel aastal üliõpilaste mobiilsuses osalemine langenud nulli. Senisest enam tuleb toetada üliõpilaste mobiilsust.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Ajakirjanduse õppekaval kasvab õppe- ja juhendamiskoormus 2014/15 õppeaastal oluliselt. Seetõttu peab doktorikraadiga ja teadustöö kogemusega korraliste erialaõppejõudude osakaal olema suurem.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus

- Lõpetanute arv õppekavagrupis on langustrendis.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

2) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1729 Infoteadus

1725 Kommunikatsioon

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – komisjoni esimees; EKKA hindamisnõukogu liige, SA Kutsekoda juhatuse liige

Peeter Vihalemm – Tartu Ülikool, vanemteadur

Janne Andresoo – Eesti Rahvusraamatukogu, peadirektor

Hillar Bauman – Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur, kõrghariduse hindamiseksper (ei osalenud külastusel)

Helle Tiikmaa – Eesti Ajakirjanike Liit, juhatuse liige; Tartu Ülikool, doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27.-28. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. aprillil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 7. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Praktika tuleb sisse viia kommunikatsiooni õppekava kõigil spetsialiseerumistel;
- Infoteaduse õppekaval on viimasel aastal üliõpilaste mobiilsuses osalemine langenud nulli. Ka kommunikatsiooni õppekaval on mobiilsus vähene. Tuleb pöörata senisest enam tähelepanu üliõpilaste mobiilsuse toetamisele.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kommunikatsiooni õppekaval kasvab õppe- ja juhendamiskoormus 2014/15 õppeaastal oluliselt. Seetõttu on vaja juurde doktorikraadiga ja teadustöö kogemusega korralisi erialaõppejõude;
- Infoteaduse õppekaval on probleemiks doktorikraadiga õppejõudude järelkasvu vähesus.

11. Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

3) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
80895 Info- ja kommunikatsiooniteadused
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – komisjoni esimees; EKKA hindamiskomisjoni liige, SA Kutsekoda juhatuse liige
Peeter Vihalemm – Tartu Ülikool, vanemteadur

Janne Andresoo – Eesti Rahvusraamatukogu, peadirektor

Hillar Bauman – Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur, kõrghariduse hindamiskomisjoni liige (ei osalenud külastusel)

Helle Tiikmaa – Eesti Ajakirjanike Liit, juhatuse liige; Tartu Ülikool, doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27.-28. märtsil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. aprillil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 7. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava teoreetiline ühisosa on veel selgelt välja kujunemata ja infoteaduse ning kommunikatsiooni suund eksisteerivad üsna sõltumatult kõrvuti. Tuleb jätkata õppekava kahe suuna teoreetilise ühisosa väljakujundamist;
- Õppekava strateegiliseks juhtimiseks ja õppekavaarenduse järjepidevuse tagamiseks tuleb moodustada õppekavanõukogu, mille koosseisu peaksid kuuluma ka tööandjate, doktorantide ja partnerülikoolide vastava valdkonna esindajad;
- Probleemiks on Infoteaduste instituudi (ITI) ning Kommunikatsiooni instituudi (KOMI) teadus- ja arendustegevuses teemade killustatus ja ühendava telje ning arvestatavate uurimisrühmade puudumine. Tuleb keskenduda jõupingutused teadus- ja arendustegevuses temaatika kontsentreerimisele ja tugevate uurimisrühmade väljakujundamisele;
- Enamus doktorantidest ei ole kaasatud ITI ja KOMI teadus- ja arendusprojektidesse.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Tuleb rakendada sihipäraseid meetmeid juhendajate järelkasvu kindlustamiseks;
- Alates 2014.aastast puudub ITI-l ja KOMI-l Eesti-sisene teadus- ja arendustegevuse rahastus. Olemasolevad välisprojektid on valdavalt väikesemahulised ning enamus doktorantidest ei ole projektidesse kaasatud.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Viimase 5 aasta arengutrendid doktorantide vastuvõtu ja lõpetamise osas ei viita jätkusuutlikkusele. Õppekaval puuduvad lõpetanud. Doktorioppe jätkuvalt olematu tulemuslikkuse sügavam põhjus on selles, et ITI-s ja KOMI-s puuduvad tugevad uurimisrühmad, mille tegevusega doktorante siduda. Jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleb taotleda, et iga-aastane vastuvõtt oleks mitte vähem kui 2 doktoranti.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktorioppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et

- viimasel viiel aastal ei ole õppekaval mitte ühtegi lõpetanut;

- puuduvad tugevad uurimisrühmad, mille tegevusega oleks võimalik doktorante siduda,

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Tallinna Ülikoolile ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupis doktorioppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

4) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktorioppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktorioppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktorioppes hindamisele järgmise õppekava:

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – komisjoni liige EKKA HN liikmena, esimees, Eesti Maaülikooli professor

Alvar Soesoo – Tallinna Tehnikaülikooli professor

Rünno Lõhmus – Tartu Ülikooli Füüsika Instituudi vanemteadur (ei osalenud külastusel)

Madis Võõras – Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse Ettevõtlus- ja Innovatsioonikeskuse nõunik

Aleksandr Graf – Tallinna Tehnikaülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. aprillil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 9. mail 2014.

6. Kõrgkool esitas oma kommentaarid hindamiskomisjonile 15. mail 2014.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Doktoriõppekava nimetuse ja sisu vahel on mõningaid ebakõlasid, mis väljenduvad mõne doktoritöö sobivuses pigem matemaatika kui füüsika valdkonda;
- Õppekava tuleb muuta nii, et see oleks vastavalt Kõrgkooli arengukavale läbitav ka inglise keeles;
- Juhendamiskogemuse saamiseks tuleb rohkem kaasata doktorante bakalaureuse- ja magistratööde kaasjuhendajateks;

- Soodustada tuleb hiljuti kaitsnud doktorite kaasamist juhendamisprotsessi kaasjuhendajatena;
- Tuleb algatada rakendusuuringuid koostöös firmadega;
- Kaitsmiskomisjoni töösse tuleb välisliikmetena enam kaasata TÜ, TTÜ ja KBFI teadlasi;
- Tuleb tõsta õppejõudude ja juhendajate regulaarset enesetäiendamist läbi välismobiilsuse ja parema kaasatuse rahvusvahelistesse ühisprojektidesse;
- Doktorantide pikaajaline stažeerimine välisülikoolide juures on minimaalne (1 doktorant).

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Teadussuutlikkuse säilitamiseks on vajalik uute teadusprojektide (IUT, PUT, tippkeskus jm) rahastuse saamine, samuti laialdasem koostöö rakendusuuringute vallas teiste ülikoolide ja ettevõtetega.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

5) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
100219 Infoühiskonna tehnoloogiad

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Ants Sild – komisjoni liige EKKA HN liikmena, komisjoni esimees, Baltic Computer Systems juhataja

Tanel Tammet – Tallinna Tehnikaülikooli professor

Mihhail Matskin – *Royal Institute of Technology (KTH)*, Rootsi, professor

Jüri Kiho – Tartu Ülikooli professor

Erkki Moorits – Tallinna Tehnikaülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 28. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. mail 2014.
6. Kõrgkool esitas oma kommentaarid hindamiskomisjonile 26. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 30. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 30. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava eesmärkide ja õpiväljundite kirjeldus ei vasta õppekava nimetusele parimal moel. Tuleb selgemini formuleerida õppekava fookus IKT tehnoloogiate rakendamise problemaatikale;
- Senine õppekavaarendus ei ole olnud piisavalt formaliseeritud ning ei ole toimunud perioodiliselt ja süsteemselt;
- Mõnede doktoritöö teemade seos infoühiskonna tehnoloogiatega on komisjoni hinnangul vähene või kaudne;

- Komisjonile esitatud doktorantide poolt publitseeritud artiklite analüüs ja vestlused doktorantidega viitavad ohule, et sisuline teadustöö võib jääda formaalseid publitseerimiseesmärke fookuses pidades tahaplaanile;
- Juhendamiskoormus on ebaühtlane. Ühe professori juhendamisel töötab 9 doktoranti, mis kujutab endast ohtu jätkusuutlikkusele. Edaspidi oleks soovitatav kaasata rohkem juhendajaid teistest Eesti ülikoolidest.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

6) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
81762 Sotsiaaltöö

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnis Karki – komisjoni esimees; EKKA hindamiskomisjoni liige

Aune Valk – komisjoni liige; Haridus- ja Teadusministeerium, programmi koordinaator

Liis Rooväli – komisjoni liige; Sotsiaalministeerium, terviseinfo ja analüüsi osakonna juhataja

Anu Leppiman – komisjoni liige; Tallinna Tehnikaülikool, professor

Ain Aaviksoo – komisjoni liige; HealthIn OÜ tegevjuht ja tervishoiuekspert, Tallinna Tehnikaülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 2. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. aprillil 2014.
6. Kõrgkool esitas oma kommentaarid hindamiskomisjonile 5. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 20. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekaval on viis suunda, mis on olemasolevat vastuvõttu ja doktorantide arvu arvestades väga palju;
- Mitme juhendaja rahvusvaheline teadustöö on kõrgel tasemel, kuid täiskoormusega kõrgkoolis töötavate ja tiiptasemel publitseerivate õppejõudude arv on väike, mis on ka üheks oluliseks takistuseks sotsiaaltöö doktoriõppe arendamisel.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoritööde juhendajad ei oma Eesti Teadusagentuuri institutsionaalset uurimistoetust, personaalset uurimistoetust ega ka hetkel käigus olevaid sihtfinantseeringuid või ETF grante. Kaks juhendajat on kaasatud täitjatena kuni aastani 2016 sihtfinantseeringutesse teistes struktuuriüksustes. Käesoleval hetkel on Sotsiaaltöö Instituudi (STI) õppejõud kaasatud 11 teadusprojekti, kuid enamuses neist ollakse siiski partner, mitte taotleja. Projektide rahalised mahud on suhteliselt väikesed.

- Vajalik on hankida täiendavaid vahendeid õppe- ja teadustöö alaseks arendustegevuseks doktoriõppes.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Väike vastuvõtuarv ei taga STI poolt defineeritud doktoriõppe teemavaldkondade (sotsiaalpoliitika ja sotsiaalne kaitse, vaimne tervis ja rehabilitatsioon, sotsiaalpedagoogika, lastekaitse, eakate poliitika ja gerontoloogiline sotsiaaltöö) võrdväärset ja jätkusuutlikku arengut;
- Jätkusuutlikkuse aspektist on kõige probleemsem senine vähene edukus finantside taotlemisel Eesti ja rahvusvahelistest allikatest.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile sotsiaalteenuste õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

7) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmise õppekava:
80928 Kunstiteraapiad
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnis Karki – esimees; EKKA hindamisnõukogu
Ülle Ernits – Tallinna Tervishoiu Kõrgkool, rektor
Liis Rooväli – Sotsiaalministeerium, terviseinfo ja analüüsi osakonna juhataja
Ain Aaviksoo – HealthIn OÜ tegevjuht, tervishoiuekspert
Gea Kõks – Tartu Ülikool, üliõpilane

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 21. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. mail 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 22. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Lõpetajate erialane rakendumine tööturul on komplitseeritud: omandatakse baasteadmised ja -oskused kunstiteraapiates, kuid loovterapeudi pädevuste omandamiseks on vaja lõpetada ka magistriõpe;
- Tuleb pöörata suuremat tähelepanu teadus- ja arendustegevusele loovteraapia valdkonnas. Ka väliskoostöö puhul tuleb enam silmas pidada teadusalast koostööd;
- Üliõpilaste rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides osalemine on vähene ja trend ei ole kasvav.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavagrupi seisukohalt on vajalik lisarahastamine materiaaltehnilise baasi arendamiseks ja töötasuga seotud motivatsioonipakettideks;

- Kunstiteraapiate integreerimine muude, eeskätt teiste spetsiifiliselt terviseetega seotud õppeainetega eeldab tihedat koostööd teiste instituutidega, mis füüsiliselt asuvad teistes õppehoonetes. Hetkel ruumilahendus integratsiooni oluliselt ei toeta. Sellele tuleb ülikooli tegevuse suurema integreerumise ja konsolideerumise käigus tähelepanu pöörata.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Uus kõrghariduse rahastamismudel, nominaalajaga lõpetamise madal efektiivsus ning lõpetajate komplitseeritud rakendumine tööturul on põhjused, miks Kõrgkool otsustas alates 2013/2014 õppeaastast lõpetada vastuvõtu õppekavale. Edaspidi keskendutakse kunstiteraapiate magistriõppele, millel on olemas ka selge väljund tööturule.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et

- Kõrgkool on lõpetanud vastuvõtu õppekavale

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Tallinna Ülikoolile tervishoiu õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

8) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tervishoiu õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas tervishoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
80929 Kunstiteraapiad

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnis Karki – esimees; EKKA hindamiskooskogu

Ülle Ernits – Tallinna Tervishoiu Kõrgkool, rektor

Liis Rooväli – Sotsiaalministeerium, terviseinfo ja analüüsi osakonna juhataja

Ain Aaviksoo – HealthIn OÜ tegevjuht, tervishoiuekspert

Gea Kõks – Tartu Ülikool, üliõpilane

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 21. aprillil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. mail 2014.

6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 22. mail 2014.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavas peavad selgemalt eristuma tervise ja tervishoiuga seotud ained või valikmoodul; hetkel domineerivad õppekavas kunsti ja sellest lähtuva teraapia meetoditega seotud ained. Arvestades tervishoiu õppekavagrupi spetsiifikat on oluline tervisesuuna õppekaval edastada piisavas mahus vajalikud tervishoiu alased teadmised. See on vajalik eeskätt nendele lõpetajatele, kes näevad tulevase töökohana tervishoiuasutusi;

- Tuleb pöörata suuremat tähelepanu teadus- ja arendustegevusele loovteraapia valdkonnas. Ka väliskoostöö puhul tuleb enam silmas pidada teadusalast koostööd;
- Üliõpilaste rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides osalemine on vähene ja trend ei ole kasvav.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Teadustöötajate arv on väike. Kunstiteraapiate osakonnas on vaid üks teadustöötaja ametikohal olev inimene;
- Õppekavagrupi seisukohalt on vajalik lisarahastus materiaaltehnilise baasi arendamiseks ja töötasuga seotud motivatsioonipakettideks;
- Kunstiteraapiate integreerimine muude, eeskätt teiste spetsiifiliselt terviseteemaga seotud õppeainetega eeldab tihedat koostööd teiste õppetoolide ja instituutidega, mis füüsiliselt asuvad teistes õppehoonetes. Hetkel ruumilahendus integratsiooni oluliselt ei toeta. Sellele tuleb ülikooli tegevuse suurema integreerumise ja konsolideerumise käigus tähelepanu pöörata.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile tervishoiu õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

9) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla – komisjoni liige EKKA HN liikmena, komisjoni esimees, Tartu Ülikooli professor

Kalev Sepp – Eesti Maaülikooli professor

Madis Võõras - Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse Ettevõtlus- ja Innovatsioonikeskuse nõunik

Heiki Onton – Ramirent Baltic AS tegevdirektor

Lauri Lihtmaa – Eesti Maaülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 28. märtsil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. aprillil 2014.

6. Kõrgkool teatas kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 5. mail 2014.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Alates 2014. aastast on doktoriõppekaval kolm peeriala: „Ehitus ja arhitektuur“ „Keskkonna- ja rannikutehnika“ ning „Transport ja logistika“. Peerialade selline valik põlistab õppekava sügava sisulise heterogeensuse. Olukorra parandamiseks soovitab kordushindamise komisjon avada eraldi doktoriõppekava „transport ja logistika“

teeninduse valdkonnas, võttes arvesse, et samasse valdkonda on klassifitseeritud logistika magistriõpe;

- Põhijuhendajate hulgas on 22% (7/32) neid, kelle teaduspanus viimasel viiel aastal on olnud juhendajatelt nõutud mahust väiksem, samas on neile aastatel 2011-2013 määratud uusi juhendatavaid;
- Doktorantide ja tööandjate kaasatus õppekavaarendusse on vähene.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Juhendajate hulk mõnedes valdkondades (teedeehitus, arhitektuur, ehitusmaterjalid) on kriitilise piiri lähedal. Lähitulevikus peaks ülikool rohkem panustama teedeehituse, ehitusmaterjalide ja arhitektuuri valdkondade eelisarendamisse, et tagada nende valdkondade laiem teaduspõhisus ja kiirem areng.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10) Nõukogu arutas **Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 111202 Keskkonnakaitse (eesti õppekeel)
 - 121997 Keskkonnakaitse (vene õppekeel)

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – komisjoni liige EKKA HN liikmena, komisjoni esimees; Eesti Maaülikooli professor

Dmitri Teperik - Kaitseministeeriumi teadus- ja arendustegevuse valdkonnajuht

Margus Pedaste – Tartu Ülikooli professor

Ruth Shimmo – Tallinna Ülikooli professor

Aleksandr Graf – Tallinna Tehnikaülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 29. aprillil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. mail 2014.

6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 2. juunil 2014.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. juunil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5. juunil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavas on kolm praktikat, millest kaks (esinemine erialakonverentsil ja loenguline praktika) ei ole klassikalised praktikaained ning ka erialapraktika võib sisaldada esinemist konverentsil. Tuleb selgelt määratleda eriala (ettevõtte) praktika olemus;
- Õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on sõnastatud kohati liiga üldiselt selleks, et hinnata üliõpilaste teadmisi ja oskusi;
- Kõrgkool ei ole välja töötatud meetmeid selleks, et regulaarselt saada õppekavaarenduses vajalikku sisendit tööturu ja sihtrühma esindajatelt. Tuleb süsteemsemalt koguda tööturu ja sihtrühma tagasisidet õppekavale ja ettepanekuid selle arendamiseks;

- Puudub õppekavanõukogu. Vajalikud otsused kinnitab teadusnõukogu, millesse ei kuulu üliõpilaste, vilistlaste ja tööandjate esindajaid;
- Tagasiside kogumine ei toimu süsteemse plaani alusel;
- Mõnede magistriõppekavaga seotud õppejõudude teaduslik aktiivsus on madal. Üheksal 0,5-1,0 koormusega Euroakadeemias töötaval korralisel õppejõul on viimasel 5 aastal ilmunud kokku 13 kõrgetasemelist publikatsiooni (1.1. – 1, 1.2. – 11, 3.1. – 1). Vähem kui 0,5 koormusega kõrgkoolis töötavatest korralistest õppejõududest ühe publikatsioonid (1.1. – 2, 1.2. – 1) ei ole Euroakadeemiaga seotud, teisel õppejõul on ilmunud 4 publikatsiooni 1.1. kategooriasse kuuluvas teadusajakirjas Oil Shale, millest vaid üks (Euroakadeemiaga ETIS-es mitte seotud) publikatsioon on määratletav kõrgetasemelise teaduspublikatsioonina, ülejäänud 3 on toimetaja eessõnad ja mälestusartikkel.
- Õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus väljendub osalemises konverentsidel ja sümposiumitel. Pikaajalisi täiendamisi välisülikoolide juures ei toimu, kuna Kõrgkooli juhtkonna sõnul see häiriks õppeasutuse tööd. Teadustööd toetavaid lähetusi pärsib ka välisrahastusega teaduprojektide puudumine;
- Võimalust õppida ühe semestri välisülikoolis ei ole hinnatavate õppekavade üliõpilased kasutanud.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavagruppi tuleb kaasata senisest rohkem noori doktorikraadi ja teadustöö kogemusega erialaõppejõude, et tagada magistriõppe jätkusuutlikkus keskkonnahoiu õppekavagrupis;
- ETIS-e andmetel ei ole Kõrgkooliga seotud ühtki sihtfinantseeritavat teemat, ETF granti või mõnda muud teadusprojekti;
- Kolme viimase majandusaasta tulem oli negatiivne. Hetkel tagab Kõrgkooli õppe läbiviimise majandusliku jätkusuutlikkuse varasemate perioodide arvestamisväärtus jääk.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kõrgkooli üliõpilaste arv on viimastel aastatel olnud langustrendis (viimase viie aastaga enam kui kaks korda). Viimasel kahel aastal on õppekavagrupi magistriõppes olnud kokku kaks lõpetanut.

11. Kui Nõukogu hinnangul sisaldub hindamiskomisjoni osahinnangutes vastuolusid või vähest argumenteeritust, saadab Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks.

12. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide (ETIS, Haridussilm) analüüsi tulemusel otsustas Nõukogu hääletage 8 poolt ja 3 vastu saata hindamisaruanne komisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks järgmiste vastuolude tõttu hindamiskomisjoni osahinnangutes:

- Mõnede magistriõppekavaga seotud õppejõudude teaduslik aktiivsus on madal. Üheksal 0,5-1,0 koormusega Euroakadeemias töötaval korralisel õppejõul on viimasel 5 aastal ilmunud kokku 13 kõrgetasemelist publikatsiooni (1.1. – 1, 1.2. – 11, 3.1. – 1). Vähem kui 0,5 koormusega kõrgkoolis töötavatest korralistest õppejõududest ühe publikatsioonid

(1.1. – 2, 1.2. – 1) ei ole Euroakadeemiaga seotud, teisel õppejõul on ilmunud 4 publikatsiooni 1.1. kategooriasse kuulavas teadusajakirjas Oil Shale, millest vaid üks (Euroakadeemiaga ETIS-es mitte seotud) publikatsioon on määratletav kõrgetasemelise teaduspublikatsioonina, ülejäänud 3 on toimetaja eessõnad ja mälestusartikkel. 0,5-1,0 koormusega Euroakadeemias töötava 9 korralise õppejõu 13 publikatsioonist nelja 1.2 kategooria publikatsiooni autor on rahvusvaheliste suhete valdkonna õppejõud, kelle teadustöö ei ole seotud keskkonnahoiu ega ka keskkonnapoliitikaga. Eeltoodule vaatamata on komisjon hinnanud õppejõudude sisulise kvalifikatsiooni ja teadustöö hindamisvaldkondades 1.2 ja 2.1 täielikult nõuetele vastavaks.

- Vaatamata sellele, et kahel viimasel aastal on kahel õppekaval lõpetanud olnud ainult kaks, on õppe läbiviimise jätkusuutlikkus hinnatud täielikult nõuetele vastavaks.

11) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
80894 Kunstiteadus
80164 Kunst ja disain
80893 Muinsuskaitse ja konserveerimine
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – komisjoni esimees, EKKA Hindamisnõukogu liige

Kersti Markus – Tallinna Ülikooli professor

Aune Valk - Haridus- ja Teadusministeerium, programmi koordinaator

Urve Lippus - Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia professor

Tuulike Kivestu - Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagrupide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 30. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. mail 2014.
6. Kõrgkool esitas oma kommentaarid hindamiskomisjonile 23. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavade arenduskomisjonid tuleb efektiivsemalt tööle rakendada;
- Välisõppejõudude kaasamisel tuleb arvestada nende teaduslikku aktiivsust ja juhendamiskogemust.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Teadus- ja arendustegevuse tarbeks kasutatav summa Kõrgkoolis on tagasihoidlik. Doktoriõppe on finantseerimise seisukohalt keerulises olukorras. Jätkuvalt tuleb otsida võimalusi välisrahastuseks, mille toel teadus- ja arendustegevust finantseerida;
- Seoses vana õppehoone lammutamise ja ehituse viibimisega on Kõrgkooli õppekeskkond käesoleval ajal keerulises olukorras.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Tuleb kaaluda täiendavaid meetmeid doktoriõppe tulemuslikkuse tõstmiseks, nt doktoriõppe eelkooli, mille raames tutvustatakse doktorantuuri eesmäärke, doktoritöö erinevaid vorme ja meetodikaid ning pakutakse tuge uurimisprojekti kavandamisel.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagrupide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale kunstide õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

12) Nõukogu arutas EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
84 Usuteadus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – komisjoni esimees, Tallinna Ülikooli professor

Sander Sirel – liige üliõpilasena, Tartu Ülikool

Liina Siib – EKKA hindamiskomisjoni liige

Ringo Ringvee – Siseministeeriumi usuasjade osakonna nõunik

Urmas Viilma - EELK kantsler, Tallinna Piiskopliku Toomkoguduse õpetaja

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 12. mail 2014.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 16. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 26. mail 2014.a.
8. Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:

vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

vastab osaliselt nõutavale tasemele

õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava nimetus "Usuteadus" ei ole hästi kooskõlas rakenduskõrghariduse õppekava sisulise suunitlusega, mistõttu on vajalik leida õppekavale selle rakenduslikele eesmärkidele viitav nimetus;
- Õppekava ei täpsusta õpimoodulite hindamise põhimõtteid. Võrreldes iseseisva töö ja praktika mahuga on kontaktundide hulk tagasihoidlik, mida ka õppeasutus näeb ühe probleemina.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppejõudude palgatase on jäänud oluliselt allapoole Eesti kõrgharidusega töötajate keskmisest. Vahendeid arendustegevusteks ning õppejõudude arengu toetamiseks ja uurimisprojektide algatamiseks on vähe.
- Kõrgkooli tegevus sõltub väga suurel määral välistest toetusest. Arvestades üliõpilaste arvu vähenemist viimastel aastatel, mis paratamatult mõjutab ka toetajate ja annetajate otsuseid, on Kõrgkooli finantsilise jätkusuutlikkuse tagamine tõsine väljakutse. Üheks võimalikuks lahenduseks on liitumine mõne teise usuteaduslikku kõrgharidust pakkuva õppeasutusega.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kõrgkooli üliõpilaste arv on püsivas langustrendis ning jõudnud tänaseks kriitilise piirini. Viimase nelja aastaga on Kõrgkooli üliõpilaste arv kahanenud 53-lt 27-ni. Viimasel kahel aastal on vastu võetud ainult 3 üliõpilast.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui hindamiskomisjoni kaks osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja üks osahinnang on „vastab nõutavale tasemele“, võtab Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 5) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda EEKBL Kõrgemale Usuteaduslikule Seminarile kolmeks aastaks usuteaduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
190 Kunstiõpetaja
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Eve Eisenschmidt – Tallinna Ülikooli arendusprorektor, komisjoni esimees
Jakob Kübarsepp – komisjoni liige EKKA HN liikmena, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Margus Pedaste – Tartu Ülikooli professor
Margit Timakov – Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees, Tallinna Ühisgümnaasiumi õpetaja
Maria Erss – Tallinna Ülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 17. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. aprillil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 7. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 13. mail 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavaarendus ja rakendamine peavad magistriõppe tasemel tuginema vastavale teadustööle, kuid õpetajakoolitus ja kasvatusteadused ei kajastu kõrgkooli strateegilistes dokumentides kui arendatav teadusvaldkond. Pedagoogika- ja didaktikavaldkonna teadustöö on alles kavandamisjärgus;
- Käesoleval ajal kunstipedagoogika ja -didaktika valdkonnas arvestatavaid teadustulemusi ei ole. Õpetaja kutseõpingute aineid õpetavatest õppejõududest on viimasel viiel aastal ETISe kategooriates 1.1, 1.2, 2.1 ja 3.1 publikatsioone põhiliselt külalis- ja tunnitavalistel õppejõududel, kes töötavad põhikohaga mujal. Kõrgkooli korralistel õppejõududel/teaduritel, kes õpetajakoolituse õppeaineid õpetavad, on esitatud andmete põhjal kõrgetasemelisi teaduspublikatsioone 1. Teadustöö aluseid õpetaval tunnitavalistel õppejõul ei ole endal ühtegi kõrgetasemelist teaduspublikatsiooni;
- Suur roll õppekavaarenduses on õppekavajuhil, kes on külalisõppejõud ja kes plaanib töö EKA-s lõpetada sügisest 2014;
- Õppejõudude enesetäiendamine ei ole süsteemselt planeeritud, sest enamik õppejõududest ei ole korralised õppejõud ning suur osa on üksnes tunniandja rollis;
- Kunstipedagoogika valdkonnas on Kõrgkooli oma töötajate osalemine rahvusvahelistel konverentsidel ja koostöövõrgustikes minimaalne.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekaval õpetab 21 õppejõudu, kellest vaid 3 on korralised. Kõrgkooli korralised õppejõud õpetavad vaid õppekava üldaineid. Õpetaja kutseõpingute aineid õpetavad ainult külalisõppejõud või tunniandjad. See ei ole jätkusuutlik. Mõistlik on ühisõppekava väljaarendamisele võetud suund TLÜga;
- Kõrgkoolis, sh Kunstikultuuri teaduskonnas, mis korraldab õpetajakoolitust, on kulutused õppejõudude mobiilsusele väikesed. Kunstikultuuri teaduskonnas on mobiilsuskulud 10–20 tuhat eurot aastas. Veel väiksemad on personali koolituskulud;
- Kõrgkoolil puuduvad õppekavagrupi valdkonnas rahastatud teadusprojektid.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Üliõpilaste vastuvõtu arv on langevas trendis, lõpetajaid on 4-5 aastas. Väikeste gruppide õpetamine on ressursimahukas. Otstarbekas on arendada välja ühisõppekava koostöös

Tallinna Ülikooliga, mis võimaldaks ressursikasutust optimeerida ning tagaks kunstiõpetajate koolituse jätkusuutlikkuse;

- Oluliseks jätkusuutlikkuse probleemiks on väga suur tuginemine külalisõppejõududele ja tunniandjatele, õppekavajuht plaanib lõpetada töö EKAs sügisest 2014.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad ja diplom või mitte anda õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- kolme aasta jooksul on EKA õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste õppekavagrupis toimunud märkimisväärsed arengud;
- algatatud on ühisõppekava väljaarendamine Tallinna Ülikooliga

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Eesti Kunstiakadeemiale õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

14) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

- 2525 Ajaloo ja ühiskonnaõpetuse õpetaja
- 2527 Eesti keele ja kirjanduse õpetaja
- 2528 Eesti keele ja kirjanduse õpetaja mitte-eesti koolis
- 112238 Kunsti, käsitöö ja kodunduse õpetaja
- 104224 Gümnaasiumi loodusteaduste õpetaja
- 2501 Matemaatika- ja informaatikaõpetaja

2498 Põhikooli mitme aine õpetaja
2533 Eripedagoogika
80324 Koolieelse lasteasutuse pedagoog
2535 Kasvatusteadused
3133 Koolieelse lasteasutuse pedagoog mitmekeelses õppekeskkonnas
2531 Humanitaarainete õpetaja mitmekeelses koolis

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Eve Eisenschmidt – Tallinna Ülikooli arendusprorektor, komisjoni esimees

Jakob Kübarsepp – komisjoni liige EKKA HN liikmena, Tallinna Tehnikaülikooli professor

Viljar Aro – Saaremaa Ühisgümnaasiumi direktor

Margit Timakov – Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees, Tallinna Ühisgümnaasiumi õpetaja

Kaija Kumpas-Lenk – Tallinna Ülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. mail 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 20. mail 2014.

6. Kõrgkool esitas oma kommentaarid hindamiskomisjonile 26. mail 2014.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. juunil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. juunil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 9 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Tuleb toetada õppekavade didaktikaõppejõudude aktiivset osalemist praktikaprotsessis ja luua neile töökoormuse reguleerimise kaudu võimalused külastada praktikaasutusi;
- Tuleb hinnata koolieelse lasteasutuse pedagoogi (sh mitmekeelses õppekeskkonnas) õppekavade nimetuste vastavust sisule ja täpsustada õpiväljundeid;
- Kasvatusteaduste õppekava arendamisel tuleb täpsustada õppekava fookust ja lõpetaja oodatavaid pädevusi ning võimalusi tööks haridussüsteemis;
- Tuleb jätkata õpetajakoolituse õppekavade koondamist ja ühtlustamist, näiteks jätkata keeleõpetajate õppekava loomist hetkel keelte ja kultuuride õppekavagruppi kuuluvate võõrkeeleõpetaja õppekavade baasil sarnaselt loodusainete õppekavale;
- Õppejõudude arengu toetamiseks ja õppekava arendamiseks tuleb rakendada veelgi laiemalt vastastikust loengute ja seminaride külastamist ning tagasiside andmist;
- Tihedas koostöös välisülikoolidega tuleb luua üliõpilastele sujuvamad võimalused läbida mooduleid välisülikoolides;
- Tuleb fikseerida erinevate osapoolte ülesanded hajutatud praktikamudelis;
- Pedagogicumile tuleb tagada juhtkonna jätkuv tugi õpetajahariduse võrgustiku tegevuse eestvedamisel ja õppejõudude koostöö koordineerimisel.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Üliõpilaste ja nende vastuvõtu arvud on langevas trendis, vastuvõtukonkurss on väike. Vastuvõtuarvude jätkuval vähenemisel tuleb vähendada õpetajakoolituse õppekavade arvu, näiteks luues valdkondlikke aineõpetajate õppekavu.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

15) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
80338 Haridusteadus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Eve Eisenschmidt – Tallinna Ülikooli arendusprorektor, komisjoni esimees

Jakob Kübarsepp – Tallinna Tehnikaülikooli professor, prorektor

Olav Aarna – SA Kutsekoda juhatuse liige, EKKA HN liige

Margit Timakov – Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees, Tallinna Ühisgümnaasiumi õpetaja

Kaija Kumpas-Lenk – Tallinna Ülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 6. mail 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. mail 2014.
6. Kõrgkool esitas oma kommentaarid hindamiskomisjonile 26. mail 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. juunil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. juunil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

9. juunil 2014, 9 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Lõpetamiseefektiivsuse toetamiseks tuleb luua juhendajatele süsteemseid arengu toetamise meetmeid, kaaluda juhendajale vajalike kompetentside hindamist ning tagasisidestamist nt teiste juhendajate poolt;
- Tõhustada tuleb doktorantide pikaajalist mobiilsust, millele loob eeldused juhendajate tihe koostöö rahvusvaheliste teadusrühmadega.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Jätakuvalt tuleb tasakaalustada juhendajate koormuse jaotust, et liiga suur juhendamiskoormus ei lasuks vaid teatud õppejõududel ega väheneks doktorandi personaalne juhendamisaeg.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Doktorioõppe tulemuslikkus on suhteliselt madal, katkestamiste arv ületab lõpetajate arvu. Vastuvõttu õppekavale (sh välisdoktorantide osas) tuleks suurendada, sest kasvanud juhendajate potentsiaali silmas pidades on alust arvata, et ka doktorioõppe õpingute efektiivsus kasvab.

11. Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis doktorioõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

16) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt erakooliseaduse, § 14 lg 3 p-st 1, rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 3 p-st 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti

3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.1 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 12.07.2011.
2. EKKA juhataja kinnitas 09.12.2013 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Professor Clare Morris, vabakutseline kõrghariduskonsultant, endine UK kvaliteediagentuuri (QAA) asedirektor (UK) – komisjoni esimees

Toomas Kuuda, Eesti Kaubandus-Tööstuskoja Pärnu regiooni direktor

Ivo Matser, Twente School of Management Business School, direktor (Holland)

Danute Rasimaviciene, Vilniuse rakenduskõrgkooli ärijuhtimise teaduskonna dekaan (Leedu)

Joosep Raudsepp, Tallinna Ülikooli magistriõppe üliõpilane, EÜL-i hariduspoliitika nõunik

3. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 24.01.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 24.01.2014.
4. Hindamiskülastus Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor toimus 25. – 27.03.2014.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 29.04.2014, millele Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitas kommentaarid 02.05.2014.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 02.05.2014. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2.06.2014.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 09.06.2014 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor (edaspidi *kõrgkool*) tugevused ja parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Kõrgkooli selge ettekujutus oma missioonist ja eesmärkidest kajastub kõikides tema tegevustes ning leiab tunnustust nii kõrgkooli töötajate, üliõpilaste kui ka ühiskonna poolt laiemalt.
- Kõrgkoolis on välja kujunenud mõistlik tasakaal formaalsete dokumenteeritud juhtimissüsteemide ning igapäevaselt toimivate juhtimisskeemide vahel.
- Kõrgkool toimib kõikidel tasanditel õppiva organisatsioonina, mida iseloomustavad avatus ja läbipaistvus.
- Personaliarendus kõrgkoolis on tõhus ja tulemuslik.
- Rahaliste vahendite ja muude ressursside juhtimine kõrgkoolis on hästi planeeritud ning toetab nii üliõpilaste kui asutuse kui terviku huve.
- Kõrgkooli poolt välja arendatud õppeinfosüsteem kujutab endast suurepärase instrumenti õppetegevuse juhtimiseks.
- Kõrgkooli visioon praktilise ja rakendusliku suunitlusega õppest kajastub läbivaldt kogu õppetegevuses.
- Kõrgkooli paindlikkus õppevormide valikul võimaldab vastu tulla sihtrühma vajadustele ning kindlustab üliõpilastele hea õpikogemuse.
- Õppetöö tugev praktiline suunitlus on heas kooskõlas ettevõtete ja tööandjate hetkevajadustega.
- Teadus- ja arendustegevuse tugisüsteem kõrgkoolis on hästi välja arendatud.
- Kõrgkool kasutab mitmeid erinevaid kanaleid, et avaldada positiivset mõju nii ettevõtlusele kui ühiskonnale laiemalt.

Parendusvaldkonnad

- Kõrgkooli nõukogu ja tippjuhtkonna kõrval tuleb ka teistel kõrgkooli töötajatel lähtuda oma igapäevatoos üliõpilaste õpikogemuse kujundamisel enam ettevõtluse alasest orientatsioonist.
- Kõrgkoolil tuleb tõhusamalt kasutada turunduskommunikatsiooni vahendeid, et tõsta avalikkuse teadlikkust oma väärtustest ettevõtluse arendamisel. Soovitav on katsetada erinevaid vahendeid oma nähtavuse suurendamiseks nii siseriiklikul kui rahvusvahelisel tasandil.
- Kuigi õppekavaarenduse protsess toimib hästi, peaksid õppemoodulite ja -kavade jooksva ülevaatuse ja parendamise protseduurid olema süstemaatilisemad.

- Kõrgkoolil on tuleb leida võimalusi üliõpilaste rahvusvahelise mobiilsuse suurendamiseks.
- Teadus- ja arendustegevuse planeerimisel tuleb kõrgkoolil süstemaatilisemalt analüüsida ning võtta arvesse ühiskonna ja tööturu vajadusi.
- Kõrgkool peab enda jaoks selgemalt lahti mõtestama nõuded rakenduskõrgkoolile teadus- ja arendustegevuse valdkonnas.
- Kõrgkoolil tuleb loomevarguste tuvastamiseks rakendada süstemaatilisemat lähenemisviisi.
- Kõrgkoolil on soovitatav kaaluda uurimiserühmade loomist koostöös konkreetsete valdkondlike sektoritega.
- Eesti demograafilisi trende silmas pidades tuleb kõrgkoolil pakkuda ümberõppevõimalusi ka eakamatele inimestele.

10. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks.

11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

akrediteerida Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 9.06.2021, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Ettevõtluskõrgkooliga Mainor hiljemalt 9.09.2020.

13. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 9.06.2021.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

17) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12 lg 2 p-st 1 ning § 10 lg-st 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord” punkti 48.1 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 12.07.2011.
2. EKKA juhataja kinnitas 07.01.2014 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Malcolm Cook – esimees; emeriitprofessor, University of Exeter (UK)

Carmen Fenoll – Universidad de Castilla-la Mancha, professor (Hispaania)

Andrew Goodspeed – South East European University, akadeemiline prorektor (Makedoonia)

Richard Osborn – WASC Senior College and University Commission, asepresident (USA)

Helka Urponen – EU-Mill projekti koordinaator, University of Lapland (Soome)

Karina Ufert – liige üliõpilasena, Vilniuse ülikool (Leedu)

3. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 23.01.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 07.02.2014.
4. Hindamiskülastus Tallinna Ülikooli toimus 08. – 10.04.2014.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 11.05.2014, millele Tallinna Ülikool esitas kommentaarid 23.05.2014.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 29.05.2014. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Tallinna Ülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2014.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 09.06.2014 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Ülikooli (edaspidi *ülikool*) tugevused ja parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Lühikese aja jooksul on erinevate liitujate baasil suudetud välja arendada usaldusväärne ülikool, millel on oma selge identiteet.
- Võtmetähtsusega ametikohtadel keskteenistustes on kõrgelt kvalifitseeritud ning pädevad töötajad.
- Detsentraliseeritusele vaatamata valitseb ülikoolis koostöövaim, mille toel on võimalik leida lahendusi ka keerulistele probleemidele.
- Ülikoolis toimib tõhus ja mitmekülgne tulemustasusüsteem.
- Märkimisväärne välisõppejõudude osakaal toetab TLÜ rahvusvahelistumisprioriteeti. Rahvusvahelistumise kõrget taset ülikoolis demonstreerib muuhulgas personali ja üliõpilaste erakordselt hea inglise keele oskus.
- Õpikeskuse infokioski Touch the Exchange näol on tegu ainulaadse innovaatilise interaktiivse rakendusega, mis on mõeldud olulisemate rahvusvaheliste mobiilsusvõimaluste tutvustamiseks TLÜ üliõpilastele, õppejõududele ja tugipersonalile.
- Üliõpilaskonna esindusorganisatsioon pakub tõhusat tuge nii kohalikele kui välisüliõpilastele.
- Osades valdkondades (nt õpetajakoolitus) toimib TLÜ toel väga hea institutsioonide vaheline koostöö riiklikul tasandil.
- Mitmed tegevusvaldkonnad ülikoolis on rahvusvahelises võrdluses kõrgel tasemel. Esile võib tuua Aasia kultuuriloo ja filmi erialasid, haridusinnovatsiooni, koostöist õppekavaarendust kolmandates riikides (Gruusia, Afganistan), mitmekülgset õpi-ja karjäärinõustamissüsteemi üliõpilastele.
- Ülikooli käsutuses on suurepärase õppekeskkond ning otstarbekohased ja kvaliteetsed õppevahendid.

Parendusvaldkonnad

- Ülikoolil tuleb lähiajal keskenduda struktuuriuundusele eesmärgiga edendada interdistsiplinaarsust ning tasakaalustada ülikooli eelarvet.

- Ülikoolis on vaja määratleda pikaajalised teadustegevuse suunad, mis tuleneksid ülikooli tänastest valdkondlikest tugevustest ning arvestaksid riiklike arenguprioriteetidega.
- Ülikoolil tuleb läbi viia riskide hindamine ning töötada saadud tulemuste põhjal välja võimalikud plaanid nende maandamiseks.
- Ülikooli liikmeskonnale tuleb ülikooli üldisi eesmärke ja sihte paremini selgitada, kuivõrd viimasel ajal on liikmeskonna teadlikkus nendest eesmärkidest ning tegevustest nende saavutamisel vähenenud.
- Vajalik on kaaluda võimalust optimeerida mitteakadeemiliste töötajate arvu ülikoolis. Hetkel on mitteakadeemiliste töötajate osakaal kogu töötajaskonnas tavapäratult kõrge.
- Õppekava avamise eeldusena tuleb kõrgkoolis kehtestada minimaalne õppekohtade arv.
- Tuleb arendada välja süsteemid, mis tagavad ühtlaselt kõrge õppe kvaliteedi ning võimaldavad õigeaegselt märgata oma tegevuses kitsaskohti ja võtta tarvitusele vajalikud meetmed puuduste kõrvaldamiseks.
- Ülikoolis on probleemiks suur väljalangevus ning on pikenenud ka aeg, mille võrra lükatakse edasi õpingute lõpetamist.
- Doktorantide välismobiilsus on väga madal ning ei vasta arengukavas seatud sihteesmärgile. Vajalik on analüüsida madala välismobiilsuse põhjuseid ning rakendada vajalikke abinõusid nende kõrvaldamiseks.
- Tuleb kaaluda ühe või mitme doktorikooli loomist, mis koondaks kõiki doktorante ja pakuks neile võimalusi ühistegevusteks (arutlusklubid, seminarid, suvekoolid, sotsiaalsed tegevused jne.).
- Tuleb leida rahalised vahendid doktorantide toetamiseks, et võimaldada neil täistööajaga doktoritööle pühenduda ning tagada igale doktorandile grant/stipendium vähemalt üheks lühiajaliseks välislähetuseks.
- Akadeemilisele personalile tuleb tagada paremad ajalised võimalused pühenduda teadustegevusele.
- Ülikoolis tuleb edendada meeskonnatööd, käivitada mentorprogramm, eraldada või hankida juurde rohkem väliseid rahalisi vahendeid teadlaste välismobiilsuse soodustamiseks ning edendada teadustegevuse alast koostööd akadeemilise personali ning doktorantide vahel.
- Tuleb kavandada strateegia hea praktika levitamise toetamiseks ja tunnustamiseks ülikoolis.

- Kõrgkoolil tuleb arendada välja laiapõhjaline vilistlaste võrgustik ning luua selle tarbeks veebikeskkond ja andmebaas.
10. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks.
 11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

akrediteerida Tallinna Ülikool seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 9.06.2021, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 9.09.2020.
13. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Tallinna Ülikoolile EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 9.06.2021.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla

Nõukogu esimees

Hillar Bauman

Nõukogu sekretär