

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) istungi kohta 2. mail 2013.a Tallinnas, EKKA büroo ruumes. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Tõnis Karki, Jakob Kübarsepp, Madis Lepik, Tõnu Meidla, Sulev Mäeltsemees, Jaanus Pöial, Kalev Sepp, Liina Siib, Ants Sild, Tanel Sits, Anu Toots (alates päevakorrapunktist 4). Puudus nõukogu liige Hardi Tullus. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen, EKKA töötajad Hillar Bauman ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Jakob Kübarsepp ja Tõnu Meidla (päevakorrapunkt 5). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Majanduse ja Juhtimise Instituut, institutsionaalne akrediteerimine
- 2) Tartu Ülikool, kunstid, BAK, kordushindamine
- 3) Tartu Ülikool, kunstid, MAG, kordushindamine
- 4) Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor, kunstid, RAK, kordushindamine
- 5) Tallinna Tehnikaülikool, arhitektuur ja ehitus, RAK, kordushindamine
- 6) Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor, informaatika ja infotehnoloogia, RAK, kordushindamine
- 7) Võrumaa Kutsehariduskeskus, tehnika, tootmine ja tehnoloogia, RAK, kordushindamine
- 8) Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor, ärimus ja haldus, MAG, kordushindamine
- 9) Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor, ärimus ja haldus, MAG, esmahindamine
- 10) Eesti-Ameerika Äriakadeemia, ärimus ja haldus, RAK, kordushindamine
- 11) Tallinna Majanduskool, õigus, RAK, kordushindamine
- 12) Tallinna Ülikool, humanitaaria, DOK, kordushindamine
- 13) Tallinna Ülikool, füüsikalised loodusteadused, BAK, kordushindamine
- 14) Tallinna Ülikool, füüsikalised loodusteadused, MAG, kordushindamine
- 15) Muudatused regulatsioonides

- 1) Nõukogu arutas Majanduse ja Juhtimise Instituudi institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning otsustas, et vastavalt haldusmenetluse seaduse §-le 6 on EKKA nõukogu haldusorganina kohustatud võtma arvesse kõiki olulisi asjaolusid, mis puudutavad kõrgkooli juhtimist ja õppetegevust. Eelnevast lähtuvalt informeeris EKKA büroo hindamisnõukogu liikmeid Majanduse ja Juhtimise Instituudis toimuva riikliku järelevalve raames valminud EKKA ekspertkomisjoni hindamisaruande tulemustest. Nõukogu leidis, et tegu on olulise täiendava informatsiooniga kõrgkooli juhtimise ja õppetegevuse kohta, millest institutsionaalse akrediteerimise komisjon ei olnud hindamisaruande kirjutamise ajal teadlik, kuid mis oleks võinud komisjoni osahinnanguid mõjutada. Uute asjaolude valguses esineb nõukogul põhjendatud kahtlus, et kehtivad osahinnangud võivad olla vastuolus tegeliku olukorraga. Seega on nõukogu seisukohal, et komisjoni liikmeid tuleb kõnealustest asjaoludest

teavitada ning anda neile võimalus institutsionaalse akrediteerimise hindamisaruanne uuesti läbi vaadata ja seda vajadusel muuta ja täpsustada. Eelnevalt lähtuvalt **otsustas Nõukogu** dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ p 47 alusel hääletage 12 poolt ja 0 vastu **saata hindamisaruanne hindamiskomisjonile tagasi.**

2) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.
2. Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmise õppekava:
2411 Maalikunst
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees, SA Kutsekoda juhatuse liige, EKKA HN liige
Ave-Stina Udam – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Erika Pedak – liige, Tartu Kunstnike Liidu juhatuse liige
Jane Kreek – liige, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õppeosakonna juhataja
Vano Allsalu – liige, maalikunstnik

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. veebruaril 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. märtsil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 19. märtsil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. märtsil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 17. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
õppe läbiviimise kvaliteet: **vastab nõutavale tasemele**
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: **vastab nõutavale tasemele**

Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Praktikaga seonduv tuleb selgemalt lahti mõtestada ja sõnastada.
- Tuleb pöörata rohkem tähelepanu üliõpilaste üldpädevuste, sh meeskonnatöö ja infotehnoloogiliste oskuste arendamisele.
- Õppejõudude initsiatiiv õppekava kui terviku arendamisel on vähene.
- Välisõppejõude kaasatakse liiga vähe õppetöö läbiviimisse.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekava erialaainete läbiviimiseks kasutatavat Lai 34 õppehoonet on vaja põhjalikult renoveerida.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kaunite kunstide arengukava 2011-2013 ja Maalikunsti eriala arengukava 2011-2013 periood lõpeb sellel aastal, mistõttu tuleb alustada uue perioodi arengu kavandamisega.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile kunstide õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

3) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli kunstide õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.

2. Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2536 Maalikunst
108204 Pärandtehnoloogia
108184 Virtuaalkeskondade loomine ja arendus

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees, SA Kutsekoda juhatuse liige, EKKA HN liige
Ave-Stina Udam – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Erika Pedak – liige, Tartu Kunstnike Liidu juhatuse liige
Jane Kreek – liige, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õppeosakonna juhataja
Vano Allsalu – liige, maalikunstnik

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25.-26. veebruaril 2013.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. märtsil 2013.

6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 19. märtsil 2013.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. märtsil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 17. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Praktikaga seonduv tuleb maalikunsti õppekavas selgemalt lahti mõtestada ja sõnastada.
- Maalikunsti õppekaval tuleb osutada suuremat tähelepanu sotsiaalsete oskuste ja ettevõtluspädevuse arendamisele.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Maalikunsti õppekava erialaainete läbiviimiseks kasutatav Lai 34 õppehoonet on vaja põhjalikult renoveerida.
- Virtuaalkeskondade loomise ja arenduse õppekaval on vähe korralisi õppejõude (2).

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kaunite kunstide arengukava 2011-2013 ja Maalikunsti eriala arengukava 2011-2013 periood lõpeb sellel aastal, mistõttu tuleb alustada uue perioodi arengu kavandamisega.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile kunstide õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

4) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.

2. Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
80671 Disain loovettevõtluses
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Tali – esimees, Eesti Kunstiakadeemia professor, akadeemiline prorektor
Ave-Stina Udam – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Erika Pedak – liige, Tartu Kunstnike Liidu juhatuse liige
Jane Kreek – liige, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õppeosakonna juhataja
Ilona Gurjanova – liige, Eesti Disainerite Liidu esinaine

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 15. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 2. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 4. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 17. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Arvestades, et õppekava sisaldab kolme erinevat spetsialiseerumist, võiks tööandjate osalus õppekavanõukogus olla kandvam.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Looverialade korraliste õppejõudude arv on väike.
- Hetkel puudub maketitöökoda.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor kunstide õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

5) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.
2. Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
80323 Hoonete ehitus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees; EKKA HN liige, Eesti Maaülikooli professor
Kerttu Karon – liige üliõpilasena; Eesti Maaülikooli üliõpilane
Enn Tammaru – liige; Tallinna Tehnikakõrgkooli lektor
Enno Põder – liige; Merko Ehitus Eesti AS kvaliteedijuht
Indrek Peterson – liige, Eesti Ehitusettevõtjate Liit, tegevdirektor

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 5. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 12. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. aprillil 2013.a. indamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, Kõrgkooli poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Virumaa Kolledži õppejõudude osalemist teadus- ja arendustegevuses tuleb suurendada. Tallinna Tehnikaülikoolil tuleb leida vahendeid kolledži teadustöö toetamiseks koostöös TTÜ ehitusteaduskonnaga. Virumaa Kolledžil tuleb enam ära kasutada laborite võimalusi rakendusuuringuteks.
- Virumaa Kolledži õppejõududele tuleb luua enam võimalusi täiendada end väliskõrgkoolide juures. Suurendada tuleb rahvusvahelist koostööd, sh osalemist konverentsidel.
- Tuleb tõhustada mõlemasuunalist üliõpilasmobiilsust.
- Kuna õppetööd viiakse läbi nii eesti- kui ka venekeelsetes rühmades, siis tuleb Kõrgkoolil registreerida erinevate õppekeeltega õppekavad Eesti Hariduse Infosüsteemis eraldi.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Korraliste erialaõppejõudude arvu Virumaa Kolledžis tuleks suurendada.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

6) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.

2. Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
902 Infotehnoloogia
118497 Infotehnoloogia

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Ennu Rüstern – esimees, Tallinna Tehnikaülikooli professor, Infotehnoloogia teaduskonna dekaan

Viljar Mee – liige üliõpilasena, Tallinna Ülikooli üliõpilane

Peeter Normak – liige, Tallinna Ülikooli professor, Informaatika Instituudi direktor

Jaanus Pöial – liige, EKKA HN liige, Eesti Infotehnoloogia Kolledži dotsent

Virgo Inno – liige, Tieto Estonia AS süsteemiarhitekt

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. märtsil 2013.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. märtsil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 28. märtsil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 17. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Infotehnoloogia õppekava ja kõrvalerialade õpiväljundeid on vaja täpsustada ja selgemalt fookustada.
- Multimeedia kõrvaleriala kaudu omandatav kvalifikatsioon on ainepunktide väikest arvu silmas pidades väga lai, sisaldades nii veebitehnoloogiate kui multimeedia sisuloome aineid. See tähendab, et kõrgkool lubab üliõpilastele rohkem pädevusi, kui ainemaht tegelikult võimaldab.
- Õppekavaarendus tuleb muuta pidevaks, süsteemseks ja orienteerituks kutsealadele ning kaasata sellesse muuhulgas Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidu (ITL) esindajaid, et muuta firmade esindatus laiapõhjalisemaks.
- Õppekorraldus ei kindlusta vajalikus matus üliõpilase iseseisvat tööd 1 EAP kohta, mistõttu infotehnoloogia õppekava eesmärke ei ole võimalik täiel määral saavutada.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Täiskoormusega korraliste erialaõppejõudude arv ei ole piisav mitme kõrvalerialaga õppekava arendamiseks ja õppetöö kvaliteetseks läbiviimiseks, sh erinevates õppevormides ja õppepunktides.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Suurimaks riskiks õppekavagrupi jätkusuutlikkusele lähitulevikus on infotehnoloogia õppekava vastuvõttude oluline vähenemine (2009/2010 õppeaastal vastuvõtt 119 üliõpilast, 2012/2013 õppeaastal vastuvõtt 53 üliõpilast).
- Kõrgkoolil tuleb vähendada õppekava killustatust õppevormide, õppe läbiviimise kohtade ja õppekeelte osas.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad või diplom või mitte anda õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Kõrgkool on viimastel aastatel oluliselt panustanud laboribaasi arendusse;
- Kõrgkool demonstreerib valmisolekut edasisteks arendusteks õppekava läbiviimisel;
- Üliõpilased on rahul õppekava ja õppetööga ning tööandjad lõpetajatega;
- Õppetööd toetavad mehhanismid toimivad Kõrgkoolis hästi;
- Õppejõudude kvalifikatsioon ja pädevus vastavad nõuetele;
- Kõrgkoolil on olemas vahendid õppejõudude arengu toetamiseks ja õppetöö alaseks arendustegevuseks

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

- 7) Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning otsustas häältega 11 poolt ja 1 vastu saata osahinnangud hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks vastuolude tõttu osahinnangute ja hindamisvormi teksti vahel.
- 8) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe õppekavade „Ettevõtte juhtimine“ kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.
2. Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
118637 Ettevõtte juhtimine
80515 Ettevõtte juhtimine
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor
Alexandra Vasilkioti – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Enn Listra – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Anu Toots – liige, Tallinna Ülikooli professor, EKKA hindamisnõukogu liige
Madis Võõras – liige, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse Ettevõtlus- ja Innovatsioonikeskuse nõunik

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 11. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 17. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
õppe läbiviimise kvaliteet: **vastab nõutavale tasemele**
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: **vastab nõutavale tasemele**
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: **vastab nõutavale tasemele**

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Üliõpilaste arvu kahanedes tuleb kaaluda, kas on otstarbekas hoida alal kõiki nelja kõrvaleriala, ning kuidas tasakaalustada paljude spetsialiseerumiste eeliseid ja riske.
- Üliõpilaste osalus rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides võiks olla palju aktiivsem.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor ärianduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õppekavadel 118637 Ettevõtte juhtimine ning 80515 Ettevõtte juhtimine õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

9) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärianduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe õppekava „Rahvusvaheline ärijuhtimine“ esmahindamise** aruannet ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **ärianduse ja halduse õppekavagrupi Rahvusvahelise ärijuhtimise magistriõppekava** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11. jaanuaril 2013.
2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:
118657 Rahvusvaheline ärijuhtimine
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor
Alexandra Vasilkioti – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Enn Listra – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Anu Toots – liige, Tallinna Ülikooli professor, EKKA hindamisnõukogu liige
Madis Võõras – liige, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse Ettevõtlus- ja Innovatsioonikeskuse nõunik

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 11. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 12. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 18. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab nõutavale tasemele

10. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli äranduse ja halduse õppekavagrupi Rahvusvahelise ärijuhtimise magistriõppekava õppe kvaliteedi osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppekava ja õppekorraldus:

- Põhjalikumat planeerimist ning läbimõtlemit vajab Soome ja Eesti õppejõudude kaas- ja/või ühisõpetamine. Samuti on vaja täpsustada, kuidas hakatakse kõrgkoolis pakkuma ja administreerima rohkearvulisi valikaineid.
- Suuremat tähelepanu tuleb pöörata üliõpilaste nõustamissüsteemile, sest peamised potentsiaalsed tudengid elavad ja töötavad Soomes.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

12. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 1), et „õppe kvaliteet vastab nõutavale tasemele“.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor äranduse ja halduse õppekavagrupi Rahvusvahelise ärijuhtimise magistriõppekava õppe kvaliteet vastab nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

10) Nõukogu arutas **Eesti-Ameerika Äriakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti-Ameerika Äriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.
2. Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
80891 Majandus ja ajakirjandus
3352 Rahvusvaheline ärijuhtimine (inglise keele süvaõppega)
118797 Rahvusvaheline ärijuhtimine (inglise keele süvaõppega)
3254 Ärijuhtimine
118778 Ärijuhtimine
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor
Alexandra Vasilkioti – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Enn Listra – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Anu Toots – liige, EKKA HN liige, Tallinna Ülikooli professor
Jari Kukkonen – liige, juhtimiskonsultant, Vita Longa

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 26. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 24. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:

vastab osaliselt nõutavale tasemele

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

ei vasta nõutavale tasemele

Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

ei vasta nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppes jääb vajaka õppeainete omavahelisest integratsioonist ja ühtsetest ainekursuste läbimise nõuetest. Õppekavad ei valmista õppijaid ette nägema ja kasutama interdistsiplinaarseid seoseid.
- Vaatamata distantsõppevormi pakkumisele ei kasuta Kõrgkool ühtegi e-õpikeskkonda.
- Kõrgkoolis ei ole kasutusel ärinduse valdkonna arvutitarkvarasid, puudub juurdepääs akadeemilistele e-andmebaasidele (EBSCO jt).
- Koostatud on tegevuskava üleminekuhindamisel märgitud puuduste kõrvaldamiseks, kuid samas pole tulemusi saavutatud teadus- ja arendustegevuses, rahvusvahelises koostöös, andmebaaside aktiivsemas kasutamises ja õppejõudude ning üliõpilaste mobiilsuses.
- Õppekavagrupiga seotud teadus- ja arendustegevuse (sh rakendusuringute) maht on õppeasutuses väga väike. Õppeasutuses puuduvad ka rakendusuringute projektid ning nende hankimist ei pea kõrgkool oluliseks. Seega ei täida õppeasutus rakenduskõrgkooli seaduse § 2 lõikes 4 toodud ülesannet, mille kohaselt on rakenduskõrgkooli ülesanne viia läbi ka rakendusuringuid.
- Koostöö teiste kõrgkoolidega on väheaktiivne. Õppejõud ei ole kaasatud koolide vahelistesse või rahvusvahelistesse teadusprojektidesse ja/või võrgustikesse. Enesetäiendus väliskõrgkoolide juures ja osavõtt kõrgetasemelistest konverentsidest ei ole piisav.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kuigi õppejõudude koguarv on hindamise ajal piisav antud õppekavade õpetamiseks, ei vasta juhtivate õppejõudude kvalifikatsioon nende teadus- ja arendustöö osas õigusaktides kehtestatud nõuetele. Õppeasutuses professori ametikohal töötavate õppejõudude sisuline kvalifikatsioon ei vasta kõrgharidusstandardis sätestatud nõuetele, mille kohaselt rakenduskõrgkooli professori ametikohale vastab pedagoogiliste oskuste ja kogemuse, sealhulgas üliõpilaste juhendamise kogemuse ning vähemalt 5-aastase aktiivse uurimis- ja arendustegevuse või muu loometegevuse kogemusega oma kutseala tunnustatud asjatundja, kellel on doktorikraad või sellele vastav kvalifikatsioon. EHIS-e andmete põhjal töötab õppeasutuses kokku 10 õppejõudu professori ametikohal (Eduard Gams, Jevgeni Golikov, Alfred Puro, Jüri Kadak, Tatjana Kalin, Juri Kelin, Vladimir Nemtšinov, Juhan Värk, Galina Panova, Juzef Livšits). Enamike professori ametikohal töötavate õppejõudude teadus- ja arendustegevuse tase ja maht ei vasta ametikohale esitatud

nõuetele. Neist vaid kahel on aastatel 2007-2013 ilmunud publikatsioone rahvusvahelise levikuga eelretsenseeritavates väljaannetes (Alfred Puro – 6 publikatsiooni, Juhan Värk – 1 publikatsioon), kusjuures ärinduse ja halduse õppekavagrupiga on vahetult seotud vaid üks publikatsioon (ülejäänud kuuluvad matemaatika ja statistika suunda).

- Kõrgkooli sissetulekud põhitegevusest on olnud viimastel aastatel tugevas langustrendis. Majandusaasta 1.7.2010-30.06.2011 aruande alusel võib kooli finantsseisu hinnata nõrgaks, mistõttu ei piisa vahendeid ka õppejõudude arengu toetamiseks, teadus- ja arendustegevuseks ning õppetegevuse alase arendustegevuse toetamiseks.
- Kõrgkool on ületanud seaduses ettenähtud tähtaja viimase majandusaasta (lõppes 30.06.2012) aruande esitamisele. Kõrgkool ei ole esitanud täiendavat informatsiooni, mis annaks ülevaate kõrgkooli finantssuutlikkusest tervikuna.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kõrgkooli viimase 5 aasta arengutrendid eriti üliõpilaste ja eelarve mahu osas ei osuta kõrgkooli jätkusuutlikkusele. Üliõpilaste arv on selle aja jooksul vähenenud ligi neli korda (807-lt 211-ni). Tegevustulu vähenes 1,1 miljonilt 2008. aastal 664 364 eurole 2011. aastal (vähenemine 40%). Arvestades 2011. aasta ja 2012. aasta vastuvõtu ja üliõpilaste üldarvu vähenemist on prognoositav tegevustulude vähenemine ka 2012. aastal.
- Kõrgkoolil puudub finantsprojektsioon arengukavas kirjeldatud eesmärkide täitmiseks.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 2) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Eesti-Ameerika Äriakadeemiale ärinduse ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigust õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

11) Nõukogu arutas **Tallinna Majanduskooli õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Majanduskooli** (edaspidi Õppeasutus) **õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.
2. Õppeasutus esitas õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
3251 Õigusteenistus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees; Estonian Business School rektor, professor
Riina Roolaid – liige üliõpilasena; Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia üliõpilane
Anu Toots – liige; EKKA HN liige, Tallinna Ülikooli professor
Urmas Volens – liige; vandeadvokaat, advokaadibüroo Sorainen
Marju Luts-Sootak – liige, Tartu Ülikooli professor

tutvus Õppeasutuse ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Õppeasutusse toimus 25. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Õppeasutusele kommenteerimiseks 10. aprillil 2013.
6. Õppeasutus esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 19. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Õppeasutuse kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
õppe läbiviimise kvaliteet: **vastab osaliselt nõutavale tasemele**
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: **vastab nõutavale tasemele**
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: **vastab osaliselt nõutavale tasemele**

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Õppeasutuse õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava eesmärkide ja õpiväljundite sõnastusest ei tule välja eriala praktiline orientatsioon. Osa õpiväljundeid (nt *oskab lahendada õiguslikke vaidlusi*) kuulub pigem nende juristide pädevusse, keda TMK lõpetajad peaksid assistendina abistama. Õppekava suurem diferentseeritus ja erinevad spetsialiseerumisvõimalused juristi assisteerimise eriala siseselt aitaksid kaasa lõpetajate paremale ettevalmistusele lähtuvalt tööturu vajadustest.
- Õppejõudude madal teadus- ja arendustegevuse (TA) aktiivsus oli probleem 2010. a. toimunud üleminekuhindamise käigus ning on probleemiks ka praegu. TA tegevus on väga napp ja rahvusvahelised kontaktid puuduvad nii teadus- kui õppetöö valdkonnas.
- Erialaõppejõud rahvusvahelistel koolitustel ja konverentsidel osalenud pole. Õppetöö läbiviimisel ei ole kasutatud välisõppejõude.
- Õppeasutusel puudub süsteemne personaliarendamise kava, mille alusel saaks ellu viia Õppeasutuse arengukava. Sellest tulenevalt on praegune õppejõudude koolitamine ebaühtlane nii mahult, sisult kui ka ulatuselt.
- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on madal (1 üliõpilane on osalenud vahetusprogrammis).

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppeasutus ei kavanda alates 2013/14 õppeaastast vastuvõttu rakenduskõrghariduse taseme õppeõppekavadele.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele” kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Õppeasutuse tugevusi ja nõrkusi õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10 välja toodud puudusi ja parendusvaldkondi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tallinna Majanduskoolile õiguse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

12) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5.04.2013.
2. Kõrgkool esitas humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
3041 Ajalugu
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees, EKKA HN liige, SA Kutsekoda juhatuse liige

Andreas Trossek – liige üliõpilasena, Eesti Kunstiakadeemia doktorant

Aune Valk – liige, Eesti Kirjandusmuuseumi teadur, Haridus- ja Teadusministeeriumi programmi koordinaator

Martin Hallik – liige, Tartu Ülikooli õppeprorektor

Mart Kalm – liige, Eesti Kunstiakadeemia teadusprorektor, professor

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 1. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 23. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 30. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:

vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kõrgkoolil tuleb muuta doktoriseminar kohustuslikuks õppeaineks.
- Doktorante tuleb lülitada uurimisprojektide koosseisuliste täitjate hulka.
- Õppekavaarendus ning tagasiside rakendamine ei ole piisavalt süsteemne.
- Doktoritööde kaitsmisel jääb vajaka rahvusvahelisest mõõtmest.
- Doktorantide atesteerimine on paljuski formaalne ja ei anna doktorandile sisulist tagasisidet.
- Probleemiks on doktorantide pikaajalise rahvusvahelise mobiilsuse vähesus.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Väike doktoriõppe kohtade arv ei võimalda Kõrgkooli Ajaloo Instituudi (AI) teadustöötajate ja õppejõudude potentsiaali ära kasutada.
- Alates 2012.a rakendunud uus teadus- ja arendustegevuse rahastamise mudel, alates 2012/13 õppeaastast rakendunud õpetegevuse rahastamismudel ja rahastatavate ajaloo doktoriõppe kohtade väike arv seavad hinnatava õppekava jätkusuutlikkuse kahtluse alla, sest AI võime täiendavaid vastuvõtukohti luua on piiratud.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Ajaloo doktoriõppe efektiivsus on seni olnud madal, kuigi näitab suurenemise tendentse.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele” kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Tallinna Ülikooli Ajaloo Instituudi pakutav ajaloo doktoriõppekava on eesti ajalooteaduse arengu seisukohalt väga oluline;

- Õppekava õppejõud, teadustöötajad ja juhendajad on oma eriala silmapaistvad tipud;
- Ajaloo doktoriõppekava õppejõudude, teadustöötajate ja juhendajate arv on enam kui piisav ning nad suudavad hästi täita doktoriõppe eesmärke. Õppekavaga seotud õppejõudude ja juhendajate ealine struktuur on väga hea;
- Doktoriõppe efektiivsus näitab suurenemise tendentsi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile humanitaaria õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

13) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5.04.2013.
2. Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1538 Füüsika (kõrvalainega)
1593 Geoökoloogia
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Rünno Lõhmus – esimees, Tartu Ülikooli Füüsika Instituudi vanemteadur
Aleksandr Graf - liige üliõpilasena, Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane
Jakob Kübarsepp – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor, EKKA HN esimees
Dmitri Teperik – liige, Kaitseministeeriumi teadus- ja arendustegevuse peaspetsialist
Peeter Kukk – liige, Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste dotsent

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 28. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 24. aprillil 2013.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Üliõpilaste osalemine üliõpilasrändes ja rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on väga madal.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Lõpetamise efektiivsus füüsika õppekaval on madal.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagrupide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

14) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5.04.2013.
2. Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1716 Füüsika
1712 Geoökoloogia
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Rünno Lõhmus – esimees, Tartu Ülikooli Füüsika Instituudi vanemteadur
Aleksandr Graf - liige üliõpilasena, Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane
Jakob Kübarsepp – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor, EKKA HN esimees
Dmitri Teperik – liige, Kaitseministeeriumi teadus- ja arendustegevuse peaspetsialist
Peeter Kukk – liige, Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste dotsent

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 28. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 24. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. aprillil 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

2. mail 2013, 12 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
õppe läbiviimise kvaliteet: **vastab osaliselt nõutavale tasemele**
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: **vastab nõutavale tasemele**
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: **vastab osaliselt nõutavale tasemele**

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Tähelepanu tuleb pöörata füüsika õppekava ainete valikule ja mahtudele. Võrreldes teiste Eesti kõrgkoolide füüsika magistriõppekavadega on kõrgkooli füüsika õppekava erialase spetsialiseerumise mõttes liialt üldine. Üliõpilastel pole kõrgkoolis valikuvõimalusi viia süvaõpinguid läbi kitsamas spetsialiseerumisvaldkonnas.
- Praktika olemasolu ja sisu ei ole füüsika õppekavas kaasajastatud vastavalt õpikeskkonnas toimunud muudatustele. Praktika maht ei ole piisav.
- Välisõppejõudude osalemine õppetöö läbiviimisel on marginaalne.
- Üliõpilaste osalus üliõpilasrändes ja rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on väga madal, magistriõppe üliõpilaste puhul peab see olema suurem.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Magistriõppe üliõpilaste vastuvõtu (viimasel kolmel aastal kokku 4 üliõpilast) ja lõpetamise (viimasel kolmel aastal 2 lõpetanut) arvud füüsika õppekaval ei näita jätkusuutlikkust.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele” kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10 välja toodud puudusi ja parendusvaldkondi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tallinna Ülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

15) Nõukogu arutas dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ muudatusettepanekuid ning otsustas need häältega 12 poolt ja 0 vastu kinnitada. Dokumendi terviktekst on kättesaadav EKKA kodulehel.

Jakob Kübarsepp
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär