

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 1. aprillil 2011.a Tallinnas, Meriton Conference & Spa Hotelli ruumes, Paldiski mnt 4. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 14.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Arno Almann, Rein Ausmees, Eve Eisenschmidt, Mati Heidmets, Mart Kalm, Tõnis Karki, Enn Listra, Tiit Roosmaa, Kalev Sepp, Tanel Sits, Hardi Tullus. Puudus nõukogu liige Andres Öpik. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen, EKKA arendusjuht Maiki Udam ja EKKA jurist Lagle Zobel. Istungit juhatas Mati Heidmets. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

### Päevakorras olid järgmised küsimused:

1. Järgmise HN istungi aja kokkuleppimine
2. Institutsionaalse akrediteerimise tingimuste ja korra vastuvõtmine  
Üleminekuhindamise otsuste vastuvõtmine
3. Tartu Ülikool; Ajakirjandus ja infolevi; BAK; lihtmenetlus
4. Tartu Ülikool; Matemaatika ja statistika; BAK; lihtmenetlus
5. Tartu Ülikool; Matemaatika ja statistika; MAG; lihtmenetlus
6. Tallinna Tervishoiu Kõrgkool; Meditsiin; RKH; lihtmenetlus
7. Tartu Ülikool; Meditsiin; INT; lihtmenetlus
8. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool; Sotsiaalteenused; RKH; lihtmenetlus
9. Tallinna Ülikool; Sotsiaalteenused; RKH; tavamenetlus
10. Tallinna Pedagoogiline Seminar; Sotsiaalteenused; RKH; lihtmenetlus
11. Tallinna Ülikool; Sotsiaalteenused; BAK; lihtmenetlus
12. Tallinna Ülikool; Sotsiaalteenused; MAG; lihtmenetlus
13. Tartu Ülikool; Sotsiaalteenused; RKH; lihtmenetlus
14. Tartu Ülikool; Sotsiaalteenused; MAG; lihtmenetlus
15. Tallinna Ülikool; Sport; BAK; lihtmenetlus
16. Tartu Ülikool; Sport; BAK; lihtmenetlus
17. Tartu Ülikool; Sport; MAG; lihtmenetlus
18. Eesti Kunstiakadeemia; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia; MAG; lihtmenetlus
19. Tartu Tervishoiu Kõrgkool; Tervishoid; RKH; lihtmenetlus
20. Tartu Ülikool; Tervishoid; BAK; lihtmenetlus
21. Tartu Ülikool; Tervishoid; MAG; lihtmenetlus
22. Tartu Ülikool; Usuteadus; BAK; lihtmenetlus
23. Tartu Ülikool; Usuteadus; MAG; lihtmenetlus

24. Tallinna Pedagoogiline Seminar; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; RKH; lihtmenetlus
25. Tallinna Ülikool; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; INT; lihtmenetlus
26. Tartu Ülikool; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; INT; lihtmenetlus
27. Tartu Ülikool; Meditsiin; DOK; lihtmenetlus
28. Tartu Ülikool; Sport; DOK; lihtmenetlus
29. Eesti Maaülikool; Veterinaaria; DOK; lihtmenetlus
30. Tallinna Tehnikaülikool; Füüsikalised loodusteadused; DOK; lihtmenetlus
31. Tartu Ülikool; Füüsikalised loodusteadused; DOK; lihtmenetlus
32. Tallinna Tehnikaülikool; Ärindus ja haldus; DOK; lihtmenetlus
33. Tartu Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia; DOK; lihtmenetlus
34. Tartu Ülikool; Bio- ja Keskkonnateadused; DOK; lihtmenetlus
35. Tartu Ülikool; Usuteadus; DOK; lihtmenetlus
36. Tallinna Tehnikaülikool; Informaatika ja Infotehnoloogia; DOK; lihtmenetlus
37. Tartu Ülikool; Matemaatika ja statistika; DOK; lihtmenetlus
38. Tartu Ülikool; Psühholoogia; DOK; lihtmenetlus

1. Otsustati, et järgmine HN istung toimub **27.05.2011** algusega kell 11.00 ning vastavalt varem kokkulepitule sellest järgmine HN istung **16.06.2011**.
2. Toimunud arutelu tulemusena viidi arutusel olnud dokumenti sisse veel viimased täpsustused. Nõukogu otsustas hääletage 12 poolt ja 0 vastu **kinnitada dokument „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“**. Dokument on kättesaadav EKKA kodulehel.
3. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:
  - 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2011.
  - 2) Kõrgkool esitas ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2487 Ajakirjandus ja suhtekorraldus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Arno Almann – esimees**

**Kate-Riin Kont – liige üliõpilasena**

**Sirje Virkus - liige**

**Aavo Kokk - liige**

**Monika Saarmann - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 3. märtsil 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 11. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 17. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

4. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **matemaatika ja statistika õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas matemaatika ja statistika õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2472 Matemaatika

2474 Matemaatiline statistika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Peeter Normak – esimees**

**Paul Tammo – liige üliõpilasena**

**Ennu Rüstern - liige**

**Tarmo Koll - liige**

**Toomas Lepikult - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 3. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Edaspidi näha praktika eraldi ainenäite ka „Matemaatika“ õppekavas
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjon vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile matemaatika ja statistika õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

5. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:
  - 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
  - 2) Kõrgkool esitas matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
    - 2577 Finants- ja kindlustusmatemaatika
    - 2608 Matemaatika
    - 2611 Matemaatiline statistika
  - 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Peeter Normak – esimees**  
**Paul Tammo – liige üliõpilasena**  
**Ennu Rüstern - liige**  
**Tarmo Koll - liige**  
**Toomas Lepikult - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 3. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Kaaluda võimalust täiendada "Finants- ja kindlustusmatemaatika" õppekava vastavalt EAL ja rahvusvaheliste organisatsioonide soovitudele (sh „2007 IAA Education Syllabus“).
  - b) Edaspidi näha praktika eraldi aina ette ka „Matemaatika“ õppekavas.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## OTSUSTAS

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile matemaatika ja statistika õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

6. Nõukogu arutas **Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli meditsiini õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **meditsiini õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas meditsiini õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1477 Farmatseut

80166 Hambatehnik

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ain Aaviksoo – esimees**

**Rille Pihlak – liige üliõpilasena**

**Liis Rooväli - liige**

**Margus Viigimaa - liige**

**Tanel Sits - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 2. märtsil 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 7. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

**OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolile meditsiini õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

7. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **meditsiini õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas meditsiini õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:  
80418 Arstiteadus  
80420 Hambaarstiteadus  
80419 Proviisor
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ain Aaviksoo – esimees**  
**Rille Pihlak – liige üliõpilasena**  
**Ulvi Kõrgemaa - liige**



**Margus Viigimaa - liige**  
**Tanel Sits - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 2. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 8. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 17. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

**OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile meditsiini õppekavagrupis integreeritud õppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

8. Nõukogu arutas Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

888 Sotsiaaltöö

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ülle Ernits – esimees**

**Merle Ameljušenko – liige üliõpilasena**

**Marge Green - liige**

**Marju Medar - liige**

**Lauri Leppik - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. veebruaril 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 2. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:

a) Laiendada andmete esitamist kõrgkooli kodulehel, sh edastada lisaks õppejõudude kontaktandmetele ka informatsiooni õppejõudude ametikohtade ja

ainevaldkondade kohta, samuti esitada info üliõpilaste kaasatuse kohta arendustegevusse. Inglisekeelsel kodulehel tuleks esitada informatsioon sotsiaaltöo eriala sisuliste tegevuste kohta, et hõlbustada koosööst huvitatud partnerite võimalusi kontakteerumiseks ja koostöö arendamiseks.

- b) Parandamist vajavad mõnede õpimoodulite nimetused. Erinevate õppeainete liitmine moodulitesse eeldab sisulist teadmiste ja õpiväljundite koondamist, mitte mehhaanilist väiksemate ainete kokkuliitmist, mis kajastub pealkirjas.
- c) Leida võimalused suurendada lektoritele arendustegevuseks kuluvat töö aega, et tagada arenemisvõimalused õppejõududele ja õppekava järjepidev areng.
- d) Edasise arengu planeerimisel tähelepanu pöörata regionaalsele koostööle, kuna regioonis on kaks sotsiaalteenuste õppekavagruppi kuuluvat õppekava (Lääne-Viru Rakenduskõrgkool ja TLÜ Rakvere Kolledž).

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### OTSUSTAS

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Lääne-Viru Rakenduskõrgkoolile sotsiaalteenuste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

9. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

81522 Tervisejuht

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ülle Ernits – esimees**  
**Merle Ameljušenko – liige üliõpilasena**  
**Marge Green - liige**  
**Marju Medar - liige**  
**Anu Harjo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. märtsil 2011.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. märtsil 2011.

6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 22. märtsil 2011.

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava arendamine vajaks sihtrühmade arutelu ja koostööd, kaasaarvatud Sotsiaalministeeriumiga, et täpsemalt määratleda õppekava positsioon ja lõpetajate võimalikud töökohad. See tugevdaks õppekava lõpetajate sidusust tööturuga ja kindlustaks õppekava jätkusuutlikkuse haridusmaastikul.

- Õppekava arendamisel on vajalik õppekava rohkem siduda Eesti praeguse hoolekandesüsteemiga ja sotsiaaltööga.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile sotsiaalteenuste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

10. Nõukogu arutas **Tallinna Pedagoogilise Seminari sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Pedagoogilise Seminari** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1777 Noorsootöö

1778 Sotsiaaltöö

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ülle Ernits – esimees**

**Merle Ameljušenko – liige üliõpilasena**

**Marge Green - liige**

**Lauri Leppik - liige**

## **Marju Medar - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. veebruaril 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 8. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Õppekava kirjelduses on välja toodud, et õpe toimub eesti ja vene keeles, samas ei kajastu vene õppekeel EHS-s, kõrgkoolil tuleb vastav parandus sisse viia.
  - b) Kasutada ühtset terminoloogiat õppekavade osade nimetustes (hetkel kasutatakse paralleelselt nii moodulit kui plokki).
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Pedagoogilisele Seminarile sotsiaalteenuste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

81620 Sotsiaalpedagoogika  
1615 Sotsiaaltöö

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ülle Ernits – esimees**  
**Merle Ameljušenko – liige üliõpilasena**  
**Marge Green - liige**  
**Marju Medar - liige**  
**Anu Harjo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. veebruaril 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 7. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
- a) Komisjoni arvates on „Sotsiaalpedagoogika“ õppekava arendamisel vajalik suurendada sotsiaaltoetuste ja –teenuste arendamise ning korraldamisega, samuti võrgustikutööga seotud pädevuste osakaalu, et tagada õppekava lõpetaja parem ettevalmistus koolis töötamiseks.
  - b) Rakvere Kolledžil edasise arengu planeerimisel tähelepanu tuleb pöörata regionaalsele koostööle, kuna regioonis on kaks sotsiaalteenuste õppekavagrupperi kuuluvat õppekava (Lääne-Viru Rakenduskõrgkool ja TLÜ Rakvere Kolledž).
  - c) Suurem rõhuasetus praktiliste oskuste omandamisele tuleks kasuks mõlemale õppekavale.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile sotsiaalteenuste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

12. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1732 Rakenduslik sotsiaaltöö

1733 Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse



1734 Sotsiaaltöö

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ülle Ernits – esimees**

**Merle Ameljušenko – liige üliõpilasena**

**Marge Green - liige**

**Marju Medar - liige**

**Anu Harjo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. veebruaril 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 7. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:

a) Suurem rõhuasetus praktiliste oskuste omandamisele „Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse“ ning „Rakendusliku sotsiaaltöö“ magistrikavades tuleks kasuks mõlemale õppekavale.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## OTSUSTAS

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile sotsiaalteenuste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

13. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
80284 Huvijuht – loovtegevuse õpetaja  
80010 Noorsootöö  
2946 Sotsiaaltöö korraldus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ülle Ernits – esimees**  
**Merle Ameljušenko – liige üliõpilasena**  
**Lauri Leppik - liige**  
**Marge Green - liige**  
**Anu Harjo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. veebruaril 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 8. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 17. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu otsustas hääletage 10 poolt ja 0 vastu (kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga) **saata osahinnangud komisjonile tagasi**, et täpsustada 7 õppejõu kvalifikatsiooni mittevastavusega seotud küsimust. Samuti otsustati paluda õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse hindamiskomisjonilt hinnangut õppekava 80284 Huvijuht – loovtegevuse õpetaja vastavuse kohta õpetajakoolituse raamnõuetele ja Õpetaja V kutsestandardile.

14. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
2584 Sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ülle Ernits – esimees**  
**Merle Ameljušenko – liige üliõpilasena**  
**Marge Green - liige**  
**Lauri Leppik - liige**  
**Anu Harjo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. veebruaril 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 8. märtsil 2011.

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

**OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile sotsiaalteenuste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

15. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli spordi õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **spordi õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas spordi õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
  
1619 Kehakultuur
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Andres Öpik – esimees**  
**Miina Kallas – liige üliõpilasena**  
**Tõnu Seil - liige**  
**Marek Kaleta - liige**  
**Ando Pehme - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. veebruaril 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 15. veebruaril 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 18. veebruaril 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Komisjon soovib õppeasutusel kaaluda praktika lülitamist „Kehakultuuri“ õppekavasse eraldi moodulina, tagades lõpetajate parema kvalifikatsiooni ja valmiduse töötada peale lõpetamist valitud erialal.
  - b) Korraliste õppejõudude arv on piisav, kuid komisjon juhib tähelepanu lektorite suurele osakaalule õppejõudude üldarvust (55%) ja assistentide ning õpetajate vähesusele (mõlemaid vaid üks).
  - c) Kuigi õppejõudude vanuseline struktuur toetab jätkusuutlikust, on sellegi poolest soovitatav pöörata rohkem tähelepanu noorõppejõudude kaasamisele.
  - d) Komisjon juhib ülikooli tähelepanu asjaolule, et viimastel aastatel järsult suurenenud vastuvõetud üliõpilaste arv võib hakata tekitama probleeme praktiliste ainete õpetamisel. Piiravaks võib osutada erinevate õppetreeningbaaside mahutavus.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile spordi õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

16. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli spordi õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **spordi õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas spordi õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2492 Kehaline kasvatus ja sport

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Andres Öpik – esimees**

**Miina Kallas – liige üliõpilasena**

**Tõnu Seil - liige**

**Marek Kaleta - liige**

**Toomas Tõnise - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 18. veebruaril 2011.

- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 18. veebruaril 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. veebruaril 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Komisjon soovib õppeasutusel kaaluda praktika lülitamist „Kehaline kasvatus ja sport“ õppekavasse eraldi moodulina, tagades lõpetajate parema kvalifikatsiooni ja valmiduse töötada peale lõpetamist valitud erialal.
  - b) Korraliste õppejõudude arv on piisav, kuid komisjon juhib tähelepanu lektorite ja õpetajate suurele osakaalule õppejõudude üldarvust (46%).
  - c) Komisjon juhib ülikooli tähelepanu asjaolule, et viimastel aastatel suurenenud vastuvõetud üliõpilaste arv võib hakata tekitama probleeme praktiliste ainete õpetamisel. Piiravaks võib osutada erinevate õppetreeningbaaside mahutavus.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile spordi õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

17. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli spordi õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **spordi õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas spordi õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2640 Kehaline kasvatus ja sport

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Andres Öpik – esimees**

**Miina Kallas – liige üliõpilasena**

**Tõnu Seil - liige**

**Marek Kaleta - liige**

**Toomas Tõnise - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 18. veebruaril 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 18. veebruaril 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. veebruaril 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:



- a) Komisjon soovib õppeasutusel täpsustada õppekava eesmärkide ja õpiväljundite vastavust EV Kõrgharidusstandardile. Näited on jäänud enamikel juhtudel üldsõnaliseks.
- b) Korraliste õppejõudude arv on piisav, kuid komisjon juhib tähelepanu lektorite ja õpetajate suurele osakaalule õppejõudude üldarvust.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile spordi õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

18. Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 14. veebruaril 2011.
- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
103284 Disain ja tootearendus (ühisõppekava Tallinna Tehnikaülikooliga)
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Olav Aarna – esimees**  
**Oliver Kallas – liige üliõpilasena**  
**Rünno Lõhmus - liige**  
**Madis Võõras - liige**  
**Ants Sild - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 4. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 11. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis magistriõppes Tallinna Tehnikaülikooli ja Eesti Kunstiakadeemia ühisõppekaval 103284 Disain ja tootearendus õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Kunstiakadeemiaga.

19. Nõukogu arutas Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **tervishoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas tervishoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
  - 2304 Bioanalüütik
  - 2290 Füsioterapeut
  - 2301 Radioloogiatehnik
  - 2305 Tervisekaitse spetsialist
  - 2299 Ämmaemand
  - 80303 Õdede erialane koolitus
  - 2296 Õe põhikoolitus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Tõnis Karki – esimees**  
**Ene Pill – liige üliõpilasena**  
**Ain Aaviksoo - liige**  
**Ülle Ernits - liige**  
**Aleksei Gaidajenko - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 1. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Tervishoiu Kõrgkoolile tervishoiu õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

20. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas tervishoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
2480 Füsioteraapia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ain Aaviksoo – esimees**  
**Ene Pill – liige üliõpilasena**  
**Anneli Lorenz - liige**  
**Ülle Ernits - liige**  
**Aleksei Gaidajenko - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 2. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 8. märtsil 2011.

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

**OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile tervishoiu õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

21. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tervishoiu õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas tervishoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
2617 Füsioteraapia  
2625 Rahvatervishoid  
2619 Õendusteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ain Aaviksoo – esimees**  
**Ene Pill – liige üliõpilasena**  
**Anneli Lorenz - liige**  
**Ülle Ernits - liige**  
**Aleksei Gaidajenko - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 3. märtsil 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 8. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 23. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile tervishoiu õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

22. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
2439 Usuteadus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Mati Heidmets – esimees**  
**Marika Metsala – liige üliõpilasena**  
**Urmas Viilma - liige**  
**Toivo Pilli - liige**  
**Ringo Ringvee - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 7. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile usuteaduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

23. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
2562 Religiooniantropoloogia  
2563 Usuteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Mati Heidmets – esimees**  
**Marika Metsala – liige üliõpilasena**  
**Urmas Viilma - liige**  
**Toivo Pilli - liige**  
**Ringo Ringvee - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 7. märtsil 2011.



- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011,12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu otsustas häältega 10 poolt ja 0 vastu (kaks nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga) vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **saata osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks**. Põhjus: Täpsustamist vajab õppekava vastavus õpetajakoolituse raamnõuetele. Selle hindamise kaasatakse õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse hindamiskomisjon.

24. Nõukogu arutas **Tallinna Pedagoogilise Seminari õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Pedagoogilise Seminari** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. detsembril 2010.

- 2) Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1767 Koolieelse lasteasutuse õpetaja

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Eve Eisenschmidt – esimees**  
**Kadri Paal – liige üliõpilasena**  
**Maiki Udam - liige**  
**Margus Pedaste - liige**  
**Leelo Tiisvelt - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. veebruaril 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Õppekavas tuleks pöörata jätkuvalt tähelepanu lõpetajate uurimispädevuse kujunemisele.
  - b) Õppekava kui terviku arengut võivad takistama hakata liiga väike osakaal töölepinguga ning doktorikraadiga töötajaid. Seetõttu soovitame kaaluda võimalusi korraliste õppejõudude arvu suurendamiseks just noorte töötajate kaasamise kaudu ja hetkel töötavate õppejõudude suunamiseks doktoriõppesse.
  - c) Finantsvahendite ja ruumiliste võimaluste piiratusest nähtub teatav oht taristu piisavusele ja uuendamisvõimalustele. Soovitame kõrgkoolile võimalikke probleeme hinnata ja vajadusel töötada välja seonduvad lahendused.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Pedagoogilisele Seminarile õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

25. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:

1514 Klassiõpetaja

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Margus Pedaste – esimees**

**Kadri Paal – liige üliõpilasena**

**Maiki Udam - liige**

**Eve Mägi - liige**

**Leelo Tiisvelt - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. veebruaril 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 4. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:

- a) Täpsustamist vajab õppekava läbimiseks vajalike keelte oskus. Kui õppekaval on spetsialiseerumise abil võimalik õppida klassiõpetajaks vene õppekeelega koolis, siis ei ole vene keele oskus vajalik kõigile õppekavale astujatele, vaid üksnes suuna valinutele. Seega teeme ettepaneku vastavalt muuta õppekava läbimiseks vajalike keelte loetelu ja vastuvõtutingimusi.
- b) Õppekava üldised õpiväljundid peaksid senisest selgelt kajastama, milliste õppeainete ja kooliastmete (klasside) õpetajana saavad lõpetajad tööd alustada.
- c) Õppekavast tuleks likvideerida vastuolulised nõudmised riigieelarvelistele ja riigieelarvevälistele üliõpilastele.
- d) Senisest oluliselt enam tuleb tähelepanu pöörata lõpetajate õpetajatöös spetsiifiliste info- ja kommunikatsioonitehnoloogiliste lahenduste kasutamise oskuste saavutamisele.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis integreeritud õppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

26. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:

2392 Klassiõpetaja  
2393 Klassiõpetaja vene õppekeeleaga koolis

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Eve Eisenschmidt – esimees**  
**Kadri Paal – liige üliõpilasena**  
**Maiki Udam - liige**  
**Eve Mägi - liige**  
**Leelo Tiisvelt - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 2. märtsil 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 8. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:

- a) Viia vastavalt Õpetajate koolituse raamnõuetele vastuvõtutingimustesse sisse kutsesobivuseksam ja fikseerida see õppekavas.
- b) Analüüsida magistrieksamiga lõpetajate uurimispädevuse kujunemist ning kaaluda magistritöoga lõpetamise rakendamist kõikidele õppijatele, et oleks tagatud valmidus uurimispõhiseks õpetajatööks ning vastamaks õppekava õpiväljundile, mis rõhutab valmidust asuda edasi õppima doktoriõppes.
- c) Klassiõpetaja õppekavas ei vasta käsitöö ja kodunduse ja kunstiõpetuse õpetaja lisaeriala nõutud mahule, soovitame lisaeriala pakkumisel jääda ühe ainevaldkonna piiresse.

- d) Praktikavõrgustiku arendamisel kaasata enam maapiirkondade koole, sõlmides pikaajalisi koostööleppeid ja pakkudes praktikat juhendavatele õpetajatele juhendamisalast koolitust.
- e) Soovitame suunata üliõpilasi rohkem kasutama välisõpingute võimalusi, eelkõige Comenius õpetajapraktika ja Erasmus- programmi raames. Selleks soovitame kõrgkoolil leida paindlikumaid võimalusi õppekava läbimiseks (suurendada valik- ja vabaainete mahtu), töötada välja iseseisvate tööde ja VÕTA raames välisriigis omandatud oskuste ja teadmiste hindamise juhendeid, et üliõpilastel oleks kindlustunne, et nende õpingute aeg ei pikene ja välisriigis omandatud arvestatakse õppekava osana.
- f) Soovitame kõrgkoolil kavandada vastavaid meetmeid õppijate nõustamiseks ja uurimistöö kirjutamise pädevuse kujundamist, toetamaks õpingute läbimise efektiivsust.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis integreeritud õppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

27. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **meditsiini õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas meditsiini õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80360 Arstiteadus  
80361 Farmaatsia  
80362 Neuroteadused

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Hardi Tullus – esimees**  
**Ülle Ernits – liige üliõpilasena**  
**Margus Viigimaa - liige**  
**Toomas Tõnise - liige**  
**Ain Aaviksoo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 14. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 21. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 24. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 24. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
- a) Farmaatsia õppekava doktorantide ja juhendajate arv on Arstiteaduse ja Neuroteaduste omadest tunduvalt väiksem, kuigi kvaliteedi nõuded on ka siin täidetud. Komisjon soovib ülikoolil kaaluda Farmaatsia ja Arstiteaduse doktorikava ühendamist või doktorantide vastuvõtu suurendamist Farmaatsia õppekavale tagamaks selle jätkusuutlikkuse.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile meditsiini õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

28. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli spordi õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **spordi õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas spordi õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80337 Liikumis- ja sporditeadused

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Hardi Tullus – esimees**

**Ülle Ernits – liige üliõpilasena**

**Margus Viigimaa - liige**

**Toomas Tõnise - liige**

**Ain Aaviksoo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 14. märtsil 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 21. märtsil 2011.



- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 24. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 24. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Spordi õppekavagrupiga seotud teadustöö osakaal kogu Tartu Ülikooli terviseuuringute valdkonna teadus- ja arendustegevuse mahust on suhteliselt väike. Kuigi kõik doktoritööde juhendajad vastavad juhendaja nõuetele, on juhendamise koormus ja ka tulemused koondunud väiksele arvule juhendajatele.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjon vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

**OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile spordi õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

29. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

- 2) Kõrgkool esitas veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80134 Veterinaarmeditsiin ja toiduteadus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Tõnis Karki – esimees**

**Ülle Ernits – liige üliõpilasena**

**Margus Viigimaa - liige**

**Olev Kalda - liige**

**Ain Aaviksoo - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 24. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Õppekaval õpetab ja juhendab rohkem kui 20 teadustööga tegelevat õppejõudu, kuid veterinaar- ja loomakasvatuse instituudi teadustööd ja inimressurssi hinnates on potentsiaal doktorantide juhendamiseks hetkel realiseeritust suurem. Üheks põhjuseks on doktorantide riikliku koolitustellimuse (RKT) piiratus ja võimalik, et ka EMÜ-sisene riigieelarveliste (RE) doktorantide kohtade jaotus – hetkel tundub see veterinaaria ja toiduteaduse kui eriala jaoks liiga väike olevat.

- b) Vastuvõetute arv doktoriõppe riigieelarvelistele ja riigieelarvevälistele (REV) kohtadele on olnud stabiilne – 2-4 doktoranti –, samas on lõpetajate arv jäänud madalaks – 0-2 lõpetajat aastas. Hinnatavas õppekavagrupis tuleb doktoriõppe efektiivsust tõsta.
- c) Komisjon peab oluliseks mitmesuguste veterinaaria ja toiduteadustega seotud teadusprojektide olemasolu, mis loovad taustsüsteemi eksperimentaalse teadustöö tegemiseks ja on baasiks doktoriõppele. Teadustegevus võiks intensiivsem olla.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile veterinaaria õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

30. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80408 Maa-teadused  
80501 Tehniline füüsika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Kalev Sepp – esimees**  
**Margus Tiru – liige üliõpilasena**

**Tõnu Meidla - liige**  
**Madis Võõras - liige**  
**Ants Sild - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 22. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 28. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Õppekavagrupi õppekavadega seotud õppejõudude ja juhendajate koosseisu vanuseline struktuur ning õppejõudude ja juhendajate järelkasv tagab õppe jätkusuutlikkuse õppekavagrupi doktoriõppekavadel, kuid ülikool peaks lähisaastatel rakendama meetmeid õppejõudude ja juhendajate järelkasvu tagamiseks.
  - b) Tehnilise füüsika õppekava läbimisel välja antava kvalifikatsiooni nimetus diplomil ei kajasta läbitud õppekava nimetust ega ei haaku mõnel juhul õppekava grupiga (Filosoofiadoktor (rakendusmatemaatika); Filosoofiadoktor (biomeditsiinitehnoloogia)). Kvalifikatsiooni nimetus on näidatud kujul desorienteeriv.
  - c) Ülikooli poolt esitatud lisaandmetes on viidatud, et "... ülikooli õppesüsteemis [on] jätkuvalt teatud kitsaskohad, mis ei luba Maa-teadustega seonduvat õppetegevust ülikooli tasandil täie efektiivsusega ning õppeökonomika seisukohast parima ressursikasutusega läbi viia." Tuleb tõdeda, et lõpetajaid viie kuni kaheksa aastaste õpingute tulemusena ei ole ja lisaandmetes maa-teaduste õppekava kohta on mainitud institutsionaalseid probleeme õppetöö läbiviimisel.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise

kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

31. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80342 Füüsika  
80347 Geograafia  
80346 Geoloogia  
80341 Keemia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Kalev Sepp – esimees**  
**Ants Koel – liige üliõpilasena**  
**Madis Võõras - liige**  
**Alvar Soesoo - liige**  
**Ants Sild - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 24. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 24. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 24. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Lähiaastatel on vajalik tähelepanu pöörata nii õppejõudude kui juhendajate järelkasvule, eriti füüsika õppekaval, kus nooremaid juhendajaid on vaid mõni üksik.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

32. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi doktoriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80411 Avalik haldus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Mati Heidmets – esimees**

**Urmas Volens – liige üliõpilasena**

**Aavo Kokk - liige**

**Madis Võõras - liige**

**Tiiu Paas - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. märtsil 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 24. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:

a) Leida “tehnoloogia valitsemise” spetsialiseerumissuunale kohasem eestikeelne nimetus.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile äranduse ja halduse õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

33. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80333 Informaatika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ennu Rüstern – esimees**

**Erkki Moorits – liige üliõpilasena**

**Ants Sild - liige**

**Jaanus Pöial - liige**

**Peeter Normak - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. märtsil 2011.



- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Analüüsida informaatika doktoriõppe tulemuslikkust ja rakendada meetmed tulemuslikkuse tõstmiseks tippkeskuse ja doktorikooli võimalusi kasutades.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

34. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80349 Botaanika ja ökoloogia

80348 Geenitehnoloogia

80345 Molekulaar- ja rakubioloogia

80339 Molekulaartehnoloogia

80344 Zooloogia ja hüdrobioloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Kalev Sepp – esimees**

**Andrus Seiman – liige üliõpilasena**

**Alvar Soesoo - liige**

**Ruth Shimmo - liige**

**Dmitri Teperik - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 18. märtsil 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:

a) Viimasel kolmel aastal on doktoriõppe tõhususe trend RKT täitmise osas liikunud paremuse suunas, jäädes 70-83% vahele. Kuigi doktoriõppe tulemuslikkus on hea, ei ole viimasel kuuel aastal ülikool ühelgi aastal (summaarselt vaadelduna) suutnud täita RKT antud õppekavagrupis.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskooskogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

35. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
80357 Usuteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Mart Kalm – esimees**

**Tarmo Jüristo – liige üliõpilasena**

**Toivo Pilli - liige**

**Aune Valk - liige**

**Krista Kerge - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 28. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile usuteaduse õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

36. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2079 Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Tiit Roosmaa – esimees**

**Paul Tammo – liige üliõpilasena**

**Ants Sild - liige**

**Jaanus Pöial - liige**

**Peeter Normak - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. märtsil 2011.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:

a) Parandamist vajab doktoritööde kaitsmise efektiivsus. Kuna Eestis eksisteerib püsiv IKT alane tööjõupuudus, siis õppekavagrupi omapärast lähtuvalt töötavad paljud

doktorandid väljaspool ülikooli. Õppimise kõrvalt töötamine pikendab oluliselt aega, mille jooksul jõutakse doktoriõo kaitsmiseni.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

37. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **matemaatika ja statistika õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas matemaatika ja statistika õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80332 Matemaatika

80331 Matemaatiline statistika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Ennu Rüstern – esimees**

**Erkki Moorits – liige üliõpilasena**

**Ants Sild - liige**

**Jaanus Pöial - liige**

**Peeter Normak - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. märtsil 2011.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 28. märtsil 2011.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:
  - a) Analüüsida matemaatika ja matemaatilise statistika doktoriõppe tulemuslikkust aastatel 2008-2010 ja rakendada meetmed tulemuslikkuse tõstmiseks doktorikooli võimalusi kasutades.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile matemaatika ja statistika õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

38. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi doktoriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80327 Psühholoogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Olav Aarna – esimees**

**Ülle Ernits – liige üliõpilasena**

**Larissa Jõgi - liige**

**Aune Valk - liige**

**Milvi Tepp - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. märtsil 2011.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. märtsil 2011.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 31. märtsil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31. märtsil 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

**1. aprillil 2011, 12 liikme osalusel**

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon toob oma osahinnangutes välja järgmised ettepanekud:



a) Lõpetajate arv on suuresti varieeruv, mida ei saa nii arvuka doktorantide korpuse puhul pidada normaalseks. Komisjon soovib põhjalikult analüüsida selle nähtuse põhjusi ja võtta tarvitusele meetmed.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile psühholoogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

Mati Heidmets  
Nõukogu esimees

Hillar Bauman  
Nõukogu sekretär