

Usuteaduse õppekavagrupi hindamisotsus Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar

26/02/2019

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Eesti Metodisti
Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi
esimese õppeastme kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta
pärast kõrvaltingimusega**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punktide 41.1 ja 42 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar (edaspidi EMKTS) kooskõlastas EKKAgas usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise akrediteerimise aja 9.09.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 14.08.2018 korraldusega EMKTS ja EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari institutsionaalse akrediteerimise ja usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Gerrit Immink (esimees)	Emeriitprofessor, Protestant Theological University (Holland)
Jonathan Loose	Õppimise ja õpetamise direktor, Heythrop College, University of London (Ühendkuningriigid)
Trygve Elliv Wyller	Professor, teoloogia teaduskond, University of Oslo (Norra)
Heiki Haljasorg	Projektijuht, Eesti Kirikute Nõukogu (Eesti)
Ringo Ringvee	Nõunik, Siseministerium (Eesti)
Heidi Maiberg	Üliõpilane, Tartu Ülikool (Eesti)

3. EMKTS esitas usuteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmised rakenduskõrgharidusõppe õppekavad:

Teoloogia ja misjon (eesti õppekeel)

Teoloogia ja misjon (vene õppekeel)

Teoloogia ja misjon (inglise õppekeel)

4. EMKTS esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 16.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.08.2018.
5. Hindamiskülastus EMKTSis toimus 9.-10.10.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.11.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.11.2018 ja millele EMKTS esitas vastuse 12.12.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 17.12.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.02.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EMKTS usuteaduse õppekavagrupi esimest õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Õppetööd viiakse läbi üheaegselt kolmes keeles. Kõrgkoolis on loodud avatud ja oikumeeniline õpikeskkond.
- 2) Sünkroontõlke kasutamine on efektiivne ja võimaldab etniliselt erinevate õpperühmade koos õpetamist ja nende omavahelisi diskussioone. Tõlketehnika on heatasemeline ning tõlgid ei ole mitte ainult kõrgelt kvalifitseeritud asjakohastes keeltes, vaid ka teoloogias.
- 3) Erinevate etniliste rühmade integratsioon ja sotsiaalse sidususe võimaluse loomine. Kõrgkool loob lõpetajatele võimaluse töötada erinevate keelerühmadega.
- 4) Seminar valmistab vaimulikke ette juhtivateks rollideks kaplanaadis ja kirikutes ning aitab tõsta juba töötavate vaimulike töö kvaliteeti.
- 5) Kõrgkooli õppejõud ja juhtkond on pühendunud oma üliõpilastele. Üliõpilased on entusiastlikud ja õppetööga rahul.
- 6) Tunnustust väärrib EMKTS tugi erivajadustega üliõpilastele. Kasutatakse mh ka viipekeele tõlget, et tagada kurtide üliõpilaste õpingud.
- 7) Kõrgkoolis valitseb hooliv eetos ja üliõpilastele pakutakse tugevat mitteformaalset tuge.
- 8) Väljalangevus on madal.
- 9) Koostöö erinevate akadeemiliste ja kirikuorganitega lõputööde teemade ja üliõpilaste kaasamise osas on väga positiivne. Üliõpilaste lõputööd on sageli välja kasvanud nende praktilisest tegevusest kogudustes ja koguduste vajadustest.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Rahvusvaheliste kõrgharidusõppe standardite saavutamine ja säilitamine on kõrgkooli jaoks üheks peamiseks väljakutseks. Kõrghariduse riiklikele ja rahvusvahelistele standarditele vastavuse tagamiseks peab EMKTS tõhustama ja edasi arendama koostööd teiste Eesti ja välismaiste (sh Asbury Teoloogilise Seminariga) kõrgkoolidega. Rahvusvahelise konkurentsivõime tagamiseks on vajalik pöörata enam tähelepanu õppejõudude vahetusele ja teaduskoostööle.
- 2) Kõrgkool ei ole määratlenud oma rakendusliku teadustöö profiili. Selleks, et tagada õppetöö läbiviimine kõrghariduse tasemel, vajab õppejõudude teadustöö tugevdamist. Välja tuleb töötada rakendusliku teadustöö strateegia, mis sobituks kõrgkooli missiooniga. Tagada tuleb

rahastus plaanitud teadustegevuseks, mh on soovitatav on taotleda oma teadusplaanidele rahastust Balti- ja Põhjamaade Ühendatud Metodisti Kirikult ja CCTEFilt (Central Conference Theological Education Fund).

- 3) Õppejõudude ja üliõpilaste osalus välismobiilsuses on vähene. Välja tuleks töötada strateegia õppejõudude ja üliõpilaste välisvahetuseks.
- 4) Üliõpilaste ja vilistlaste hinnangul vajavad õppejõudude (eriti vanema generatsiooni) e-õppe oskused arendamist.
- 5) Kõrgkooli raamatukogu on üsna piiratud. Arendada tuleb koostööd Tallinna Ülikooli raamatukoguga ning alustada e-raamatukogu loomist.
- 6) EMKTS peab arendama oma õppetööga seotud tegevusi nii, et need oleksid süstemaatilisemad, strateegiliselt kavandatud ja selgelt dokumenteeritud, näiteks üliõpilaste toetusprotsessides.
- 7) Vastuvõutuprotsessi tuleb rahvusvahelise konkurentsivõime tagamiseks tõhustada, hinnates kandidaatide intellektuaalset võimekust ning kriitilise analüüsi ja refleksiooni potentsiaali.
- 8) Tuleb jätkata ja laiendada koostööd Asbury teoloogilise seminari ja teiste õppeasutustega ning võrrelda regulaarselt Asbury seminari akadeemilisi standardeid EMKTSi omadega.
- 9) Eesti- ja venekeelset õppekirjandust on vähe. Kõrgetasemeliste elektrooniliste õpiressursside kättesaadavus erineb samuti keeleti. Tuleb jätkata jõupingutusi, et pakkuda võrreldavaid õpikogemusi erineva emakeelega üliõpilastele, sealhulgas raamatute ja muude õppevahendite osas. Kuna õpiressursid (kirjandus, juhendajate olemasolu) erinevad õppekeeleti, soovitab komisjon need erisused ka õppekavades selgelt välja tuua.
- 10) Üliõpilaste hinnangul seisneb õppetöö mõningatel juhtudel loengutekstide paberilt mahalumemises ning vajaka jääb grupitööst ja aruteludest. Tuleb arendada ja tõhustada võimalusi korrapäraseks akadeemilise personali arendamiseks, sh innovatiivsete lahenduste ja heade tavade jagamiseks õppejõudude vahel koos väliseksperptide kaasamisega.
- 11) Tuleb tagada, et kõik akadeemilised töötajad oleksid teadlikud sellest, millised tegevused on nende rollide raames kohustuslikud. Tuleb jälgida, et töötajad ka täidavad neid nõudeid (eriti puudutab see e-õpet), neid selle käigus toetades.
- 12) Komisjonile esitatud üliõpilaste lõputöodes jääb mitmel puhul vajaka teoreetilisest alusest ja sügavusest. Arendamist vajavad üliõpilaste analüüsi ja kriitilise mõtlemise oskused. Selleks on omakorda vaja tugevdada õppejõudude teadustöö alast võimekust ning selle aluseks peaks olema selge, dokumenteeritud ja realistlik strateegia. See aitaks mh ka rikastada diplomitöid ning muuta nad meetoodiliselt tugevamaks.
- 13) Jätkata tuleb üliõpilaste rahvusvahelise mobiilsuse arendamist koostöös kõrge akadeemilise tasemega kõrgkoolidega, kellega seminar saaks end võrrelda. Samuti võiks luua üliõpilastele rohkem võimalusi kokkupuudeteks teadustööga, näiteks pakkuda võimalusi osaleda teaduskonverentsidel.
- 14) Üliõpilaste hindamise osas on õppejõududele antud väga suur vabadus. See aga põhjustab hindamise ebaühtlust ja järjepidevuse puudumist. Vajalik on välja töötada objektiivsed, selged, ühtsed ja kõrgharidustasemele vastavad hindamiskriteeriumid, mis oleksid kõigi õppejõudude poolt üheselt mõistetud ja rakendatud. Hindamise objektiivsuse tagamiseks tuleks enam kasutada ka topelthindamist mitme õppejõu poolt.
- 15) Kuna üliõpilaste õppetöösessioonid kõrgkoolis toimuvad ainult neljal päeval kuus, siis tuleb tagada vajalikud õpiressursid iseseisvaks õppeks nagu nt elektroonilised versioonid õppekirjandusest ja loengute audiosalvestused.
- 16) Nii kiirelt kui võimalik tuleb tagada õppeinfosüsteemi venekeelse versiooni rakendamine.
- 17) Kõrgkoolil puudub pikemaajalisem teadusuuringute kava. Vajalik on välja töötada pikemaajalisem teadusuuringute kava (5-7 aastaks). Rakendusuuringute sisu ja metodoloogia vajavad selgemat määratlemist. Kõrgkool peab valima teadusuuringute eelisvaldkonnad ja eraldama teadustöö jaoks rohkem ressursse konkreetsete tulemuste saavutamiseks.

- 18) Väga vähestel kõrgkooli õppejõududel on Eesti Teadusinfosüsteemi kohaselt viimase viie aasta (2014-2018) jooksul ilmunud publikatsioone. Publikatsioone on 9, neist 7 kuulub kõrgkooli endisele rektorile (enamjaolt ETIS tase 6). Publitseerivate õppejõudude vähesus on kõrgkooli selgeks nõrkuseks. Kõikidelt õppejõududelt peaks eeldama teadustööd ja publikatsioone. Tuleb tagada, et õppejõudude töökoormuses oleks eraldatud piisavalt aega teadustööks ning õppejõududele oleks kättesaadavad teadustööks vajalikud ressursid.
- 19) Kõrgkoolil puudub strateegia (peale suusõnalise toetuse) stimuleerimaks õppejõudude teadustööd. Kõrgkool võiks algatada mentorite süsteemi, tuues kohapeale kõrgetasemelised rahvusvahelised uurijad-metodistid, kes juhendaksid nooremaid töötajaid ja oleksid artiklite kaasautoriteks.
- 20) Ainult kahel õppejõul on doktorikraad. Juhtkond peaks toetama veel 1-2 töötajat omandama doktorikraadi.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 7 p 2 näeb ette nõude, et *konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul (sealhulgas külalisõppejõul) või teadustöötajal on selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist. Üliõpilaste hinnangul seisneb õppetöö mõningatel juhtudel loengutekstide paberilt mahalugemises ning vajaka jääb grupitööst ja aruteludest. Tuleb arendada ja tõhustada võimalusi korrapäraseks akadeemilise personali arendamiseks, sh innovatiivsete lahenduste ja heade tavade jagamiseks õppejõudude vahel koos välisekspertide kaasamisega.*
- KHS lisa 1 p 2.1 näeb ette, et rakenduskõrgharidusõppe diplomi saamiseks peab üliõpilane *oskama sõnastada erialaga seotud probleeme ning analüüsida ja hinnata erinevaid lahendusi ning oskama kohaseid meetodeid ja vahendeid kasutades iseseisvalt informatsiooni koguda ning seda kriitiliselt ja loovalt tõlgendada. Komisjonile esitatud üliõpilaste lõputöodes jääb mitmel puhul vajaka teoreetilisest alusest ja sügavusest. Arendamist vajavad üliõpilaste analüüsi ja kriitilise mõtlemise oskused. Selleks on omakorda vaja tugevdada õppejõudude teadustöö alast võimekust ning selle aluseks peaks olema selge, dokumenteeritud ja realistlik strateegia.*
- Reguleerimise „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 5.3.7 näeb ette nõude, et *õpiväljundite hindamine on asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetab õppija arengut. Üliõpilaste hindamise osas on õppejõududele antud väga suur vabadus. See aga põhjustab hindamise ebaühtlust ja järjepidevuse puudumist. Vajalik on välja töötada objektiivsed, selged, ühtsed ja kõrgharidustasemele vastavad hindamiskriteeriumid, mis oleksid kõigi õppejõudude poolt üheselt mõistetud ja rakendatud.*

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et

haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuset tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimuset tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi 5 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminaris usuteaduse õppekavagrupi esimese õppeastme kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar esitab hiljemalt kuupäevaks 1.09.2021 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmist hinnatakse kolme aasta pärast toimuva järgmise institutsionaalse akrediteerimise raames.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 13.** Nõukogu teeb Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilisele Seminarile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 1.09.2021 ingliskeelsena tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

- 14.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär