

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse
hindamisnõukogu otsustas:

Lugeda Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse
õppekavagrupi kõrghariduse esimese astme hindamisotsuse juurde
seatud kõrvaltingimus täidetuks.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punktidele 42 ja 42.4 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 26.02.2019 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne¹ ning viia järgmine Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari (EMKTS) usuteaduse õppekavagrupi kõrghariduse esimese astme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et EMKTS esitab Nõukogule hiljemalt 1.09.2021 aruande hindamisotsuse² punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
2. 4.10.2021 saatis EMKTS Nõukogule järgmise dokumendi: 1) *Self-Evaluation Report*
3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamise kaasas EKKA paralleelselt toimunud institutsionaalse akrediteerimise komisjoni liikmed:

| | |
|----------------|---|
| Gerrit Immink | emeritprofessor, Protestant Theological University, Holland |
| Jonathan Loose | õppimise ja õpetamise direktor, University of London, Ühendkuningriik |

¹ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

² Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

| | |
|---------------|--|
| Heidi Maiberg | doktorant, Royal Holloway University of London, Eesti |
| Antti Räsänen | professor, University of Helsinki, Soome |
| Aivar Sarapik | Eesti Apostlik-Õigeusu Kiriku arendus- ja haldusjuht; ülempreester Tallinna Issanda Muutmise Peakirikus, Eesti |

4. EKKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 10.01.2022, millele kõrgkool edastas vastuse 24.01.2022. Hindamiskomisjon esitas 4.02.2022 EKKA-le aruande Nõukogu 26.02.2019 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

| | |
|---|---|
| Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus | Hinnang: Puudus on täielikult kõrvaldatud |
| Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 7 p 2 näeb ette nõude, et <i>konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul (sealhulgas külalisõppejõul) või teadustöötajal on selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.</i> Üliõpilaste hinnangul seisneb õppetöö mõningatel juhtudel loengutekstide paberil mahalugemises ning vajaka jääb grupitööst ja aruteludest. Tuleb arendada ja tõhustada võimalusi korrapäraseks akadeemilise personali arendamiseks, sh innovatiivsete lahenduste ja heade tavade jagamiseks õppejõudude vahel koos välisekspertide kaasamisega. | <p>Tugevused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Üliõpilased on rahul õppetöö interaktiivsuse ning grupitööde ja aruteludega, sh digiõppes. <p>Edasised arenguvõimalused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tugevdada õppejõudude õppe- ja teadustöö alaseid oskusi koostöös Asbury seminari ning Skandinaavia- ja Baltimaade kõrgkoolidega. • Edendada üliõpilaskeskse õppetöö meetodeid. • Muuta olemasolevad akadeemiliste töötajate arendusüritused süsteemseks ja proaktiivselt organiseeritud programmiks. |
| Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus | Hinnang: Puudus on olulisel määral kõrvaldatud |
| KHS lisa 1 p 2.1 näeb ette, et rakenduskõrgharidusõppe diplomi saamiseks peab üliõpilane <i>oskama sõnastada erialaga seotud probleeme ning analüüsida ja hinnata erinevaid lahendusi ning oskama kohaseid meetodeid ja vahendeid kasutades iseseisvalt informatsiooni koguda ning seda kriitiliselt ja loovalt tõlgendada.</i> Komisjonile esitatud üliõpilaste lõputöodes jääb mitmel puhul | <p>Tugevused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tarvitusele on võetud vajalikud meetmed lõputööde kvaliteedi tõstmiseks. Üliõpilased on juhendamise ja rahul. • Teadus- ja arendustegevuse direktori töölevõtmine tõendab, et Seminar mõistab valdkonna olulisust kõrgkoolina toimimisel. <p>Parendusvaldkonnad ja soovitused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vajalik on tõsta teaduspublikatsioonide arvu ja taset. |

| | |
|--|---|
| <p>vajaka teoreetilisest alusest ja sügavusest. Arendamist vajavad üliõpilaste analüüsi ja kriitilise mõtlemise oskused. Selleks on omakorda vaja tugevdada õppejõudude teadustöö alast võimekust ning selle aluseks peaks olema selge, dokumenteeritud ja realistlik strateegia.</p> | <p>Edasised arenguvõimalused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uute akadeemiliste töötajate töolevõtmisel tuleks nõudeks seada doktorikraadi olemasolu või selle omandamine. • Välja töötada rakendusuringute kava, mis suurendaks siseriiklike ja rahvusvaheliste tegevuste ulatust. |
| <p>Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus</p> | <p>Hinnang: Puudus on täielikult kõrvaldatud</p> |
| <p>Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 5.3.7 näeb ette nõude, et <i>õpiväljundite hindamine on asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetab õppija arengut</i>. Üliõpilaste hindamise osas on õppejõududele antud väga suur vabadus. See aga põhjustab hindamise ebaühtlust ja järjepidevuse puudumist. Vajalik on välja töötada objektiivsed, selged, ühtsed ja kõrgharidustasemele vastavad hindamiskriteeriumid, mis oleksid kõigi õppejõudude poolt üheselt mõistetud ja rakendatud.</p> | <p>Edasised arenguvõimalused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Edasi tuleks arendada praktiliste kompetentside ja oskuste hindamiskriteeriume. • Tungivalt soovitatav on kasutusele võtta üliõpilaste anonüümse ja topelthindamise meetodid. |

5. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudused on täielikult või olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

OTSUSTAS:

Lugeda Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi kõrghariduse esimese astme 26.02.2019 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär