

22.11.2019

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse  
hindamisnõukogu otsustas:

Lugeda Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse  
õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme hindamisotsuse juurde  
seatud kõrvaltingimus täidetuks.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt kõrgharidusseaduse §-le 37 ning § 48 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1/41.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 10.03.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>1</sup> ning viia järgmine Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Eesti Maaülikool esitab Nõukogule hiljemalt 10.03.2019 aruande hindamisotsuse<sup>2</sup> punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
2. 11.03.2019 saatis Eesti Maaülikool Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *Agriculture, Forestry and Fishery Study Programme Group. Progress report*, 2) Põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi hindamisotsuses esitatud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise tegevuskava. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikme:

**Ole Martin Eklo**, Professor, Norwegian University of Life Sciences, Norra

<sup>1</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>2</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.



3. EKKA saatis esialgse aruande Eesti Maaülikoolile 2.10.2019, millele kõrgkool esitas vastuse 3.10.2019. Hindaja esitas 4.10.2019 EKKA-le aruande Nõukogu 10.03.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
<p>Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 3 järgi peavad õppekava eesmärgid ja õpiväljundid olema võrdväärised ja võrreldavad KHS lisa 1 punktides 1.1 ja 3.1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega (sh oskus oma tegevust eriala probleemide ja/või uurimisküsimuste lahendamisel kriitiliselt hinnata). KHS § 6 lg 4 näeb ette, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundid peavad olema sõnastatud nii, et nende alusel on võimalik hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi. KHS § 6 lg 2 järgi peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema mh kooskõlas siseriiklike kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega. Ülikooliseaduse § 10 lõike 4 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.1 alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.3.7 kohaselt peab õpiväljundite hindamine olema asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetama õppija arengut. Loomakasvatuse õppekavadel ei ole hindamissüsteem piisavalt selgelt seotud saavutatavate õpiväljunditega ning hindamiskriteeriumeid on vaja täpsustada. Kohati ei ole üliõpilased kursis neile õppetöös esitatavate ootustega. Komisjonile näidatud üliõpilaste esseed ja aruanded koosnesid esmajoones õppematerjalide refereeringust, mis ei toeta üliõpilaste kriitilise mõtlemise arengut.</p>	<p><b>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindaja tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Õpiväljundid ja ootused üliõpilastele on selgemalt määratletud ja üliõpilastele teatavaks tehtud. Kõik ainekursused on õpiväljundite põhjal jagatud alammoduliteks ning hindamissüsteem ja hindamiskriteeriumid on seotud kavandatud õpiväljunditega. Hindamiskriteeriumid on üle vaadatud.</li> <li>2) Õppekirjanduse nimekirja ÕIS-s on uuendatud.</li> <li>3) Hindamise objektiivsuse suurendamiseks on kaasatud vähemalt kaks õppejõudu suuremahulistele ainekursustele.</li> <li>4) Kriitilise mõtlemise ergutamiseks on probleemipõhise õppe rolli suurendatud – koostatakse aruandeid visiitide kohta põllumajandusettevõtetesse, viiakse läbi juhtumianalüüse ja rühmatöid jms.</li> </ol> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Loengutes mitteosalemise põhjuseks on sageli ainekursuste kattumine. Kattuvuse vältimiseks tuleks kursusi regulaarselt üle vaadata.</li> <li>2) Õppejõududel on soovitatav läbi viia enam probleemipõhiseid harjutusi, et üliõpilased saaksid kasutada oma analüüsioskust probleemide lahendamisel. Probleemipõhine õpe</li> </ol>

	<p>on oluline vahend üliõpilaste analüüsioskuse arendamiseks ja teaduslike küsimuste lahendamiseks.</p>
<p>Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.1.5 järgi tuleb õppekava arendamisel arvestada üliõpilaste, tööandjate, vilistlaste jt huvipoolte tagasisidega. Üliõpilaste ja õppejõudude tagasisidet ei koguta ega arvestata kõigi õppeainete puhul piisavalt süsteemselt. Praegust ÕIS-i põhiselt toimivat tagasisidesüsteemi peavad nii üliõpilased kui õppejõud vähetõhusaks ja ebausaldusväärseks.</p>	<p><b>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindaja tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kord aastas võetakse õppeosakonnas kokku saadud tagasiside ja arutatakse seda instituutide juhtidega. Ilmnenud probleemide põhjal koostatakse tegevuskava, mida arutatakse ka üliõpilasesindusega. Tagasisideküsimustiku struktuuri muutmiseks on korraldatud mitmeid seminare ja arutelusid üliõpilaste ja õppejõududega.</li> <li>2) Arvestades saadud tagasisidet, on läbi viidud mitmeid koolitusi õpetamise metodoloogia, digitehnoloogia ja e-õppe valdkondades.</li> </ol>
<p>Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.3.3 näeb ette, et <i>õppeprotsessis kasutatakse nüüdisaegseid, digikultuuri arengut toetavaid ning tõhusaid õppemeetodeid ja -vahendeid.</i> Kalakasvatuse õppekaval ei kasuta kõik õppejõud õppetöös piisavalt uudseid õpetamise meetodeid ja -materjale ega digivahendeid.</p>	<p><b>Kalakasvatuse õppekava on suletud, puuduse kõrvaldamist ei ole võimalik hinnata.</b></p>

4. Võttes arvesse, et kõik puudused on täielikult kõrvaldatud, Nõukogu

#### OTSUSTAS:

**Lugeda Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 10.03.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

5. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Tauno Otto**  
**Nõukogu aseesimees**

**Hillar Bauman**  
**Nõukogu sekretär**