

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

31.03.2022

Nõukogu istung toimus 31.03.2022. aastal hübriidistungina (Tallinn, Tõnismägi 11 ja Zoom). Istung algas kell 10.00 ja lõppes kell 13.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Ivar Annus, Peeter Burk (va pp 8), Anneli Entson, Joosep Heinsalu, Paavo Kaimre, Laivi Laidroo, Tõnu Lelumees, Eleri Pilliroog, Birute Klaas-Lang (va pp 8), Marge Unt (pp 1-2). Puudusid nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Eve Eisenschmidt, Ülar Mark. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen ja Hillar Bauman. Istungit juhatasid Peeter Burk ja Paavo Kaimre (pp 8). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakord:

1. EKKA regulatsioonide muutmine
2. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari institutsionaalne akrediteerimine
3. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine
4. Tadžiki Rahvusülikooli institutsionaalse akrediteerimise otsuse tühistamine
5. Kaitseväge Akadeemia institutsionaalse akrediteerimise järgne tegevuskava
6. Sisekaitseakadeemia sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe ühisõppekava Strateegiline piirihaldus esmahindamine
7. EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi magistrikava Teoloogia ja ühiskond esmahindamine
8. Tartu Ülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamine

1. EKKA regulatsioonide muutmine.

Muudatused tulenevad EKKA juhendite ülevaatuses mis on tehtud seoses agentuuri välishindamisega 2022. aastal. Vaatasime üle nii selle, kas kõik Euroopa kõrgharidusruumi kvaliteedikindlustuse standarditest ja suunistest tulenevad nõuded (ESG) on täidetud, kui ka ühtlustasime juhendeid omavahel, viies sisulisi muudatusi sisse ka nendesse piiriülestesse juhenditesse, mis ei ole pikalt kasutuses olnud ning seetõttu vajasis ajakohastamist.

1.1 Muudatused regulatsioonis „Esmaja- ja kordushindamise juhend“

Esmaja- ja kordushindamise juhendisse on lisatud järeltegevusi sätestav peatükk, mis on EKKA juhendites tavapärane. Seni ei olnud kavandatud järeltegevust juhul, kui kõrgkool saab tähtajatu õppeõiguse õppekavagrupi õppes. Muudatusega on sätestatud kõrgkoolile kohustus esitada ülevaade nendest parendustegevustest, mis on komisjoni soovitude põhjal ette võetud. Parendustegevuste ülevaade on muuhulgas sisend institutsionaalse akrediteerimise õppekavavalimi määratlemisel.

Nõukogu kinnitas muudatused 10 poolt- ja 0 vastuhäälega.

Regulatsiooni terviktekst on kättesaadav EKKA veebilehel.

1.2. Muudatused regulatsioonis „Temaatilise hindamise juhend“

Temaatilise hindamise juhend sätestab praegu ka kohustused Haridus- ja Teadusministeeriumile ning seob EKKA tegevuste tulemuslikkuse selgelt HTM-iga. Kuna vastavalt kõrgharidusseadusele on temaatilise hindamise algatamise kohustus ministeeriumil, mitte EKKA-l, ei ole EKKA-l võimalik endale võetud ülesannet täita. EKKA-le küll jäetud ülesandeks teha ministeeriumile ettepanek temaatilise hindamise käivitamiseks, kuid juhendis ei ole järgneva protsessi ajaraami kirjeldust, kuivõrd selle ohjamine ei ole EKKA pädevuses.

Kuna ESG sätestab, et iga hindamise puhul peab olema tagatud ka protsessi või tulemuse vaidlustamise võimalus, on juhendisse lisatud punkt 15, mis seda võimalust kirjeldab.

Nõukogu kinnitas muudatused 10 poolt- ja 0 vastuhäälega.

Regulatsiooni terviktekst on kättesaadav EKKA veebilehel.

1.3. Muudatused regulatsioonis „Requirements for accreditation of study programmes in continuing education“

Täienduskoolituse õppekava akrediteerimise juhend on välja töötatud aastal 2017, ajendiks oli OSCE pöördumine, milles uuriti, kas EKKA on valmis akrediteerima ka sellist õppekava, mis ei ole tasemeõppekava. Kuna meie fookus on viimastel aastatel olnud Eesti sisesel arendustegevusel täienduskoolituse valdkonnas, on omaaegne piiriülene akrediteerimisjuhend jäänud veidi unarusse.

Muudatused on peamiselt kolme liiki:

- Sõnastuslikud muudatused: näiteks „participant“ on asendatud sõnaga „student“; kohendatud on osade kriteeriumite sõnastusi; järeltegevuste sõnastus on ühtlustatud teiste juhendite sõnastusega; muudetud on juhendi nimetust inglise keeles, et ühtlustada teiste juhenditega.
- Sisulised täiendused: selgemalt on välja toodud digiõppega seonduvad ootused; lisatud on kriteerium, mille kohaselt koolitajad/õpetajad peavad saama tagasisidet oma tööle ning arendama oma pädevusi; lisatud on punkt, mis ütleb, et aruanded avalikustatakse koos otsustega.
- Kõrvaltingimuse menetluse lisamine.

Nõukogu kinnitas muudatused 10 poolt- ja 0 vastuhäälega.

Regulatsiooni terviktekst on kättesaadav EKKA veebilehel.

1.4. Muudatused regulatsioonis „Guidelines for the Accreditation of Study Programmes“

Õppekava akrediteerimise juhend on välja töötatud 2015. aastal. Algne juhend oli selgelt seotud õppekavade akrediteerimisega Moldovas. Pärast seda ei ole EKKA õppekavade akrediteerimist läbi viinud, küll aga muutsime juhendit 2020. aastal, kaotades sellest Moldovaga seotud kitsenduse.

Muudatused on peamiselt nelja liiki:

- Sisulised muudatused kriteeriumites: kriteerium täpsemalt lahti kirjutatud, arvestades üksiti ESGst tulenevaid nõudeid, lisatud on digiõppe spetsiifika; suurendatud on teadustöö osakaalu; lisatud kaebuste menetlemine; välja on võetud kordused (üliõpilaste mobiilsuse ja lõpetajate tööhõivega seotud aspektid).
- Kõrvaltingimuse menetluse lisamine.
- Vaidlustamine: Akrediteerimise protsessi ja tulemuse vaidlustamisega seotud punktid oleme ühtlustanud teiste hindamisliikide juhendite sõnastustega.
- Sõnastuslikud muudatused.

Nõukogu kinnitas muudatused 10 poolt- ja 0 vastuhäälega.

Regulatsiooni terviktekst on kättesaadav EKKA veebilehel.

2. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari institutsionaalne akrediteerimine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord" punkti 48.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar (EMKTS) kooskõlastas EKKAga institutsionaalse akrediteerimise aja 10.03.2021.
2. EKKA juhataja kinnitas 12.10.2021 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise ja usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Gerrit Immink (esimees)	emeriitprofessor, Protestant Theological University, Holland
Jonathan Loose (sekretär)	õppimise ja õpetamise direktor, University of London, Ühendkuningriik
Heidi Maiberg	doktorant, Royal Holloway University of London, Eesti
Antti Räsänen	professor, University of Helsinki, Soome
Aivar Sarapik	Eesti Apostlik-Õigeusu Kiriku arendus- ja haldusjuht; ülempreester Tallinna Issanda Muutmise Peakirikus, Eesti

3. EMKTS esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 4.10.2021, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 4.10.2021.
4. Virtuaalne hindamiskülastus EMKTS-s toimus 23.–25.11.2021.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 9.01.2022, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 10.01.2022 ning EMKTS edastas omapoolsed kommentaarid hindamisaruandele 24.01.2022.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 4.02.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 24.03.2022.

8. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Hindamisvaldkond	Hinnang
Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Osaliselt nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 31.03.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EMKTS tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

9.1. ORGANISATSIOONI JUHTIMINE JA TOIMIMINE

Tugevused

1. EMKTS töötajad on oma tööle pühendunud. Õppejõud ja tugipersonal leidsid Covidi pandeemia ajal tõhusad viisid üliõpilastega suhtlemiseks.
2. Õppetööd viiakse läbi korraga kolmes keeles, milleks loob eeldused kõrgetasemeline sünkroontõlke süsteem.
3. 0,3 koormusega on tööle võetud teadus- ja arendustegevuse direktor.
4. Kõrgkool on seadnud prioriteediks välise rahaliste vahendite hankimise. Metodisti Kiriku fondidest on õnnestunud hankida märkimisväärset hulga raha.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Seminar kasutab mitmeid võimalusi tegelemiseks Eesti ühiskonna sotsiaalsete vajaduste ja probleemidega. Sotsiaalsete vajadustega on seotud näiteks ka üliõpilaste praktika. Vajalik on muuta need tegevused seminari töös ja välissuhtluses nähtavamaks.
2. Seminari juhtkonnal tuleb jätkata akadeemiliste töötajate rakendusliku usuteaduse alaste uurimisoskuste tugevdamist. See tõhustaks ka nende poolt läbiviidavat õppetööd ja lõputööde juhendamist ning võimaldaks avaldada neil rohkem ja kaalukamaid artikleid, millel on ühiskonnas, akadeemilises maailmas ja kirikus mõju. Samuti on see oluliseks eelduseks kavandatava magistriõppe käivitamisel.
3. Soovitav on laiendada seminari akadeemilisi ja õppetöö alaseid võimalusi läbi võrgustike Balti- ja Skandinaaviamaades.
4. Tuleb tugevdada personali pedagoogilise arendamise alast tööd ja tarvitusele võtta toimiv tegevuskava heade tavade jagamiseks ja personali koolitamiseks.

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

5. Tuleks jätkata koostööd Asbury teoloogilise seminariga, et luua teoloogiline e-raamatukogu.

9.2. ÕPPETEGEVUS

Tugevused

1. Üliõpilased on entusiastlikud ja hindavad õppekeskkonda kõrgelt.
2. Kõrgkoolil on tihe koostöö kirikute ja metodisti missiooni juhatusega.
3. Kõrgkooli lõpetajad on hinnatud regiooni kirikute poolt.
4. Kõrgkool on välja töötanud ning rakendab objektiivseid hindamiskriteeriume.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkoolil tuleb sihipäraselt suurendada finantstoetust ja üliõpilaskonda, et kindlustada seminari areng konfessioonidevahelise kõrgkoolina.
2. Kõrgkoolina peab seminar jätkuvalt hoidma fookust õppejõudude ja üliõpilaste analüütiliste ja kriitiliste oskuste arendamisel.
3. Tihtilugu ei ole üliõpilastele enne ainekursuse algust detailset ainekava tutvustatud. Üliõpilaste õppetöö ei saa olla efektiivne, kui puudub ainekava ja info hindamise kohta. Tagada tuleb ainekavade ning hindamisega seotud info kättesaadavus üliõpilastele enne ainekursuse algust.
4. Seminar peaks leidma võimalusi saada tagasisidet ka teistelt kristlikelt organisatsioonidelt ja heategevusorganisatsioonidelt, kes on (või võivad saada) seminari lõpetanute tööandjateks, ning arvestada seda edasistes arendustes.
5. Tagasisidet tuleb koguda ka õpingud katkestanud üliõpilastelt ning selle alusel kavandada parendustegevusi.
6. Vajaka jääb eestikeelsest õppekirjandusest. Kui erinevates keeltes läbiviidavatel õppekavadel on olulised erinevused õpiressursside osas, peab see kajastuma ka õppekavade sisus ja läbiviidavas õppetöös.
7. Õppejõududel on isiklik kaalutusõigus mõningates küsimustes, mis võivad üliõpilasi tahtmatult ebasoodsasse olukorda viia. Seminar peaks jälgima oma reegleid, tagades, et üliõpilased ei satuks ebaõiglaselt ebasoodsasse olukorda, nt üliõpilaste hindamisel.
8. Seminar peaks tõstma teadlikkust võimalikest huvide konfliktidest õppejõudude ja üliõpilaste vahel. Mitmed õppejõud töötavad lisaks Kõrgkoolile ka kogudustes. Kuigi sellel olukorral on oma eelised, võib see kogukonna väiksuse tõttu põhjustada ka huvide konflikti. Ühest rollist teise liikumine võib olla üliõpilaste ja õppejõudude jaoks keeruline. Vajalik on analüüsida võimalikku huvide konflikti ja selle võimalikku mõju kõrgkooli personalile ja üliõpilastele.
9. Üliõpilaste väljalangevus on probleemiks. Õppetöö korraldus tuleb üle vaadata, et tagada üliõpilastele parimad võimalused ja tugi oma õpingute lõpetamiseks nominaalaja jooksul. Jätkata tuleb väljalangevuse vähendamise strateegia väljatöötamist ja rakendamist.
10. Üliõpilaste väljaminev rahvusvaheline mobiilsus on vähene. Kõrgkool peab jätkama võimaluste otsimist ja loomist rahvusvaheliseks mobiilsuseks.
11. Üliõpilaste kaasatus seminari tegevustesse peaks kajastuma ka nende esindatuses erinevates komisjonides. Soovitav on kaasata üliõpilaste esindajad kõikidesse

akadeemilistesse komisjonidesse, välja arvatud juhul, kui on selge põhjus seda mitte teha.

12. Kuigi vahel võib mitteametlik asjaajamine olla asjakohane, tekitab muret mitteformaalsele kultuurile tuginemise ulatus kõrgkoolis. Tagada tuleb ka tõhusate formaalsete süsteemide olemasolu, mis võimaldaks üliõpilastel muresid ja kaebusi hõlpsasti tõstatada.
13. Õppematerjalide tõlkimise ja pedagoogiliste materjalide ettevalmistamise asemel tuleb prioriteediks seada teaduspublikatsioonide kirjutamine.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on jälgida äsja moodustatud õppekomisjoni tööd ja üliõpilaste mentorlust, et tagada nende toimimine.
2. Lõpetajate arvu suurendamiseks tuleks suurendada stipendiumite arvu üliõpilastele.
3. Jätkata arendustöid eesmärgiga avada ühismagistrikava Asbury seminariga.
4. Rahvusvaheliste heade tavade järgimiseks on soovitatav rakendada pimehindamist ning hindamist kahe õppejõu poolt.
5. Soovitav on pakkuda nõustamist ja tuge ka nendele üliõpilastele, kes ei plaani tulevast karjääri kirikupõhises teenistuses.
6. Üliõpilaste tagasisideküsitlusi tuleb regulaarselt üle vaadata, tagamaks, et need mõõdavad seminari jaoks kõige olulisemat ning kasutatavad meetmed on kehtivad ja usaldusväärsed.

9.3. TEADUS-, ARENDUS- JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS (TAL)

Tugevused

1. Akadeemilise uurimistöö läbiviimiseks on kõrgkoolis eeldused loodud, raamatukogu ressursid ja IT tugi on piisavad.
2. Seminari väiksus võimaldab tihedat suhtlust õppejõudude ja üliõpilaste vahel. Õppejõud on selgelt motiveeritud investeerima aega personaalsesse juhendamisse, mis parandab tulemusi ning kajastub ka diplomitööde heades tulemustes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Välja tuleb töötada pikaajaline uurimistöö kava, mis haakuks seminari identiteediga ja vastab kõrgkoolile esitatavatele nõuetele. Üksikasjalik uurimistöö kava võimaldaks ka struktureerida akadeemiliste töötajate ja üliõpilaste uurimistööd. See kava peaks ka määratlema, mis on rakendusuuringud teoloogias ja kuidas käsitleda hermeneutilisi küsimusi.
2. Mitmed hindamiste vahelisele perioodile kavandatud arendused ei ole siiski ellu viidud. Näiteks puudub kõrgkooli veebilehel siiani publikatsioonide loetelu.
3. Kõrgkoolil puuduvad artiklid rahvusvahelistes või siseriiklikes eelretsenseeritavates ajakirjades. Välja ei ole antud ka monograafiaid. Siinkohal on oluline koostöö teiste kõrgkoolidega, et avaldada vähemalt ühispublikatsioone. See oleks toeks nendele akadeemilistele töötajatele, kelle jaoks üksinda artiklite kirjutamine on keeruline.
4. Vajalik on laiendada ja aktiveerida osalust teadusalastes võrgustikes, mis võimaldaks tõsta seminari akadeemilist taset ja soodustada publitseerimist.

5. Osades lõputöodes puudub korralik uurimisülesanne, meetod ja andmeanalüüs. Seminar peab tagama üliõpilaste juhendamise tasemel, mis sellist olukorda väldib.
6. Diplomitööde juhendajad peaksid arutlema üliõpilastega ka teaduseetika teemadel ning nõudma selle järgimist lõputöodes. Lõputööde usaldusväärsus paraneks, kui üliõpilased tootsid töödes selgelt välja oma seisukoha ja lähenemise käsitletavale teemale.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Oluline on tagada TAL taristu arendamine ka edaspidi. Samuti tuleb tagada individuaalsed TAL tugiteenused akadeemilistele töötajatele.
2. Õppejõudude pedagoogiline arendustöö peab olema pidev, et tagada nende oskusteabe areng ja tulemuste paranemine.
3. Vajaka on vene keelt valdavatest juhendajatest, mistõttu oleks soovitav värvata juurde vene keelt kõnelevaid kvalifitseeritud juhendajaid tunnitasu alusel.

9.4. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Äsja tööd alustanud avalike suhete spetsialist on seminari vilistlane ja on seetõttu kontekstiga hästi kursis.
2. Tihe koostöö seminari ja Eesti Metodisti Kiriku vahel.
3. Kõrgkoolil on strateegiliselt hea asukoht, mis hõlpsasti ligipääsetav välisüliõpilastele ja külalisõppejõududele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Praegu on seminari vaatenurk ühiskonna teenimisele metodisti kiriku põhine. Kõrgkool peaks siiski nägema oma rolli teenida ühiskonda selle kõige laiemas tähenduses. Seetõttu tuleks kõrgkoolil määratleda mõiste „ühiskond“ ja selgitada seejuures, kuidas kirik seda näeb. Tõenäoliselt on kiriku arusaam kitsam kui seminaril. Samuti tuleks uurida, kuidas teised kõrgkoolid „ühiskonda“ näevad ja kuidas nad seda teenivad (näiteks MOOC-ide loomine, arvamuskirjutamine avalikesse ajalehtedesse jne). Vajalik oleks kaardistada kõigi Eesti kristlike kirikute, kristlaste ja ilmalike inimeste vajadused üldiselt ja riigi arenguid arvestades. Laiemate ühiskonna vajaduste ning seminari tugevuste ja võimaluste ühendamise võib suurendada ka võimalusi, kuidas saada nähtavamaks ja vajalikumaks kogu ühiskonnas.
2. Välja on vaja töötada kommunikatsiooni- ja turundusstrateegia, muutmaks kõrgkool paremini nähtavaks Eesti peavoolu meedias ja ühiskonnas.
3. Soovitav on avaldada kõrgkooli veebilehel üliõpilaste lõputööd. See suurendaks tõenäosust, et üliõpilased ja teised huvitatud osapooled neid loevad, mis omakorda panustaks läbi avaldatud analüüside ja uute ideede kogu ühiskonna arengusse.
4. Pakutavad täienduskoolitused peaksid olema laiapõhjalisemad ning hõlmama lisaks metodisti kirikule teisi kristlikke kirikuid ja ühiskonna ilmalikke liikmeid.
5. Juba eelmisel hindamisel soovitati seminaril tagasiside täienduskoolituste kohta oma veebilehel avalikustada. Seda ei ole tehtud. Seminaril on soovitatav tagasiside oma veebilehel avalikustada ja esitada see koos ülejäänud teabega koolituste kohta. Aus ja

kättesaadav tagasiside annab võimalikele osalejatele paremat teavet koolituse, koolitajate ja kõrgkooli kohta. Täienduskoolitused on ka üheks võimalikuks õppurite värbamiskanaliks.

6. Seminaril tuleb avalikkusele selgelt teada anda, et kõrgkooli raamatukogu on avatud kõigile huvilistele. Sama soovitus sisaldus ka eelmises akrediteerimisaruandes.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on aktiivsemalt osaleda Eesti akadeemilises maailmas, sõlmides koostöösidemed teiste ülikoolide ja kõrgkoolidega, eelkõige sarnaste erakõrgkoolidega.
10. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
11. Nõukogu analüüsis EMKTS tugevusi ja parendusvaldkondi ning leidis, kõrgkool on pärast eelmist institutsionaalset akrediteerimist teinud **mitmeid edusamme**:
 - kõrgkooli juhtkond on EMKTS ees seisvatest väljakutsetest hästi teadlik ja püüab tihedas koostöös huvigruppidega positsioneerida seminari Balti Metodisti Kiriku ja Eesti ühiskonna konteksti;
 - akadeemilise uurimistöö läbiviimiseks on kõrgkoolis eeldused loodud: tööle on võetud teadus- ja arendustegevuse direktor ning raamatukogu ressursid ja IT tugi on piisavad;
 - välja on töötatud ning rakendatud objektiivseid hindamiskriteeriume;
 - üliõpilased on rahul õppetöö interaktiivsuse ning grupitööde ja aruteludega, sh digiõppes;
 - tarvitusele on võetud vajalikud meetmed lõputööde kvaliteedi tõstmiseks.

Samas on hindamiskomisjoni aruandes on välja toodud mitmed vajakajäämised nii kahe osaliselt vastavaks hinnatud valdkonna puhul, kui ka õppetegevuse valdkonnas. Hindamisnõukogu peab vajalikuks juhtida tähelepanu järgmistele **olulistele puudustele**:

- 1) Vastavalt kõrgharidusstandardi § 3 lõikele (2) peavad *õppekavad ja õppe korraldamine olema kooskõlas õppeasutuse sisemiste kvaliteedistandardite ning riigisiseste ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ja -kokkulepetega*. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.2.3.2. näeb ette, et *üliõpilaste hindamine on õppimist toetav ja õpiväljunditega kooskõlas*. Kõrgkoolis ei ole läbivalt tagatud väljundipõhise õppe rakendamine: üliõpilastele ei tutvustata alati enne ainekursuse algust detailset ainekava. Üliõpilaste õppetöö ei saa olla efektiivne, kui üliõpilasel puudub info hindamise kohta. Tagada tuleb ainekavade ning hindamisega seotud info kättesaadavus üliõpilastele enne ainekursuse algust.
- 2) Vastavalt kõrgharidusstandardi § 3 lõike (7) punktile 5 peavad õppetöökõs olema kättesaadavad *õppe- ja teaduskirjandus ning muud õppematerjalid*. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.1.3.3 näeb ette,

et „Personali töötingimused ning üliõpilaste õppe- ja TAL tingimused (raamatukogu, stuudiod, töökojad, laborid jne) vastavad kõrgkooli spetsiifikast tulenevatele vajadustele ning liikmeskonna ootustele.” Kõrgkoolis jääb vajaka eestikeelsest õppekirjandusest. Kui erinevates keeltes läbiviidavatel õppekavadel on olulised erinevused õpiressursside osas, peab see kajastuma ka õppekavade sisus ja läbiviidavas õppetöös.

- 3) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkt 7.2.4.1 näeb ette, et „Õppekorraldus loob üliõpilasele võimaluse õpingute lõpetamiseks nominaalajaga.” Kõrgkoolis on üliõpilaste väljalangevus probleemiks. Õppetöö korraldus tuleb üle vaadata, et tagada üliõpilastele parimad võimalused ja tugi oma õpingute lõpetamiseks nominaalaja jooksul. Jätkata tuleb väljalangevuse vähendamise strateegia väljatöötamist ja rakendamist.
- 4) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkt 7.2.4.3 näeb ette, et „Kõrgkool toetab üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust.” Kõrgkoolis on üliõpilaste väljaminev rahvusvaheline mobiilsus vähene. Kõrgkool peab jätkama võimaluste otsimist ja loomist rahvusvaheliseks mobiilsuseks.
- 5) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkt 7.3.1.1 näeb ette, et „Kõrgkool on TAL valdkonnas määratlenud eesmärgid ja mõõdab nende täitmist.” Kõrgkool on teinud mitmeid edusamme eelduste loomiseks teadus- ja arendustegevuse valdkonnas, kuid puudub pikaajaline uurimistöö kava, mis haakuks seminari identiteediga ja vastaks kõrgkoolile esitatavatele nõuetele. Üksikasjalik uurimistöö kava võimaldaks ka struktureerida akadeemiliste töötajate ja üliõpilaste uurimistööd.
- 6) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkt 7.3.1.1 näeb ette, et „Kõrgkool on TAL valdkonnas määratlenud eesmärgid ja mõõdab nende täitmist.” Sama dokumendi punkt 7.3.2.3 näeb ette, et „Kõrgkool osaleb erinevates TAL võrgustikes.” Kõrgkoolil puuduvad artiklid rahvusvahelistes või siseriiklikes eelretsenseeritavates ajakirjades. Välja ei ole antud ka monograafiaid. Vajalik on laiendada ja aktiveerida osalust teadusalastes võrgustikes, mis võimaldaks tõsta seminari akadeemilist taset ja soodustada publitseerimist.
- 7) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkt 7.1.1.6 näeb ette, et „Kõrgkoolisisene ja kõrgkooliväline kommunikatsioon (sh turundus ja mainekujundus) on eesmärgistatud ja juhitud.” Sama dokumendi punkt 7.4.3.1 näeb ette, et „Avalikkusele suunatud tegevus on eesmärgistatud, selle tulemusi hinnatakse perioodiliselt ning selle põhjal viiakse sisse parendusi.” Kõrgkoolis puudub kommunikatsiooni- ja turundusstrateegia, mis aitaks muuta kõrgkooli paremini nähtavaks Eesti peavoolu meedias ja ühiskonnas. Praegu on seminari vaatenurk ühiskonna teenimisele (sh täienduskoolitusele) metodisti kiriku põhine. Kõrgkool peaks nägema oma rolli teenida ühiskonda selle kõige laiemas tähenduses. Seminaril tuleb avalikkusele selgelt teada anda, et kõrgkooli raamatukogu on avatud kõigile huvilistele. Sama soovitus sisaldus ka eelmises akrediteerimisaruandes.

12. Punktis 11 väljatoodud puudustest johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar kolmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 31.03.2025. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminariga hiljemalt 31.03.2024.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

3. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punktidele 42 ja 42.4 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

- HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 26.02.2019 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne⁴ ning viia järgmine Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari (EMKTS) usuteaduse õppekavagrupi kõrghariduse esimese astme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et EMKTS esitab Nõukogule hiljemalt 1.09.2021 aruande hindamisotsuse⁵ punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
- 4.10.2021 saatis EMKTS Nõukogule järgmise dokumendi: 1) *Self-Evaluation Report*
- Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA paralleelselt toimunud institutsionaalse akrediteerimise komisjoni liikmed:

Gerrit Immink	emeritprofessor, Protestant Theological University, Holland
Jonathan Loose	õppimise ja õpetamise direktor, University of London, Ühendkuningriik

⁴ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

⁵ Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

Heidi Maiberg	doktorant, Royal Holloway University of London, Eesti
Antti Räsänen	professor, University of Helsinki, Soome
Aivar Sarapik	Eesti Apostlik-Õigeusu Kiriku arendus- ja haldusjuht; ülempreester Tallinna Issanda Muutmise Peakirikus, Eesti

4. EKKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 10.01.2022, millele kõrgkool edastas vastuse 24.01.2022. Hindamiskomisjon esitas 4.02.2022 EKKA-le aruande Nõukogu 26.02.2019 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang: Puudus on täielikult kõrvaldatud
Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 7 p 2 näeb ette nõude, et <i>konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul (sealhulgas külalisõppejõul) või teadustöötajal on selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist. Üliõpilaste hinnangul seisneb õppetöö mõningatel juhtudel loengutekstide paberilt mahalgemises ning vajaka jääb grupitööst ja aruteludest. Tuleb arendada ja tõhustada võimalusi korrapäraseks akadeemilise personali arendamiseks, sh innovatiivsete lahenduste ja heade tavade jagamiseks õppejõudude vahel koos välisekspertide kaasamisega.</i>	<p>Tugevused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Üliõpilased on rahul õppetöö interaktiivsuse ning grupitööde ja aruteludega, sh digiõppes. <p>Edasised arenguvõimalused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tugevdada õppejõudude õppe- ja teadustöö alaseid oskusi koostöös Asbury seminari ning Skandinaavia- ja Baltimaade kõrgkoolidega. • Edendada üliõpilaskeskse õppetöö meetodeid. • Muuta olemasolevad akadeemiliste töötajate arendusüritused süsteemseks ja proaktiivselt organiseeritud programmiks.
Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang: Puudus on olulisel määral kõrvaldatud
KHS lisa 1 p 2.1 näeb ette, et rakenduskõrgharidusõppe diplomi saamiseks peab üliõpilane <i>oskama sõnastada erialaga seotud probleeme ning analüüsida ja hinnata erinevaid lahendusi ning oskama kohaseid meetodeid ja vahendeid kasutades iseseisvalt informatsiooni koguda ning seda kriitiliselt ja loovalt tõlgendada.</i> Komisjonile esitatud üliõpilaste lõputöodes jääb mitmel puhul vajaka teoreetilisest alusest ja sügavusest. Arendamist vajavad üliõpilaste analüüsi ja kriitilise mõtlemise oskused. Selleks on omakorda vaja tugevdada õppejõudude teadustöö alast võimekust ning selle aluseks	<p>Tugevused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tarvitusele on võetud vajalikud meetmed lõputööde kvaliteedi tõstmiseks. Üliõpilased on juhendamise ja rahul. • Teadus- ja arendustegevuse direktori töölevõtmine tõendab, et Seminar mõistab valdkonna olulisust kõrgkoolina toimimisel. <p>Parendusvaldkonnad ja soovitused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vajalik on tõsta teaduspublikatsioonide arvu ja taset. <p>Edasised arenguvõimalused</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uute akadeemiliste töötajate töölevõtmisel tuleks nõudeks seada doktorikraadi olemasolu või selle omandamine.

peaks olema selge, dokumenteeritud ja realistlik strateegia.	<ul style="list-style-type: none"> Välja töötada rakendusuringute kava, mis suurendaks siseriiklike ja rahvusvaheliste tegevuste ulatust.
Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang: Puudus on täielikult kõrvaldatud
Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 5.3.7 näeb ette nõude, et <i>õpiväljundite hindamine on asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetab õppija arengut</i> . Üliõpilaste hindamise osas on õppejõududele antud väga suur vabadus. See aga põhjustab hindamise ebaühtlust ja järjepidevuse puudumist. Vajalik on välja töötada objektiivsed, selged, ühtsed ja kõrgharidustasemele vastavad hindamiskriteeriumid, mis oleksid kõigi õppejõudude poolt üheselt mõistetud ja rakendatud.	Edasised arenguvõimalused <ul style="list-style-type: none"> Edasi tuleks arendada praktiliste kompetentside ja oskuste hindamiskriteeriume. Tungivalt soovitatav on kasutusele võtta üliõpilaste anonüümse ja topelthindamise meetodid.

5. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudused on täielikult või olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

OTSUSTAS:

Lugeda Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi kõrghariduse esimese astme 26.02.2019 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4. Tadžiki Rahvusülikooli institutsionaalse akrediteerimise otsuse tühistamine

On the basis of clause 38 (3) of the Higher Education Act, § 24 point 5 of the Statutes of the Estonian Education and Youth Board and the points 43.5, and 43^{1.5} of the document 'Guide to Institutional Accreditation' the EKKA Quality Assessment Council for Higher Education (hereinafter referred to as 'the Council') affirms the following:

1. The Council decided on its session on 27.01.2021 to accredit Tajik National University (TNU) for three years with the following secondary conditions:
 - 1) TNU should develop its strategy so that it is clearly based on an in-depth and evidence-based analysis; it should include specific targets to ensure that priorities are clearly identified and that goals are measurable so that their achievement can be clearly demonstrated. TNU should develop strategic plans for key areas of activity such as teaching and learning, research, internationalization, and service to society.
 - 2) TNU should design assessment methods and criteria that address and support the intended learning outcomes. Assessment outcomes should focus only on the level of academic achievement and should not reflect non-academic matters. TNU should cease the practice of awarding grade points for non-academic matters of student conduct. If it is not within TNU's responsibility to change the student assessment system, proposals should be made to the Tajik Ministry of Education and Research to change it.
2. The Council decided that TNU should submit a report in English by 27.01.2022 at the latest about eliminating the shortcomings described in point 14 of the accreditation decision.
3. TNU did not submit a report about eliminating the shortcomings by the set deadline. The university did not submit the report even after the EKKA office recalled the deadline and emphasized that otherwise the accreditation decision of the EKKA Evaluation Council could be repealed.
4. According to the point 43^{1.5} of the document 'Guide to Institutional Accreditation' if the secondary condition has not been met, the Assessment Council can, based on §53 (3) of the Administrative Procedure Act, repeal the primary assessment decision; or impose a new secondary condition. According to §66 (2) and (3) of the Administrative Procedure Act, an administrative act which was lawful at the moment of issue may be retroactively repealed if an additional duty was related to the administrative act and the person has failed to perform it.
5. The Council with 9 members present discussed the circumstances related to the accreditation decision adopted on 27.01.2021 and,

DECIDED

To consider that the secondary condition set for the institutional accreditation decision of the Tajik National University has not been met and to repeal the decision for the institutional accreditation of the Tajik National University adopted on 27.01.2021.

The decision was adopted by 9 votes in favour and 0 against.

6. A person who finds that his or her rights have been violated or his or her freedoms restricted by this decision may file a challenge with the EKKA Quality Assessment Council within 30 days after the person filing the challenge became or should have become aware of the contested finding. A judicial challenge to this decision is possible within 30 days after its delivery, by filing an action with the Tallinn courthouse of the Tallinn Administrative Court pursuant to the procedure provided for in the Code of Administrative Court Procedure.

5. Kaitseväe Akadeemia institutsionaalse akrediteerimise järgne tegevuskava

Nõukogu vaatas läbi Kaitseväe Akadeemia tegevuskava ja avaldab tunnustust kõrgkoolile põhjaliku ja sisuka tegevuskava eest. Tunnustustväärivaks peab nõukogu kõrgkooli tegevusi õppejõudude täienduskoolituse ja professionaalse arengu edendamisel; samuti üliõpilaste loovuse, ettevõtlikkuse ja üldpädevuste arendamisel. Hea praktika näiteks on ka kõrgkooli tegevused külalisõppejõudude toetamisel ja nende töö tagasisidestamisel. Jätkuvat tähelepanu vajab suurema arvu doktorikraadiga õppejõudude värbamine ja oma õppejõudude doktoriõppe soodustamine. Plagiaadi tuvastamise protseduuride ja põhimõtete määratlemise järgselt tuleb edasine tähelepanu suunata nende rakendamisele.

6. Sisekaitseakadeemia sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe ühisõppekava Strateegiline piirihaldus esmahindamine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 9 lg 3, ja § 10 lg 1, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu poolt kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend" peatüki VII alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Sisekaitseakadeemia esitas 07.02.2022 EKKA-le taotluse õppeõiguse saamiseks sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe ühisõppekaval *Strateegiline piirihaldus* lihtsustatud menetluse raames.
2. Ühisõppekava läbis akrediteerimise Madalmaade ja Flandria akrediteerimisorganisatsiooni NVAO poolt (hindamiskomisjoni aruanne kuupäevaga 18.12.2020, NVAO otsus kuupäevaga 16.02.2021). Ühisõppekava on akrediteeritud kuni 1. mai 2027.
3. EKKA viis läbi analüüsi ning jõudis järeldusele, et täidetud on kõik "Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend" peatükis VII sätestatud tingimused:
 - 3.1 Ühisõppekava hindamise on läbi viinud pädev hindamisasutus;
 - 3.2 ühisõppekava hindamine on läbi viidud vastavuses Euroopa ühisõppekavade kvaliteedikindlustuse põhimõtetele;
 - 3.3 ühisõppekava hindamistulemus on positiivne;

- 3.4 hindamisaruanne koos taotlusele lisatud materjalidega sisaldab informatsiooni kõikide kõrgharidusseaduse § 9 lõikes 2 loetletud aspektide lõikes;
- 3.5 ühisõppekava vastab kõrgharidusseaduse § 11 lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuetele.
4. EKKA analüüs ning NVAO hindamisaruanne on hindamisnõukogu otsuse lahutamatud osad.
5. Vastavalt dokumendi "Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend" punktile 38: Kui välisriigi pädeva hindamisasutuse hinnang ühisõppekavale on positiivne, täidetud on lihtsustatud menetluse tingimused ning hindamisnõukogu ei tuvasta esitatud dokumentides vastuolusid või vähest argumenteeritust, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse, et õpe ühisõppekaval vastab nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavas õppekavagrupis ühisõppekava ulatuses.
6. Nõukogu arutas Sisekaitseakadeemia sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe ühisõppekava Strateegiline piirihaldus dokumente 31.03.2022 istungil 9 liikme osalusel.
7. Eeltoodust johtuvalt nõukogu

OTSUSTAS

- 1) Õpe vastab nõutavale tasemele;**
- 2) Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Sisekaitseakadeemiale õppeõigus sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe ühisõppekaval Strateegiline piirihaldus.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

7. EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi magistrikava Teoloogia ja ühiskond esmahindamine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 9 lg 3, ja § 10 lg 1, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu poolt kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend" punkti 32.4 alusel sedastab Eesti Kõrg-

ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari (edaspidi Kõrgkool) usuteaduse õppekavagrupi magistriõppekava Teoloogia ja ühiskond esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile (EKKA) 15.12.2021.
2. EKKA juhataja kinnitas 24.01.2022 korraldusega esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ringo Ringvee – komisjoni esimees	nõunik, Siseministeeriumi usuasjade osakond, PhD
Katre Koppel	doktorant, Tartu Ülikool
Anneli Randla	dotsent, vanemteadur, Eesti Kunstiakadeemia
Priit Rohtmets	kaasprofessor, Tartu Ülikool; professor, arendusjuht, EELK Usuteaduse Instituut.

3. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise magistriõppekava:

Teoloogia ja ühiskond

4. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Komisjoni paindhindamisvormis külastus kõrgkooli toimus 14.02.2022.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 10.03.2022.
6. Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamisaruandele 11.03.2022.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 21.03.2022. Komisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Komisjoni hinnangud olid järgmised:

Õppe kvaliteet	Vastab osaliselt nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi magistriõppekava Teoloogia ja ühiskond esmahindamise dokumente 31.03.2022 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ning kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised tugevused; parendusvaldkonnad ja soovitused; ning arenguvõimalused:

- a) Õppe kvaliteet:

Tugevused:

- Õppekava kavandamisel ja arendamisel on olnud kaasatud erinevad sidusrühmad.
- Probleemipõhine õpe toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.
- Õppejõud on õppekava eesmärkidest teadlikud ning suure õpetamis- ja juhendamiskogemusega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- Täpsustamist vajab magistritöö ja magistriprojekti vorm ja sisu, mh vastavus õpiväljunditele ning magistriprojektile seatud nõuded ja eesmärgid.
- Hetkel puuduvad eelkõikulepped praktikakohtadega. Et vastata üliõpilaste ootustele (aga ka eelnevale kogemustepagasile), soovib hindamiskomisjon praktikakohtade eelkõikulepete sõlmimisel kaaluda koostöö alustamist erinevate ühiskonna arengusse panustavate organisatsioonidega.
- Kuigi tegemist on väikese kõrgkooliga, kus akadeemilised töötajad suhtlevad juhtkonnaga tihedalt, tuleks akadeemiliste töötajate tagasisidestamine formaliseerida. Samamoodi tuleks formaliseerida ka tööandjate tagasisidestamine.

Arenguvõimalused:

- Õppekava nimetus ja sisu on üldjoontes kooskõlas, ehkki ainekaartide puudumisel on raske kõikide ainete puhul adekvaatselt aine sisu ja nimetuse vastavust hinnata. Soovitatav on õppeainete nimetused sõnastada nii, et selle sisu oleks juba õppeaine pealkirjas arusaadav (nt Missiooniteadlik juhtimine ja talentide koostöö, Visioonist lähtuv kogudus).
- Stuudio- ja probleemipõhise õppe täpsem kirjeldamine õppekavas või õppekava tutvustavatest materjalides.

b) Ressursid:

Tugevused:

- Kõrge kvalifikatsiooniga, väga motiveeritud akadeemilised töötajad.
- Kaasatavate akadeemiliste töötajate arv õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamiseks ületab kavandatud üliõpilaste arvu.
- Piisavad võimalused õppejõudude enesearenguks, sh rahvusvaheliseks mobiilsuseks.
- Õppetöök vajalik ja ajakohane taristu on olemas, ruumid on hiljuti renoveeritud ja sisustatud. Olemas on ka vajalik digitaristu ning seda ajakohastatakse.
- Kõrgkool panustab töötajaskonna digipädevuste tõstmisse.
- Kõrgkoolil on piisavad rahalised vahendid õppe käivitamiseks ja kooli pidajal tagavaraplaan rahastamiseks, kui õppemaksudest laekuv summa ei kata kavandatud kulusid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- Akadeemiliste töötajate atesteerimist ei ole veel toimunud ja puudub kord selle läbiviimiseks. Akadeemiliste töötajate süsteemsemaks tagasisidestamiseks tuleks kehtestada akadeemiliste töötajate atesteerimise kord.

c) Jätkusuutlikkus:

Tugevused:

- Adekvaatne riskianalüüs ja finantsprojektsioon.
- Akadeemiliste töötajate vanuseline koosseis tagab õppekava läbiviimise jätkusuutlikkuse.
- Magistriõppekava nähakse võimalusena uute õppejõudude juurdekasvuks.

10. Kui ühe hindamisvaldkonna hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud hinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning teeb ühe järgmistest otsustest: a) võtab vastu otsuse, et õpe vastab nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavast õppekavagrupis ja õppes, või b) võtab vastu otsuse, et õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile üheks kuni kolmeks aastaks õppeõigus vastavas õppekavagrupis ja õppes.

11. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi usuteaduse õppekavagrupi magistriõppekava Teoloogia ja ühiskond läbiviimisel ning võttes arvesse, otsuse punktis 9 välja toodud parendusvaldkondi:

- Vastavalt kõrgharidusstandardi § 3 lõikele (2) peavad õppekavad ja õppe korraldamine olema *kooskõlas õppeasutuse sisemiste kvaliteedistandardite ning riigisiseste ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ja -kokkulepetega*. Vastavalt EKKA regulatsiooni „Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend” punkti 9 alapunktile 3.7. peab kõrgkoolis toimuma *regulaarne sisehindamine, mille raames analüüsitakse ja arvestatakse muuhulgas erinevate sidusrühmade (üliõpilased, vilistlased, tööandjad, akadeemilised töötajad) tagasiside tulemusi*. Kuigi tegemist on väikese kõrgkooliga, kus akadeemilised töötajad suhtlevad juhtkonnaga tihedalt, tuleb nii akadeemiliste töötajate kui tööandjate tagasisidestamine formaliseerida.
- Vastavalt „Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend” punkti 9 alapunktile 3.2. on praktikakorraldus *reguleeritud, määratletud on nõuded praktika sooritamiseks ning on olemas eelkokkulepped praktikakohtadega*. Kõrgkoolil puuduvad eelkokkulepped praktikakohtadega. Et vastata üliõpilaste ootustele (aga ka eelnevale kogemustepagasile), soovib hindamiskomisjon praktikakohtade eelkokkulepete sõlmimisel kaaluda koostöö alustamist erinevate ühiskonna arengusse panustavate organisatsioonidega
- Vastavalt kõrgharidusseaduse § 35 lõikele (2) *atesteerib tööandja korralist akadeemilist töötajat vähemalt ühe korra iga viie tööaasta jooksul*. Akadeemiliste töötajate atesteerimist ei ole veel kõrgkoolis toimunud ja puudub kord selle läbiviimiseks.

OTSUSTAS:

1) Õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele;

2) Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks EEKBL Kõrgemale Usuteaduslikule Seminarile õppeõigus usuteaduse õppekavagrupi magistriõppekaval Teoloogia ja ühiskond.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

8. Tartu Ülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 9 lg 3, ja § 10 lg 1, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu poolt kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend" punkti 32.4 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tartu Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) ärinduse ja halduse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile (EKKA) 3.12.2021.
2. EKKA juhataja kinnitas 29.12.2021 korraldusega esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Roger Levy – komisjoni esimees	emeriitprofessor, London School of Economics (Ühendkuningriik)
Matthew Kitching	doktorant, Lancaster University (Ühendkuningriik)
Martin Jes Iversen	professor, Singapore Management University, Copenhagen Business School (Taani)
Janek Uiboupin	kõrgkooliväline liige; PhD, Admiral Markets AS, Veintal OÜ (Eesti)

3. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:

Sotsiaalteaduste valdkonna doktoriõpe (ärijuhtimise eriala)

4. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Komisjoni virtuaalne külastus kõrgkooli toimus 4.02.2022.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 21.02.2022.
6. Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamisaruandele 4.03.2022.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 14.03.2022. Komisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Komisjoni hinnangud olid järgmised:

Õppe kvaliteet	Vastab nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab osaliselt nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise dokumente 31.03.2022 istungil 7 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ning kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised tugevused; parendusvaldkonnad ja soovitud; ning arenguvõimalused:

- a) Õppe kvaliteet:

Tugevused:

- Majandusteaduskonnal ja ülikoolil tervikuna on hästi toimivad formaalsed süsteemid. Need on hästi testitud, selged, õiglased, läbipaistvad ja üliõpilastele arusaadavad.
- Ülikoolil on seatud on selged eesmärgid, mis kajastavad riiklike prioriteete ning ärijuhtimise doktoriõppe spetsialiseerumise avamine on nendega hästi kooskõlas.
- Majandusteaduskonna tegevus on selgelt ka väljapoole suunatud ning koostöö väliste partneritega on väga hea.
- Üliõpilaste hinnang doktoritööde teemade määratlemise süsteemile on positiivne.
- Tõhusad plaanid ja tugi üliõpilaste rahvusvahelise mobiilsuse võimaldamiseks.
- Doktorantide ettekannete arv rahvusvahelistel konverentsidel ületab nõutavat taset.
- Doktorantidel on väga head võimalused osalemaks teadusprojektides ja erialastes rakenduslikes tegevustes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- Majandusteaduse ja ärijuhtimise eristamise määratlused ülikooli poolt esitatud analüüs dokumendis ei ole kooskõlas rahvusvahelise tavaga. Vajalik on täpsustada nende distsipliinide definitsioone ja sisu.
- Ärijuhtimise spetsialiseerumise kavas on väga vähe valikuvõimalusi. Neid tuleb laiendada koostöös sotsiaalteaduste valdkonna teiste spetsialiseerumiste ja rahvusvaheliste partneritega, et tagada ärijuhtimise spetsialiseerumise pikaajaline elujõulisus.

Arenguvõimalused:

- Selgemalt tuleks välja tuua ärijuhtimise spetsialiseerumise avamise eelised (nt rahalised, teadustöö arendamise alased, mainega seotud, riiklike strateegiliste prioriteetide täitmine).
- Doktoriseminaridega tuleks taaslustada niipea, kui asjaolud seda võimaldavad.
- Doktorantide rahvusvaheliste konverentside ettekannete arvu nõuet tuleks tõsta ühelt kolmele, kajastamaks juba saavutatud suurepärase taset.
- Oponentide varasema kaasamise idee on hea ja sellega tuleks edasi minna.
- Igale õppekava spetsialiseerumisele tuleks kehtestada selged sisseastumisnõuded niipea, kui õppeõigus on haridus- ja teadusministri poolt antud. Need peaks sisaldama ka varasema tunnustatud õpi- ja töökogemuse arvestamise reegleid.
- Üliõpilasi tuleb teavitada tagasiside kogumise eesmärkidest ja protsessist ning selle alusel kavandatud parendustegevustest.

b) Ressursid:

Tugevused:

- Akadeemiliste töötajate kvalifikatsioon on kõrge ning nende teadustöö, publitseerimine ja rahvusvaheline mobiilsus on heal tasemel.
- Doktorantide käsutuses olevad ruumi- ja õpiressursid on kõrge kvaliteediga ja piisavad.
- Rahastuse struktuur on mitmekesine ning riiklik tegevustoetus stabiilne.
- Teadus- ja arendustegevuse rahastamine on kasvutrendis ning koostöö väliste partneritega tihe.

- Uus riiklik doktoriõppe rahastussüsteem tagab riigi poolt rahastatud doktorantidele nooremteaduri ametikoha ja palga.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- Nii sotsiaalteaduste valdkonnas kui majandusteaduskonna tasandil on vajalik paika panna personaliarendusplaanid, milles on välja toodud nii akadeemiliste töötajate personaalsed kui erinevate koosseisude eesmärgid õppetöö, teadustöö ja erialase enesetäiendamise osas koos vastavate võtmenäitajatega.
- Välja tuleks töötada õppekava edasise arendamise strateegia koos kuluanalüüsiga.

Arenguvõimalused:

- Tõsta majandusteaduskonna rahvusvahelist haaret, arendades nii kohalikke talente kui värvates välisõppejõude.
- Ärijuhtimise spetsialiseerumise avamine võib veelgi parandada koostööd ettevõtlusega ning suurendab ärijuhtimisega seotud uurimistoetuste hankimise võimalusi.
- Fookus tuleks suunata doktorantide arvu kasvatamisele läbi tööstusdoktorantuuri/ettevõtlusdoktorantuuri.

c) Jätkusuutlikkus:

Tugevused:

- Akadeemiliste töötajate näitajad on väga head ning tagavad jätkusuutliku uurimistöö, juhendamise ja õppetöö.
- Füüsiline ja IT taristu on igati nüüdisaegne ja eeskujulik ega vaja investeringuid lähitulevikus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- Eriala pikaajalised finantsprognosid praegu puuduvad. Majandusteaduskond vajab selget vaadet ja eesmärgi eriala edasiseks arendamiseks. Tuleks koostada 3-5 aastased tulevikku suunatud plaanid koos olulisemate riskide indikaatoritega ning neid järgida, et omada selget ülevaadet doktorikava eduvõimalustest ja kitsaskohtadest.
- Praegused doktorantide vastuvõtu- ja lõpetamisarvud on selgelt ebapiisavad kaheks doktorikava spetsialiseerumiseks majandusteaduskonnas. Teaduskond soovib suurendada ärijuhtimise spetsialiseerumise vastuvõttu 6-8 doktorandini aastas. See võimaldaks pikemas perspektiivis suurendada ka praegust madalat kaitsmiste arvu. Eesmärgi saavutamiseks on vaja selget tegevuskava eriala atraktiivsuse tõstmiseks ja lisaressursside hankimiseks.
- Põhjalikult tuleb uurida tööstusdoktorantuuri/ettevõtlusdoktorantuuri rakendamise võimalusi ning töötada välja indikaatorid edusammude jälgimiseks.

Arenguvõimalused:

- Majandusteaduskonnal on soovitatav spetsialiseerumiste jätkusuutlikkuse tagamiseks läbi viia analüüsid doktorikava edasise arengu, riskide ning doktorantide arvu kriitilise massi osas. Läbi tuleks viia riski- ja/või SWOT analüüs.

12. Kui ühe hindamisvaldkonna hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud hinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamisnõukogu

õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning teeb ühe järgmistest otsustest: a) võtab vastu otsuse, et õpe vastab nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavast õppekavagrupis ja õppes, või b) võtab vastu otsuse, et õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile üheks kuni kolmeks aastaks õppeõigus vastavas õppekavagrupis ja õppes.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ärimise ja halduse õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel. Nõukogu pidas vajalikuks tuua välja, et:

- Majandusteaduskonnal ja ülikoolil tervikuna on hästi toimivad formaalsed süsteemid. Need on hästi testitud, selged, õiglased, läbipaistvad ja üliõpilastele arusaadavad.
- Doktorantide ettekannete arv rahvusvahelistel konverentsidel ületab nõutavat taset.
- Doktorantidel on väga head võimalused osalemaks teadusprojektides ja erialastes rakenduslikes tegevustes.
- Akadeemiliste töötajate kvalifikatsioon on kõrge ning nende teadustöö, publitseerimine ja rahvusvaheline mobiilsus on heal tasemel.
- Doktorantide käsutuses olevad ruumi- ja õpiressursid on kõrge kvaliteediga ja piisavad.

14. Eeltoodust johtuvalt nõukogu

OTSUSTAS:

1) Õpe vastab nõutavale tasemele;

2) Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile õppeõigus ärimise ja halduse õppekavagrupi doktoriõppes.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

13. Tartu Ülikool esitab hiljemalt 31.03.2023 hindamisnõukogule ülevaate nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta.

14. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Järgmine hindamisnõukogu istung toimub 28.04 kell 10-12 ja saab olema pühendatud EKKA eneseanalüüsi aruande arutelule.

Hindamisotsuste vastuvõtmiseks toimuvad järgnevad istungid mai ja juuni lõpus, täpsed kuupäevad kooskõlastatakse.

EKKA uue arengukava arutamiseks toimub kõrg- ja kutsehariduse hindamisnõukogude ja EKKA kuratooriumi ühisistungi 25.08.2022 (terve päev).

Peeter Burk
Nõukogu aseesimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär