

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

29.08.2019

Nõukogu istung toimus 29. augustil 2019. a Tallinnas. Istung algas kell 10.00 ja lõppes kell 13.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Eve Eisenschmidt (va pp 5), Birute Klaas-Lang (va pp 4), Ülar Mark, Pille Meier, Tauno Otto, Gunnar Piho, Tiit Roosmaa (va pp 4), Peeter Selg (va pp 5), Marge Vaikjärv. Puudusid nõukogu liikmed Anneli Entson, Paavo Kaimre ja Maaja-Katrin Kerem. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen ja Hillar Bauman. Istungit juhatas Eve Eisenschmidt. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Eesti Maaülikool; Institutsionaalne akrediteerimine
- 2) Kõrvaltingimuse täitmine: Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; ärindus ja haldus ÕKH
- 3) Kõrvaltingimuse täitmine: EBS; ärindus ja haldus ÕKH
- 4) Kõrvaltingimuse täitmine: Tartu Ülikool; õpetajakoolitus ja kasvatusteadus ÕKH
- 5) Kõrvaltingimuse täitmine: Tallinna Ülikool; õpetajakoolitus ja kasvatusteadus ÕKH
- 6) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia DOK ÕKH - uuesti
- 7) Tegevuskava: Eesti Maaülikool; Põllumajandus, metsandus ja kalandus ning Veterinaaria DOK ÕKH
- 8) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Bio- ja keskkonnateadused DOK ÕKH
- 9) Tegevuskava: Eesti Maaülikool; Bio- ja keskkonnateadused DOK ÕKH
- 10) Tegevuskava: Tallinna Tehnikaülikool; Bio- ja keskkonnateadused DOK ÕKH
- 11) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Füüsikalised loodusteadused DOK ÕKH
- 12) Tegevuskava: Tallinna Tehnikaülikool; Füüsikalised loodusteadused DOK ÕKH
- 13) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia DOK ÕKH
- 14) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Matemaatika ja statistika DOK ÕKH
- 15) Tegevuskava: Tallinna Tehnikaülikool; Informaatika ja infotehnoloogia DOK ÕKH
- 16) Tegevuskava: Tallinna Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia DOK ÕKH
- 17) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Meditsiin DOK ÕKH
- 18) Tegevuskava: Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Muusika ja teatrikunst ÕKH
- 19) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Kunstid ÕKH

1. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente.



Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool (EMÜ) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 23.04.2018.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:

Metsandus (bakalaureuseõpe)

Maastikuarhitektuur (magistriõpe)

Põllumajandussaaduste tootmine ja turustamine (magistriõpe)

3. EKKA juhataja kinnitas 05.04.2019 korraldusega 1-19/32/2019 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Tove Blytt Holmen (esimees)	Senior Advisor, Norra Kvaliteediagentuur (NOKUT), Norra
Francisco Aguilar	Professor, Deputy Research Director, Centre for Environmental and Research Economics, Swedish University of Agricultural Sciences, Roots
Rik Leemans	Professor, Head of Environmental Systems Analyses Group, Wageningen University, Holland
Laima Taparauskiene	Prorektor, Aleksandras Stulkinskis University, Leedu
Alvija Šalaševičienė	Direktor, Food Institute, Kaunas University of Technology, Leedu
Kathryn Moore	Professor, Birmingham City University; Immediate Past President of the International Federation of Landscape Architects; UK
Liv Teresa Muth	Üliõpilane, Member of the ESU Quality Assurance Student Experts' Pool; Saksamaa

4. EMÜ esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 14.02.2019, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 01.03.2019.

5. Hindamiskülastus EMÜs toimus 15–17.04.2019.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 17.06.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 25.06.2019 ja millele EMÜ esitas vastuse 08.07.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 04.08.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21.08.2019.
9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang	Tunnustust vääriv
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele	
Ressursid	Vastab nõuetele	
Kvaliteedikultuur	Vastab osaliselt nõuetele	
Akadeemiline eetika	Vastab osaliselt nõuetele	
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele	
Õppejõud	Vastab nõuetele	
Õppekava	Vastab nõuetele	
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele	
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele	
Õppimise tugisüsteemid	Vastab osaliselt nõuetele	
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab nõuetele	
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele	

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 29.08.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EMÜ tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile)

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad puudustele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

1. Ülikoolil on ambitsioonikas missioon, selge visioon ning hästi läbimõeldud arengukava koos seatud eesmärkide ja peamiste tulemusnäitajatega. Tegevuskava alaeesmärke ja tegevusi vaadatakse üle ja ajakohastatakse regulaarselt.
2. EMÜ juhtimis- ja planeerimistegevused põhinevad kinnitatud strateegiatel ning on kirjeldatud protsesside ja otsustamisetappidena. Arengukava elluviimist hinnatakse ja tulemusi arutatakse süstemaatiliselt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kuigi biomajandusest räägitakse ülikooli kõigil tasanditel, puudub laiem arusaam selle olemusest ja igaühe rollist selles, eriti õppekavade tasandil. Selleks, et muutuda biomajanduse eestvedajaks, on vajalik kogu EMÜ kogukonna (üliõpilaste, teadlaste, õppejõudude, tugiteenistujate, vilistlaste, sidusrühmade jt) kaasamine ning pidevad arutelud.
2. Arengukava rakendamise ning mõju mõõtmiseks erinevates üksustes tuleks tegevuskavale lisada selgelt määratletud ja mõõdetavad sihtväärtused. See aitaks vajadusel ka paremini reageerida ning parandustegevusi planeerida.
3. Arengukava lisas olevas SWOT analüüsis on välja toodud vaid üks tugevus ja üks nõrkus. Samas on EMÜ eneseanalüüsi aruandes välja toodud mitmeid vajakajäämisi ja ohte ning neile peaks ka arengukava kontekstis suuremat tähelepanu osutama. Eriti puudutab see õppetööga seotud kitsaskohti. Arengukava tuleks ajakohastada vastavalt kõrghariduse nüüdisaegsetele väljakutsetele ning muutuvale seadusandlusele, rõhutades fookust õppimisele ja õpetamisele (sisseastumine, väljalangevus, kvaliteedi tagamine).
4. Hindamiskülastuse käigus mainisid nii üliõpilased, välised koostööpartnerid, mõnede õppekavade juhid ja tugistruktuuride esindajad, et nad ei olnud kaasatud arengukava väljatöötamisse. Kasuks võiks tulla erinevate lähenemiste (ülalt-alla ja alt-üles) kasutamine erinevates sidusrühmades.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Arengukaval on mitmeid alastrateegiaid (teadus- ja arendustegevuse strateegia aastani 2025, teadmispõhine biomajandus, territoriaalruumiline arengukava, õppe kvaliteedistrateegia, EMÜ strateegia aastani 2025 Roheline Ülikool, turundusstrateegia). Soovitav on koostada üks kompleksne strateegia 3-5 aastaks ning kaasata strateegia ülevaatusse ja uuendamisse kogu ülikooli liikmeskond.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Haldus-, finants- ja õigusvaldkonna töötajad on väga asjatundlikud ja lihtsasti kättesaadavad.
2. Erinevad protseduurid on arengukavas täpselt määratletud, neid jälgitakse ja täiustatakse.
3. Töötajad on pühendunud, oskuslikud ja entusiastlikud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Ehkki keskne amortisatsioonifond võib katta seadmete hoolduskulusid, on spetsiaalsete hoolduslepingute puudumine projektidest rahastatavate seadmete jaoks maailmatasemel teadusuuringute järjepidevusele ohtlik.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. EMÜ kvaliteedikindlustuse põhimõtted on kirjeldatud 2005. a vastu võetud dokumendis „EMÜ õppe kvaliteedistrateegia“. See sisaldab väga vähe indikaatoreid ootuste kohta ülikooli üldise kvaliteedikultuuri suhtes, eriti bakalaureuse- ja magistriõppes. EMÜ peaks laiendama kvaliteedi tagamise ühist alust: tuleb läbi mõelda, millised protsessid peaksid kogu ülikoolis toimima, kes kellele aru andma ja milliseid tulemusi oodatakse.
2. Seoses muudatustega kõrghariduse kontekstis ning lähenemises õppe kvaliteedile tuleb EMÜ-l õppe kvaliteedistrateegia kiiremas korras uuendada ning viia vastavusse nüüdisaegsete ootustega kõrghariduse kvaliteedile.
3. Välja tuleb töötada protseduurid kvaliteedialaste tegevuste tulemuste kasutamiseks edasistes arendustegevustes (nn rutiinsed järeltegevused) ning nendega seotud dokumentatsioon.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Soovitav on läbi mõelda EKKA institutsionaalse akrediteerimise juhistes toodud küsimused: Mida soovite saavutada ja miks? Kuidas soovite seda teha? Kuidas te teate, et need tegevused on efektiivsed ja soovitud mõjuga? Arutelude tulemused tuleks kokku koondada ja süstematiseerida ning suunata täitmiseks nii õppejõudude kui EMÜ nõukogu tasandile.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Tugevused

1. Instituutides on määratud töötajad, kes vastutavad teadusuuringute eetika küsimuste eest.
2. Akadeemilise petturluse avastamiseks on kasutusel sobivad vahendid, mis on kättesaadavad nii ülikooli töötajatele kui ka üliõpilastele.
3. Kaebuste korral on nii ülikooli töötajatel kui ka üliõpilastel võimalik pöörduda mitmete erinevate kontaktisikute poole.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õppetegevuse valdkonna regulatsioonides ei ole puudutatud kõiki olulisi eetilisi dimensioone (sh ausus, õiglus, kaastunne, konfidentsiaalsus, huvide konflikt, vastutus). Oluline on integreerida need läbivalt kõikidesse õppetegevuse valdkondadesse.

2. Võrdse kohtlemise põhimõtted tuleb üksikasjalikumalt määratleda erinevates juhistes ja suunistes, et tagada läbipaistvus ja kõikide huvirühmade võrdne kohtlemine.
3. Vajaka on selgetest eetilistest põhimõtetest akadeemilise vabaduse ja kohustuste osas, vastastikuste suhete osas ülikooliperes. Ülikoolipere hulgas tuleks tõsta teadlikkust akadeemilise eetika kui terviku osas ning tähelepanu pöörata sellele, et kõik akadeemilise eetika valdkonnad on võrdse tähtsusega.
4. Akadeemilise eetika rikkumise juhtumite käsitlemise juhiseid tuleks laialdasemalt ülikoolipere seas levitada ning see ei tohiks piirduda vaid plagiaadijuhtumitega.
5. Õppejõudude teadlikkust akadeemilise eetika küsimustes tuleb suurendada. Seda saab teha näiteks läbi vooskeemide, vastutavate isikute määramise ning tagasiside andmise kõikidel tasanditel. See parandaks ka otsustamisprotsesside läbipaistvust ning võrdse kohtlemise tagamist kõikidele huvirühmadele.
6. Tõsta tuleks üliõpilaste teadlikkust akadeemilise petturluse ja selle tagajärgede osas.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. EMÜ toetab aktiivselt rahvusvahelistumist, eraldades selleks nii finants- kui ka inimressursse. Loodud on rahvusvahelistumist toetavad üksused (keelekeskus, mobiilsuse finantstugi).
2. EMÜs väärtustatakse rahvusvahelistumist ja astutakse samme, et vähendada praegusi tõkkeid üliõpilaste ja töötajate suuremale mobiilsusele.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- EMÜ peaks püüdma välis- ja Eesti üliõpilasi paremini integreerida, et edendada kultuurilist avatust. Näiteks kasutatakse välisüliõpilaste puhul erinevat tagasiside süsteemi, mis pigem vähendab integreerimisvõimalusi.
- EMÜ peaks välja töötama konkreetse plaani ingliskeelse õppe mahu suurendamiseks ning jätkama erinevate ja kursuste ja programmidega, et arendada akadeemilise ja tugipersonali inglise keele oskust.
- Tuleb tagada, et rahvusvahelistumine selle erineval kujul jõuaks kõikide üliõpilaste ja õppejõududeni.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. EMÜ-l on motiveeritud õppejõud, keda tunnustatakse nende oskuse eest siduda teooriat ja praktikat.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Viimasel viiel aastal on õppejõudude üldarv püsinud 450 ümber, kuid doktorikraadiga õppejõudude arv on sama ajaga vähenenud 246-lt 223-ni. Arvestades ülikooli poolt seatud sihti, et kõigil vähemalt lektori ametikohal olevatel õppejõududel peaks aastaks 2020 olema doktorikraad, on tegu EMÜ jaoks väga olulise parendusvaldkonnaga.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- EMÜ on loonud ja rakendanud õppejõudude enesearendamise võimalusi, kuid õppejõud peaksid neid võimalusi tõhusamalt ja süstemaatiliselt kasutama. Soovitav on rakendada hea õpetamise stiimuleid ja tunnustada õppetööd eraldiseisvalt teadustööst.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. EMÜ õppekavad järgivad nii riiklikke kui ka rahvusvahelisi standardeid ning on tunnustatud nii kodus kui ka välismaal.
2. Ainekursuste sidususe ja loogiliste seoste suurendamiseks muudeti oluliselt metsanduse õppekava.
3. Maastikuarhitektuuri näol on tegemist väga eduka rahvusvahelise õppekavaga, mis on ühenduses nii Euroopa kui ka muude rahvusvaheliste maastikuarhitektuuri organisatsioonidega ning arvestab valdkonna arengutega. Õppekava õppejõudude teadussuutlikkus on väga kõrge, samuti on teadustöö hästi integreeritud õpetamisega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Et olla rahvusvaheliselt tunnustatud ülikool biomajanduse valdkonnas, tuleks (1) kiiremini integreerida ülemaailmselt olulised põllumajandus- ja turundusküsimused õppekavadesse; (2) tagada põllumajandustoodete tootmise ja turustamise suundade parem tasakaal õppekavades; (3) pakkuda rohkem aineid inglise keeles.
2. Põllumajandussaaduste tootmise ja turustamise õppekavasid tuleks tugevdada nii ettevõtluse kui ka turundusalaste teadmistega. Osa õppekava ainekursuste sisu ja kirjandust tuleb ajakohastada, et need oleksid rahvusvahelisemad ja kajastaksid kiireid muudatusi ELi teadus- ja innovatsioonipoliitikas.
3. Suureks probleemiks on üliõpilaste arvu oluline vähenemine. Mitmetel õppekavadel on raskusi riigiga kokkulepitud üliõpilaste kohtade täitmisega. Põllumajandusteadused (va veterinaaria) ei ole üliõpilaskandidaatide esimene valik ning seetõttu on ülikoolil raskusi kohtade täitmisega ning vastuvõtt on soovitud madalam. Sisemised ja välised sidusrühmad peaksid ühiselt tegema jõupingutusi, et turundada õppekavu sisseastujate arvu suurendamiseks.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Lõpetajate tööhõive ja arengu seiresüsteemi võiks rohkem kasutada ka tööturu arengu jälgimiseks, et tuvastada vajadused õppekavades muudatuste tegemiseks.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Infrastruktuur õppimiseks ja õpetamiseks on suurepärase.
2. Fookus on praktilisel õpetamisel ning õpetamine on tihedalt seotud teadustööga.
3. Õppekavad on paindlikud, püüdes rahuldada erinevate õppurite, sealhulgas töötavate üliõpilaste vajadusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Magistrikavade õpiväljundid vajavad muutmist, praegu on need („teab“, „on tuttav“, „saab aru“) pigem õpetamis- kui õppijakesksed. Õpiväljundid peavad peegeldama magistriõppele sobivat taset. Õpiväljundeid ja nende sisu tuleks kirjeldada läbi õppimise taksonoomiate, toetudes õppijakesksele lähenemisele.
2. Üldiselt on suuri puudujääke õppijakeskse lähenemisviisi ja õppijakeskse õpetamise mõistmisel ja rakendamisel. Seda võis täheldada vaid maastikuarhitektuuri õppekava puhul, tõendiks asjakohased õpiväljundid. Õppijakeskse lähenemisviisi rakendamiseks on vaja läbi viia vastavaid koolitusi ning motiveerida õppejõudusid nendes osalema.
3. Sisseastumiskriteeriumid ja nõudmised ei ole läbivalt mõistetavad kõikide õppekavade üliõpilaskandidaatile. Näiteks metsanduse õppekava puhul võivad need olla selged neile üliõpilaskandidaatile, kellel on perekondlikud traditsioonid metsanduse valdkonnas, aga mitte neile, kel metsanduse alane taust puudub. Sisseastumiskriteeriumid peaksid olema kõigile tulevastele õppuritele selgelt kätte- ja arusaadavad.
4. Vestluste käigus üliõpilastega selgus, et nad ei ole alati teadlikud, kuidas õppejõud nende antud tagasisidet rakendavad. Üliõpilased peavad olema informeeritud ja teadlikud sellest, kuidas nende tagasiside aitab parandada õppetööd ja õppimist.
5. Väljalangevate üliõpilaste arv metsanduse õppekaval on väga kõrge, ületades lõpetajate arvu. Selle suundumuse leevendamiseks peaksid sisemised ja välised sidusrühmad hindama väljalangevuse põhjuseid ja kasutusele võtma ennetavaid meetmeid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Tuleks tõsta üliõpilaste teadlikkust VÕTA protseduurist, nt välismaale õppima suundumisel, või juhul, kui nad soovivad koostada individuaalset õppeplaani.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Tugevused

1. EMÜ toetab õppejõudude hindamispädevuste arendamist. Õppejõududel on võimalus osaleda koolitustel, mis on rahastatud erinevatest projektidest (nt ASTRA) ning mida viivad läbi Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli koolitajad, mis aitab jagada parimaid praktikaid. EMÜ haridustehnoloogi toel viidi aastail 2016-2017 läbi õpetamisoskuste arendamise seminare.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Enamuse valimiõppekavade õppeainete hindamismeetodid ei ole seotud õpiväljunditega ega toeta nende saavutamist, samuti on hindamismeetodite kirjeldused liiga üldised. Komisjoni hinnangul näitab olemasolev hindamissüsteem seda, et üliõpilased tõenäoliselt õpivad, aga mida nad täpselt õpivad, on ebaselge. Üliõpilaste hindamise läbipaistvamaks muutmiseks on vaja ajakohastada hindamismeetodeid, et need oleksid rohkem seotud õpiväljundite, sealhulgas üldpädevuste saavutamise ja toetamisega. Samuti tuleks hindamiskriteeriume detailsemalt kirjeldada.
2. Õppimise ja õpetamise tõhustamiseks on vaja välja töötada selge süsteem üliõpilastele tagasiside andmiseks õpiväljundite saavutamise kohta.
3. Vaja on selgelt määratleda grupitöö hindamise kriteeriumid, mis võimaldaks hinnata ka iga üliõpilase individuaalset panust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Kaaluda võiks kolleegide loengutel käimise hea tava ennistamist, et jagada kogemusi ja omandada lisateadmisi.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Üliõpilaste ja ülikooli töötajate toetamiseks ja arendamiseks on loodud hea tugistruktuur.
2. Rakendatakse välisüliõpilastele mõeldud sotsiaalprogramme, tegevusi ja spetsiaalseid tugiteenuseid, samuti eesti keele kursuseid.
3. EMÜ toetab üliõpilaste koolivälist tegevust ja kodanikuühiskonna algatusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Personal, kes tegeleb üliõpilaste nõustamisega, peab tõstma oma inglise keele taset, või tuleks juurde palgata keegi, kes saaks välisüliõpilasi nõustada inglise keeles.
2. Vestlustest üliõpilastega tuli välja, et varajase väljalangemise üheks põhjuseks on õppekavade õpiväljundite ja sisu valesi mõistmine. EMÜ peaks tulevastele üliõpilastele selgelt edastama oodatavad õpiväljundid, et eksitava informatsiooni tõttu väljakukkunute arvu vähendada.
3. Välja tuleb selgitada üliõpilaste varajase ja lõpetamiseelse ülikoolist väljalangemise algpõhjused ning rakendada ennetusmeetmed olemasolevatesse õppehalduse ja tugisüsteemidesse. Erilist tähelepanu

tuleks pöörata üliõpilaste majanduslikule olukorrale ja sellele, kuidas see võib nende õppimise edenemist negatiivselt mõjutada.

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEgevus

Tugevused

1. EMÜ hindab kõrgelt oma rolli ja vastutust ühiskonnas, teadus-arendustegevuses ning hindab oma tegevuse tulemusi, nende rahvusvahelist nähtavust ja ühiskondlikku mõju. Rahvusvahelist akadeemilist kvaliteeti ja nähtavust näitab hästi QS World University edetabeli kõrge koht põllumajanduse ja metsanduse valdkonnas.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Biomajandus on ülikoolis liiga laialt defineeritud ning pole üheselt mõistetav õppejõudude, teadurite ja juhtide poolt. See piirab biomajanduse integreerivat potentsiaali. Biomajanduse teema praegune mõistmine ja rakendamine võiks hõlmata rohkem ringmajanduse või rohelise majanduse elemente, mis on otseselt seotud säästva arengu eesmärkidega, et luua suuremaid koostöövõimalusi ülikoolis ja väljaspool seda.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. EMÜ-l on erinevaid meetmeid ühiskonna teenimiseks ning teadmiste jagamiseks. EMÜ on sihikindel ka nende meetmete edasiarendamisel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- EMÜ-l on soovitatav uurida võimalusi, kuidas vilistlasi rohkem kaasata praeguste ja tulevaste üliõpilaste teavitamisel erinevatest töövõimalustest.
 - Läbi tuleks viia üksikasjalikud analüüsid EMÜ poolt pakutavate täiendkoolituskursuste kohta, et paremini reflekteerida ühiskonna vajadusi.
11. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskonnad vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
 12. Nõukogu analüüsis Eesti Maaülikooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning järeldas, et hindamiskomisjoni aruandes on välja toodud mitmed puudused mitte ainult kolme osaliselt vastavaks hinnatud standardi puhul, vaid ka

teiste standardite osas (eelkõige standardid „Õppimine ja õpetamine“ ning „Üliõpilaste hindamine“). Hindamisnõukogu toob välja järgmised olulised puudused:

- 1) Vabariigi Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 2 näeb ette nõude, et *Õppekavad ja õppetöö läbiviimine on kooskõlas õppeasutuse sisemiste kvaliteedistandardite ning siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega*. Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 3 näeb ette, et *Kõrgkool on sõnastanud oma põhi- ja tugiprotsesside kvaliteedi ning selle tagamise põhimõtted. Kõrgkoolis toimib strateegilist juhtimist toetav regulaarne sisehindamine erinevatel tasanditel (kõrgkool, üksused, õppekavad), sise- ja välishindamise tulemuste analüüs ja parendustegevuste elluviimine*. EMÜ kvaliteedikindlustuse põhimõtted on kirjeldatud 2005. a vastu võetud dokumendis „EMÜ õppe kvaliteedistrateegia“. See sisaldab väga vähe indikaatoreid ootuste kohta ülikooli üldise kvaliteedikultuuri suhtes ning ei vasta nüüdisaegsetele ootustele kõrgharidusõppe kvaliteedi osas. Puuduvad protseduurid erinevate sise- ja välishindamise tulemuste kasutamiseks arendustegevustes.
- 2) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 1 näeb ette, et *Kõrgkooli arengu kavandamine on sihipärane ja süsteemne, kaasatud on erinevad sidusrühmad. Kõrgkool hindab regulaarselt seatud eesmärkide täitmist ning oma tegevuse mõju*. EMÜ arengukava SWOT analüüsis on välja toodud vaid üks tugevus ja üks nõrkus ning mitmed õppetegevusega seotud vajakajäämised ja ohud on jäänud tähelepanuta. Hindamiskülastuse käigus ilmnes, et arengukava väljatöötamise protsessi ei kaasatud kõiki huvipooli, mistõttu sidusrühmade (õppejõud, teadurid, tugiteenuste töötajad, üliõpilased, vilistlased, tööandjad) arusaam EMÜst kui biomajanduse eestvedajast on väga erinev.
- 3) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 4 näeb ette, et *Kõrgkool on määratlenud akadeemilise eetika põhimõtted, omab süsteemi nende levitamiseks kõrgkooli liikmeskonna hulgas ning käitumisjuhiseid põhimõtete eiramise korral*. EMÜs on vajaka selgetest eetilistest põhimõtetest akadeemilise vabaduse ja kohustuste osas, vastastikuste suhete osas ülikooliperes. Vähene on teadlikkus akadeemilise eetika kui terviku osas. Akadeemilise eetika rikkumise juhtumite käsitlemise juhised käsitlevad peamiselt vaid plagiaati. Õppetegevuse valdkonna regulatsioonides ei ole puudutatud kõiki olulisi eetilisi dimensioone (sh ausus, õiglus, kaastunne, konfidentsiaalsus, huvide konflikt, vastutus). Võrdse kohtlemise põhimõtted ei ole piisava selgusega määratletud.
- 4) KHS § 6 lg 3 näeb ette nõude, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on võrdväärsed ja võrreldavad käesoleva määruse lisas 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega, vastavad kutseala reguleerivate rahvusvaheliste õigusaktide nõuetele ja suundumustele ning kutsestandardi olemasolul arvestavad selles kirjeldatud*

teadmiste ja oskuste omandamist ja rakendamist. Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 7 näeb ette, et *Õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel arvestatakse huvirühmade ootustega, kõrgharidus- ja kutsestandardite ning valdkondlike arengutrendidega. Õppekavade, moodulite ja õppeainete eesmärgid ning neis kavandatud õpiväljundid on konkreetsed ja sidusad.* Magistrikavade õpiväljundid ei kirjelda magistriõppele sobivat taset, piirdudes teadmiste ja arusaamisega (puudub analüüsi ja sünteesi tasand). Õpiväljundid on pigem õpetamis- kui õppijakesksed.

- 5) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 8 näeb ette, et *Kõrgkoolis rakendatakse süsteemselt õppijakeskset lähenemisviisi, mis suunab üliõpilasi võtma vastutust oma õpingute ja karjääri planeerimise eest ning toetab loovust ja innovatsiooni.* Ülikoolis on suuri puudujääke õppijakeskse lähenemisviisi ja õppijakeskse õpetamise mõistmisel ja rakendamisel.
- 6) KHS § 6 lg 4 näeb ette nõude, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on sõnastatud nii, et nende alusel on võimalik hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi.* Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 9 näeb ette, et *Üliõpilaste hindamine, sh varasemate õpingute ja töökogemuse arvestamine on õppimist toetav ja õpiväljunditega kooskõlas. Tagatud on hindamise objektiivsus ja usaldusväärsus.* Enamuse valimiõppekavade õppeainete hindamismeetodid ei ole seotud õpiväljunditega ega toeta nende saavutamist, samuti on hindamismeetodite kirjeldused liiga üldised. Puudub süsteemne lähenemine, kuidas anda üliõpilastele tagasisidet õpiväljundite saavutamise kohta.
- 7) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 10 näeb ette, et *Kõrgkool tagab üliõpilaste akadeemilise, karjäärialase ja psühholoogilise nõustamise. Üliõpilaste individuaalset arengut ja akadeemilist edasijõudmist jälgitakse ja toetatakse.* Suureks probleemiks on üliõpilaste arvu oluline vähenemine. Mitmetel õppekavadel on raskusi riigiga kokkulepitud üliõpilaste kohtade täitmisega. Väljalangevate üliõpilaste arv on suur, ületades kohati lõpetajate arvu. Informatsioon õppekavade sisu ja õpiväljundite kohta on kohati eksitav, oodatavad õpiväljundid ja õppekava sisu ei ole üheselt mõistetav, mis on ka üks varase väljalangemise põhjus. Personal, kes tegeleb välisüliõpilaste nõustamisega, ei valda piisaval tasemel inglise keelt.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Eesti Maaülikool kolmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14. Akrediteering kehtib kuni 29.08.2022. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Maaülikooliga hiljemalt 29.08.2021.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättesaamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2. Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia äriduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 41.1/41.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 11.04.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne⁴ ning viia järgmine Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia äriduse ja halduse õppekavagrupi teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia esitab Nõukogule hiljemalt 11.04.2019 aruande hindamisotsuse⁵ punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.

2. 11.04.2019 saatis Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *Report of improvements*, 2) *Integration of Learning Outcomes and Research Activity - Examples*, 3) *Information about members of the teaching staff*, 4) *EMTA students*. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:

1) **Tanja Dmitrovič**, Professor, Vice-Rector for Knowledge Transfer, University of Ljubljana, Sloveenia

⁴ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

⁵ Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

2) **Abdul Rauf**, Head, School of Business, Wittenborg University of Applied Sciences, Holland

3. Komisjoni liikmed esitasid 1.07.2019 EKKA-le aruande Nõukogu 11.04.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta. Komisjoni hinnang oli järgmine:

<p>Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus</p>	<p>Komisjoni hinnang</p>
<p>Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punkti 2 järgi <i>peab konkreetsetes õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal olema selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.</i></p> <p>Õppejõudude teaduslik aktiivsus on madal. Teadustöö ei ole õppetööga piisaval määral integreeritud. Seega ei toeta õppejõudude teadustöö KHS mõttes piisavalt õppekavade eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.</p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Lühikese aja jooksul on tehtud olulisi edusamme õppejõudude kvalifikatsiooni ja teadustöö profiili tõstmisel. Võrreldes 2016. aastaga on 25-st õppekava õppejõust vahetunud 16, sh on lisandunud 10 uut doktorikraadiga õppejõudu (osa neist ühisõppekava teise osapoole (EBS) koosseisus, osa aga külalisõppejõududena, kes on aktiivsed teadlased teistes Eesti ja välismaa ülikoolides. 2019. aasta kevadel juurutati uus õppejõudude karjäärimudel, mis toetab nooremate õppejõudude ja – teadurite akadeemilist arengut. Finantsiliselt toetatakse oma doktorantide õpinguid, luues neile nooremteaduri ametikohti. Mitmed õppejõud on osalenud välismobiilsuses ja rahvusvahelistes projektides. 2) Rakendatud on mitmeid tegevusi, et õppejõudude teadustöö leiaks peegeldust õppekavas. Õppejõud uuendavad regulaarselt õppematerjale ja õppekirjanduse nimistut. Üliõpilastelt küsitakse regulaarselt tagasisidet ka mh õppetöö teaduspõhisuse kohta. <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Õppekava läbiviimine toetub endiselt suures osas külalisõppejõududele. Soovitav on tööle võtta kõrgetasemelise teadustöö profiiliga õppejõude

	väljastpoolt Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiat.
--	--

4. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuses väljatoodud puudus on olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

OSUSTAS:

Lugeda Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi teise õppeastme 11.04.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

5. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.
6. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.
7. EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
3. Nõukogu arutas **Estonian Business School ärimise ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1/41.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seatud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 11.04.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu

otsuse kinnitada hindamisaruanne⁶ ning viia järgmine Estonian Business Schooli (EBS) äriduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et EBS esitab Nõukogule hiljemalt 11.04.2019 aruande hindamisotsuse⁷ punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.

2. 11.04.2019 saatis EBS Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *Response to the Decision Regarding Assessment of the Business and Administration Study Programme Group at Estonian Business School of 11 April 2017 by EKKA*, 2) *Interim Report for Quality Assessment of Study Programme Group in Estonian Business School*, 3) *Employment Regulations for Academic Staff of Estonian Business School*. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:

1) **Tanja Dmitrovič**, Professor, Vice-Rector for Knowledge Transfer, University of Ljubljana, Sloveenia

2) **Abdul Rauf**, Head, School of Business, Wittenborg University of Applied Sciences, Holland

3. Komisjoni liikmed esitasid 1.07.2019 EKKA-le aruande Nõukogu 11.04.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta. Komisjoni hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Komisjoni hinnang
<p>Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punkti 1 kohaselt <i>vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöös on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärke ja õpiväljundeid saavutada. Sama lõike punkti 2 järgi peab konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal olema selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.</i></p> <p>Hindamiskomisjoni aruandest lähtuvalt on Estonian Business Schooli (EBS) nõrgimaks lülits täiskohaga õppejõudude vähene arv õppekavadel. Teiste EBS'i õppekavadega võrreldes on korraliste õppejõudude osakaal eriti vähene Äriinnovatsiooni magistrikaval – vaid</p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) EBS on välja töötanud uue õppejõudude värbamispoliitika, et tagada suurem täiskohaga õppejõudude arv ja efektiivsem töökoormus. Poliitika elluviimiseks on eraldatud ressursid ning viimase kahe aasta jooksul on tööle võetud uusi õppejõude. Täiskohaga õppejõudude osakaal on ca 40% ning doktorikraadiga õppejõudude osakaal ca 50%. Põhikohaga õppejõudude arv on viimase kahe aastaga tõusnud 14-lt 21-ni ning täiskohaga professorite arv 10-lt 12-ni. 2) Välismaiste õppejõudude kaasamiseks on EBS läbi viinud rahvusvahelise värbamiskampaania. Selle tulemusena on välisõppejõudude

⁶ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

⁷ Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

<p>15,7% (3 õppejõudu 19-st, vt EBS-i eneseanalüüsi aruande lk 71). EBS-i koosseisuliste õppejõudude arv on suurenenud 8 õppejõu võrra ja täistööaja arvestuses 4,96 võrra. Need numbrid osutavad, et uued õppejõud tulid tööle keskmiselt 0,62 suuruse töökoormusega. Mittekoosseisuliste õppejõudude arv suurenes samal ajavahemikul 10 õppejõu võrra. Viimaste keskmine töökoormus on aastate jooksul järjest vähenenud. Mittekoosseisulised õppejõud töötasid 2014/2015 õppeaastal keskmisel 0,17 suuruse töökoormusega, järgneval 2015/2016 õppeaastal 0,145 koormusega ja 2016/2017 õppeaastal 0,136 koormusega. Toodud numbrid on arvatud keskmisena üle terve õppeasutuse ja sisuliselt näitavad õppeülesannete hajumist järjest suurema arvu õppejõudude vahel.</p>	<p>osakaal kasvanud 9%-ni, ning 67%-l õppejõududest on välismaal töötamise või õppimise kogemus.</p> <p>3) Uues värbamispoliitikas on detailselt välja toodud kriteeriumid õppejõududele seatavate ootuste osas, nagu nt teaduspublikatsioonid, õpikute kirjutamine, administratiivülesanded.</p>
<p>Vastavalt KHS § 15 lg-le 1 on ülikooli professori ametikohale asumise eelduseks aktiivne teadus- arendus- ja või-loometöö. Teadustööd eeldatakse ka dotsendilt (KHS § 16 lg 1) ja lektorilt (KHS § 17 lg 1). Tuginedes Eesti Teaduse Infosüsteemi ning EBS-i ärinduse ja halduse õppekavagrupi eneseanalüüsi andmetele (lk 12) ilmneb, et aastatel 2013–2015 on EBS-i korralised õppejõud avaldanud 70 (ETISE gradatsioonis 1.1, 1.2 ja 3.1) kõrgetasemelist publikatsiooni on täistööaja arvestuses 39 (reaalselt 56) korralise õppejõu kohta kõrgkoolis. Sellest järeldub, et EBS-i korraliste õppejõudude teaduslik aktiivsus nimetatud kolmel aastal on olnud keskmiselt 0,6 publikatsiooni aastas täistööaja arvestuses õppejõu kohta, mis näitab, et kõrgkooli teaduslik võimekus oli eelnevate aastatega võrreldes selgelt langustrendis (nt aastal 2012 oli see 0,99 publikatsiooni täistööaja arvestuses õppejõu kohta). 2016. aastal on kõrgetasemeliste publikatsioonide arv küll suurenenud, kuid jääb endiselt alla 2012. aasta tulemusele. Sealhulgas on korraliste õppejõudude teaduslik aktiivsus ebaühtlane – mõnel doktorikraadiga õppejõul on mitmeid</p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tugevdamiseks teadustööd, on EBS värvanud uusi õppejõude, kel on sarnane teadustöö profiil EBS uurimiserühmadega. Teaduspublikatsioonide osas on EBS kehtestanud ülikoolisisese kriteeriumi nende taseme ja kvaliteedi osas. 2) Seoses teaduspublikatsioonidele kehtestatud kvaliteedinõuetega on kasvanud kõrgetasemeliste publikatsioonide (ETIS 1.1 ja 3.1) arv täistööaja arvestuse korralise õppejõu kohta. 2016. aastal oli see näitaja 0,32, 2018. aastal aga 0,68. 3) EBS taotleb pidevalt uusi teadusprojekte. Riiklik teadusprojektide finantseerimine on kasvanud kaks korda, ulatudes 85 tuhande euron. <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p>

<p>kõrgetasemelisi publikatsioone, mõnel aga mitte ühtegi.</p> <p>Eelnevast võib järeldada, et täiskohaga õppejõudude arv EBS-i ärianduse ja halduse õppekavagrupi õppekavadel on vähene ning piisavalt ei asetata rõhku akadeemilisele teadustööle. Seega ei toeta õppejõudude teadustöö KHS mõttes piisavalt õppekavade eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist ja ei taga nende piisavat juhendamispädevust kõigis erialavaldkondades.</p>	<p>1) Teadustöö kohustusega korraliste õppejõudude üldine teaduslik aktiivsus on langustrendis. Kui 2016. aastal oli teaduspublikatsioone õppejõu kohta 1,8, siis 2017. aastal oli see näitaja 1,48 ja 2018. aastal 1,04. Arusaadav on orientatsioon kõrgetasemeliste publikatsioonide suunas, kuid see ei tohiks viia üldise publitseerimise languseni.</p> <p>2) Vajalik on välja töötada terviklik mudel teadustöö kohustusega õppejõudude tasustamiseks vastavalt nende teadus- ja õppetöö tulemustele.</p>
---	---

4. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuses väljatoodud puudused on olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

OTSUSTAS

Lugeda Estonian Business Schooli ärianduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 11.04.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

5. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1/41.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel.* 10.03.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne⁸ ning viia järgmine Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tartu Ülikool esitab Nõukogule hiljemalt 10.03.2019 tegevuskava ja -aruande hindamisotsuse⁹ punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
2. 11.03.2018 saatis Tartu Ülikool Nõukogule järgmised dokumendid: 1) Kõrvaltingimuste täitmise kohta *Progress Report*, 2) *Job descriptions of academic staff*, 3) *Tegevuskava* õppekavagrupis ning õppekavadel läbiviidud ning planeeritavad tegevused soovitude ning väljatoodud parendusvaldkondadega arvestamiseks. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:
 - 1) Milan Pol, Professor, Masaryk University Brno, Tšehhi Vabariik
 - 2) Margit Timakov, Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees
3. Komisjoni liikmed külastasid Tartu Ülikooli 28.05.2019 ning esitasid 9.07.2019 EKKA-le aruande Nõukogu 10.03.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Komisjoni hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Komisjoni hinnang
Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ § 6 lg 5 näeb ette, et <i>õppekava nimetus ja ülesehitus peavad olema kooskõlas ning kasutatavad õppemeetodid ja õppetöö läbiviimine, sealhulgas iseseisva töö ja praktika maht, peavad toetama õppekava eesmärkide saavutamist.</i> KHS § 6 lg 2 järgi <i>peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema mh kooskõlas siseriiklike kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega.</i> Ülikooliseaduse § 10 lõike 4 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.1 alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“	<p>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Õppekavades on sisse viidud muudatused. Kaasava hariduse temaatikat käsitletakse nii eraldi ainekursustes kui ka muude ainekursuste sees. Eripedagoogika õppekaval on tihe koostöö teiste haridusteaduste õppekavadega. 2) Narva Kolledž on täpsustanud oma fookust ja lülitanud koolieelse lasteasutuse õpetaja õppekavasse rohkem praktikat, sh erivajadustega lastega. Samuti

⁸ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

⁹ Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

<p>punkt 5.1.2 näeb ette, et õppekava moodulite ja õppeainete ülesehitus ja sisu peavad toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist. Õppekavade ülesehituses ja sisus pole pööratud küllaldaselt tähelepanu kaasava hariduse teemadele ja tööle hariduslike erivajadustega õpilastega. Narva Kolledži koolieelse lasteasutuse õpetaja õppekava pole piisavalt selgelt keskendunud koolieelsele haridusele. Vähendada tuleb ühisainete hulka klassiõpetaja õppekavaga ja lülitada õppekavasse rohkem koolieelikute õpetamist ja arengut puudutavaid aineid. Eripedagoogika õppekaval ei ole üliõpilastele loodud piisavalt praktikavõimalusi. Kokkupuudet hariduslike erivajadustega lastega tuleks võimaldada üliõpilastele juba õpingute varasemas staadiumis.</p>	<p>leiab Narva Kolledži õppekavades rohkem käsitlemist kaasava hariduse temaatika.</p> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Vajalik on jätkata kõigi õppejõudude kvalifikatsiooni arendamist ja vastastikust parimate praktikate vahetamist kaasava hariduse teemal. 3) Arvestades õpetajakoolituse prioriteetset riigipoolset finantseerimist tuleb olla valmis olukorraks, kus üliõpilaste arv kasvab.
<p>Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.3.6 kohaselt <i>peab õppeprotsess toetama õpirännet</i> ning punkt 5.5.4 näeb ette, et <i>üliõpilased õpivad õpingute ajal välis- või külalisüliõpilastena teistes Eesti ja/või väliskõrgkoolides</i>. Üliõpilaste välismobiilsuse tase on madal. Õppekavadel kitsendavad mobiilsusvõimalusi liiga ranged reeglid välisriigis omandatud ainepunktide ülekandmisel. Narva kolledži õppekavadel ei nähta välismobiilsust/õpirännet õppetöö osana. Üliõpilaste välismobiilsust tuleb kindlasti soodustada ning värvata õppekavadele ka välisüliõpilasi.</p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ülikooli, instituudi ja õppekavade tasandil toetatakse mobiilsust. Kasutusele on võetud mobiilsusaken, on välja töötatud ingliskeelseid ainekursusi, üliõpilasi kaasatakse rahvusvahelistesse uurimisgruppidesse. Toetatakse ka õppejõudude mobiilsust, mis on samas heaks näiteks üliõpilaste jaoks. Mobiilsuse alaste probleemidega tegelemiseks korraldatakse arutelusid ja seminare. Mobiilsuses osalenud üliõpilased jagavad oma kogemusi teiste üliõpilastega, mis võib olla tulemusliku kui ükskõik milline riigi või ülikooli poolt algatatud kampaania. 2) Õppekavad on piisavalt paindlikud, et arvestada üliõpilaste individuaalseid vajadusi. <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1) Paindlike lahenduste tutvustamine üliõpilastele peaks olema süstemaatilisem. 2) Nendele üliõpilastele, kellele pikaajaline mobiilsus ei sobi, tuleks pakkuda rohkem lühiajalise mobiilsuse võimalusi. 3) Laialdasem peaks olema koostöö Narva kolledžiga. 4) Rohkem peaks ette valmistama inglisekeelseid ainekursusi.
<p>KHS § 6 lg 7 punkti 1 kohaselt vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui <i>õppetöoks on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmäärke ja õpiväljundeid saavutada.</i> Teadustöö osakaal õppejõudude koormuses on valdavalt väike. Osade õppejõudude õppetöökoormus ei võimalda neil piisavalt uurimistööle keskenduda, mis läbi paratamatult kannatab õppetöö kvaliteet. Õppe- ja teadustegevus pole omavahel sidustatud ning Narva kolledži õppekavade üliõpilasi ei kaasata teadustöösse. Seega ei ole õppejõudude arv, kelle läbiviidav teadustöö toetaks õppekavade eesmärkide saavutamist, üliõpilaste arvu silmas pidades KHS mõttes piisav.</p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Alates 2018. aasta sügisest kehtivad ülikoolis uued ametikohtade kirjeldused, mis mh panevad paika ka erinevate ametiülesannete vahelised proportsioonid. 2) Ülikoolis on moodustatud uusi uurimisrühmasid (nt didaktika, kaasava hariduse ja virtuaalreaalsuse valdkondades) ning nende tegevustesse on kaasatud ka üliõpilasi. Mitmed suuremahulised teadusprojektid võimaldavad tugevdada teadustööd ning selle sidemeid õppetööga. Ka Narva kolledži üliõpilaste kaasatus teadusprojektidesse on kasvanud. 3) Õppejõududega iga-aastaselt läbiviidavad arenguestlused on olulised vajalike muudatuste algatamisel. <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jätkuvalt tuleb tähelepanu pöörata sellele, et kaasata teadustöösse kõik õppejõud ning jaotada töökoormust õppejõudude vahel võrdsemalt. Seni teadustöösse mittekaasatud õppejõududele tuleks pakkuda koolitusi nende teadustöö oskuste arendamiseks.

	Tuleks leida võimalusi, et kaasata ka Narva kolledži üliõpilasi Tartu uurimisrühmadesse.
--	--

4. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuses väljatoodud puudused on täielikult või olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

OTSUSTAS

Lugeda Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 10.03.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

5. Nõukogu palub Tartu Ülikoolil esitada hiljemalt 29.08.2020 informatsioon käesolevas otsuses nimetatud hindamiskomisjoni edasiste arendustegevuste soovitude arvestamise kohta.
6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

5. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1/41.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seatud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks*

haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. 10.03.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne¹⁰ ning viia järgmine Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tallinna Ülikool esitab Nõukogule hiljemalt 10.03.2019 tegevuskava ja –aruande hindamisotsuse¹¹ punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.

2. 11.03.2018 saatis Tallinna Ülikool Nõukogule järgmised dokumendid: 1) Kõrvaltingimuste täitmiseks läbiviidud muudatused, 2) Tabel õpetajakoolitust läbiviivate õppejõudude kohta, 3) Õppekavagrupis ning õppekavadel läbiviidud ning planeeritavad tegevused soovitude ning väljatoodud parendusvaldkondadega arvestamiseks. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:
 - 1) **Milan Pol**, Professor, Masaryk University Brno, Tšehhi Vabariik
 - 2) **Margit Timakov**, Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees
3. Komisjoni liikmed külastasid Tallinna Ülikooli 27.05.2019 ning esitasid 9.07.2019 EKKA-le aruande Nõukogu 10.03.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Komisjoni hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Komisjoni hinnang
<p>Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punkti 2 kohaselt <i>peab konkreetsetes õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal olema selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.</i> KHS § 2 p 6 järgi <i>hõlmab õpetamispädevus õppeprotsessi kavandamist, õppe läbiviimist, hindamist ja tagasiside andmist, juhendamist ja retsenseerimist ning õppemetoodilist tegevust.</i> Paljudel aineõpetaja õppekavadel jääb vajaka õppejõudude ajaressursist ja sisulisest ekspertiisist erinevaid lõputöid juhendada. Seega ei ole kõigil õppeainetes õppetööd läbiviivate õppejõududel KHS mõttes vajalikku õpetamispädevust, et saavutada õppekavade eesmärgid ning õpiväljundeid. Sellest on osaliselt tingitud ka üliõpilaste probleemid lõputööde kirjutamisel. Samuti ei ole üliõpilaste hinnangul piisav aineõpetaja õppekavade õppejõudude</p>	<p>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Üliõpilaste väljalangevuse vähendamiseks on juurutatud uusi lõputöö formaate (paaris, grupis, teadusartikli vormis jt). 2) Õppejõudude professionaalse arengu toetamiseks viiakse instituudis läbi iga-aastaseid hindamisi ja analüüse. 3) Külalisõppejõudude laialdane kaasamine, mis võimaldab nt sügavamalt käsitleda kaasava hariduse temaatikat. 4) Koolides töötavate õpetajate kaasamine annab mitmekesist kasulikkust sisendit ja tagasisidet õppetöösse ning laiendab koostöövõimalusi. 5) Toimib regulaarne (kord kuus) didaktikute ja praktikajuhendajate koostööõrgustik, mis võimaldab

¹⁰ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

¹¹ Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

<p>teadlikkus nüüdisaegse kooli praktikatest ning kooli ja õpilase ees seisvatest väljakutsetest.</p>	<p>luua ühist arusaama õpetajakoolituse praktikast ja didaktikast, jagada parimaid praktikaid ja toetada praktikat üldhariduskoolides.</p> <p>Koostöövõrgustiku raames toimuvad ka seminarid koolide praktikajuhendajatele, õppevisiidid ja koolitused.</p> <p>6) Juurutamisel on uus õppejõudude karjäärimudel.</p> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <p>1) Õppejõudude uues töökoormuse mudelis on vajalik võtta arvesse, et nende õppejõudude puhul, kes töötavad koolis õpetajana, võib töökoormus olla optimaalsest kõrgem. Töökoormuse mudeli rakendamist tuleb regulaarselt analüüsida ning tulemusi arutada.</p>
<p>KHS § 6 lg 7 punkti 1 kohaselt vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui <i>õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärged ja õpiväljundeid saavutada.</i> Teadustöö osakaal õppejõudude koormuses on valdavalt väike. Osade õppejõudude õppetöökoormus ei võimalda neil piisavalt uurimistööle keskenduda, mis läbi paratamatult kannatab õppetöö kvaliteet. Seega ei ole õppejõudude arv, kelle läbiviidav teadustöö toetaks õppekavade eesmärkide saavutamist, üliõpilaste arvu silmas pidades KHS mõttes piisav.</p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <p>1) Välja on töötatud uus õppejõudude töökoormuse mudel, kus on selgelt välja toodud õppe-, teadus- ja administratiivse töö vahekorrad erinevatele ametikohtadele.</p> <p>2) Areneb õppejõudude mõlemasuunaline mobiilsus, mis on suunatud ka nende teadustöö alase profiili edendamisele.</p> <p>3) Toimuvad juhendamisalased seminarid, et toetada teadustööd ja selle seotust õpetamise ja õppimisega.</p> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <p>1) Tuleb jälgida ja hinnata, mil määral uus töökoormuse mudel mõjutab õppejõudude töö kvaliteeti.</p>
<p>KHS § 6 lg 2 järgi peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema mh kooskõlas siseriiklike kvaliteedinõuete ning -</p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p>

<p><i>kokkulepetega. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.2.2 kohaselt peab õppekirjandust ja muid õppevahendeid olema piisavalt ja need peavad olema kättesaadavad. Kasvatusteaduste magistriõppekaval toimub õpe praegu ainult eesti keeles, mistõttu on õppetöös kasutatavate nüüdisaegsete õppematerjalide ja teadusartiklite valik piiratud.</i></p>	<p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Õppejõud on tõlkinud ise osa vajalikke tekste üliõpilaste jaoks. Õppejõud kirjutavad ka õpikuid ja muid õppematerjale. Ülikool toetab neid õppejõudude tegevusi. Õppematerjalide regulaarseks uuendamiseks korraldatakse parimate loodud õppematerjalide konkursse. <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Vajadus nüüdisajastada ja tõlkida õppematerjale on jätkuv. 2) Vajalik on tõsta üliõpilaste võõrkeelteoskust.
<p>KHS § 6 lg 1 järgi <i>peab õppekava arvestama tööturu ja sihtgrupi vajadusi. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.1.5 näeb ette, et õppekava arendamisel tuleb arvestada üliõpilaste, tööandjate, vilistlaste jt huvipoolte tagasisidega. Kasvatusteaduste õppekaval pole sidusrühmad õppekavaarendusse ja õppetöösse piisaval määral kaasatud. Õppekavas tuleb teoreetilise osa kõrval asetada koostöös sidusrühmadega rõhku ka muude kompetentside arendamisele, mida läheb hariduseksperdidel tänapäeva ühiskonnas vaja.</i></p>	<p>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Moodustatud on õppekavanõukogu, kuhu kuuluvad õppejõudude, üliõpilaste, vilistlaste ja tööandjate esindajad. Toimub aktiivne õppekavaarendus ja õppekava on hiljuti uuendatud. 2) Teoreetilise osa kõrval muude kompetentside arendamiseks on õppekavasse lisatud praktika Eestis (6 EAP) ja välismaal (9 EAP), samuti erialade ülene aine ELU. 3) Üliõpilaste tagasisidet peetakse väga oluliseks. Uuendatud on tagasiside küsimustikku, viiakse läbi regulaarseid arutelusid, tagasiside seminare ja personaalseid intervjuusid. <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Üliõpilased vajavad paremat selgitust selle kohta, kuidas nende tagasisidet on arvestatud ainekursuste ja õppekava kuu terviku arendamisel.

4. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuses väljatoodud puudused on täielikult või olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

OTSUSTAS:

Lugeda Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 10.03.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

5. Nõukogu palub Tallinna Ülikoolil esitada hiljemalt 29.08.2020 informatsioon käesolevas otsuses nimetatud hindamiskomisjoni edasiste arendustegevuste soovitude arvestamise kohta.
6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

6. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu otsustas tunnustada ülikooli põhjaliku tegevuskava eest. Seoses ohutuskultuuri parandamisega laborites ei tohiks piirduda ainult vastava korra vastuvõtmisega, vaid tuleks tähelepanu pöörata ka selle korra rakendamisele. Samuti tuleks juhendajatele koolituste pakkumise kõrval neid sinna ka aktiivsemalt suunata.
7. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli** poolt esitatud **põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse ning veterinaaria õppekavagrupide doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava ning peab vajalikuks juhtida Eesti Maaülikooli tähelepanu sellele, et tegevuskavad ei sisalda informatsiooni, mida sedalaadi dokumentide puhul eeldame – puuduvad konkreetsed eesmärgid, tähtajad ja vastutajad. Nii mõnelgi juhul ei seostu kavandatav tegevus ekspertide poolse soovitusel või siis on kavandatu ebapiisav selleks, et soovitus ellu viia. Kohati on ettevõetud ja planeeritud tegevuste kirjeldused deklaratiivsed. Kui ülikooli hinnangul ei ole mõni soovitus asjakohane või ei ole selle elluviimine võimalik, siis on vajalik seda

ka lühidalt põhjendada, et järgmiste hindamiste korral oleks ülikooli seisukoht komisjoniliikmetele teada.

Nõukogu teeb ülikoolile ettepaneku vaadata esitatud dokument kriitilise pilguga üle ning esitada see nõukogule tegevuskava formaadis hiljemalt 01.11.2019.

8. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tehnika, bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu otsustas tunnustada ülikooli põhjaliku tegevuskava eest.

9. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava ning peab vajalikuks juhtida Eesti Maaülikooli tähelepanu sellele, et tegevuskavad ei sisalda informatsiooni, mida sedalaadi dokumentide puhul eeldame – puuduvad konkreetset eesmärgid, tähtajad ja vastutajad. Nii mõnelgi juhul ei seostu kavandatav tegevus ekspertide poolse soovitusega või siis on kavandatu ebapiisav selleks, et soovitus ellu viia. Kohati on ettevõetud ja planeeritud tegevuste kirjeldused deklaratiivsed. Puudub tegevuskava hindamisnõukogu otsuse nende punktide kohta, mis olid ühised kõigi nelja antud õppekavagrupis doktoriõpet läbi viiva ülikooli kohta. Kui ülikooli hinnangul ei ole mõni soovitus asjakohane või ei ole selle elluviimine võimalik, siis on vajalik seda ka lühidalt põhjendada, et järgmiste hindamiste korral oleks ülikooli seisukoht komisjoniliikmetele teada.

Nõukogu teeb ülikoolile ettepaneku vaadata esitatud dokument kriitilise pilguga üle ning esitada see nõukogule tegevuskava formaadis hiljemalt 01.11.2019.

10. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava ja võttis selle teadmiseks. Nõukogu soovib ülikoolil põhjalikumalt läbi mõelda tööstusdoktorantuuri rakendamise seotud aspektid. Jätkuvat tähelepanu vajab uute õppejõudude rahvusvaheline värbamine.

11. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava ja võttis selle teadmiseks. Nõukogu soovib ülikoolil põhjalikumalt läbi mõelda, kas magistrikava ainete pakkumine doktorantidele on kohane, arvestades magistri- ja doktoriõppe taseme erinevaid õpiväljundeid. Samuti juhib nõukogu tähelepanu sellele, et hindamisaruandes ja nõukogu otsuses väljatoodud soovitusel seoses doktorantide õpetamiskoormusega on kahesuunalised: ühelt poolt tuleks tagada, et doktorantide liialt suur õpetamiskoormus ei takistaks doktoritöö õigeaegset valmimist, teisalt aga tuleb tagada kõigile doktorantidele võimalus õppetööd läbi viia. Samuti tuleks Füüsika instituudi juhendajatele koolituste pakkumise kõrval neid sinna ka aktiivsemalt suunata.

12. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu sedastas, et puudub tegevuskava hindamisnõukogu otsuse nende punktide kohta, mis olid ühised kõigi kolme antud õppekavagrupis doktoriõpet läbi viiva ülikooli kohta. Nii mõnelgi juhul ei seostu tehnilise füüsika õppekaval kavandatav tegevus ekspertide poolse soovitusega või siis on kavandatu ebapiisav selleks, et soovitus ellu viia. Kohati

on tehnilise füüsika õppekava ettevõetud ja planeeritud tegevuste kirjeldused deklaratiivsed (nt „*the problem of sub-criticality should be solved*“). Samuti viitab nõukogu asjaolule, et esitatud dokumendis on ühe probleemi puhul viidatud sellele, et tegemist on ülikooli ja ministeeriumi tasandi probleemiga, mille lahendamine ei ole struktuuriüksuse pädevuses. Eeldame, et õppekavagrupi tegevuskavu on arutatud ka ülikooli tasandil ning lõppvastutus tegevuskava elluviimise eest lasubki ülikooli tasandil, kuna dokumendid on nõukogule esitatud prorektori allkirjaga.

Nõukogu teeb ülikoolile ettepaneku vaadata esitatud dokument kriitilise pilguga üle ning esitada see nõukogule uuesti hiljemalt 01.11.2019.

13. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu otsustas tunnustada ülikooli põhjaliku tegevuskava eest. Nõukogu soovib juhendajatele koolituste pakkumise kõrval neid sinna ka aktiivsemalt suunata.
14. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli matemaatika ja statistiks õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava ja võttis selle teadmiseks. Jätkuvat tähelepanu vajab soovitus, et doktorikavadel tuleks kasuks rohkem rahvusvahelist võrdlust, koostööd, mobiilsust, õppevara ja välisõppejõude. Samuti tuleb tagada kohustuslike ainete regulaarne kättesaadavus.
15. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu otsustas tunnustada ülikooli põhjaliku ja realistliku tegevuskava eest. Eriliselt tunnustustväärivaks peab nõukogu seda, et IT teaduskonnas viiakse ainukesena ülikoolis läbi regulaarseid juhendajakoolitusi ning koolituste läbimine on uutele juhendajatele kohustuslik. Samas viitab nõukogu asjaolule, et esitatud dokumendis on ühe probleemi puhul viidatud sellele, et tegemist on ülikooli tasandi probleemiga, mille lahendamine ei ole struktuuriüksuse pädevuses. Eeldame, et õppekavagrupi tegevuskavu on arutatud ka ülikooli tasandil ning lõppvastutus tegevuskava elluviimise eest lasubki ülikooli tasandil, kuna dokumendid on nõukogule esitatud prorektori allkirjaga.
16. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava ja võttis selle teadmiseks. Nõukogu juhib ülikooli tähelepanu mõningatele vastuoludele dokumendis. Doktorikava väärtustamise kohta ühiskonnas viidatakse Eesti IKT doktorikoolile, samas allpool olevas tabelis on sõnad „*no action yet*“. Ettepanekule ainekursuste arvu vähendamiseks õppekavas on tabelis vastuseks nimetatud kahe uue ainekursuse väljatöötamist.
17. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava ja võttis selle teadmiseks. Nõukogu soovib endiselt, et välja tuleks töötada protseduurid doktoriõppekavade ülesehituse, toimimise ja kvaliteedi regulaarseks ülevaatuseks ja ajakohastamiseks. Õppekava sisu osas tuleks regulaarselt küsida tagasisidet juhendajatelt, doktorantidelt ja muudelt huvirühmadelt.

18. Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning peab vajalikuks juhtida Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia tähelepanu sellele, et tegevuskava ei sisalda tihtilugu informatsiooni, mida sedalaadi dokumentide puhul eeldame – puuduvad konkreetsed eesmärgid, tähtajad ja vastutajad. Nõukogu teeb ülikoolile ettepaneku vaadata esitatud dokument kriitilise pilguga üle ning esitada see nõukogule tegevuskava formaadis hiljemalt 01.11.2019.

19. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli kunstide õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu otsustas tunnustada ülikooli põhjaliku tegevuskava eest.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär