

# EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

27.04.2020

Nõukogu istung toimus 27. aprillil 2019. a e-istungina. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Anneli Entson, Paavo Kaimre, Maaja-Katrin Kerem, Birute Klaas-Lang (va pp 5, 8), Pille Meier, Tauno Otto (va pp 4), Gunnar Piho (va pp 4), Tiit Roosmaa (va pp5, 8), Eve Eisenschmidt (va pp 9), Kristel Jakobson, Ülar Mark (va pp 6). Puudus nõukogu liige Peeter Selg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman, Jekaterina Masenko ja Tiia Bach. Istungit juhatas Eve Eisenschmidt. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

## **Päevakorras olid järgmised küsimused:**

1. [Tartu Tervishoiu Kõrgkool: institutsionaalne akrediteerimine](#)
2. [Tallinna Tervishoiu Kõrgkool: institutsionaalne akrediteerimine](#)
3. [EEK Mainor: informaatika ja infotehnoloogia rakenduskõrgharidusõppe kordushindamine](#)
4. [Tallinna Tehnikaülikool: transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine](#)
5. [Tartu Ülikool: meditsiini õppekavagrupi kvaliteedihindamine](#)
6. [Eesti Kunstiakadeemia: kunstide õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine](#)
7. [Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor: ärenduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine](#)
8. [Tartu Ülikool: ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine](#)
9. [Tallinna Ülikool: muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine](#)
10. [Temaatilise hindamise juhendi kinnitamine ning võimalike teemade arutelu](#)

## **Tartu Tervishoiu Kõrgkool: institutsionaalne akrediteerimine**

Nõukogu arutas Tartu Tervishoiu Kõrgkooli institutsionaalse akrediteerimise dokumente.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisenõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:



1. Tartu Tervishoiu Kõrgkool (TTK) kooskõlastas EKKAg institutsionaalse akrediteerimise aja 3.01.2019.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:
  - Ämmaemand (rakenduskõrgharidus)*
  - Tervisekaitse spetsialist (rakenduskõrgharidus)*
  - Bioanalüütik (rakenduskõrgharidus)*
3. EKKA juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/86/2019 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

<b>Joke Denekens</b> (esimees)	Emeritus Professor, past Vice Rector University of Antwerp, Belgium
<b>Johanna Heikkilä</b>	Senior Advisor at Jyväskylä University of Applied Sciences, Soome
<b>Lies van Gennip</b>	Member board of directors of Albert Schweitzer Hospital.  Former CEO/Chair Nictiz, national center for eHealth and standards. From November 2019 CEO a.i. of PALGA, Dutch nationwide registry for pathology, Madalmaad
<b>Jonathan Loose</b> (sekretär)	Research Associate, School of Advanced Studies, University of London; Institutional Reviewer, UK Quality Assurance Agency; and Research Director, Stewards Company, Ltd., Ühendkuningriik
<b>Barbara Schildberger</b>	Head of Degree Programme in Midwifery; Diversity Manager, University of Applied Sciences for Health Professions in Upper Austria, Austria
<b>Stella Polikarpus</b>	Lektor, Sisekaitseakadeemia, Päästekolledž, kriisireguleerimise õppetool, Eesti
<b>Julia Lezik</b>	SA Tartu Kiirabi, baasivanem, kiirabiõde, Eesti
<b>Andra Õismaa</b>	Koolitus- ja nõustamiskeskuse juht, õendusjuht, AS Medicum Tervishoiuteenused, Eesti
<b>Rait Bessonov</b>	Üliõpilane, Tartu Ülikool

4. TTK esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 12.07.2019, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 02.09.2019.

5. Hindamiskülastus TTKs toimus 15.–17.10.2019.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 8.12.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 17.12.2019 ja millele TTK esitas vastuse 14.01.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. TTK esitas 3.03.2020 pöördumise Nõukogule.
9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.03.2020.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

<b>Standard</b>	<b>Hinnang</b>	<b>Täiendav märg</b>
Strateegiline juhtimine	Vastab osaliselt nõuetele	
Ressursid	Vastab osaliselt nõuetele	
Kvaliteedikultuur	Vastab osaliselt nõuetele	
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele	
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele	
Õppejõud	Vastab nõuetele	
Õppekava	Vastab nõuetele	
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele	
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele	
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele	
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab osaliselt nõuetele	
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele	Tunnustust vääriv

11. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.04.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised TTK tugevused<sup>1</sup>, parendusvaldkonnad ja soovitused<sup>2</sup> ning ettepanekud edasisteks arendusteks<sup>3</sup>.

## **11.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE**

### ***Tugevused***

1. Kõrgkoolil on juhtiv roll tervishoiu valdkonna uute õppekavade väljatöötamisel ning ta osaleb aktiivselt riiklike kutsestandardite väljatöötamisel. Kohalikud

<sup>1</sup> Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

<sup>2</sup> Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

<sup>3</sup> Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

sidusrühmad on laialdaselt kaasatud kõrgkooli ning selle õppekavade planeerimisse.

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkooli arengu kavandamine ei ole piisavalt sihipärane ja süsteemne. Kõrgkooli arengukava 2015-2020 täidab pigem tegevuskava rolli, kuna selles puuduvad strateegilised eesmärgid, mis tagaksid liikumise amibitsiooni missiooni ja visiooni elluviimise suunal. Uues kõrgkooli arengukavas on oluline tagada missiooni, visiooni ja väärtuste ning strateegiliste eesmärkide sidusus ning määratleda mõõdetavad võtmenäitajad, mis oleksid selgelt seotud strateegiliste eesmärkide täitmisega.
2. Kõrgkool on teatud mõttes üleminekufaasis, mille on põhjustanud nii sisemised kui välised tegurid: muudatused seadusandluses, muudatused personalijuhtimises, finantsidega seotud väljakutsed, vajadus suurendada teadustegevuse mahtu ja taset (eelkõige seoses magistriõpingute lisandumisega). Strateegilise eestvedamise roll on just praegu kriitilise tähtsusega. Kõrgkooli missioon on „võimaldada innustavas keskkonnas tervishoiu- ja sotsiaalvaldkonnas konkurentsivõimelist, kvaliteetset, innovaatilist, rahvusvahelist, arendus- ja uurimistöodele baseeruvat elukestvat õpet“. Samas puuduvad mõõdetavad eesmärgid mitmes missiooni täitmise seisukohast olulises valdkonnas (innovatsioon, teadus- ja arendustegevus, rahvusvahelistumine, õppe kvaliteet). Tagamaks kõrgkooli areng soovitus suunas on vajalik seada selgeid eesmarke ja kavandada tegevusi sellistes valdkondades nagu pedagoogiline innovatsioon, teadustegevus ning rahvusvahelistumine.

## **11.2. RESSURSID**

### ***Tugevused***

1. Kõrgkooli infrastruktuur on väga hea kvaliteediga.

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Rahaliste vahendite haldamine ei ole piisavas kooskõlas kõrgkooli arengueesmärkidega. Ressursside jagamisel tuleks kasutusele võtta mudel, mis võimaldab suunata ressursse strateegiliselt oluliste valdkondade arendamiseks nagu teadus, ühiskonna teenimine, rahvusvahelistumine, uute magistriõppekavade arendamine. Mudel peaks määratlema ressursside jagamise kriteeriumid, mis tagaksid sihipärase ja jätkusuutliku arengu liikumisel missiooni elluviimise ja visiooni saavutamise suunal.
2. Piiratud rahaliste ressursside tingimustes on riskide juhtimine kriitilise tähtsusega. Finantsriskide maandamiseks ja jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleb paika panna riskipõhine stsenaarium, mis arvestab erinevate mõjuritega ning sisaldab tegevusi riskide maandamiseks. See on vajalik, et ressursside vähenemine ei pärsiks kõrgkooli strateegilist arengut.
3. Akadeemiliste töötajate arenguestlused peaksid neile kätte andma ka suuna, millele tuleval perioodil keskenduda – ühiskonna teenimine, pedagoogiline innovatsioon või teadus- ja arendustegevus, samuti õppe- ja teadustöö lõimimine.

4. Õppekavade innovaatiliseks arendamiseks (e-tervise tehnoloogia ja tarkvara) puuduvad piisavad rahalised vahendid. Vajalik on õppekavasid ja niigi piiratud ressursse senisest tõhusamalt hallata, et tagada tulevikus võimekus innovatsiooniks kõikides õpetamistegevustes.

### **11.3. KVALITEEDIKULTUUR**

#### ***Tugevused***

1. Kvaliteedi käsiraamat on heaks tööriistaks kvaliteedikultuuri arendamisel.
2. Rahuloluküsitluste tulemused näitavad, et töötajate, üliõpilaste ja sidusrühmade rahulolu on kõrge.

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkooli kvaliteedijuhtimises on juba alates 2003. aastast kasutusel EFQM mudel, kuid selle rakendamine kõrgkoolis tervikuna ei ole piisavalt süsteemne. Soovitav on võtta juhtkonna tasandil vastutus kvaliteediarendamise protsessi kui terviku eest ning võtta kasutusele tööriistad, mis võimaldavad jälgida ja suunata arenguid selles valdkonnas. Tööriistade hulka peaksid kuuluma näiteks SWOT analüüsid (või muu sarnane mudel), mis võimaldavad hinnata strateegiliste eesmärkide täitmise hetkeolukorda erinevatel tasanditel, struktuuriüksustes, õppekavades, tugisüsteemides jm.
2. Kvaliteedikäsiraamat kui operatiivse juhtimise instrument peaks olema paremas vastavuses tegelikkusele. Selles kirjeldatud protsessid ja vastutuse jaotus peab olema kõrgkoolis läbivalt rakendatud.
3. Rahuloluküsitluste tulemusi ei edastata süstemaatiliselt õppijatele. Õppijaid tuleb teavitada tegevustest, mis nende tagasiside põhjal ette on võetud.

### **11.4. AKADEEMILINE EETIKA**

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Hindamiskomisjon soovib kõrgkoolil uuesti alustada kõikide lõputööde kontrollimist plagiiaadi tuvastamiseks. Lõputööd vajavad erist tähelepanu, sest neil on suur roll üliõpilase soorituse hindamisel. Seetõttu on ka ainult teatud valimi kontrollimine ebapiisav. Kõikide lõputööde kontrollimine, võrreldes vaid valimi kontrollimisega, tagab ka selle, et plagiiaadituvastamise tarkvarale (nt Urkund) laekub rohkem materjali, mille alusel on plagiiaati võimalik tuvastada. See on eriti tähtis eesti keeles kirjutatud tööde puhul, sest on vähe vahendeid, mis võimaldaks tuvastada eesti keeles kirjutatud plagiiaati. Sama lähenemist võiks rakendada Moodle´is esitatud tööde puhul (kodutööd, projektid, esseed). Kui kõrgkool otsustab siiski jätkata praeguse, valimipõhise lähenemisega, siis tuleb seda valikut põhjendada ning luua süsteem, mis määraks valimi suuruse ja valikukriteeriumid. Kõrgkool peab ka tagama, et kasutab neid kriteeriume süstemaatiliselt.
2. Kõrgkool peab tagama, et dokumentatsioon ja koolitused, mis puudutavad eetikat (nii akadeemilist kui ka kutsealast), oleksid ajakohased ja võtaksid arvesse uusi tehnoloogilisi arenguid. Õppimist ja õpetamist reguleerivad dokumendid tuleks uusi arenguid silmas pidades üle vaadata ning lisada

nendesse selgitused, kuidas ja millal võib uut tehnoloogiat (nt nutikellad, sotsiaalmeedia) akadeemilise eetika põhimõtteid rikkumata kasutada.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Üliõpilasi tuleks julgustada pöörduma üliõpilaste nõustaja poole juhtudel, kus probleemi ei ole võimalik lahendada sellega seotud töötaja tasandil. Ka üliõpilasesindus peaks siinkohal oma rolli üle vaatama ning osalema üliõpilaste esindajana aktiivselt nende probleemide lahendamises.
2. Eetika põhimõtted peaks olema kättesaadavad ka inglise keeles, et toetada rahvusvahelistumist.

## **11.5. RAHVUSVAHELISTUMINE**

### ***Tugevused***

1. Kõrgkool tegeleb olulisel määral rahvusvahelistumisega, mis toob kasu nii kõrgkooli töötajatele kui ka üliõpilastele. Tööandjate hinnangul toetab rahvusvahelistumine kõrgkooli vilistlaste paindlikkust ning töösooritust Eesti tervishoiusüsteemis.

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkooli lähenemine rahvusvahelistumisele peaks olema strateegilisem. Selgelt tuleks sõnastada kõrgkooliülese rahvusvahelistumise eesmärk ning tuua erinevad rahvusvahelistumisele suunatud tegevused ühise katuse alla. Kõrgkool peaks koos tervishoiuteenuste osutajatega mõtlema sellele, kuidas tõsta selliste välisüliõpilaste arvu, kes jääksid peale lõpetamist Eestisse elama ja töötama Eesti tervishoiusüsteemis.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Järgmise strateegilise planeerimise perioodil peaks kõrgkool paika panema tulemuslikkuse võtmenäitajad rahvusvahelistumise osas, mis oleksid realistlikud ja vajadusel kohandatavad, pakkudes piisavat väljakutset.
2. Oluline on paika panna süsteem, mille alusel vaadatakse üle kõik välisriikide kõrgkoolid/kutsekoolid, kus õpijad praktikat sooritavad. See aitab tagada, et üliõpilased saavad välismaal kogemuse, mis vastab ka TTK nõuetele, ning välismaal saavutatud õpiväljundid vastavad TTK õppekavas sätestatud õpiväljunditele.
3. Tähelepanu tasuks pöörata sellele, kuidas saavad rahvusvahelistumist kogeda üliõpilased, kelle mobiilsusvõimalused on pere- või töökohustuste tõttu limiteeritud. Tasub kaaluda lühemaid õppereise ning "rahvusvahelistumist kodus".
4. Vajalik on tagada, et õppeprotsessis oleks rahvusvahelistumise element iga üliõpilase jaoks. See võib tähendada näiteks, et õppekavadel õpetavad järjepidevalt välisõppejõud, aga ka üliõpilastele "rahvusvahelistumise menüü" pakkumist, kust iga üliõpilane saab valida viisi/tegevuse, kuidas rahvusvahelistumine tema enda õpingutesse jõuab.

## **11.6. ÕPPEJÕUD**

### ***Tugevused***

1. Nii administratiivtöötajad kui ka õppejõud töötavad pühendunult selle nimel, et lõpetajad oleksid erialaseks tööks hästi ette valmistatud.

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkoolis osakoormusega töötavate õppejõudude osakaal on suur. Soovitav on suurendada täiskoormusega kõrgkoolis töötavate õppejõudude osakaalu. Rohkem täiskohaga töötajaid muudaks õppekavade arendamise, teadus- ja loometöö ning pedagoogiliste oskuste arendamise tõhusamaks.
2. Pedagoogiliste oskuste arendamine ei ole kõikide õppekavade ja õppejõudude puhul süstemaatiline. Kasutusele tuleks võtta tööriistad, et arendada ja hinnata töötajate kompetentsi, innustada üksteiselt õppimist ja aidata sisse elada uutel õppejõududel.

#### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Töötajate toetamine doktorikraadi omandamisel peaks olema süstemaatiline ja lahutamatu osa kõrgkooli elust. See on väga oluline, sest doktorikraadiga õppejõude on vaja magistriõppes ja ka teadus- ja arendustegevuses terves kõrgkoolis.
2. Arendamist vajab õppejõudude võõrkeeleskus (eriti inglise keele oskus), et toetada rahvusvahelist mobiilsust.

### **11.7. ÕPPEKAVA**

#### ***Tugevused***

1. Üliõpilased on praktikaks ja tööks hästi ette valmistatud.
2. Sihtrühmade ja üliõpilaste vajadused ja ootused on läbi õppekavade täidetud ning kõik osapooled on sellega rahul.

### **11.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE**

#### ***Tugevused***

1. Aastaringselt on potentsiaalsetel sisseastujatel võimalus tulla õppijavarjuks. 2018. aastal kasutas seda 117 inimest.
2. Kõrgkool pakub gümnaasiumitele erinevaid lühikursuseid, mis sisaldavad nii teoreetilisi teadmisi kui praktilisi oskusi. Selle eesmärk on tekitada potentsiaalsetes õppijates huvi tervishoiu ja meditsiini valdkonna vastu.

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkool peaks omama paremat ülevaadet aktiivõppe meetodite kasutamise ulatuse ja efektiivsuse kohta kohta.
2. Kõrgkool peaks haiglas tegutsevate kliiniliste juhendajate pedagoogilise koolituse kohustuslikuks muutma.

### **11.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE**

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkool peab tagama, et hindamiskriteeriumid oleksid kõigile õppejõududele ja õppijatele teada. Praegused hindamiskriteeriumid on liialt üldsõnalised. Ainekavad peaksid selgitama seost õpiväljundite, õppemeetodite ning hindamisülesannete ja –kriteeriumite vahel. Üle tuleks vaadata kõik mooduli- ja väljundipõhised õppekavad, et tagada hindamise meetodite ja –kriteeriumite sobivus. Kuivõrd õppejõud on vabad kavandama hindamisülesandeid, mis on nende kursuste puhul asjakohased, peab kõrgkool pakkuma õppejõududele koolitusi, mis arendaksid nende hindamisoskusi ning tagaksid selle, et hindamisel on aluseks selgelt sõnastatud kriteeriumid

#### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. OSCEd (Objectively Structured Clinical Exam) tuleks kasutada enamates kutse- ja kõrghariduse õppekavades. Hindamiskomisjoni hinnangul on OSCE kasutamine efektiivne tööriist, et koguda tagasisidet õppetegevusele. OSCE peaksid olema loodud nii, et oleks võimalik hinnata lisaks erialastele pädevustele ka üldpädevusi.

### **11.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID**

#### ***Tugevused***

1. Tunnustust vääriv on kõrgkoolis rakendatav individuaalne lähenemine igale õppijale. Individuaalsete õpingukavade loomise võimalus on hea viis õppijate erivajadustega arvestamiseks ning seda hindavad kõrgelt ka õppijad ise.

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Hetkel ei paku kõrgkool õppimise võimalust puuetega inimestele, sest mitmed puuded ei võimalda inimestel töötada kolledži poolt pakutavatel reguleeritud erialadel. Siiski on soovitatav leida võimalusi ka puuetega õpilaste vastuvõtmiseks.

#### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kuigi karjäärinõustamine ei ole töökoha leidmiseks alati vajalik, on üliõpilastel siiski väga tähtis teada, milline töö neile kõige paremini sobib. Nõustamine aitab õppijal spetsialiseeruda oma eriala raames. Seetõttu tuleks üliõpilastele süstemaatiliselt pakkuda individuaalset nõustamist (sh välisüliõpilastele).
2. Soovitatav on rakendada sisseastumisvestluseid iga eriala vastuvõtul, et kaardistada õppijate ootusi ning motivatsiooni õpingute alguses. See võimaldab ka väljalangemise tõenäosust vähendada.
3. Õppeosakond peaks olema proaktiivsem ning orienteeruma õppijate probleemide võimalikult varasele tuvastamisele. Probleemide varajane tuvastamine võimaldab pakkuda õppijaile juba ennetavalt abi õppimisoskuste jt üldpädevuste arendamisel, nagu näiteks aja planeerimine.

### **11.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS**

#### ***Tugevused***



1. Kõrgkool on edukas avaldama ja populariseerima läbiviidavat teadus- ja arendustegevust.
2. Kõrgkooli teadus- ja arendustegevus mõjutab positiivselt üliõpilaste õpingute kvaliteeti.

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkooli peamised teadus- ja arendustegevuse suunad on eneseanalüüsi aruande põhjal õppeprotsess, tervis ja kutseala tõenduspõhine arendus, kuid puuduvad tõendid, kuidas toimub teadus- ja arendustegevuse prioriteetide, fookuse ning eesmärkide seadmine ja nende järgimine. Strateegiline juhtimine teadus- ja arendustegevuse valdkonnas ning prioriteetsete suundade tulemuslikkuse hindamine on ebamäärane. Prioriteetide seadmine teadus- ja arendustegevuses peaks olema selge nii sisemistele kui välistele sidusrühmadele ning prioriteetidest lähtuvalt on vajalik seada eesmärgid ja määratleda võtmetulemused.
2. Praegune teadus- ja arendustegevuse tugisüsteem on puudulik. Prioriteediks seatud valdkondades on vaja esmajärjekorras tagada õppejõududele tugiteenused, mis hõlmaks rahastusvõimaluste otsimist ning abi projektide kirjutamisel nii Eestis kui rahvusvahelisel tasandil.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Soovitav on suurendada Teadus- ja Arendustegevuse Kolleegiumi rolli teadus- ja arendustegevuse valdkonna strateegilisel juhtimisel ja otsuste vastuvõtmisel.

## **11.12. ÜHISKONNA TEENIMINE**

### ***Tugevused/ ✨ Tunnustust vääriv***

1. Kõrgkool on teadlik oma terviseedendaja ja tervisliku käitumise eestvedaja rollist ühiskonnas ning selle täitmiseks viiakse läbi palju erinevat tüüpi kogukondlikke tegevusi, millesse on kaasatud ka õppijad.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kõrgkool peaks süstemaatiliselt arendama transformatiivseks õppeks vajalikke õppevorme ja kujundama õpiteid ning kasutama selle potentsiaali maksimaalselt ära.
2. Kõrgkooli laiahaardelist tööd ühiskonnas tuleks ära kasutada suurema arvu ja mõjuga teadusprojektide käivitamiseks.

12. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

13. Nõukogu analüüsis Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:

13.1. **Tunnustust väärrib** kõrgkooli tegevus terviseedendaja ja tervisliku käitumise eestvedajana ühiskonnas ning õppijate kaasamine erinevat laadi kogukondlikesse tegevustesse.

13.2. **Kõrgkooli iseloomustab rida olulisi tugevusi:** juhtiv roll tervishoiu valdkonna uute õppekavade ja kutsestandardite väljatöötamisel; õppekavade vastavus kõikide sidusrühmade ootustele ja vajadustele; töökohapõhise õppe edukas rakendamine; individuaalne lähenemine igale õppijale; töötajate, üliõpilaste ja sidusrühmade kõrge rahulolu; pühendunud õppejõud ja administratiivtöötajad; tõhus tegevus erialade tutvustamisel (õppijavari, lühikursused gümnaasiumitele).

13.3. **Vajakajäämised** institutsionaalse akrediteerimise standardite täitmisel puudutavad peamiselt strateegilise planeerimisega seotud teemasid nelja standardi all, mis said hindamiskomisjonilt hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“: strateegiline juhtimine, ressursid, kvaliteedikultuur ning teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus:

- **Strateegiline juhtimine:** Kõrgkooli arengu kavandamine ei ole piisavalt sihipärane ja süsteemne. Kõrgkooli arengukava 2015-2020 täidab pigem tegevuskava rolli, kuna selles puuduvad strateegilised eesmärgid, mis tagaksid liikumise ambitsioonika missiooni ja visiooni elluviimise suunal. Puuduvad mõõdetavad eesmärgid mitmes missiooni täitmise seisukohast olulises valdkonnas (innovatsioon, teadus- ja arendustegevus, rahvusvahelistumine, õppe kvaliteet).
- **Ressursid:** Rahaliste vahendite haldamine ei ole piisavas kooskõlas kõrgkooli arengueesmärkidega. Puudulik on riskide juhtimine.
- **Kvaliteedikultuur:** Kõrgkooli kvaliteedijuhtimises on alates 2003. aastast kasutusel EFQM mudel, kuid selle rakendamine kõrgkoolis tervikuna ei ole süsteemne ega toeta kõrgkooli strateegiliste eesmärkide järgimist erinevatel tasanditel (struktuuriüksustes, õppekavades, tugisüsteemides).
- **Teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus:** Kõrgkool on küll edukas läbiviidava teadus ja arendustegevuse populariseerimisel, kuid strateegiline juhtimine teadus- ja arendustegevuse valdkonnas ning prioriteetsete suundade tulemuslikkuse hindamine on ebamäärane. Teadus- ja arendustegevuse tugisüsteem on puudulik.

14. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel.

15. Punktis 13 toodud tugevusi ja vajakajäämisi kaaludes ning toetudes dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punktile 43.7 leidis Nõukogu, et teatud tingimuste täitmisel kõrgkooli poolt on võimalik vastu võtta positiivsem otsus.

Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

**Akrediteerida Tartu Tervishoiu Kõrgkool 7 aastaks järgmise kõrvaltingimusega:**

Tartu Tervishoiu Kõrgkool esitab hiljemalt kuupäevaks 27.02.2023 inglise keeles aruande otsuse punktis 13.3 toodud puuduste kõrvaldamise kohta. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoniliikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

16. Akrediteering kehtib kuni 27.04.2027. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKa büroo Tartu Tervishoiu Kõrgkooliga hiljemalt 27.04.2026.
17. Nõukogu teeb ettepaneku Tartu Tervishoiu Kõrgkoolile esitada koos kõrvaltingimuse täitmise aruandega hiljemalt 27.02.2023 ülevaade kõrgkooli tegevustest ka teiste nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.
18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKa hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKa hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## Tallinna Tervishoiu Kõrgkool: institutsionaalse akrediteerimine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKa kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tervishoiu Kõrgkool (TTK) kooskõlastas EKKa institutsionaalse akrediteerimise aja 9.01.2019.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:  
*Ämmaemand (rakendus kõrgharidus)*  
*Farmatseut (rakendus kõrgharidus)*  
*Tervisedendus (rakendus kõrgharidus)*
3. EKKa juhataja kinnitas 15.11.2019 korraldusega 1-19/117/2019 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

---

<b>Anca Greere</b> (esimees)	Professor in English Linguistics and Translation Studies, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca, Rumeenia  (endine) Quality Assurance Manager, Quality Assurance Agency for Higher Education, Ühendkuningriigid
------------------------------	--

---

<b>Einike Pilli</b>	Rektor, Kõrgem Usuteaduslik Seminar, Eesti
---------------------	--

---

<b>Jarkko Ketolainen</b>	Professor in Pharmaceutical Technology, and Head of School, School of Pharmacy, University of Eastern Finland, Soome
<b>Tiina Freimann</b>	Ülemõde, Tartu Ülikooli Kliinikum, Eesti
<b>Marjatta Häsänen</b>	Senior Lecturer, Health and Wellbeing, Turku University of Applied Sciences, Soome
<b>Ruud Heijnen</b>	Coordinator for international cooperation for the faculty of health; Program coordinator for the master program Advanced Health Care, Zuyd University of Applied Sciences, Madalmaad
<b>Raul Adlas</b>	Tallinna Kiirabi peaarst, Eesti
<b>Laura Koppel</b>	Üliõpilane, Tartu Ülikool, Eesti

4. TTK esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 09.09.2019, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 18.09.2019.
5. Hindamiskülastus TTKs toimus 19.–21.11.2019.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 07.01.2020, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 13.01.2020 ning TTK esitas oma kommentaarid 28.01.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.03.2020.
9. TTK esitas 12.03.2020 pöördumise Nõukogule.
10. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

<b>Standard</b>	<b>Hinnang</b>	<b>Täiendav märge</b>
Strateegiline juhtimine	Vastab osaliselt nõuetele	
Ressursid	Vastab nõuetele	
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele	
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele	
Rahvusvahelistumine	Vastab osaliselt nõuetele	
Õppejõud	Vastab nõuetele	
Õppekava	Vastab nõuetele	
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele	
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele	
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele	
Teadus-, arendus ja/või	Vastab osaliselt nõuetele	

11. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.04.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised TTK tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning ettepanekud edasisteks arendusteks:

### **11.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE**

#### ***Tugevused***

1. Esiletõstmist vääriv kõrgkooli üldine lähenemisviis õppijale, mis on heas kooskõlas missiooniga ning mille eesmärk on toetada ja julgustada õppijaid väärtustama oma tööd ning vastavalt oma võimetele tegutsema ühiskonna hüvanguks ka laiemalt.

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkooli tulevikuvision ja strateegilised eesmärgid ei ole töötajate ja õppijate poolt selgelt teadvustatud. Kõrgkool peaks pöörama rohkem tähelepanu strateegiliste kavatsuste kommunikeerimisele ja nende rakendamisele igapäevatoos, et tagada sisemiste huvirühmade informeeritus ja nende teadlik panus eesmärkide saavutamisse. Kõrgkool peaks tagama, et asutuseülesed algatused oleksid kooskõlas strateegiliste plaanidega, et nende kasutegurit ja riske hinnatakse nõuetekohaselt ning et algatusel on selged eesmärgid ja positiivne mõju kõikidele sidusrühmadele (õppijad, kõrgkool, ühiskond).
2. Kõrgkooli strateegilisele juhtimisele on pigem omane reageerimine sise- ja väliskeskonnast tulevatele mõjuritele. Strateegiline juhtimine peaks olema proaktiivsem ja süsteemsem, sh riskide tuvastamisel ja nende maandamisel.
3. Kõrgkooli missioonis ja visioonis sisalduv ambitsioon olla innovatsioonile orienteeritud organisatsioon, mis teenib ühiskonda ning lahendab selle ees seisvaid probleeme, peaks selgelt kajastuma ka tegevuskavades ja igapäevatoos.

### **11.2. RESSURSID**

#### ***Tugevused***

1. Kõrgkooli töötajad on entusiastlikud ja väga pühendunud nii koolisisestele kui -välistele tegevustele, mis toetavad õppijaid ja ühiskonda laiemalt.
2. Kõrgkoolil on nüüdisaegne infrastruktuur, sh simulatsioonikeskus, mis toetab hästi õppimist ja õpetamist.
3. Kõrgkoolil on head raamatukoguessursid, mis võimaldavad ligipääsu ka paljudele rahvusvahelistele materjalidele (ajakirjad, raamatud, e-raamatud jne)

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkooli töötajate professionaalse arengu toetamine peaks enam lähtuma kõrgkooli tulevikuvisionist ja strateegilistest eesmärkidest, mitte niivõrd üksikute töötajate poolt tuvastatud vajadustest. Vastav plaan tuleks koostada kõrgkooli tasandil ning see peaks kajastuma ka kõrgkooli eelarves.
2. Töökoormuse jagamise ja jälgimise süsteem tuleks paremini formaliseerida, tagamaks, et töötajad seaksid oma põhitöö prioriteediks laiemale ühiskonnale suunatud tegevuste ees. See võimaldaks töökoormust ka paremini jälgida ja vältida töötajate ülekoormust.

#### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Arenguvaates võiks kõrgkool kaaluda oma sissetulekuallikate mitmekesistamist, vältimaks võimalikke finantsriske ja tagamaks nüüdisaegse õpitaristu jätkusuutlikkus.

### **11.3. KVALITEEDIKULTUUR**

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Võrdlused teiste kõrgkoolidega peaksid olema selgemad, paremini eesmärgistatud ja süstemaatilisemad. Võrdluspartnereid (Eestis, regionaalsel ja rahvusvahelisel tasandil) tuleb valida nii, et võrdlus lähtuks kõrgkooli-ülelestest strateegilistest arenguvajadustest.
2. Ühtlustamist vajab eri tasandi juhtide ja töötajate arusaam kvaliteedi tagamise protsesside rollist kõrgkooli arengu kavandamisel. Hetkel seostatakse kvaliteedi tagamise protsesse eelkõige õppekavade tasandiga.

#### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kõrgkool võiks heade tavade kogumist ja jagamist rohkem formaliseerida, et tagada heade tavade äratundmine ning levik kõrgkooli sees.

### **11.4. AKADEEMILINE EETIKA**

#### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Õppijatel ja õppejõududel puudub ühine arusaam plagiaadist ja sellega kaasnevatest tagajärgedest. Akadeemilise eetika koodeksit on vaja edasi arendada ja paremini kommunikeerida.

#### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Õppijaid tuleks ametlikult teavitada autoriõiguste ja koopiategemistega seotud piirangutest, et tõsta nende teadlikkust ja soodustada vastavat käitumist.

### **11.5. RAHVUSVAHELISTUMINE**

#### ***Tugevused***

1. Kõrgkool osaleb mitmetes rahvusvahelistes võrgustikes ja konsortsiumites.
2. Kõrgkool pakub head sissejuhatavat- ja juhendamisprogrammi välisüliõpilastele.

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Rahvusvahelistumisega seotud eesmärgid tuleb selgemalt sõnastada ning töötajaskonnale läbi erinevate suhtluskanalite kommunikeerida, tagamaks ühtne arusaam kõrgkooli rahvusvahelistumisega seotud visioonist ja selle elluviimisest.
2. Kõrgkool peaks laiendama rahvusvahelistumisega seotud tegevuste ulatust ja tagama, et need tegevused toetaksid sihipäraselt õppekavade kvaliteeti ja lõpetajatele vajalike erialaste oskuste edendamist.
3. Vaja on kriitiliselt üle vaadata Erasmus+ partnerite arv ning nende arvu suurendamise asemel tegeleda koostöö süvendamisega (nt ühismoodulite/teemade väljatöötamine, õppekavade võrdlemine jne), mis toetaks teadustööd ja õppekavade elluviimist.
4. Rahvusvahelistumisega seotud algatused (nt ingliskeelse õppekava avamine) tuleb siduda rahvusvahelistumise strateegiaga. Enne algatuste elluviimist on vaja läbi viia mõju- ja riskianalüüsid.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Arvestades Eesti rahvuslikku konteksti ning piiratud võimalusi võiks kõrgkool enam julgustada töötajaid alustama doktoriõpinguid, sh välismaal. Nii omandaksid nad avarama perspektiivi ja oleksid enam orienteeritud proaktiivsusele, mis omakorda võimaldaks neil tõhusamalt täita õpetamise, teadustöö ja ühiskonnaga seotud kohustusi.
2. Vajalik on kavandada täiendavaid tegevusi, mis toetaksid rahvusvahelistumist kodus, et õppejõud ja õppijad, kes erinevatel põhjustel ei osale rahvusvahelises mobiilsuses, saaksid rahvusvahelisest mõtteviisist osa.

## **11.6. ÕPPEJÕUD**

### ***Tugevused***

1. Õppejõudude lähenemine õppimisele ja õpetamisele on õppijakeskne ning õppijad väärtustavad seda kõrgelt.
2. Esiletõstmist väärivad uute töötajate tõhus mentorlussüsteem.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kõrgkooli teadus-, arendus- ja loometegevuse valdkonna arengule tuleks kasuks, kui kõrgkool julgustaks kõiki õppejõude doktorantuuri astuma.

## **11.7. ÕPPEKAVA**

### ***Tugevused***

1. Kõrgkooli õppekavad on selges vastavuses ühiskonna vajadustega. Teooria ja praktika on õppekavades omavahel lõimitud.
2. Praktika on sisukas ja tulemuslik, võimaldades õppijatel töökeskkonnaga tutvuda ja paremini õpiväljundeid saavutada.

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkool peaks suurendama pakutavate valikainete arvu ja mahtu nii kõrgkui ka kutsehariduses, et toetada lõpetajate erialaseid pädevusi ja tööks vajalikke oskuste ja hoiakute kujunemist.
2. Kriitilise mõtlemise, loovuse, koostöö, erialadevahelise ja kultuuridevahelise suhtluse oskuste ja ettevõtlikkuse kajastamine õppekavades peaks olema selgem, et tagada neile oluline kaal ka õppekava rakendamisel.

## **11.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE**

### ***Tugevused***

1. Kõrgkoolis on kasutusel lai valik erinevaid õppemeetodeid ja –tehnoloogiaid, sealhulgas asjakohaseid simulatsioone.
2. Kõrgkool pakub praktikajuhendajatele koolitust ja teeb nendega tihedat koostööd, et tagada praktika ja õppekavade õpiväljundite vastavus.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Praktika kvaliteedi tõstmiseks võiks kõrgkool tugevdada vastastikuse seire ja hindamise süsteemi, kus õppijad teavitavad teineteist oma edusammudest, probleemidest ja küsimustest praktika ajal.

## **11.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE**

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitused***

1. Kõrgkool peaks hindamistulemuste usaldusväärsuse ja objektiivsuse suurendamiseks kaaluma kõigi hindamisvormide jaoks hindamistulemuste modereerimise süsteemi loomist (nt teine hindaja, juhuslik valim, väline eksamineeri jne).

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kõrgkooli eesmärgiks peaks olema tulevikus moodulite tervikliku hindamise süsteemi loomine, mis ei killustaks õpiväljundeid mooduli erinevatesse osadesse ja hindamismeetoditesse.

## **11.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID**

### ***Tugevused***

1. Kõrgkool pakub piisavat ja järjepidevat toetust õppijatele kõigis õppekohtades.
2. Üliõpilastest tuutoritel on tähtis ja kasulik roll kõrgkooli poolt pakutavates tugiteenustes.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kasuks võiks tulla õppejõudude rolli täpsustamine üliõpilase esmasel nõustamisel, kui üliõpilane pöördub õppejõu poole probleemiga, mille lahendamine ei ole õppejõud pädevuses.
2. Tuutoritele võiks pakkuda põhjalikumalt juhendamist, näiteks kirjalikud juhised probleemide järjekindlamaks, asjakohasemaks ja operatiivsemaks käsitlemiseks.



## **11.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEgevus**

### ***Tugevused***

1. Kõrgkool võimaldab üliõpilastel aktiivselt osaleda rakendusuuringutes ja projektides.

### ***Parendusvaldkonnad ja soovitud***

1. Kõrgkoolil puudub asutuseülene teadusstrateegia, mis suunaks teadus- ja arendustegevust ka õppekavade tasandil. Hetkel tulenevad uurimisteemad akadeemiliste töötajate individuaalsetest huvidest ja eelistustest ega haaku alati kõrgkooli strateegiliste eesmärkidega. Kõrgkool peaks välja töötama strateegia, mis suunaks eri tasandi algatusi teadus- ja arendustegevuse valdkonnas ning võimaldaks vastu võtta asutuseüleste eesmärkidega kooskõlas olevaid TAL tegevuste rahastamisotsuseid.
2. Tagada on vaja piiratud ressursside tõhusam kasutamine, et parandada teadusuuringute mõju ja tulemuslikkust.
3. Kõrgkool peaks kaaluma teadustöö algatuste heakskiitmise protokoll lihtsustamist ning suurendama RUTA (Rakendusuuringute ning teadus- ja arendustegevuse töörühm) rolli teadus- ja arendustegevuse valdkonna suunamisel.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kõrgkool võiks uurimistulemusi rohkem kasutada õppetöös, et üliõpilastel oleks vahetu võimalus osa saada teadusdebattidest.
2. Kõrgkoolile võib kasu tuua teadus- ja rakendusuuringute (rahastamise) koordinaatori palkamine ning kõrgkooliväliste, kogunud teadlaste kaasamine RUTAsse, andes seeläbi RUTale tugevama rolli teadus- ja rakendusuuringute juhtimisel ja heakskiitmisel.

## **11.12. ÜHISKONNA TEENIMINE**

### ***Tugevused/ ✨ Tunnustust vääriv***

1. Kõrgkool vääriv tunnustust laiaulatusliku ja mõjuka tegevuse eest Eesti ühiskonnas.
2. Kõrgkooli õppijad on kaasatud ühiskonnale suunatud terviseedendamise algatustesse, mis teeb kõrgkooli ühiskonnas nähtavaks ning tõstab selle mainet ja staatust.
3. Kõrgkoolis on äsja renoveeritud ja nüüdisaegne keskkond. Simulatsioonikeskus pakub häid võimalusi (tihti tasuta) mitte ainult õppijatele ja õppejõududele, vaid ka koostööpartneritele, vilistlastele ja avalikkusele.

### ***Ettepanekud edasisteks arendusteks***

1. Kõrgkool võiks suurendada täienduskoolituste pakkumist, eriti just nn värskenduskoolituste pakkumist kutsehariduse õppekavade vilistlastele.

12. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskus vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
13. Nõukogu analüüsis Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:
- 13.1. **Tunnustust väärivad** kõrgkooli laiaulatuslik ja mõjus tegevus Eesti ühiskonnas tervisedenduse valdkonnas.
- 13.2. **Kõrgkooli iseloomustab rida olulisi tugevusi:** õppe läbiviimine regioonides ja õppisõppe edukas rakendamine; õppijakeskne lähenemisviis kui läbiv aluspõhimõte kõikides valdkondades; õppekavade selge vastavus ühiskonna vajadustele; teooria ja praktika sidusus; sisukas ja tulemuslik praktika; tihe koostöö praktikajuhendajatega ning nende koolitamine; entusiastlikud ja pühendunud töötajad; uute töötajate tõhus mentorlusüsteem; üliõpilastest tuutorite roll kõrgkooli poolt pakutavates tugiteenustes; üliõpilaste osalus rakendusuuringutes ja projektides.
- 13.3. **Vajakajäämised** institutsionaalse akrediteerimise standardite täitmisel on seotud peamiselt kolme standardiga, mis said hindamiskomisjonilt hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“: strateegiline juhtimine, rahvusvahelistumine ning teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus:
- **Strateegiline juhtimine:** Kõrgkooli strateegilisele juhtimisele on pigem omane reageerimine sise- ja väliskeskonnast tulevatele mõjuritele. Kõrgkooli tulevikuvision ja strateegilised eesmärgid ei ole töötajate ja õppijate poolt selgelt teadvustatud. Asutuseülesed algatused ei ole alati kooskõlas strateegiliste plaanidega, nende kasutegurit ja riske ning mõju sidusrühmadele (õppijad, kõrgkool, ühiskond) ei hinnata. Erinevalt õppijakesksest lähenemisviisist ei kajastu kõikides kõrgkooli tegevusvaldkondades piisaval määral missioon ja visioon sisalduv ambitsioon olla innovatsioonile orienteeritud organisatsioon, mis lahendab ühiskonna ees seisvaid probleeme.
  - **Rahvusvahelistumine:** Kõrgkool osaleb mitmetes rahvusvahelistes võrgustikes ning pakub head tuge välisüliõpilastele, kuid rahvusvahelistumisega seotud eesmärgid ei ole selgelt sõnastatud ning kõrgkoolis puudub ühtne arusaam rahvusvahelistumisega seotud visioonist ja selle elluviimisest. Seetõttu ei ole ka algatused rahvusvahelistumise valdkonnas alati seotud kõrgkooli strateegiliste eesmärkidega.
  - **Teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus:** Kõrgkoolil puudub asutuseülene teadusstrateegia, mis suunaks teadus- ja arendustegevust ka õppekavade tasandil. Hetkel tulenevad uurimisteemad akadeemiliste töötajate individuaalsetest huvidest ja eelistustest ega haaku alati kõrgkooli strateegiliste eesmärkidega. Tugevdamist vajab teadus- ja arendustegevuse valdkonna juhtimine ja tugisüsteem.
14. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3

sätetavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel.

15. Punktis 13 toodud tugevusi ja vajakajäämisi kaaludes ning toetudes dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punktile 43.7 leidis Nõukogu, et teatud tingimuste täitmisel kõrgkooli poolt on võimalik vastu võtta positiivsem otsus.

Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

### **Akrediteerida Tallinna Tervishoiu Kõrgkool 7 aastaks järgmise kõrvaltingimusega:**

Tallinna Tervishoiu Kõrgkool esitab hiljemalt kuupäevaks 27.02.2023 inglise keeles aruande otsuse punktis 13.3 toodud puuduste kõrvaldamise kohta. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoniliikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

16. Akrediteering kehtib kuni 27.04.2027. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tervishoiu Kõrgkooliga hiljemalt 27.04.2026.
17. Nõukogu teeb Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolile ettepaneku esitada koos kõrvaltingimuse täitmise aruandega hiljemalt 27.02.2023 ülevaade kõrgkooli tegevustest ka teiste nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.
18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor: informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamine**

Nõukogu arutas EEK Mainori rakenduskõrghariduse õppekavagrupi kordushindamise dokumente

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 9 lg 3, ja § 10 lg 1, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 35 alusel ning dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagrupide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44.4 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor (edaspidi Kõrgkool) informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi

rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 10.12.2019.

2. EKKA juhataja kinnitas 31.01.2020 korraldusega Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

<b>Urve Mets – komisjoni esimees</b>	OSKA uuringujuht, SA Kutsekoda
<b>Krõõt Grete Mänd</b>	Üliõpilane, Tallinna Tehnikaülikool
<b>Peeter Normak</b>	Digitehnoloogiate instituudi direktor, Tallinna Ülikool
<b>Ants Sild</b>	Juhatuse liige, BCS Koolitus AS
<b>Kalle Tammemäe</b>	Infotehnoloogia teaduskonna IT Kolledži direktor, Tallinna Tehnikaülikool

3. Kõrgkool esitas õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

#### **Tarkvaraarendus ja ettevõtlus**

##### **Robootikatarkvara arendus**

4. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Komisjoni külustus kõrgkooli toimus 11.-12.03.2020.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 2.04.2020.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 9.04.2020.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 17.04.2020. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet	Vastab osaliselt nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas EEK Mainori informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 27.04.2020 istungil 12 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande, kõrgkooli kommentaarid ning kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ja hindamiskomisjoni soovitused:

#### a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavade eesmärgid ja õpiväljundid on üldsõnalised ning selle info põhjal ei ole võimalik hinnata lõpetaja teadmisi ja oskusi.
- Tarkvaraarenduse ja ettevõtluse (TAE) õppekava on ainepõhine ning ei lähtu tarkvaraarenduse elutsüklist. Õppiija saab head teadmised ja oskused üksikute protsessi etappide kohta, kuid arusaam tarkvaraarenduse terviklikust

elutsüklilist ja iga konkreetse etapi olulisusest ning seosest teiste etappidega jääb nõrgaks.

- TAE õppekava puhul on soovitatav pakkuda ettevõtlusõpet kogu õppetsükli vältel, tagamaks parem kooskõla TAE õppekava nimetuse ja tegeliku sisu vahel. Ka praktika, mis oma mahult toetab õpiväljundite saavutamist, kuid on koondatud viimasele õppeaastale, on soovitatav jagada mitme õppeaasta peale, võimaldamaks õppijatele õpingute jooksul tagasisidet omandatud teadmiste ja oskuste seosest reaalse tööga.
  - RT õppekaval on mitmed üld- ja erialalained paigutatud viimasele õppeaastale, kuigi nende järele on vajadus juba esimesel õppeaastal.
  - Kahe õppekava jaoks on loodud ühine õppekavanõukogu, mis koguneb üks kord õppeaasta jooksul. Kahe suhteliselt erineva õppekava puhul (erinev õpikeskkond, eri õppekeel, eri õppejõud) ühise õppekavanõukogu korral on eriala ekspertide esindatus kummagi õppekava jaoks eraldi võttes ebapiisav. Ka oleks kummagi õppekava jaoks vaja eraldi õppekavajuhhi olemasolu, kes tagaks mitte ainult õppetöö toimimise antud õppekaval, vaid ka selle terviklikkuse ja strateegilise arendamise.
  - Kriitiline on olukord teadus- ja arendustegevuses, mis on vastuolus EEK ambitsiooniga areneda ülikooliks. Seejuures on IT-valdkond sätestatud EEK arengukavas ühe prioriteedina. Õppejõudude osalemine teadus- ja arendustegevuses (T&A) on väga varieeruv. Siin tuleks eristada kahte aspekti: 1) õppejõudude osalemine T&A-s (mistahes asutuses), mis näitab õppejõudude kvalifikatsiooni; 2) EEK raames toimuv T&A-tegevus. Põhikohaga teistes ülikoolides töötavate õppejõudude T&A on reeglina tulemuslik. Samas EEK raames IT alast teadus- ja arendustegevust sisuliselt ei toimu.
  - IT õppekavagrupi üliõpilased ei ole osalenud rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides. Õppekavade ülesehitus, valikainete vähesus ning RT õppekava töökohapõhine õpe ei toeta mobiilsusprogrammides osalemist. Mobiilsusakna loomine või valikainete mahu suurendamine TAE õppekavas looks üliõpilastele paremad võimalused mobiilsusprogrammides osalemiseks
- b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Täiskohaga erialaõppejõud kõrgkoolis puuduvad. Kõrgkool tugineb IT õppekavagrupis erialaainete õpetamisel ettevõtete ja teiste ülikoolide inimressursile.

10. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni õppekavagrupi tugevusi ja arendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õppeõigus või teeb ettepaneku anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õppeõigus.

11. Nõukogu kaalus kõrgkooli tugevusi ja arendusvaldkondi informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel. Nõukogu pidas vajalikuks tuua välja järgmised tugevused:

- kõrgkoolil on piisavalt rahalisi vahendeid kõrgkooli ja õppekavade haldamiseks ja arendamiseks ning informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi õppekavade arendamine on seatud kõrgkoolis üheks prioriteediks;

- õppekavade arendamisel on selgelt lähtunud tööturu trendidest ja arengutest ning arvestatud sihtrühmade vajadusi;
- kõikide õppeklasside varustus on nüüdisaegne ja vastab õppe eesmärkidele ning õppijatele on loodud mitmekesised võimalused nii individuaalseks kui rühmatööks;
- õppekavagrupi õppejõudude kvalifikatsioon vastab õigusaktides kehtestatud ja õppekavagrupi spetsiifikast tulenevatele nõuetele, õppetöösse on kaasatud praktikud;
- töökohapõhine õpe Cleveroni baasil on süsteemne ja toimub suurepärases õppekeskkonnas;
- kõrgkoolil on jätkusuutlik võimekus pakkuda töökohapõhist rakenduskõrgharidust IT õppekavagrupis, mille järele on nõudlus nii tööandjate kui üliõpilaste poolt.

Samas leidis nõukogu, et õppe läbiviimise kvaliteedi ja ressursside osas on täheldatavad olulised puudused:

- Kõrgharidusstandardi paragrahvi 3 lõige 5 sedastab, et õppekava ülesehitus ja sisu peavad vastama õppekava eesmärkidele ja seatud õpiväljunditele ning õppekavade eesmärgid ja õpiväljundid olema sõnastatud nii, et nende alusel on võimalik hinnata lõpetajate teadmiste ja oskuste taset ning õppekava eesmärkide saavutamist. Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi õppekavade õpiväljundid on üldsõnalised ega kirjelda õppekavaspetsiifilisi oskusi, teadmisi ja hoiakuid, mida õppekava raames omandatakse. Kirjeldatud õpiväljundite põhjal ei ole võimalik hinnata, millised pädevused on tarkvaraarendaja ja robotika spetsialisti õppekavade lõpetajatel. Ettevõtlusõppe ja praktika moodulite koondamine viimasele õppeaastale tarkvaraarenduse ja ettevõtlus õppekaval ei toeta parimal moel õpiväljundite saavutamist. Robotika õppekaval on kavandatud viimasele õppeaastale õppeained, milles omandatavaid teadmisi ja oskusi vajavad üliõpilased juba esimesel õppeaastal. Vajalik on konkretiseerida õppekavade õpiväljundid, et need kirjeldaksid oskusi, teadmisi ja hoiakuid, mida üliõpilane õppekava läbimisel omandab. Oluline on tagada, et õppekava ülesehitus toetaks parimal moel õpiväljundite saavutamist.
- Kõrgharidusstandardi paragrahvi 3 lõige 7 sedastab, et õppe korraldamine vastab nõuetele, kui õppetöök on olemas akadeemilised töötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on lähtuvalt nende ülesannetest, õppe- ja teadustöö mahust ja juhendatavate üliõpilaste arvust piisav, et saavutada õppekava eesmärgid ja õpiväljundid. Eesti Ettevõtluskõrgkoolis Mainor viivad informaatika ja infotehnoloogia õppekavade erialaõpet põhiosas läbi teiste kõrgkoolide õppejõud ja praktikud, kes ei ole Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor akadeemilised töötajad. Täiskohaga erialaõppejõud kõrgkoolis puuduvad, mistõttu puudub kõrgkoolis ka IT alane teadus- ja arendustegevus. Vajalik on tagada kriitilise massi tarkvaraarenduse ja robotika taustaga akadeemiliste töötajate olemasolu kõrgkoolis, kes vastutaksid õppekavade terviklikkuse ja strateegilise arendamise eest ning tagaksid õppe jätkusuutlikkuse informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis.

Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## OTSUSTAS

### **Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes õppeõigus kolmeks aastaks.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

12. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

### **Tallinna Tehnikaülikool: transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine**

Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise dokumente.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt kõrgharidusseaduse §-le 37 ning § 48 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1/41.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. 15.03.2016 otsustas Nõukogu viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli (TalTech) transporditeenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 4 aasta pärast.
2. TalTech kooskõlastas EKKAg transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 12.03.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 5.07.2019 korraldusega TalTech transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

---

#### **Bjørn Egil Asbjørnslett (esimees)**

Professor, Head of the Marine systems research group, Norwegian University of Science and Technology (Norra)

---

#### **Bart Wiegmans**

Senior Researcher, Faculty of Civil Engineering and Geosciences, Section of Transport and Planning, TU Delft (Holland)

---

#### **Egil Pedersen**

Professor of Technology, UiT The Arctic University of Norway (Norra)

---

#### **Janne Lahtinen**

Senior lecturer of maritime studies, Dynamic Positioning Instructor, Satakunta

---

	University of Applied Sciences (Soome)
<b>Janek Saareoks</b>	CEO, AS Schenker (Eesti)
<b>Anett Nurm</b>	Student, Estonian University of Life Sciences (Eesti)

4. TalTech esitas transporditeenuste õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

**Logistika (magistriõpe)**

**Merendus (magistriõpe)**

**Laevajuhtimine (rakenduskõrgharidusõpe)**

**Mereveonduse ja sadamatöö korraldamine (rakenduskõrgharidusõpe)**

**Veeteede haldamine ja ohutuse korraldamine (rakenduskõrgharidusõpe)**

5. TalTech esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 12.08.2019, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 23.08.2019.
6. Hindamiskülastus TalTechis toimus 22.–23.10.2019.
7. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 1.12.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 3.12.2019 ja millele TalTech esitas vastuse 18.12.2019.
8. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 10.01.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.03.2020.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.04.2020 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised TalTechi transporditeenuste õppekavagruppi puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

**Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi õppekavade ja õppe läbivad tugevused:**

1. Selgelt on võrreldes eelmise hindamisega toimunud edasimineku õppekavades, õppimises ja õpetamises, samuti õppejõudude osas. Seda kinnitavad nii välised sidusrühmad kui õppejõud, üliõpilased ja vilistlased.
2. Eesti Mereakadeemia ühinemine TalTechiga on oluliselt parandanud Mereakadeemia tulevikuväljavaateid. See on ka hea võimalus Mereakadeemia ja ülejäänud TalTechi vaheliseks vastastikuseks haridus- ja teaduskoostööks.
3. Side Eesti tööturuga on väga hea. Tööandjate tagasiside on väga positiivne ja avatud.
4. Nii värskelt renoveeritud Mereakadeemia kui ka TalTechi ülikoolilinnak pakuvad õppekavagrupi arendamiseks nüüdisaegset infrastruktuuri. Ressursid, sh õpperuumid, laboratooriumid ja raamatukogu, on muljetavaldavad.
5. Valmisolek edasiseks arenguks on kindel. Kõikide õppekavade puhul on täheldatav proaktiivne ja arengule orienteeritud juhtimine.
6. Õppekavagruppi iseloomustab mitmekesisus nii õppejõudude (osakoormus/täiskoormus, tennur/külalisprofessorid jne), ainekursuste



(kaetud on lai valik aineid), asukohtade (erinevad hooned, laev, paat), üliõpilaste (noored ja juba töötavad inimesed) ja ka keelte (eesti, vene, inglise) osas.

### **Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi õppekavade ja õppe läbivad parendusvaldkonnad ja soovitused:**

1. Mitmekesisus, mis on õppekavagrupi tugevuseks, on ühtlasi ka üks parendusvaldkondi. Spetsialiseerumise ja teadusliku sügavuse saavutamiseks on vajalik täpsem fookus.
2. Nii TalTechil kui ka tema Eesti Mereakadeemial on hea ja tugev maine tööturul. Seda tuleks ära kasutada, et pakkuda üliõpilastele rohkem formaliseeritud koostöövõimalusi. Sobivate praktikakohtade ja lõputööde teemade leidmine ei ole lihtne. Õppekavagrupi tasandil tuleks välja töötada tegevuskava sobiva tasemega praktikakohtade ja lõputööde teemade leidmiseks.
3. Töötasu ei ole konkurentsivõimeline, mistõttu on suur probleem leida koosseisulisi õppejõude. Lisarahastust saaks leida läbi teadusprojektide (kohalike ja rahvusvaheliste) või pakkudes täienduskoolitusi. TalTech ja Mereakadeemia on oma ühinenud ressursidega piisavalt hästi varustatud selleks, et olla nii teaduspartner kui täienduskoolituse pakkuja.
4. Keeleprobleem on aktuaalne ning vajab selget otsust. Komisjon soovib kasutada ingliskeelseid materjale ning viia õppetööd läbi eesti keeles. Õppejõud peab küll arendama eestikeelset terminoloogiat, kuid ei peaks tegelema kõikide materjalide tõlkimisega. Sellel on kaks põhjust: esiteks on inglise keeles saadaval parem valik materjale, teiseks on õppejõude vähe ning neid tuleks kasutada pigem uue väärtuse loomiseks kui olemasolevate õpikute tõlkimiseks.
5. Väljakutseks on tasakaalu leidmine teooria ja praktika vahel, nii kursuste sisu kui üliõpilaste osas. See, et üliõpilased on erinevate taustadega, on õppekavades tugevus ja ühtlasi ka parendusvaldkond. Teoreetilise õppe maht peab olema piisav selleks, et teooriat oleks võimalik praktikas rakendada.
6. Ehkki õppekavades on selgelt näha areng tugevate teoreetiliste alusainete suunas, peaks nende osakaal magistrikavades olema suurem.
7. Õpperühmades on üliõpilaste arv suhteliselt väike (5-10). Tuleks leida võimalusi õpperühmade/ainete ümberkorraldamiseks, et üliõpilaste arvu õpperühmas suurendada.
8. Mereakadeemia jaoks on oluline leida sünergiat ühinemisest TalTechiga – ühisainete, laboratooriumite, töötajate koolituste jm tugitegevuste jaoks tuleks ära kasutada Taltechi pakutavad ressursid.
9. Doktoriõppe avamiseks transporditeenuste õppekavagrupis tuleks eelnevalt läbi viia rahvusvaheline võrdlusanalüüs teiste sarnaste õppekavadega. Magistriõppekavad peaksid olema piisavalt fokuseeritud ja teaduslikult sügavad, et võimaldada üliõpilasel jätkata doktoriõppes antud valdkonnas. Hetkel on magistriõppekavade fookus pigem põhiteadmistel kui valdkonna laia konteksti mõistmisel. Magistriõppekavad tuleks üle vaadata, silmas pidades

erinevaid nõudmisi, mis tulenevad valdkonna uurimisküsimustest ja – stsenaariumitest ning analüüsida, mil määral need õppekavad võimaldavad edasiliikumist doktoriõppesse.

10. Tähelepanu tuleks pöörata õppekavagrupi lõputööde teaduslikule tasemele.
11. Üliõpilased ütlesid selgelt välja oma arvamuse sisseastumiskatsete (intervjuu ja test) kohta magistriõppes ja mereveonduse ja sadamatöö korralduse õppekaval. Sisseastumiskatsed on üliõpilaste hinnangul formaalsed ja võrdlemisi lihtsad ning neid läbivad paljud üliõpilased, kes aga ei leia lõpuks motivatsiooni õpingute lõpetamiseks. Sarnane tagasiside oli ka praktika kohta, mis peaks üliõpilastele andma väärtuslikku sisendit ja praktilist kogemust. Vajalik on jätkata tööd sisseastumisintervjuude formaadi ülevaatamisel, et leida paremini motiveeritud üliõpilasi.
12. Tähelepanu tuleb pöörata tehnoloogia, erinevate vahendite ja tarkvarade kasutamisele. Kui kõige kaasaegsamaid seadmeid kasutatakse vaid kümme päeva aastas, kuid nende uuendamise eest makstakse suuri summasid, siis kas need investeeringud on õigustatud? Tehnoloogia, tarkvara jm arendamist on soovitatav jätkata koostöös ülejäänud TalTechiga ning ära kasutada ka ligipääsu teiste erialade tehnoloogiale.
13. Moodle ja kursuste haldussüsteemi võimalusi tuleks maksimaalselt ära kasutada. TalTech pakub ka kesket tugiteenust õppejõududele oma oskuste arendamiseks ja tehniliste probleemide lahendamiseks. Arvestades nende tugiteenuste olemasolu ja muid sarnaseid ressursse, tuleks kaaluda võimalust muuta e-õppe arendamise kursustel osalemine õppejõududele kohustuslikuks.

## **LOGISTIKA (MAGISTRIÕPE)**

### **Tugevused**

1. Õppekaval on suur ja oluline roll logistikapädevuse arendamisel Eesti ühiskonnas, ettevõtluses ja tööstuses. Ainekursuste ulatus ja distsipliinide valik õppekavas on selle tugevus ning on kooskõlas ärilogistika rahvusvaheliste suundumustega.
2. Komisjoni hinnangul on kahe spetsialiseerumise olemasolu õppekava tugevuseks, sest need loovad hea silla logistikule vajaliku inseneri- ja ärialase ettevalmistuse vahel. See on arukas ja tugev kombinatsioon, mis käib kaasas laiema arenguga valdkonnas.
3. Õppekõlastused erinevatesse ettevõtetesse kujutavad endast olulist lisaväärtust.
4. Õppekaval on aktiivne nõukogu ja head koostöösidemed vilistlastega.
5. Paindlikud õppevõimalused, sh pärastlõunased ja õhtused loengud, mis võimaldavad üliõpilastel kombineerida oma tööelu ja õppimist.
6. Kombinatsioon täis- ja osakoormusega ning inseneri ja ärilogistika taustaga õppejõududest vastab väga hästi õppekava profiilile ning seda tuleks kindlasti säilitada.

7. Õppekavajuhil on õppekavas väga oluline kaal, eriti arvestades tema strateegilist visiooni ning suutlikkust kujundada õppekava spetsiifikale vastav õppejõudude meeskond ja tuua reaalseid juhtumeid tööstusest õppekavasse.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. Vaja on arendada üliõpilaste analüüsioskusi. Õppekavas on ained, mis toetavad kvantitatiivse analüüsi oskusi, kuid vaja on:
  - sisse viia eelkursus üliõpilastele, kellel puuduvad varasemad kogemused ja teadmised sarnastel erialadel.
  - Pakkuda valikaineid, mis võimaldaksid üliõpilastel veelgi arendada oma kvantitatiivse analüüsi pädevusi, sh õppida meetodeid, mida kasutatakse logistilises analüüsis. Need ained peaksid olema selgelt seotud protsesside juhtimise ja neid toetavate ainetega.
  - Logistika eriala bakalaureuseõpe (logistika ja tarneahel) on üks viiest peerialast ärimise bakalaureuseõppekavas, mistõttu see ei ole otseselt seotud antud hindamisega. Siiski on vajalik logistika eriala bakalaureuseõppe teemat siinkohal puudutada, sest see on selgelt seotud pakutava magistriõppe kavaga. Probleemi tõid välja ka tööstuse esindajad ning komisjon näeb seda probleemina ka logistika magistrikava puhul. Logistika ja tarneahela bakalaureuseõppes (nagu oli välja toodud ka eelmises õppekavagrupi hindamisaruandes) on vajalik kujundada üliõpilasel hea arusaam inseneeriast, IKTst ja (kvantitatiivsest) majandusteadusest. Arendada on vaja analüütilisi ja süsteemi arendamiseks vajalikke oskusi. Logistika ja tarneahela bakalaureuseõppe paiknemine ülikoolis ja teaduskonnas tuleks samuti üle vaadata.
2. Arendama peaks koostööd teiste kõrgkoolidega. Näiteks on Tallinna Tehnikakõrgkool investeerinud tarneahela ja transpordi planeerimise simulatsiooni tarkvarasse, mis võiks olla hea alus koostööks ning ühtlasi ka võimalusi saada üliõpilasi logistika magistrikavale.
3. Vaja on tagada, et üliõpilased, vaatamata oma eelnevale taustale, saavutaksid õppe alguses pakutavate inseneeria ainete õpiväljundid piisaval tasemel.

### **MERENDUS (MAGISTRIÕPE)**

#### **Tugevused**

1. Õppekava pakub üliõpilastele laiemaid teadmisi äri valdkonnast merenduses, mis on väga tähtis Eesti majandusele.
2. Ligipääs õppematerjalidele ning teaduskirjandusele on oluliselt paranenud. Olemas on ligipääs merendust puudutavatele inforessurssidele ja e-kirjandusele.
3. Õppetöösse on kaasatud õppejõud erinevatest TalTechi teaduskondadest, mis kujundab laiema akadeemilise tausta ning parandab teaduslikku taset. Peale Taltech'i ja Mereakadeemia liitumist on üliõpilastel rohkem võimalusi.

4. Peale liitumist on TalTech oluliselt toetanud teadustöö algatusi merenduse valdkonnas.
5. Valdkonna ettevõtetega on tihe koostöö ning väliseid ressursse kasutatakse ka õppetöös.
6. TalTechiga liitumine on kaasa aidanud õppejõudude enesearengule, sest ülikool pakub sisekoolitusi pedagoogikas. Õppejõud saavad kaasa rääkida neile suunatud täienduskoolituste sisu ja struktuuri teemadel.
7. Haridustehnoloogi olemasolu võimaldab õppejõududel rohkem keskenduda oma põhitegevustele. Samuti aitab ta kaasa nüüdisaegsete õppemeetodite kasutamisele.
8. Üliõpilasnõukogul on kommunikatsiooni otseliin juhtkonnaga ning nad koguvad tagasisidet ainetele ülikooliülesest.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. Õppekava rahvusvahelistumise tase jätab soovida, kuid on mõistetav, arvestades, et enamus üliõpilasi õpib ja töötab paralleelselt.
2. Spetsialiseerumise nimetus *Laevade tehniline kasutamine ja navigatsioon* osutab tehnoloogiale ja tehnoloogia kasutamisele laevade ja navigatsiooni paremate lahenduste jaoks. Tehnilised ained kuuluvad siiski valikainete hulka, kus tuleb valida 18 ainepunkti 30-st. Seega saab üliõpilane valida spetsialiseerumise, kuid samas hoiduda tehniliste ainete valimisest. Selline lähenemine on kummastav ja tuleks üle vaadata.
3. Külalisõppejõude on liialt vähe. Tööandjad ootavad, et Mereakadeemia näeks vaeva selle nimel, et kaasata praktikuid, kes suudaksid rohkem tutvustada valdkonna igapäevaelu.
4. Üliõpilased peaksid asuma praktikale ettevõtetes, mis vastavad nende erialastele eesmärkidele ning võimaldavad paremini mõista igapäevatöö tegelikkust ja arendada probleemilahendamise oskusi. Üldjuhul saavad üliõpilased praktika sooritada oma töökohas, kuid tagada tuleb tugisüsteemid üliõpilastele, kes ei tööta igapäevaselt merenduse valdkonnas.
5. Muudatused tagasisidesüsteemis on toimunud koostöös üliõpilastega. Komisjon teeb ettepaneku süsteemi lisada tudengiesindajate grupp, kes vastutaks konstruktiivse tagasiside kogumise eest iga aine kohta. Tudengiesindajate grupp kohtuks ainete eest vastutavate õppejõududega, kes hoiaksid neid arenguplaanidega kursis. Nii saab üliõpilasi otseselt ja konstruktiivselt kaasata tagasisidestamise ja arendusprotsessi. Samuti suurendab see üliõpilaste vastutust ainete arendamise ning õpiväljundite saavutamise eest. Õppe eesmärgid ei tohiks olla arutelu sisuks, need peavad olema eelnevalt paigas.
6. Pedagoogiliste ja e-õppe oskuste arendamise koolitused peaksid olema kõikide õppekavade õppejõududele kohustuslikud teatud ajaintervalliga.
7. Üks arenguvõimalus on otsida ühiseid huviseid teiste õppekavadega. Mitmed võimalused koostööks TalTechi sees on kasutamata. Näiteks lõpuprojektide puhul tuleks suurem koostöö kasuks nii õppekavale kui ka lõputööle.

8. Paljud üliõpilased võtavad tagasiside andmist väga kergekäeliselt. Kuigi üliõpilaste tagasiside on oluline, võib osade üliõpilaste kergekäeline suhtumine seada tagasiside kvaliteedi siiski kahtluse alla.
9. Valdkonna ettevõtete esindajad hindasid lõputööde taset keskmisest madalamaks. Kirjaliku eneseväljenduse oskus on madal ning on muuhulgas lõputööde madala taseme ja kirjutamata jätmise põhjus. Teoreetilise õppe vajakajäämised väljenduvad tööstuse esindajatele poolt vaadates probleemilahendamise oskuste puudumises. Üliõpilased ei saa tihti aru teooria vajadusest, sest seda tajutakse kui kõrvalekaldumist reaalsusest ja praktikast. Kogemusi võiks jagada logistika magistrikavaga, et saada ideid suhtluse parandamiseks tööandjate ja tööstusega, et oleks parem ühtivus nende ootuste ning üliõpilaste ülesannete, juhtumiuuringute ja lõputööde vahel.
10. Motivatsiooni puudumine näib olevat suure väljalangevusmäära põhjustaja. Paika tuleb panna tugiteenused, mis aitaksid üliõpilaste motivatsiooni kõrgel hoida. Motivatsiooni saab tõsta, lisades õppesse praktilisi juhtumiuuringuid, mida saab ühendada teadustööga. Üliõpilastele tuleks anda kirjalikke töid, mis aitaksid arendada nende eneseväljendusoskust ning tõstaksid lõputööde kvaliteeti. Kuna see on probleemiks mitmel õppekaval, tasub ühiselt lahendusi otsida.
11. Venekeelsete üliõpilaste integreerimine on probleem. Õpingute alguses on nad enamuses, kuid lõpus on neist vaid mõni üksik järel. Vene keelt kõnelevaid üliõpilasi tuleb julgustada ühinema eestikeelse kogukonnaga ja vastupidi. Sotsiaalsed suhted üliõpilaste vahel on liim, mis gruppi koos hoiab. Kuna õpe toimub täies mahus eesti keeles, siis on vene emakeelega üliõpilaste jaoks vaja pakkuda keelekursuseid, mis aitaksid neil eesti keeles õppimisega paremini toime tulla.

## **LAEVAJUHTIMINE (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE)**

### **Tugevused**

1. Tunnustust väärrib nüüdisaegne simulatsioonikeskus, mida hetkel ka uuendatakse. Keskus on ka unikaalne andmeallikas, mida on võimalik kasutada nii teadustöö tegemiseks TalTechis kui rahvusvahelise koostöö arendamiseks. Navigeerimise simulatsioon pakub suurepäraseid võimalusi navigeerimise harjutamiseks ning osadel õppejõududel on ka vastav pedagoogiline väljaõpe ja kogemus.
2. Õppejõududel on oma valdkonna spetsiifilised teadmised ning nende töökogemus võimaldab tuua häid praktilisi näiteid igapäevatööst. Õppejõududel on suurepäraseid suhteid oma üliõpilastega, mis tähendab, et motivatsioonipuudus ei tulene kindlasti sellest, kuidas õppejõud oma aineid annavad. Õppejõudude seas on nii noorema kui vanema põlvkonna esindajaid, mis omakorda võimaldab erinevaid lähenemisi õppimisele ja õpetamisele.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. Kaasata külalislektoreid või professoreid teistest teaduskondadest/kõrgkoolidest, nii kohalikul kui ka rahvusvahelisel tasandil. Läbi selle saaks STCW (*Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers*) kursustele lisaks standardsele õppele tuua ka teaduspõhist õpet.
2. Kaasata vilistlasi ja tööandjaid rohkem õppekava arendamisse. Intervjuudelt selgus, et nendega ei ole sellel eesmärgil ühendust võetud.
3. Võimaldada üliõpilastel saada juba varakult kogemus merel, mis näitaks neile, kuidas erinevad spetsialistid laeva meeskonnas tegelikkuses töötavad. Loodetavasti aitaks see tõsta motivatsiooni ning vähendada väljelangemist.
4. Õppetarkvara pidev uuendamine on kallid. Kuna kasutuses on lai valik selliseid õppevahendeid, on soovitatav paika panna pikaajaline plaan, mis kindlustaks vahendite pideva arendamise, maandaks uuendamise kaasnavaid riske, tagaks jätkusuutlikkuse õppejõudude osas ning hoiaks oskusteavet majas.
5. Julgustada teiste teaduskondade akadeemilisi töötajad ja rahvusvahelisi koostööpartnereid kasutama simulatsioonikeskuse võimalusi teadustöök. Samuti võiks kaasata üliõpilasi assistentidena teaduslikesse simulaatoriekspereimentidesse. See aitaks lahendada ka motivatsiooni probleemi.
6. Inglise keel on ametlik keel laevandussektoris. Samas toimub simulatsiooniruumis GDMSS protokoll jälgimine eesti keeles. Õpingute läbiviimisel tuleks enam kasutada inglise keelt, mis lihtsustaks allikate kasutamist lõputöös ning julgustaks üliõpilasi otsima tööd ka väljaspool Eestit. Siinkohal on tähtis tähelepanu pöörata ka õppejõudude ingliskeelsele väljendus- ja kirjutamisoskustele.
7. Pedagoogika alase koolituse läbimine või õpetamisportfoolio koostamine peaks olema nõue kõikidele uutele õppejõududele, keda valitakse või nimetatakse koosseisulistele kohtadele.

## **MEREVEONDUSE JA SADAMATÖÖ KORRALDAMINE (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE)**

### **Tugevused**

1. Õppekavaarendus toimub mitmes etapis, kus fookus on nii ainete kooslusel õppekavas kui ka nende sisul. Rahvusvahelised võrdlusanalüüsid sarnaste õppekavadega on välja toonud erinevaid näiteid, mida antud õppekava kontekstis rakendada saab. See on õppekavaarenduse koha pealt väga hea ja konstruktiivne lähenemisiis.
2. Õppekavasse on lisatud TalTechi alusained (näiteks matemaatika ja infotehnoloogia), mis on kooskõlas ühinemisstrateegiaga.
3. Valikainete suurem arv ja mitmekesisus annab üliõpilastele rohkem valikuvabadust.

4. Petturluse ja selle tagajärgede teadvustamine ning avatud dialoog õppejõudude ja üliõpilaste vahel töö- ja teadustöö eetikast.
5. Väga hea kontakt tööstuses olevate sidusrühmadega.
6. E-õppe võimalusi kasutatakse laialdaselt, võrreldes merenduse või laevajuhtimise erialadega. See võimaldab õppejõududel ressursse planeerida ja õppeprotsessi efektiivsemaks muuta. Mõningaid aineid saavad üliõpilased sooritada distantsõppes.
7. Üliõpilastel on suurepärased tulevikuväljavaated töökohtade osas. Õpe põhineb holistilisel lähenemisel valdkonnale, sidusrühmadel on võimalus õppesse panustada erinevatel viisidel. Teaduspõhisus on õppes selgelt olemas.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. Õppekava nõukogus peaks olema lisaks veel kaks töömaailma esindajat – logistikaettevõtja ning ettevõtte esindaja, kes impordib või ekspordib tooteid sadamaid ja laevandust hõlmava tarneahela kaudu.
2. Õppekavasse võiks otsida rohkem sobilikke kursuseid teistest TalTechi üksustest, et võimaldada õppekava põhiaainete õppejõududel keskenduda rohkem erialaainete arendamisele ja uute väljatöötamisele.
3. Tööandjate hinnangul ei ole õppeasutusel ilmtingimata vaja omada kõige uuemat ja kallimat tehnoloogiat, kui tööandjad saavad seda praktika raames pakkuda või oma töötajat ise koolitada. Omandatud alusteadmised ja baastehnoloogiad võimaldavad üliõpilasel kiiresti juurde õppida ning nad saavad rakendada oma teadmisi ja oskusi juba praktiliselt olles/töötades.
4. Arvestades kõiki õppekavas tehtud muudatusi, mis on omakorda muutnud õppimist ja õpetamist, oleks vaja teha TalTechi poolt pakutavad pedagoogilised ja e-õppe täienduskoolitused õppejõududele kohustuslikuks. See tagaks ühtse arusaama ja lähenemise õppimisele ja õpetamisele.
5. Mereakadeemia peaks olema proaktiivsem, et saada ülevaadet võimalikest praktikakohtadest oma üliõpilastele. Üliõpilane peaks otsima, kandideerima ning end esitlema praktikakohale osana oma praktilisest väljaõppest.
6. Vaja on leida parem tasakaal praktilise ja teoreetilise õppe vahel. Hetkel on õpe liialt teoreetiline ning praktilised oskused jäävad tahaplaanile. See toob endaga kaasa praktiliste probleemide lahendamise oskuste puudumise, mis paneb nende väljaarendamise ettevõtete õlule.
7. Teadustöö tulemusi tuleks kommunikeerida läbi erinevate kanalite. Siinkohal on takistuseks keelebarjäär, sest teadustöö tulemuste leviku aluseks on koostöö teiste teadlaste ja väliskõrgkoolidega läbi vastastikuse retsenseerimise süsteemi, aga antud juhul on see peaaegu võimatu, sest nii õpetamine kui teadustöö (sh lõputööd) on eesti keeles.

## **VEETEDE HALDAMINE JA OHUTUSE KORRALDAMINE (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE)**

### **Tugevused**

1. Välja on töötatud tegevuskava, mille eesmärk on "A" või "B" kategooria akrediteering Rahvusvahelise Hüdrograafiaorganisatsiooni poolt.
2. Koostöö väliste partneritega, et tagada üliõpilastele ligipääs nüüdisaegsetele seadmetele ja koolitusvõimalustele.
3. Väga aktiivne õppekavajuht, kes omab strateegilist nägemust õppekava arendamisel. Aktiivne õppekavanõukogu ning head suhted vilistlastega.
4. Õppekava üks tugevusi on võimalus teoreetilisi teadmisi rakendada reaalses töömaailmas. Seda tugevdab veelgi erialaspetsiifiliste digipädevuste ja -vahendite sihipärane arendamine.
5. Kuigi õppekava on oma loomult praktiline, on kava juhtkond suutnud õppetöösse integreerida ka teadustöö-põhiseid ülesandeid, tehes seda koostöös õppejõududega teistest TalTechi teaduskondadest. See on suurepärase näide koostööst ja selle arengust TalTechi ja Mereakadeemia vahel.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. Tuleb mõelda, kuidas säilitada head õppimise ja õpetamise taset, kui üliõpilaste üldarv väljalangejate vähenemise tõttu suureneb. Selle teemaga peaks tegelema osana ettevalmistusest IHO akrediteeringuks.
2. Jätkata tuleks õppeinfosüsteemi arendamisega, et toetada õppetöö haldamist. Uurida tuleks ka seda, kuidas saaksid e-õppe võimalused õppekava rakendamist paremini toetada ning kuidas on selle abil võimalik vähendada füüsilist vahemaad TalTechi linnaku ja Mereakadeemia vahel ehk tagada parem ligipääs ainetele ja õppematerjalidele.
3. Enamus õppejõududest on tööl osakoormusega, mistõttu suhe ülikoolist tööandjaga on võrdlemisi nõrk. Erinevused põhiõppejõudude ülesannetes (abiprofessor tegeleb 100% õpetamisega, teine professor 100% teadusega) ei aita samuti kaasa ühtse meeskonna loomisele.
4. Mitte kõik teadustöö kohustusega akadeemilised tööajad ei tegele teadustööga. Tenuurirajal olevad õppejõud sooviksid rohkem tegeleda teadusega, kuid on õpetamisega ülekoormatud. Teadustööga tegelev professor on aga valmis tegelema ka õppetööga. Selleks, et teadustöö jaoks ressursse vabastada, peaks tenuurirajal olevate inimeste õpetamiskoormust vähendama. Kui TalTech soovib enda seatud teadustöö eesmärgke saavutada, on tarvis juurde palgata inimesi, kes sellega tegeleks. Kui aga praegune koosseis on TalTechi hinnangul piisav, siis tuleks eesmärgke natuke tagasi tõmmata.
5. Et väljalangemist vähendada, tuleks kutsuda vilistlasi või teisi valdkonnas töötavaid inimesi üliõpilastele rohkem nende tuleviku karjäärivõimalusi kirjeldama.
6. Üliõpilased on teadus- ja arendustegevustest huvitatud ning seda entusiasmi tasuks ära kasutada ning neid erinevatesse projektidesse kaasata.
7. Üliõpilasi tuleks rohkem julgustada läbima praktikat merel ja rahvusvahelises keskkonnas.



## 11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

#### **Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Otsus kehtib kuni 27.04.2027.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKa hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada. Nõukogu saadab vaide EKKa hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## Tartu Ülikool: meditsiini õppekavagrupi kvaliteedihindamine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 48 lg 4, ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. 28.01.2015 otsustas Nõukogu viia järgmine Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 5 aasta pärast.
2. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas meditsiini õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 1.02.2019
3. EKKa juhataja kinnitas 13.11.2019 korraldusega Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

---

#### **Janusz Janczukowicz (esimees)**

Vice Dean for Education and Assessment Methodology, Medical University of Lodz-MUL (Poola)

---

#### **Andrea Olschewski**

Vice Rector for Medicine and Dean of the Medical Faculty Johannes Kepler University, Linz (Austria)

---

<b>Olli-Pekka Lappalainen</b>	Assistant professor, University of Helsinki (Finland); Ministry of Social Affairs and Health, Council for Choices in Health Care in Finland (Soome)
<b>Jouni Hirvonen</b>	Dean, Faculty of Pharmacy; Professor of Pharmaceutical Technology; University of Helsinki (Soome)
<b>Riho Tapfer</b>	Juhataja, Ravimitootjate Liit, Eesti
<b>Gerlin Gil</b>	Üliõpilane, TalTech üliõpilaskonna juht; TalTech arengufondi projektijuht, Eesti

4. Tartu Ülikool esitas meditsiini õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
  - Arstiteadus (eesti keeles, bakalaureuse- ja magistriõppe integreeritud õpe)**
  - Arstiteadus (inglise keeles, bakalaureuse- ja magistriõppe integreeritud õpe)**
  - Hambaarstiteadus (bakalaureuse- ja magistriõppe integreeritud õpe)**
  - Proviisor (bakalaureuse- ja magistriõppe integreeritud õpe)**
5. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 4.10.2019, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 1.11.2019
6. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 3.–4.12.2019.
7. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 14.01.2020 mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 17.01.2020 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 03.02.2020
8. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.02.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 09.03.2020.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.04.2020 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagruppi puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

**Komisjon tõi Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised läbivad tugevused:**

1. Ülikoolis on toimunud suured positiivsed muutused ressursside ja õppekeskkonna osas – uue hoone, uus simulatsioonikeskus ning laialdane e-õppe võimaluste kasutamine.
2. Kasutusele on võetud simulatsioonipõhised õppetöomeetodid. Uus simulatsioonikeskus loob suurepärased võimalused interprofessionaalseks õppimiseks.
3. Lähitulevikus viiakse arstiteaduskonna erinevaid õppekavu läbi ühes kampusepiirkonnas, mis suurendab erialadevahelist sünergiat.

## **Komisjon tõi Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitused:**

1. Kuigi õppekavades on toimunud mitmed väga positiivsed arengud, on varasemate soovituste rakendamise tempo siiski liiga aeglane. Vajalik on kiiremini liikuda integreeritud õppekavade suunas, mis sisaldaksid interprofessionaalseid elemente, sh integreeritud hindamise strateegiat.
2. Keskendumine üliõpilaste kliiniliste oskuste arendamisele on nüüdisaegse õppekava arendamise põhisuund. Ka Tartu Ülikooli õppekavades on suurendatud kliiniliste ja praktiliste elementide osakaal, kuid samas on oluline arendada aktiivset õppimist praktilise õppe käigus. Vajalik on veelgi vähendada teoreetiliste teadmiste osakaalu ning enam keskenduda üliõpilaste oskuste ja hoiakute arendamisele.
3. Suurendada tuleks patsientide kui partnerite rolli meditsiinihariduses, kaasates neid muuhulgas õppekavade arendamisse ning õppe- ja hindamise protsessi.
4. Õppekavadesse on lisandunud õppeained, mis keskenduvad sotsiaalsetele kompetentside arendamisele, kuid vaja oleks veelgi enam leida võimalusi patsiendikesksete sotsiaalsete kompetentside ja kultuuridevahelise kommunikatsiooni oskuste ning eetilist hoiakute lõimimiseks kogu õppekava ulatuses.
5. Õppejõudude portfoolio loomine on soovitus, mis käidi välja juba eelmise hindamise käigus, kuid mida ei ole seni rakendatud. Selle soovituse rakendamine on aktuaalne ka praegu.
6. Komisjon kuulis mitmeid kaebusi üliõpilaste kutsealaste eksimuste kohta. See probleem esineb kõikjal kõrghariduses, ning vajab selget ja süstemaatilist lähenemist. Komisjon soovib välja töötada kutsealaste eksimuste tuvastamise ja nende korrigeerimise strateegia, mis muuhulgas võimaldaks hinnata üliõpilase võimekust praktiliste protseduuride läbiviimiseks.
7. Õppejõudude endi hinnangul on selge vajadus õppejõudude arenguprogrammi järele. Lisaks näitab üliõpilaste tagasiside, et kliinilised õppejõud vajavad täiendavaid koolitusi õppemeetodite alal. Kasuks tuleks konkreetne tegevuskava õppejõudude pideva arengu toetamiseks. Samuti on vajalik on välja töötada kriteeriumid, mille alusel tunnustada head praktikat ja õpetamist.

## **ARSTITEADUS (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPPE INTEGREERITUD ÕPE)**

### **Tugevused**

1. Arstiteaduskonnal on hea infrastruktuur, sh ka ülikooli haigla.
2. Moodle kasutamine kogu õpinguperioodi jooksul ning Ambossi kasutamine kuuendal aastal.
3. Arstiteaduskonna õppejõud on motiveeritud ja pühendunud.
4. Osad õppejõud valdavad nüüdisaegseid õppemetoodikaid ning osalevad regulaarselt selleteemalistel konverentsidel.
5. Arstiteaduse vilistlaste kõrge töehõive määr.

6. Hästi organiseeritud üliõpilaste tagasisidesüsteem.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. Nüüdisaegseid õppematerjale on juba kasutusele võetud. Nüüd tuleks hinnata nende kasutamise tulemuslikkust ning e-õppe ja kombineeritud õppe rakendamist läbivalt kogu õppeprogrammi jooksul, seejärel käivitada muudatuste tsükkel.
2. Tuleb määratleda erinevad praktiliste kliiniliste pädevuste tasemed arstiõppes:  
a) enne praktiliste kursuste alustamist, b) enne kliinilise praktilise alustamist kuuendal aastal ning c) pädevuste tase lõpetamise ajal.
3. Välja tuleb arendada üldoskuste hindamise meetodid.
4. Märkimisväärne osa õppejõude ei ole seotud erialaste ja õpetamisoskuste arendamisega. Seetõttu on soovitatav läbi viia regulaarselt koolitusi õppejõududele, eriti haiglas töötavatele õppejõududele.
5. Vastuvõtt õppekavale põhineb endiselt riigieksamitel. Soovitatav on vastuvõtusüsteemi edasi arendada, võttes arvesse rahvusvahelisi häid praktikaid ning hinnates kognitiivseid jm oskuseid.
6. Läbi tuleks viia väljalangevuse põhjuste süstemaatiline analüüs ja töötada välja vastav tegevuskava.
7. Erilist tähelepanu tuleks pöörata lõpetajate kommunikatsioonioskuste arendamisele, pidades silmas patsientide mitmekesisist tausta.

### **Ettepanekud edasisteks arendusteks**

- Laiendada Ambossi kasutamist neljanda ja viienda aasta üliõpilastele.
- Kasutusele tuleks võtta uusi e-õppe ressursse ning pidevalt uuendada juba olemasolevaid.
- Kuigi on olemas formaalne ja mitteformaalne üliõpilaste tagasisidesüsteem õppekava arendamiseks, tuleks erilist tähelepanu pöörata üliõpilaste tagasisidele seoses praktiliste oskuste ja õpiväljundite saavutamisega.
- Mooduli „Üliõpilaste teadustöö“ vertikaalne integreerimine võimaldaks paremini arendada ja kinnistada üliõpilaste teadustööoskuseid.
- Kasuks tuleks mobiilsusprogrammide valiku laiendamine.

## **HAMBAARSTITEADUS (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPPE INTEGREERITUD ÕPE)**

### **Tugevused**

1. Hambaarstiteaduse õppekava on väga praktiline ja tihedalt seotud tööeluga.
2. 2020. aastal avatakse järk-järgult uus kliinikuhoone kõige kaasaegsema varustusega.
3. Eelkliinilise praktika ruumides on olemas kõik vajalikud seadmed ja õppimistingimused on suurepärased.

4. Õppekava on hästi üles ehitatud. Õpiväljundid on kooskõlas Euroopa standarditega ja esitatud loogiliselt.
5. Õppetöö toimub enamasti väikestes rühmades, mis tagab juhendamise kõigile üliõpilastele.
6. Väga motiveeritud, pühendunud ja entusiastlikud kliinilised õppejõud, kellel on suurepärased teadmised hambaravi kõikide distsipliinide kohta.
7. Hästi on välja arendatud õppejõudude mentorlussüsteem. Õppejõud on pakutava IT-toe ja kursuste aktiivsed kasutajad, et arendada oma oskusi digiõppe alal.
8. Kasutusele võetud tudengiportfooliol on märkimisväärne mõju kompetentsipõhise edasijõudmise hindamisel ning see võimaldab lõpetanutel end võimalikele tööandjatele paremini esitleda.
9. E-õppe võimalused õppekaval on väga head.
10. Üliõpilased tunnevad, et nende häält võetakse teaduskonnas kuulda. Nad on esindatud erinevates komisjonides ja töörühmades kõikidel tasanditel.

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. Komisjon soovib kasutada õppekava arendamisel tõhusamalt hambahariduse ADEE juhiseid ja ajakohastatud Euroopa haridusstandardeid. Õppekava rahvusvaheliste sidemete laiendamine motiveeriks tõenäoliselt õppekava pidevalt täiustama.
2. Osades ainetes on kasutusel aastatetagused õppematerjalid. Iga õppejõud peab olema kohustatud õppematerjale regulaarselt üle vaatama ja ajakohastama, et vältida vananenud kirjanduse ja õppematerjalide kasutamist.
3. Oluline on kiiresti lahendada patsientide puudumisega seotud probleem proteesimise erialal, et tagada kõigile üliõpilastele piisav ettevalmistuse tase.
4. Hambapolikliinikus tuleb tagada uusimate kliiniliste hambaravi materjalide kättesaadavus.
5. Rahvusvahelistes eelretsenseeritavates väljaannetes avaldatud teadustööde arv hambaarstiteaduse suunal on väike, mis osutab ressursside nappusele ja / või huvi puudumisele teadustöö vastu. Tartu Ülikooli põhiväärtuste järgimiseks tuleks aktiivselt edendada teadusuuringuid ja rahvusvahelisi koostöösidemeid, et viia läbi tõenduspõhist hambaarstiõpet.
6. Vene keelt emakeelena kõnelevate üliõpilaste toimetulek eestikeelsel õppekaval vajab endiselt suuremat tähelepanu.

### **Ettepanekud edasisteks arendusteks**

- Komisjon soovib leida õppekavas enam võimalusi interprofessionaalseks õppeks, nt ühiskursused ja -üritused hambatehnikutega.
- Hindamiskomisjon soovib liikuda kompetentsipõhise hariduse poole, suurendades õppekavas valdkondadeülest õpet erinevates õppeainetes (nt periodontoloogia, suu tervise edendamine, proteesimine) ning arstiteaduse ja hambaravi koostööd. Lisaks on soovitatav teha tihedamat koostööd Tartu Tervishoiu Kõrgkooli füsioteraapiaõppega.
- Hindamiskomisjon leiab, et õppekava tulevik on ohus, kui hambaarstiteaduse instituut jätkab enda teaduslikku ja hariduslikku isoleerimist rahvusvahelistest teadus- ja haridusringkondadest.
- Hindamiskomisjon soovib õppejõududel aktiivsemalt osaleda pedagoogikaõppes ja osaleda rohkem rahvusvahelistel hambaarsti- ja tervishoiualase õppe teemalistel üritustel.
- Õppejõudude rotatsioon on väga madal, mis võib pärssida arenguid õppe ja õppemeetodite uuendamisel. Soovitatav on suurendada külalisõppejõudude arvu erikursustel. Õppejõudude mobiilsuse suurendamine võiks samuti motiveerida ja parandada õppekava pidevat arendamist.
- Instituudi administratsioon peaks hoolikalt jälgima õppejõudude töökoormust seoses ülikoolivälise kliinilise tööga.
- Hindamiskomisjon soovib instituudil suurendada doktorantide arvu, et tagada akadeemilise suunitluse ja ettevalmistusega õppejõudude järelkasv.
- On soovitatav algatada rohkem lühiajalisi mobiilsusprojekte, et üliõpilased saaksid külastada ka teisi ülikoole.
- Hindamiskomisjon soovib parandada psühholoogilise nõustamise teenuse kättesaadavust ja ennetada vaimse heaolu probleemidest tingitud väljalangemist.

### **PROVIISOR (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPPE INTEGRERITUD ÕPE)**

#### **Tugevused**

1. Apteekide juhid ning muud välised sidusrühmad on rahul hiljuti ülikooli lõpetanud üliõpilaste kvaliteediga ning sellega, et nad on kohe pärast lõpetamist valmis erialaseks tööks.
2. Nüüdisaegsed, avarad õppevõimalused, sh tasemel raamatukogu ja laboriruumid ja -seadmed.
3. Hiljuti uuendatud õppekava, kus õppekava eesmärgid, meetodid ning hindamine on selgelt määratletud ja omavahel kooskõlas.
4. Farmaatsia instituudi õppejõudude erialane kompetents ja pühendumus on kõrge. Õppekava juht valiti 2019. aastal Tartu ülikoolis aasta õppejõuks.

5. Uurimisprojekt õpingute lõpus, mis annab üliõpilastele hea arusaamise praktilise ja teoreetilise teadustöö alus test ning võimaliku tõuke doktoriõppesse astumiseks.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

1. On väga oluline, et uuendatud õppekava sisehindamine ja järeltegevused toimuksid kõikehõlmavalt, eriti üliõpilaste ülekantavate oskuste arendamisel ja tänapäevaste hindamisstandardite rakendamisel.
2. Meditsiini valdkonna õppekavades tuleks läbi arutada ja kokku leppida korraliste akadeemiliste töötajate ja doktorantide värbamine piiratud ressursside tingimustes. Näiteks saab farmaatsia õppekava uue doktorandi aeg-ajalt, mitte tingimata igal aastal. See piirab õppejõudude järelkasvu arengut.
3. Tartusse tuleks lühemaks või pikemaks ajaks kutsuda rohkem väliskülalisõppejõude, eriti farmaatsiatööstuse teemadel, mis praeguses õppekavas suures osas puuduvad.
4. Heade üliõpilaskandidaatide leidmiseks proviisori õppekavale tuleb kavandada proaktiivseid meetmeid.
5. Vajalik on vähendada väljalangevust farmaatsia õppekaval, et koolitada rohkem Eesti ühiskonnale vajalikke spetsialiste.

### **Ettepanekud edasisteks arendusteks**

- Proviisorite karjäärivõimalused, eriti kliinilises farmaatsias, ei ole Eesti ühiskonnas täielikult teadvustatud. Seetõttu võiks farmaatsia ja meditsiini akadeemiliste ringkondade hääl olla tugevam, kui ühiskondlikud arutelud puudutavad proviisori elukutse edasist staatust ja arengut Eestis - tuleks rõhutada proviisorite tugevat staatust tervishoiuteenuste pakkujatena.
- Proviisoriõppe kursuste sisu ja korraldust tuleks edasi arendada, tagamaks lõpetajate ettevalmistus tööks tervishoiutöötajate ja ettevõtjatena. See taotlus peaks ka õpiväljundites selgelt kajastuma.
- E-õppe võimalusi tuleks rohkem ära kasutada. Üliõpilased on digipädevad ja uute tehnoloogiate suhtes avatumad kui õppejõud.
- Nagu mainitud ka õppekava eneseanalüüsis, peaks oluliseks eesmärgiks olema ingliskeelsete õppekursuste mahu järkjärguline suurendamine. Väga oluline on ka üliõpilaste välismobiilsuse suurendamine.

11. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

12. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavad, neil toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

#### **Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0

14. Otsus kehtib kuni 27.04.2027.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKa hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKa hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### **Eesti Kunstiakadeemia: kunstide õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine**

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning pidades silmas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkte 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 29.09.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>4</sup> ning viia järgmine Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Eesti Kunstiakadeemia esitab Nõukogule hiljemalt 29.09.2019 aruande hindamisotsuse<sup>5</sup> punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.

<sup>4</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKa kodulehel.

<sup>5</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKa kodulehel.



2. 30.09.2019 saatis Eesti Kunstiakadeemia Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *The progress report of the Estonian Academy of Arts on eliminating the secondary condition set in the assessment of the study programme group of Arts*, 2) *Action plan of the Faculty of Design*, 3) *Action plan of the Faculty of Fine Arts*, 4) *Action plan of the Faculty of Art and Culture*, 5) *Action plan of the Interior Architecture programmes*.

3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:

Professor John Butler	CEO EQ-Arts, Amsterdam, Holland
Maren Schmohl	Vice Rector, Merz Akademie, Stuttgart, Saksamaa

4. EKKA saatis esialgse aruande Eesti Kunstiakadeemiale 19.11.2019, millele kõrgkool esitas vastuse kommentaaride puudumise kohta 27.11.2019. Hindamiskomisjon esitas 27.11.2019 EKKA-le aruande Nõukogu 29.09.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg-le 1 peab õppekava arvestama tööturu ja sihtgrupi vajadusi. Disainiteaduskonna kitsa spetsialiseerumisega õppekavad on vastuolus praeguse tööturu vajadusega laiapõhjalisema haridusega disainerite 9 järgi. Üliõpilaste erialase töölerakendumise määr on madal. Ülikooli juhtkond peaks muudatusi teaduskonnas jõulisemalt algatama ja toetama.	<p><b>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 2018. aasta sügisel avaldas EKA juhtkond oma selget toetust reformidele disainiteaduskonnas ja pani paika tähtaja: varasemaid eraldiseisvaid õppekavu ühendavad uued õppekavad pidi EKA nõukogu heaks kiitma 2018. aasta lõpus. Projekt oli edukas ja tähtaegadest peeti kinni.</li> <li>2) Akadeemilise arendusjuhi ametikoht loodi juulis 2018, see nimetati ümber kvaliteedijuhtiks 2019. aasta juunis. Kvaliteedijuht osales aktiivselt õppekavade väljatöötamise ja teaduskonna struktuuri muudatuste töörühmas.</li> <li>3) Paranenud on suhtlus tööandjate ja vilistlastega: disainiteaduskonna iga õppekava komisjoni kuuluvad nüüd vilistlaste ja tööandjate esindajad, kellega konsulteeritakse õppekavade uuendamisel.</li> <li>4) Disaini alusainete mahtu on suurendatud ja spetsialiseerumise laiendamiseks on uuendatud üldaineid. Praktika moodul on kahekordistunud ja üliõpilastele pakutakse sobiva praktika leidmiseks rohkem tuge. Jõupingutusi on tehtud ettevõtetega toimiva koostöö kvaliteedi parandamiseks. Õppekavad on muutunud laiapõhjalisemaks ja neid saab hõlpsamini kohandada vastavalt tööturu</li> </ol>

	<p>muutuvatele vajadustele.</p> <p>5) Disainiteaduskond viib läbi üleülikoolilist valikmoodulit „Elu pärast ülikooli“.</p> <p>6) Kolimine uude hoonesse, töötubade ja laborite ümberkujundamine ning uute valik- ja vabaainete kasutuselevõtt on andnud üliõpilastele võimaluse tutvuda teiste valdkondade teemade ja tehnoloogiatega, suurendades seeläbi nende oskuste baasi vastamaks töömaailma vajadustele.</p> <p>7) Kõigi õppekavade raames pakutakse uue õppeainena kursust „Disainiteooria 1-4“. Kursuse raames õpivad üliõpilased paigutama oma tööd laiemasse konteksti, kontseptualiseerima ja põhjendama oma tööd teaduslikumal viisil, mis omakorda tõstab nende oskuste baasi professionaalses kontekstis. Moodustatud on disainiuuringute töörühm, et korraldada ühiseid seminare uurimistöö kompetentside arendamiseks.</p> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <p>1) Komisjon julgustab teaduskonda jätkama seni käsitlemata õppekavadega seonduvate probleemide lahendamist ja rakendatud meetmete mõju hindamist.</p>
--	---

5. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus on täielikult kõrvaldatud, Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Lugeda Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 29.09.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna.

## Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor: ärimise ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning pidades silmas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkte 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 12.06.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>6</sup> ning viia järgmine Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärimise ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitab Nõukogule hiljemalt 12.06.2019 aruande hindamisotsuse<sup>7</sup> punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
2. 12.06.2019 saatis Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor Nõukogule järgmised dokumendid:  
1) *Estonian Entrepreneurship University of Applied Sciences Report to the Business Administration study group evaluation decision*.
3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamise kaasas EKKA komisjoni liikmed:

Anne Perkiö	Head of Business Administration Programme, Metropolia University of Applied Sciences (Finland)
Markus Breuer	Professor, SRH University Heidelberg (Germany)

4. Hindamiskülastus Kõrgkooli toimus 10.12.2019.
5. EKKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 15.01.2020, millele kõrgkool esitas vastuse 29.01.2020. Hindamiskomisjon esitas 03.02.2020 EKKA-le aruande Nõukogu 12.06.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punktile 1 <i>vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kelle arv on nende</i>	<b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b> <u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u> 1) Võrreldes 2017. aastaga on

<sup>6</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>7</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

<p><i>ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada.</i> Kuigi kõrgkool on praktilise suunitlusega, on doktorikraadiga õppejõudude arv siiski liialt väike, eriti arvestades magistrikavade läbiviimist. Vajalik on toetada õppejõude doktorikraadi omandamisel ning tõsta nõudeid õppejõududele, sh teadusajakirjades publitseerimise osas. Praegu puuduvad osadel õppejõududel publikatsioonid üldse.</p>	<p>doktorikraadiga õppejõudude arv oluliselt kasvanud, neid on nüüd 11.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) Seitse õppejõudu õpib hetkel doktoriõppes ning 2-3 neist peaks selle lõpetama aasta jooksul.</li> <li>3) Alates 2018. aasta sügisest peavad kõik teadustöö kohustusega õppejõud avaldama keskmiselt ühe teadusartikli, et edukalt läbida atesteerimine.</li> </ol> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Teaduspublikatsioonid on endiselt õppejõudude vahel ebaühtlaselt jaotunud ning osadel õppejõududel teaduspublikatsioonid puuduvad. Kuna teadustöö tugevdamine on osaks kõrgkooli strateegiast, siis peab juhtkond pakkuma mittepblitseerivatele õppejõududele rohkem tuge ning tugevamaid stiimuleid.</li> <li>2) Teaduspublikatsioonide arv on endiselt vähene ning osa neist on eesti või vene keeles. Arvestades kõrgkooli fookust ingliskeelsetele õppekavadele, peaks ka ingliskeelsete artiklite arv kasvama.</li> <li>3) Tungivalt soovitav on täita teadustöö juhi ametikoht. Esialgse vahesammuna võiks sellele kohale nimetada kedagi olemasolevate õppejõudude seast, et tagada teadustöö administreerimine ja väärtustamine.</li> <li>4) Kuigi vaba semestri võimalus on Kõrgkoolis sätestatud, ei ole keegi seda kasutanud, ka mitte doktorantidest õppejõud. Kõrgkooli juhtkond peaks tagama, et kõik õppejõud oleksid sellest võimalusest teadlikud ja et see oleks ka praktikas teostatav.</li> <li>5) Tugevdada oleks vaja teadustööalast koostööd õppejõudude ja üliõpilaste vahel, näiteks võiksid üliõpilased toetada õppejõude nende teadusprojektides erinevate andmete kogumisega.</li> </ol>
<p>KHS § 6 lg 3 kohaselt <i>peavad õppekava eesmärgid ja õpiväljundid olema võrdväärset ja võrreldavad KHS lisa 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega.</i> KHS lisa 1 punkti 3.1 järgi peavad üliõpilased</p>	<p><b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kõikides magistrikavades sisaldub 41-50 EAP-ne moodul (sh lõputöö), mis on selgelt</li> </ol>

<p>magistrikraadi saamiseks mh <i>omama süsteemset ülevaadet ja laiapõhjalisi teadmisi õppesuuna mõistetest, teooriatest ja uurimismeetoditest, tundma eriala teoreetilisi arengusuundi, aktuaalseid probleeme ja rakendusvõimalusi ning oskama erialaga seotud probleeme ja/või uurimisküsimusi iseseisvalt ja loovalt ära tunda ja sõnastada ning suutma neid etteantud ajaraamides ja piiratud informatsiooni tingimustes kohaste meetoditega lahendada, kasutades selleks vajadusel teiste valdkondade teadmisi. Ettevõtte juhtimise magistrikavade peamine fookus on praktiliste teadmiste rakendamisel, teadustöö ja selle metoodika on alaesindatud. Start-up ettevõtluse ning Loovuse ja äriinnovatsiooni rakenduskõrgharidusõppe õppekavade lõpetanud võivad jätkata oma õpinguid magistriõppes, mistõttu peaksid nad paremini tundma ka valdkonna teoreetilisi aspekte ja seda, kuidas neid oma uuringutes kasutada.</i></p>	<p>pühendatud teadustöö meetoditele.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) Magistrikavad sisaldavad ka üldisi ärijuhtimise elemente.</li> <li>3) Start-up ettevõtluse ning Loovuse ja äriinnovatsiooni rakenduskõrgharidusõppe õppekavad on uuendatud ja ühendatud üheks õppekavaks. Uus õppekava sisaldab laiemat spektrit ärimise alaseid aineid, enne kui üliõpilased spetsialiseeruvad start-up ettevõtlusele või äriinnovatsioonile. Tugevdatud on ka teadustöö osa õppekavas (nt kvantitatiivsed meetodid, kapitalituru simulatsioonid).</li> </ol> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Õppejõududel on soovitatav avaldada nimekiri lõputööde võimalikest teemadest, mis on kooskõlas nende teadustöö suundadega, kust üliõpilased saaksid valida endale sobiva teema.</li> <li>2) Vajalik on välja töötada magistriseminari detailne kirjeldus.</li> <li>3) Laiendada ja standardiseerida tuleks koostööd ettevõtetega üliõpilaste poolt rakendusuuringute läbiviimiseks.</li> </ol>
--	--

6. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudused on hindamiskomisjoni hinnangul olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Lugeda Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärimise ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 12.06.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

7. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## Tartu Ülikool: ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning pidades silmas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkte 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 29.09.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>8</sup> ning viia järgmine Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tartu Ülikool esitab Nõukogule hiljemalt 29.09.2019 aruande hindamisotsuse<sup>9</sup> punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
2. 30.09.2019 saatis Tartu Ülikool Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *Action plan for considering the improvement proposals and recommendations specified in the evaluation decision on the curriculum group Journalism and Information*, ning 28.10.2019 järgmise dokumendi: 2) *TÜ Infoteadused APPENDIX-STAFF*.
3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamise kaasas EKKA komisjoni liikmed:

Agusta Palsdottir	Professor, University of Iceland, Island
Margus Viher	Peadirektor, Patendiamet, Eesti

4. EKKA saatis esialgse aruande Tartu Ülikoolile 17.12.2019, millele kõrgkool esitas vastuse 3.01.2020. Hindamiskomisjon esitas 6.01.2020 EKKA-le aruande Nõukogu 29.09.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punktile 1 <i>vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui</i>	<b>Puudus on osaliselt kõrvaldatud.</b> <u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u>

<sup>8</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>9</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

<p><i>õppetöoks on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada.</i></p> <p>Infokorralduse rakenduskõrghariduse- ning info- ja teadmusjuhtimise magistriõppekaval on selge puudus korraldest infoteaduse taustaga õppejõududest. Sellele probleemile tuleb leida kiirelt lahendus. Õppejõududele tuleb võimaldada rohkem aega teadustöök.</p>	<p>1) Infokorralduse õppekava ülesehitust on lihtsustatud. Lõpetatud on õppetöö päevases õppevormis, jätkatakse ainult avatud ülikooli õppevormis. See peaks vähendama ka õppejõudude suurt õppetöökoormust ning võimaldama rohkem tegeleda teadustööga.</p> <p>2) On positiivne, et üks õppejõud on lõpetanud doktoriõppe ja üks on astunud doktorantuuri.</p> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <p>1) Hindamiskomisjon peab vajalikuks rõhutada, et infokorralduse õppekava jaoks peab olema ka infoteaduste alase kvalifikatsiooniga akadeemiline personal. Endiselt on soovitatav kavandada meetmed infoteaduste akadeemilise profiili ja edasiste tegevuste tugevdamiseks. Hindamiskomisjoni hinnangul ei ole infoteaduse taustaga doktorikraadiga korraliste õppejõudude arv piisav.</p>
---	--

5. HMS § 53 lg 3 näeb ette, et kui kõrvaltingimuse kehtivuse lõppemisel muutub haldusakt õigusvastaseks, tunnistab haldusorgan haldusakti viivitamatult kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
6. Nõukogu leidis hindamiskomisjoni aruandele toetudes, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus ei ole kõrvaldatud piisaval määral.

Sellest tulenevalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

### **Kehtestada Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 29.09.2017 otsuse juurde uus kõrvaltingimus:**

Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 3 lg 7 punktile 1 vastab õppe korraldamine vastab, kui õppetöoks on olemas akadeemilised töötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on lähtuvalt nende ülesannetest, õppe- ja teadustöö mahust ja juhendatavate üliõpilaste arvust piisav, et saavutada õppekava eesmärgid ja õpiväljundid. Tartu Ülikoolis ei ole infoteaduse alase doktorikraadiga akadeemiliste töötajate arv ja infoteaduse alase teadustöö maht piisav selleks, et tagada õppetöö kvaliteet ja õpiväljundite saavutamine infokorralduse rakenduskõrghariduse õppekaval ning info- ja teadmusjuhtimise magistriõppekaval, millele vastuvõtt on küll lõppenud, kuid üliõpilased jätkavad õpinguid. Vajalik on kavandada meetmeid infoteaduse akadeemilise profiili tugevdamiseks Tartu Ülikoolis ning suurendada doktorikraadiga akadeemiliste töötajate arvu infoteaduse valdkonna

Tartu Ülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 27.04.2022 Nõukogule aruande kõrvaltingimuse täitmise kohta inglise keeles.

Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

7. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## Tallinna Ülikool: muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning pidades silmas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkte 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 02.02.2018 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>10</sup> ning viia järgmine Tallinna Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tallinna Ülikool esitab Nõukogule hiljemalt 02.02.2020 aruande hindamisotsuse<sup>11</sup> punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
2. 03.02.2020 saatis Tallinna Ülikool Nõukogule järgmised dokumendi: *Report on fulfilling the recommendations made as secondary conditions*.

3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:

Anthony Dean	Professor, University of Winchester, UK
Paula Tuovinen	Director, Arts Promotion Centre, Finland

<sup>10</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>11</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.



4. EKKA saatis esialgse aruande Tallinna Ülikoolile 31.03.2020, millele kõrgkool esitas vastuse 8.04.2020. Hindamiskomisjon esitas 9.04.2020 EKKA-le aruande Nõukogu 02.02.2018 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
<p>Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg-le 5 <i>peavad õppekava nimetus ja ülesehitus olema kooskõlas ning kasutatavad õppemeetodid ja õppetöö läbiviimine, sealhulgas iseseisva töö ja praktika maht, toetama õppekava eesmärkide saavutamist.</i> Õppekavadel ei ole asetatud piisavalt rõhku lavakoreograafiale, loomingulisele ja improvisatsioonilisele tööle ning nüüdistantsule. Selles mõttes on õppekavade nimetus (Koreograafia) mõnevõrra eksitav ja tuleks nende sisuga paremini kooskõlla viia. Samuti tuleks parandada õppekavade sidusust. Magistrikava puhul on selleks soovitatav määratleda, mis moodustab õppekava tantsutehnilise tuumiku ning eemaldada õppekavast kursused, mis ei aita üliõpilaste oskusi loogiliselt üles ehitada ja pole tänapäevases kontekstis piisavalt relevantsed.</p>	<p><b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ülikool otsustas vanade õppekavade muutmise asemel välja töötada uued õppekavad, mis võimaldas konstruktiivselt arvestada eelmises hindamises välja toodud soovitusi. Õppekavad on nüüd sidusamad ja keskenduvad enam tänapäeva koreograafiale ja loomepraktikatele. Suuremat keskendumist nüüdistantsule võimaldab mh nelja-aastane bakalaureusekava.</li> <li>2) Kasuks on tulnud kokkulepe Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemiaga tantsuõppekavade profileerimise osas.</li> <li>3) Üliõpilastele on loodud rohkem võimalusi koostööks professionaalsete koreograafidega ning osalemiseks ühisprojektides.</li> </ol> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rahvusvahelises kontekstis ei vasta õppekava nimetus täpselt selle sisule, kuna õppekava sisaldab multidistsiplinaarset tantsuõpet ning tantsuõpetaja eriala aluseid. Hindamiskomisjon mõistab ülikooli soovi säilitada õppekava traditsiooniline nimetus, kuid tulevikus võib olla siiski soovitatav õppekava nimetus üle vaadata.</li> <li>2) Kuigi õppekava sisaldab rohkem nüüdisaegset koreograafiat, ei väljendu see uue õppekava õpiväljundites. Õpiväljundid tuleks üle vaadata ja ümber sõnastada, et potentsiaalsetele ja praegustele üliõpilastele oleks õppekava olemus ja eesmärgid selged.</li> </ol>
<p>KHS § 6 lg 7 punkt 4 järgi <i>tuleb õppetöökõs tagada vajalikud ruumid, mille sisustus ja</i></p>	<p><b>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised</u></p>

<p><i>varustatus on küllaldane ja kaasaegne õppekavade eesmärkide saavutamiseks ning mille seisund vastab õigusaktides sätestatud tervisekaitse- ja ohutusnõuetele. Üliõpilaste ja õppejõudude tervise seisukohast on hädavajalik paigaldada tantsuruumidesse spetsiaalse kattega põrandad ning korralik tehniline infrastruktuur (valgus-, heli- ja IT-tehnoloogia).</i></p>	<p><u>positiivsed arengud:</u></p> <p>1) Ülikool on investeerinud uutesse tantsustuudiotesse, mis on ka kohaselt tehniliselt varustatud.</p>
<p>KHS § 6 lg 7 punkt 1 näeb ette, et <i>õppetöös peavad olema olemas korralised õppejõud, kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada. Õppejõudude ressursid ei ole alati piisavalt tagatud – näiteks õpetab nüüdis/kompositsioontantsu regulaarselt vaid kaks õpetajat, mis ei ole üliõpilaste spetsiifiliseks väljaõppeks piisav. Vajalik on kaasata õppetöösse pikemateks perioodideks uute ideede ja pädevustega külalisõppejõude, eraldades selleks vajalikud rahalised vahendid. Erinevaid tantsužanreid õpetavate õppejõudude arv võiks olla paremas tasakaalus.</i></p>	<p><b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <p>1) Õppekavade läbiviimisele on kaasatud rohkem praktikuid (külalisõppejõude), mis võimaldab pakkuda enam nüüdisaegset koreograafiat.</p> <p>2) Ülikool on loonud uusi partnerlussuhteid töömaailmaga, mis võimaldab üliõpilastel arendada erinevaid omapoolseid lähenemisi koreograafiale.</p> <p>3) Kasuks on tulnud koostöö Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemiaga, mis võimaldab üliõpilastel laiendada oma koreograafilise mõtlemise ulatust.</p> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <p>1) Tagada tuleb olemasolevate koosseisuliste õppejõudude kaadri säilimine ning võimalusel selle laiendamine.</p>

5. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudused on hindamiskomisjoni hinnangul olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

## **OTSUSTAS**

**Lugeda Tallinna Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 02.02.2018 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### Temaatilise hindamise juhendi kinnitamine ja võimalike teemade arutelu

Nõukogu arutas temaatilise hindamise juhendit ja partnerite aruteluringilt laekunud tagasisidet ning otsustas kinnitada juhendi koos muudatustega, millega täpsustati hindamise protsessi ja meetodikat. Kinnitatud juhend on kättesaadav EKKA kodulehel.

Hindamisnõukogu tutvus kõrgkoolide ettepanekutega kolme järgmise aasta teemade osas ning otsustas omalt poolt toetada järgmiste teemade valikut: 1. Vajalik ja mittevajalik dubleerimine; 2. Väljalangevus; 3. Akadeemiliste töötajate arengu toetamine ja töö hindamine.

**Eve Eisenschmidt**  
Nõukogu aseesimees

**Hillar Bauman**  
Nõukogu sekretär