

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

27.01.2021

Nõukogu istung toimus 27. jaanuaril 2021. aastal e-istungina. Istung algas kell 13.00 ja lõppes kell 15.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Anneli Entson, Paavo Kaimre, Maaja-Katrin Kerem, Birute Klaas-Lang (va pp 2), Pille Meier, Tauno Otto (va pp 5 ja 6), Gunnar Piho (va pp 5 ja 6), Tiit Roosmaa, Eve Eisenschmidt (va pp 4), Kristel Jakobson, Ülar Mark. Puudusid nõukogu liikmed Heidi Alasepp ja Peeter Selg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen ja Hillar Bauman. Istungit juhatas Eve Eisenschmidt. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

1. Kaitseväe Akadeemia: institutsionaalne akrediteerimine
2. Eesti Lennuakadeemia: institutsionaalne akrediteerimine
3. Tajik National University: institutsionaalne akrediteerimine
4. Tallinna Ülikool: sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
5. Tallinna Tehnikaülikool: arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine
6. Tallinna Tehnikaülikool: arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine
7. Tallinna Ülikool: õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi täiendav tegevuskava
8. Tartu Ülikool: õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi täiendav tegevuskava

Kaitseväe Akadeemia: institutsionaalne akrediteerimine

Nõukogu arutas Kaitseväe Akadeemia institutsionaalse akrediteerimise dokumente.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Kaitseväe Akadeemia (KVA) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 17.12.2019. Koos institutsionaalse akrediteerimisega viidi läbi ka kutseõppe õppekavarühma kvaliteedi hindamine.



2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi kõrghariduse õppekavu:

Sõjaväeline juhtimine maaväes, rakenduskõrgharidusõpe

Sõjaväeline juhtimine mereväes, rakenduskõrgharidusõpe

Sõjaväeline juhtimine õhuväes, rakenduskõrgharidusõpe

Sõjaväeline juhtimine maaväes, magistriõpe

3. EKKA juhataja kinnitas 16.09.2020 korraldusega nr 1.1-10/20/3 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Robin Bryant (esimees)	Professor, Canterbury Christ Church University, Ühendkuningriik
Malena Britz	Asekantsler ja teadusprorektor, Rootsi kaitseülikool, Rootsi
Toomas Lents	Major, Õhuväe peastaap, Eesti
Brigitta Mass	üliõpilane, TalTechi majandusteaduskonna üliõpilasnõukogu esimees; TalTechi üliõpilasesinduse liige, Eesti
Petteri Rokka	Kolonel; planeerimisjuht, Soome sõjaveteranide föderatsioon; mentor, Soome rahvuslik kaitseülikool, Soome
Aivar Salekešin	Sõjaline nõunik, Eesti alaline esindus ÜRO juures, Eesti
Lauri Tabur	Ekspert, Eesti Idapartnerluse Keskus; Sisekaitseakadeemia endine rektor, Eesti

4. KVA esitas lõpliku eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 10.09.2020, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 14.09.2020.
5. Hübriidhindamiskülustus KVAs toimus 10.–12.11.2020.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 14.12.2020, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 28.12.2020 ning KVA esitas oma kommentaarid 08.01.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 08.01.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 19.01.2021.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang	Tunnustust vääriv
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele	
Ressursid	Vastab nõuetele	
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele	
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele	
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele	
Õppejõud	Vastab nõuetele	
Õppekava	Vastab nõuetele	
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele	
Üliõpilaste hindamine	Vastab osaliselt nõuetele	
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele	
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab nõuetele	
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele	Tunnustust vääriv

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.01.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised KVA tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. 2019. a viis akadeemia läbi struktuurireformi eesmärgiga optimeerida juhtimisfunktsioone ja suurendada efektiivsust eesmärkide saavutamisel. Uus juhtimis- ja organisatsioonistruktuur on edukalt rakendunud ning tõendab valmisolekut muutusteks ja arendusteks.
2. Tihe planeerimisalane koostöö Eesti Kaitsevägega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Akadeemia valmistab ette uut 10-aastast arengukava. Vajalik on tagada selle iga-aastane ülevaatus, kuna sõjaväelise juhtimise alases väljaõppes on vajalik kiirelt reageerida muutuvatele siseriiklikele ja rahvusvahelistele oludele.

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Osa mereväe ja õhuväe õppekavade ainete läbiviimine on üle antud Tallinna Tehnikaülikooli Eesti Mereakadeemia ja Eesti Lennuakadeemia. Seetõttu oleks soovitatav nende kahe kõrgkooli laialdasem kaasamine akadeemia planeerimistegevustesse.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Akadeemia investeerimiseesmärgid on selgelt seostatud riigikaitse arengukava prioriteetidega.
2. Vastavalt kaitseväe eeskirjadele toimub regulaarne tegevteenistujatest õppejõudude rotatsioon. Ühelt poolt tagab see piisava õppejõudude kaadri olemasolu, kuid teisalt piirab nende pedagoogiliste oskuste arendamist. Akadeemia esindajad on kaasatud rotatsiooni planeerimisse, mis võimaldab välja valida didaktiliste baasoskustega õppejõukandidaate.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Selgitada välja, miks on töötajate tööga rahulolu langustrendis ja võtta tarvitusele vajalikud meetmed.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Riigikaitse arengukava näeb ette akadeemia jaoks uute õppehoonete ehitamist Tartus. Uute hoonete planeerimisel tuleks ette näha võimalused õppejõududele ja üliõpilastele kohtumisteks ja aruteludeks ka mitteametlikes tingimustes.
2. Akadeemia kasutab oma sisekommunikatsioonis mitmeid erinevaid kanaleid, mis põhjustab mõningast segadust. Sisekommunikatsioonikanalid tuleks kriitiliselt üle vaadata ja otsustada, kas kõik need on tingimata vajalikud. Info peaks olema erinevaid sihtgrupe (sh üliõpilasi) arvestades paremini suunatud.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Euroopa teiste militaarsete õppeasutustega viiakse läbi regulaarselt diskussioone ja võrdlusi, mis aitab tagada õppekavade vastavuse rahvusvaheliste suundumustega.
2. Akadeemia arengukavas, mis on avalikustatud veebilehel ja intranetis, on selgelt määratletud kvaliteedikindlustuse põhimõtted.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Hindamiskülastusel selgus, et kõik töötajad ei ole teadlikud kvaliteedikindlustuse põhimõtetest ja seega puudub ka garantii, et nad rakendavad neid oma igapäevatöös. Kvaliteedikindlustuse süsteemi tuleb

tutvustada kõigile töötajatele (täiskoormusega, osakoormusega, tegevteenistujad, tsiviilõppejõud) ja üliõpilastele, et kõik mõistaksid oma rolli kvaliteedi tagamisel ja edendamisel ning ühise kvaliteedikultuuri loomisel.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Võimaliku plagiaadi ja teiste akadeemilise petturluse vormide kontroll piirdub ainult magistriõppega ja sedagi ainult juhul, kui juhendaja seda vajalikuks peab. Selline lähenemine ei ole piisav. Plagiaadi tuvastamise protseduurid kõigi kirjalike tööde jaoks on tarvilik läbipaistvalt välja töötada, põhjalikult selgitada kõigile õppejõududele ja üliõpilastele, ning rakendada. Süsteemi on vaja rakendada ka eestikeelsetele tõlgetele ingliskeelsetest materjalidest.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Akadeemia praegune praktika näeb ette vaidekomisjoni otsuste kinnitamist akadeemia ülema poolt. Soovitav on selgelt paika panna tingimused, mille alusel akadeemia ülem võib vaidekomisjoni otsuseid muuta.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Akadeemia rahvusvahelistumise plaanid on ambitsioonikad. Sõnastatud on selged eesmärgid ja prioriteedid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Akadeemia eneseanalüüsi aruandes on rahvusvahelistumise eesmärgidena välja toodud õppejõudude mobiilsus, õppe rahvusvahelistumine ning (palju)kultuurilise teadlikkuse tõstmine. Neist viimane eesmärk on üsna ebamääraselt sõnastatud. Selge ei ole ka see, mil määral on eesmärgid saavutatud ja kuidas neid planeeritakse saavutada. Soovitav on paremini seostada rahvusvahelistumise eesmärgid reaalsete tegevustega, töötades välja tegevuskavad eesmärkide saavutamiseks.
2. Mobiilsuse edendamiseks tuleks mõningaid kursusi läbi viia inglise keeles.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on laiendada koostööd õppetöö läbiviimisel teiste Eesti kõrgkoolidega (Sisekaitseakadeemia, Eesti Lennuakadeemia, TTÜ Eesti Mereakadeemia) CIMIC (*Civil-Military Co-operation*) valdkonnas.
2. Soovitav on luua õppejõududele rohkem võimalusi lühiajaliseks mobiilsuseks. Samuti võiks õppetöö läbiviimisse kaasata enam välisõppejõude.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Piisav arv kompetentseid ja pühendunud õppejõude.
2. Õppejõud on loonud avatud ja entusiastliku õpikeskkonna, toetamaks ennastjuhtivaid üliõpilasi.
3. Akadeemia on loonud ja järgib sisseelamisprogrammi uutele, eriti tegevteenistusest tulnud, õppejõududele. Õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamiseks pakutakse mitmekesiseid kursusi.
4. Mitmed õppejõud on tulnud kaitseväe eliitüksusest. Tegu on Eesti parimate praktikutega, mis on õpiprotsessi eriliseks lisaväärtuseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õhuväe ja mereväe suunal on akadeemias ainult üks täiskoormusega õppejõud. Akadeemiasse tuleb kaasata rohkem mere- ja õhuväe spetsialiste. Eriti oluline on see õppekavaarenduse seisukohalt.
2. Doktorikraadiga õppejõude on suhteliselt vähe ning mõned rakenduskõrgharidusõppe kavadel õpetavad õppejõud on ka ise ainult rakenduskõrgharidusega. Soovitav on vähendada rakenduskõrgharidusega vastutavate õppejõudude osakaalu ning püüda värvata rohkem doktorikraadiga õppejõude.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppejõudude kaasamine tegevteenistusest peaks olema süsteemsem, seostades näiteks õppejõule esitatavad nõuded magistrantidelt nõutavaga.
2. Praktikuid tuleks paremini akadeemilisse keskkonda integreerida.
3. Õppejõududele tuleks luua täiendavaid õpetamisvõimalusi välismaal ning pakkuda võimalusi arendada inglise keele ja teiste võõrkeelte oskust.
4. Suurema sünergia loomiseks tuleks õppejõude rohkem kaasata teadustöösse ja teadureid õppetöö läbiviimisse.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Õppekavad vastavad hästi Kaitseväe (ja seega ka Eesti ühiskonna) vajadustele.
2. Õppejõudude, üliõpilaste ja sidusrühmade kaasatus õppekavaarendusse on kõikehõlmav. Õppekavaarendus on süsteemne.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õppekavadest ei nähtu, et need toetaksid üliõpilaste loovuse ja ettevõtlikkuse arengut, kuigi standard seda ette näeb. Samas tuleb ohvitseridel tihtilugu leida loovaid lahendusi ettearvamatutes ja eluohtlikes olukordades. Õppekavades

tuleb luua tingimused üliõpilaste loovuse, ettevõtlikkuse ja teiste üldpädevuste arendamiseks. Õppekavad peaksid sisaldama ka sellekohaseid õpiväljundeid.

2. Õppetöö läbiviimisel tuleks rohkem tähelepanu pöörata üliõpilaste juhtimisoskuste arendamisele, kasutades selleks meeskonnatöö- ja simulatsiooni harjutusi koos põhjaliku tagasiside andmisega üliõpilastele.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Suuremat rõhku vajab ainekursuste akadeemilise sisu väljatoomine ning üliõpilaste osalus teadus- ja arendusprojektides.
2. Kuna inglise keel on NATO peamine töökeel, tuleb selle omandamisele üliõpilaste poolt suuremat tähelepanu pöörata.
3. E-õpe peaks muutuma õppekavade lahutamatuks osaks.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Vajalik on jätkuvalt arendada akadeemia õppejõudude e-õppe kompetentse, mis aitaks toime tulla Covid-19 tingimustes ning võimaldaks kasutada kaugõpet tulevikus laialdasemalt.
2. Vajalik on jätkuvalt arendada praktikajuhendajate kompetentsi ning selgitada nii üliõpilastele kui juhendajatele nende rolle ning neile esitatavaid ootusi praktika käigus.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Üliõpilaste hindamine vajab kõrgkooli tasandil paremat koordineerimist. Sageli esineb hindamiste kuhjumist ühele ajaperioodile ning ebaselgus hindamismeetodite osas ei võimalda üliõpilastel demonstreerida kogu oma potentsiaali. Vajalik on täiendavalt koolitada õppejõude hindamismeetodite osas ning luua õppekava tasandil mehhanismid ühtse lähenemise tekitamiseks (nt kõigi õppejõudude ühisarutelud enne õppetöö algust).
2. Vajalik on tihendada koostööd Kaitseväega ühiste hindamiskriteeriumite väljatöötamisel. Tagada tuleb hindamise järjepidevus nii akadeemia õppejõudude kui külalisõppejõudude poolt.
3. Vajalik on ühtlustada korduseksamite ja karistuste protseduurid nii ainekursuste kui õppekavade tasanditel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Akadeemia võiks kaaluda veebipõhise süsteemi väljatöötamist, et võimaldada VÕTA protsessi sujuvamaks muutmist.
2. Nii õppejõududele kui üliõpilastele tuleks paremini kommunikeerida hinnete vaidlustamise võimalusi. Soovitav on sellekohane tekst lisada iga ainekursuse hindamisinfosse.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Akadeemial on võimalik üliõpilaste tugisüsteemide osas kasutada Kaitseväe aktiivset tuge. Kaitsevägi pakub üliõpilastele tuge psühholoogilistel (24-tunnine abiliin), sotsiaalsetel ja religioossetel teemadel.
2. Akadeemia tagab üliõpilastele majutuse, toitlustuse, arstiabi, vormirõivastuse, IT toe, transpordi, raamatukogu teenused ja õppevahendid.
3. Raamatukogu on militaarteaduste osas hästi varustatud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kaaluda tuleks nii õppejõudude kui üliõpilaste tarbeks juurdepääsu laiendamist mittemilitaarsetele e-ajakirjadele (tehnik-, loodus- ja sotsiaalteadused).

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEgevus

Tugevused

1. Teadustöösse on akadeemias laialdaselt kaasatud nii militaar- kui tsiviilõppejõud. Akadeemia korraldab uurimistöö laagreid ning rahastab rahvusvahelistel konverentsidel osalemist.
2. Akadeemia väga selged teadustöö eesmärgid on välja töötatud koos sidusrühmadega. Uurimisprojektide läbiviimiseks on loodud tõhus süsteem.
3. Akadeemia on suutnud oma teadus- ja arendustegevuste toetuseks hankida välist rahastust. Välisrahastusega uurimisprojektide arv on oluliselt kasvanud. Näiteks on 2020. aastal kolm välisrahastusega projekti summas 371 tuhat eurot.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on jätkata uurimistöö ja teadmussiirde keskkonna arendamist selle produktiivsuse tõstmiseks eesmärgiga kehtestada end ka rahvusvahelises teadustöö kogukonnas.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

★ **Tunnustust vääriv:**

Akadeemia on väga aktiivne ühiskonna teenimises. Tema panus meditsiinilise väljaõppe valdkonnas on eriti muljetavaldav.

Tugevused

1. Akadeemia poolt pakutavate täienduskoolituste arv (ja ka osalejate arv) Kaitseväe personalile on kasvutrendis, mis võimaldab rahuldada kõiki olulisi koolitusvajadusi.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Vajalik on edendada suhtlust vilistlastega. See peaks olema sagedasem, proaktiivsem ja fokuseeritum. Vilistlased soovivad panustada akadeemia arengusse rohkem kui ainult läbi iga nelja aasta järel toimivas küsitluses osalemisega.

11. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

12. Nõukogu analüüsis Kaitseväge Akadeemia tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:
 - 1) Ühiskonna teenimise standardi puhul on akadeemia tegevus tunnustust vääriv. Tema panus meditsiinilise väljaõppe valdkonnas on muljetavaldav.
 - 2) Uus juhtimis- ja organisatsioonistruktuur on edukalt rakendunud ning tõendab valmisolekut muutusteks ja arendusteks.
 - 3) Teadustöösse on akadeemias laialdaselt kaasatud nii militaar- kui tsiviilõppejõud. Akadeemia väga selged teadustöö eesmärgid on välja töötatud koos sidusrühmadega. Uurimisprojektide läbiviimiseks on loodud tõhus süsteem. Akadeemia on suutnud oma teadus- ja arendustegevuste toetuseks hankida välist rahastust. Välisrahastusega uurimisprojektide arv on oluliselt kasvanud.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Kaitseväge Akadeemia seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

14. Akrediteering kehtib kuni 27.01.2028. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Kaitseväge Akadeemiaga hiljemalt 27.01.2027.

15. Nõukogu teeb Kaitseväge Akadeemiale ettepaneku esitada tähtajaks 27.01.2022 ülevaade kõrgkooli tegevustest nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta, pöörates seejuures erilist tähelepanu kvaliteedikultuuri, akadeemilise eetika ja üliõpilaste hindamise standarditega seotud parendusvaldkondadele.

16. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada

saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eesti Lennuakadeemia: institutsionaalse akrediteerimine

Nõukogu arutas Eesti Lennuakadeemia institutsionaalse akrediteerimise dokumente.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Lennuakadeemia (ELA) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 16.12.2019.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:

Lennundustehnika, rakenduskõrgharidusõpe

Lennuliiklusteenindus, rakenduskõrgharidusõpe

3. EKKA juhataja kinnitas 15.05.2020 korraldusega 1-19/43/2020 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Mark Richardson (esimees)	Emeriitprofessor, University College Dublin, Iirimaa
William Agius	Juhataja asetäitja, lennunduskeskus, Zürichi rakenduskõrgkool ZHAW, Šveits
Mari Kasemets	Üliõpilane, Tallinna Tehnikaülikool, Eesti
Mikko Paronen	Asepresident müügi alal, Patria Pilot Training Oy, Soome
Pascal Revel	Teadus- ja tehnikanõunik, Prantsuse suursaatkond Saksamaal, Prantsusmaa
Kalle Tammemäe	Direktor, Tallinna tehnikaülikooli IT Kolledž, Eesti
Kristo Vallimäe	Projektijuht, Lennuliiklusteeninduse AS, Eesti

4. ELA esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 31.08.2020, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 7.09.2020.
5. Hübriidhindamiskülastus ELAs toimus 3.–4.11.2020.

6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 2.12.2020, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 8.12.2020 ning ELA esitas oma kommentaarid 17.12.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 19.01.2021.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele
Ressursid	Vastab nõuetele
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele
Rahvusvahelistumine	Vastab osaliselt nõuetele
Õppejõud	Vastab nõuetele
Õppekava	Vastab nõuetele
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab osaliselt nõuetele
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.01.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised ELA tugevused⁴, parendusvaldkonnad ja soovitused⁵ ning ettepanekud edasisteks arendusteks⁶.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Aktiivne ja pühendunud Nõunike kogu, milles on väga hästi esindatud Eesti lennundusettevõtted.

⁴ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

⁵ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁶ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

2. ELA missioon, visioon ja põhiväärtused tuginevad selgelt sõnastatud põhimõtetele ja väärtustele, mis on olulised, valmistamaks ette lõpetajaid globaalse lennundustööstuse jaoks. Põhiväärtused - avatus, julgus, entusiasm ja pühendumus - töötati välja suurema osa töötajatega konsulteerides. Väärtused on avalikud ELA sisevõrgus ja veebilehel.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

1. ELA ei ole eraldanud piisavalt ressursse ja tähelepanu, saavutamaks rahvusvahelist tunnustust ja saamaks rahvusvaheliseks tegijaks. Kõrgkooli juhtkond peaks rahvusvahelistumise teemat käsitlema laiemalt, mitte ainult mobiilsusskeemide raames. Rahvusvahelistumise sisu kohta tuleb kõrgkoolis saavutada laiem konsensus. Soovitatav on moodustada rektoraadis rahvusvahelistumise teemaga tegelemiseks eraldi ametikoht ja/või kaasata Nõunike kogusse välisliige.
2. Akadeemia kui teadus- ja innovatsioonikeskuse strateegiline arendamine ei ole sama edukas kui õppe- ja koolitustegevus. ELA järgmises arengukavas tuleks teadustegevust põhjalikumalt käsitleda, tuues selgelt välja teadustegevusega seotud strateegilised eesmärgid ning luues kõrgkoolis tervikuna sügavama ning ühtse arusaama teadustöö olulisusest rahvusvahelise mainega lennunduskõrgkooli jaoks.
3. Vajalik on täpsustada ja prioritseerida kõrgkooli võtmenäitajaid, tagamaks progress teadus- ja arendustegevuse ja rahvusvahelise brändi arendamisel. Võtmenäitajate saavutamist peab olema võimalik ja tuleb jälgida ning tulemusi tuleb kommenteerida iga-aastaselt üle terve akadeemia.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Eeskujulik finantsjuhtimine, mille tulemusel on halduskulud on viimastel aastatel vähenenud ning võimaldanud efektiivset ressursikasutust õppetöö osas.
2. Paindlik ja ladus üleminek lähiõppelt kaugõppele Covid-19 piirangute tingimustes.
3. Eeskujulikud õppetöötingimused.
4. Tiptasemel ATC simulaator võimaldab kõrgkoolile lississetulekut ja seega toetab ka üliõpilaste õppevahendite kvaliteeti.
5. Küsitlused näitavad, et töötajate ja üliõpilaste rahulolu on kõrge.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Töötajate rahuloluküsitlusi võiks läbi viia igal aastal.
2. ELA enda teenitud rahaliste vahendite suurus on viimastel aastatel vähenenud. Akadeemia hinnangul seetõttu, et nõudlus ELA poolt pakutavate kursuste järele on väiksem. Kõrgkool peaks otsima uusi võimalusi sissetuleku teenimiseks läbi uute koolituste ning selliste teadus- ja arendustegevuse toodete ja teenuste, mille järele on turul nõudlust.

3. Kõrgkooli rahvusvaheline turundus praktiliselt puudub (va sotsiaalmeedia, mis on samaaegselt kodumaine ja rahvusvaheline). Peale seda, kui ELA töötab välja oma selgemad rahvusvahelised ambitsioonid, tuleb võtta kasutusele ka vastavad turundussõnumid.
4. Töötajate seas tuleks tõsta teadlikkust Euroopa Liidu isikuandmete kaitse määruse nõuetest ning vajadusest fikseerida ka väiksemaid rikkumisi.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Akadeemia neli põhiväärtust (avatus, julgus, entusiasm, pühendumus) ja viis meeskonnatöö põhimõtet (austus, järgimine, siirus, usaldus, jagamine) on seotud väärtustega, mis on välja toodud Eesti hea teadustava kokkuleppes. Neid väärtusi toetab rahvusvaheline lennundusohutuspoliitika „Just Culture“, mida akadeemia ootuspäraselt järgib.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Soovitav on rakendada vastavuse, kvaliteedi ja ohutuse juhtimise süsteeme akadeemia kõigis tegevustes, mitte ainult neil erialadel, kus see nõutud on. See aitaks tagada, et kõik ELA lõpetajad mõistavad muuhulgas täielikult üksikisiku rolli terviksüsteemis.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Tagada, et kõik juhtimisalased juhendid, käsiraamatud ja koolituskavad oleks kättesaadavad ka inglise keeles. See lihtsustaks rahvusvahelist koostööd.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Tugevused

1. Akadeemia on selgelt määratlenud oma töötajate akadeemilise eetika standardid. Eetika standardid on seotud ELA põhiväärtuste ja meeskonnatöö põhimõtetega ning selgelt välja toodud kõrgkooli intranetis.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ebaväärika käitumise juhtumitesse tuleks suhtuda süstemaatiliselt, fikseerides ka väiksemad rikkumised. Praegu seda ei tehta, kui probleemile leitakse algtasandil lahendus.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Ümber tuleks kujundada üliõpilastele suunatud juhised ja eeskirjad, et rõhutada eetilise käitumise väärtust, samas aga tuues välja ka ebaetilise käitumise korral kasutatavad sanktsioonid.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Akadeemia on välja töötanud rahvusvahelise MOOC-i „Introduction to Aircraft“.
2. Välisõppejõudude osakaal akadeemias on kasvutrendis (13% aastal 2016, 18% aastal 2017 ja 20% aastal 2018).

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Akadeemia uues visioonis ei sisaldu enam sõnad „rahvusvaheliselt tunnustatud“, mis võib põhjustada fookuse kadumist rahvusvahelistumiselt. Soovitav on ELA rahvusvahelisi ambitsioone kajastada ka uues visioonis.
2. Paljud rahvusvahelise koostöö strateegias seatud eesmärgid on madalad, demonstreerides niiviisi vähest ambitsiooni. Soovitav on seada suuremad eesmärgid, sh prioriteedid, ning integreerida rahvusvahelised aspektid akadeemia kõigisse põhitegevustesse.
3. Akadeemia on seni käsitletud rahvusvahelistumist kitsalt, kontsentreerudes üliõpilaste mobiilsusele ja välisõppejõudude kaasamisele. Rahvusvahelistumine akadeemia teadustegevuses on aga vähenähtav. Samas on see väga oluline akadeemia rahvusvahelise reputatsiooni loomisel. Rahvusvaheline teadus- ja arendustegevus toetaks ka õppetöö arengut. Vajalik on rakendada laiemat vaadet rahvusvahelistumisele. Rahvusvahelistumise edendamise vajab pühendunud juhtimist kõrgkooli juhtkonna poolt.
4. ELA ei ole strateegiliselt piisavalt panustanud teadus- ja arendustegevuse rahvusvahelistumisse. Kõrgkool peaks määratlema oma teadus- ja arendustegevuse ekspertisivaldkonnad ning arendama neid koos välispartneritega.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Uute MOOC-de väljatöötamine.
2. Üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust takistab oluliselt see, et erinevalt teistest Euroopa lennunduskõrgkoolidest on akadeemia õppekavad nelja-, mittekolmeaastased. Üleminek 3+2 süsteemile laiendaks üliõpilaste mobiilsusvõimalusi.
3. Akadeemia peaks koos välispartneritega esitama uurimistaotlusi algavas Horizon Euroopa laienemisprogrammis.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Hea tasakaal akadeemiliste töötajate ja praktikute vahel.

2. Mentorluse kasutamine õppejõudude seas.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Magistri- ja doktorikraadiga õppejõudude arv peaks olema suurem. Doktorikraadiga õppejõude oli aastal 2019 ainult neli. Õppejõudude arenguvõimalused teadus- ja arendustegevuse valdkonnas on akadeemias väikesed. Vajalik on käsitleda üheskoos vajadust laiendada teadustööd ja arendada õppejõudude karjääri.
2. Kriitilise massi magistri- ja doktorikraadiga õppejõudude saavutamise järel tuleks välja töötada magistrikava (muutes seejuures kõrghariduse esimese astme õppekavad kolmeaastasteks).
3. Vajalik on suurendada õppejõudude osalust rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides. Parandada tuleb koostööd nii kohalike kui väliskõrgkoolidega. Soovitav on uues arengukavas seada kvantitatiivsed eesmärgid magistri- ja doktorikraadiga õppejõudude ning nende rahvusvahelistumise osas.
4. Murettekitavaks trendiks on lennundusalase kompetentsi ja kogemusega õppejõudude osakaalu vähenemine. Kõrgkooli poolt seatud eesmärgiks on 85%, praegu on see 56%. Probleemiga tuleb tegeleda, saates nt õppejõude ettevõtetesse erialast kompetentsi arendama.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppejõudkonna soolist tasakaalu tuleks parandada, arvestades ka rahvusvahelisi trende, eriti lennujuhtimise valdkonnas. Hetkel on akadeemias meeste osakaal õppejõudude seas 94%.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Õppekavad vastavad nii kõrgharidusõppe nõuetele kui ka lennunduse valdkonna erialanõuetele.
2. Head tagasisideprotseduurid tagavad pideva sisendi õppekavaarendusse. Õppeinfosüsteemi kaudu üliõpilaste poolt antav tagasiside on vabatahtlik, kuid õppekavajuhid korraldavad kohtumisi kõigi õpperühmade kõigi üliõpilastega iga semestri algul. Kohtumistel arutatakse õppekava erinevaid aspekte. See on hea viis üliõpilaste kaasamiseks õppekavaarendusse.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Rohkem võiks pakkuda ingliskeelseid ainekursusi.
2. Kuna mitmed üliõpilased ei mõista matemaatika ja füüsika ainete tähtsust õppekavas, tuleks neid aineid paremini seostada lennunduspõhiste näidetega. See võiks aidata üliõpilasi motiveerituna hoida.
3. Soovitav on õppekavad ümber kujundada 3+2 süsteemi.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Põhjalik vastuvõtuprotseduur on aidanud kaasa sellele, et väljalangevus on Eesti kontekstis väga väike.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Akadeemia peaks põhjalikumalt uurima probleeme, mis takistavad üliõpilaste mobiilsust ning proaktiivselt neid probleeme lahendama.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Tuleks seada eesmärgiks, et üliõpilased puutuksid oma õppetöös regulaarsemalt kokku inglise keelega, kuna seda kasutatakse lennundussektoris ülemaailmselt.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kuigi põhjalik VÕTA süsteem on akadeemias olemas, on selle rakendamisega süstemaatilisi probleeme. Sujuvat välismaal saadud ainepunktide ülekandmist takistab ekvivalentsuse puudumine, mille algpõhjuseks on õppekavade erinevad mahud.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Akadeemia üliõpilaskeskus läbis edukalt testi 2020. aastal. ELA reageeris kiiresti ja tunnustustväärivalt kevadisele eriolukorrale. Tehnoloogia, õppejõudude pühendumus ja tugisüsteemid tagasid üheskoos selle, et üliõpilaste õppetöö sai jätkuda katkematult.
2. Üliõpilastelt kogutakse tugisüsteemide kohta regulaarselt tagasisidet ning tagasiside tulemused on väga head.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Et veelgi vähendada väljalangevust, tuleb jätkata jõupingutusi esimese õppeaasta lennundusega enamseotuks muutmisel.
2. Jätkata turundustegevusi üliõpilaste värbamisel. Erilist tähelepanu vajab lennundustehnika õppekava.

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Tugevad koostöösidemed kogu Eesti lennundusektoriga, eraettevõtetega ja Eesti Lennundusklastriga.
2. Laborid ja tehnoloogia rakendusuringuteks ja prototüüpimiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkooli eneseanalüüsi ja hindamiskülastuse põhjal jäi selgusetuks, millised arengukavalised eesmärgid TAL valdkonnas on ELA täitnud. Akadeemia teadustöö eesmärgid ja strateegia pole paika pandud ning kompetentsid (olemasolevad ja vajalikud) pole kaardistatud. Ei ole ka välja selgitatud, kes võiks olla akadeemia strateegilised partnerid TAL tegevustes. Nii õppejõudude kui üliõpilaste pühendumus teadustööle on vähene, teadustöö kultuur on kesine ning publikatsioonide ja rahvusvaheliste projektide arv puudulik. Doktorikraadiga õppejõude on vähe, õppejõudude teadustegevuse arenguvõimalused akadeemias on piiratud.
2. Õppejõududel on vähene kogemus rahvusvaheliste uurimistoetuste taotlemisel. Õppejõududele tuleks selles osas pakkuda tuge.
3. Rakenduskõrgkoolidel on Eesti seaduste kohaselt piiratud võimalused teadusprojektide osas. Institutsionaalsed uurimistoetused pole võimalikud. Seetõttu peaks akadeemia läbi viima põhjaliku rahvusvahelise võrdlusanalüüsi, et kindlaks teha oma võimalik nišš ja taotleda uurimistoetust koos rahvusvaheliste partneritega.
4. Akadeemia peaks välja selgitama oma võimalikud strateegilised akadeemilised partnerid Euroopas, et tagada ELA osalus Euroopa teadusprojektides, nt Horizon Euroopa laienemisprogrammis.
5. Akadeemia vähese teadus- ja arendustegevuse projektide arvu üheks põhjuseks on piiratud nõudlus Eesti lennundussektoris. ELA peaks parandama väljapoole suunatud kommunikatsiooni, et tutvustada oma kompetentsi potentsiaalsetele tarbijatele. Sellealane info peaks kindlasti olema ka kõrgkooli veebilehel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Lisaks toimivale koostööle õppetöö läbiviimisel tuleks laiendada koostööd Eesti ülikoolidega rakendusuringute valdkonnas.
2. Kasutada akadeemia poolt loodud IT lahendusi innovatiivseteks koostööprojektideks välispartneritega.
3. Pöörata suuremat tähelepanu lennundusettevõtete vajaduste väljaselgitamisele.
4. Vastloodud teadus- ja arendusnõukogusse tuleks sisse tuua enam välist teadmist, sh ka kaasates selle koosseisu väliseksperte.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Tugevad koostöösidemed Eesti lennundussektori peamiste osapooltega.
2. ELA korraldab suurimat lennundusalast seminari Eestis.

3. Akadeemia teeb pingutusi lennunduse vastu huvi alal hoidmiseks ühiskonnas, korraldades mh lennunduspäeva kui ka ekskursionaalseid.
4. Kõrgkooli raamatukogu on oluline kogu Eesti lennundussektori jaoks.
5. Kõrgkool pakub regioonis kõrgekvaliteedilist konverentsiteenust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Laiemat kasutust võiks leida akadeemia teadmised ja ekspertiis valdkonna arvamusiidritena.
 2. Pakkuda koolitusi kaugtorni operatsioonideks koostöös Lennuliiklusteeninduse AS-ga.
 3. Lennundusega mitteseotud personalile 1-aastase lennundusalase koolituskava loomine.
-
11. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks (vt standardite all toodud soovitusel) ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
 12. Nõukogu analüüsis Eesti Lennuakadeemia tugevusi ja parendusvaldkondi ning leidis, et kõrgkoolis on suurepärane töö- ja õpikeskkond, õppekavad vastavad nii kõrgharidusõppe nõuetele kui lennunduse valdkonna ootustele, õppimine õpetamine kõrgkoolis on tõendatult õppijakeskne, rahulolu õppimise tugisüsteemidega on kõrge, kiiduväärsel tasemel on koostöö lennundussektori peamiste osapooltega.

Samas ei ole kõrgkool teinud edusamme kahes valdkonnas, mis olid esimesel institutsionaalsel akrediteerimisel aastal 2014 kõrvaltingimuse seadmise põhjuseks – rahvusvahelistumine ning teadus- ja arendustegevus. Nende valdkondade arengut pärsib ka lennundusalase kogemuse ja kompetentsiga ning doktorikraadiga õppejõudude vähesus. Sellest tulenevalt pidas nõukogu vajalikuks tuua välja järgmised olulised puudused kõrgkooli juhtimises, töökorralduses ning õppe- ja teadustegevuses:

- 1) Institutsionaalse akrediteerimise juhendi standard 1 näeb ette, et *Kõrgkooli arengu kavandamine on sihipärane ja süsteemne, kaasatud on erinevad sidusrühmad. Kõrgkool hindab regulaarselt seatud eesmärkide täitmist ning oma tegevuse mõju.* Eesti Lennuakadeemia arengu kavandamine ei ole piisavalt süsteemne, kuivõrd teadus- ja arendustegevuse osas puuduvad selged strateegilised eesmärgid ning rahvusvahelistumine pole saanud piisava tähelepanu osaliseks. ELA uues arengukavas ei ole teadustegevust kui ühte pikaajalist parendusvaldkonda piisavalt käsitletud. Kõrgkoolis on vaja kujundada ühtne arusaam teadustöö olulisusest rahvusvahelise mainega lennunduskõrgkooli jaoks. Vajalik on täpsustada ja prioritseerida

- kõrgkooli võtmenäitajaid, tagamaks progress teadus- ja arendustegevuse ja rahvusvahelistumise osas selle avaras tähenduses.
- 2) *Institutsionaalse akrediteerimise juhendi standard 5 näeb ette, et Kõrgkool on seadnud eesmärgid rahvusvahelistumise suunal ja hindab regulaarselt nende täitmist. Kõrgkool on loonud eeldused üliõpilaste- ja õppejõudude rahvusvaheliseks mobiilsuseks, mis toetab õppe- ja TAL tegevuste arengut ning kõrgkooli liikmeskonna ja Eesti ühiskonna kultuurilist avatust.* Eesti Lennuakadeemia ei ole investeerinud piisavalt ressursse selleks, et saavutada rahvusvaheline tunnustus ja tuntus. Rahvusvahelistumist on käsitletud peamiselt mobiilsusskeemide raames, mitte selle laiemas tähenduses. Paljud rahvusvahelise koostöö strateegias seatud eesmärgid on madalad, demonstreerides niiviisi vähest ambitsiooni. Kõrgkool ei ole strateegiliselt piisavalt panustanud teadus- ja arendustegevuse rahvusvahelistumisse, mistõttu on rahvusvahelistumine kõrgkooli teadustegevuses vähenähtav, samas kui teadus- ja arendustegevuse valdkonna edendamisel on rahvusvaheline koostöö võtmetähtsusega.
 - 3) *Institutsionaalse akrediteerimise juhendi standard 6 näeb ette, et Õppetööd viib läbi piisav arv erialaselt pädevaid, õppija arengut toetavaid ja pidevat enesearengut väärtustavaid õppejõude.* Eesti Lennuakadeemias on murettekitavaks trendiks lennundusalase kompetentsi ja kogemusega õppejõudude osakaalu vähenemine. Kõrgkooli poolt on eesmärgiks seatud 85%, praegu on see 56%. Magistri- ja doktorikraadiga õppejõudude arv on ebapiisav selleks, et tagada kõrgkooli teadusvõimekuse kasv. Õppejõudude arenguvõimalused teadus- ja arendustegevuse valdkonnas on vähesed ning nende osalus rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides ebapiisav.
 - 4) *Institutsionaalse akrediteerimise juhendi standard 11 näeb ette, et Kõrgkool on määratlenud oma eesmärgid ja fookused TAL valdkonnas, lähtudes kõrgkooli missioonist, ühiskonna ootustest ja tulevikuvajadustest, ning hindab nende täitmist ja TAL valdkonna tegevuste ühiskondlikku mõju. TAL toetab õppetegevuse läbiviimist kõrgkoolis. TAL tugiteenused on sihipärased ning toetavad põhiprotsessi eesmärkide täitmist.* Eesti Lennuakadeemia teadustöö eesmärgid ja strateegia pole paika pandud ning olemasolevad ja vajalikud kompetentsid ei ole kaardistatud. Ei ole ka välja selgitatud, kes võiks olla akadeemia strateegilised partnerid teadus- ja arendustegevuse valdkonnas näiteks rakendusuuringute läbiviimisel. Nii õppejõudude kui üliõpilaste pühendumus teadustööle on vähene, teadustöö kultuur on kesine ning publikatsioonide ja rahvusvaheliste projektide arv puudulik.

13. Kaaludes punktis 12 toodud tugevusi ja puudusi Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Eesti Lennuakadeemia kolmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14. Akrediteering kehtib kuni 27.01.2024. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Lennuakadeemiaga hiljemalt 27.01.2023.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tajik National University: institutsionaalne akrediteerimine

Nõukogu arutas Tajik National University institutsionaalse akrediteerimise dokumente.

On the basis of clause 38 (3) of the Higher Education Act, point 3.7.3 of the Statutes of the Estonian Quality Agency for Higher and Vocational Education (hereinafter referred to as 'EKKA') and the points 43.5 and 43.7 of the document 'Guide to Institutional Accreditation' authorised in point 3.7.1 of the above-mentioned EKKA Statutes; the EKKA Quality Assessment Council for Higher Education (hereinafter referred to as 'the Council') affirms the following:

1. On 28.11.2019 Tajik National University (hereinafter referred to as 'TNU'): and EKKA agreed upon a time frame to conduct institutional accreditation
2. In accordance with point 8 of the document 'Guide to Institutional Accreditation', the following study programmes were assessed during the institutional accreditation:

Physics (BSc)

International Law (BA)

International Relations (MA)

3. The Director of EKKA, on 14.02.2020 by her order, approved the following membership of the committee for the institutional accreditation of the Tajik National University (hereinafter referred to as 'the Committee'):

Bob Munn (chair)	Former Vice-President for Teaching and Learning, Emeritus Professor of Chemical Physics, University of Manchester, the UK
Helen Thomas (secretary)	Freelance Education Consultant, the UK
Tanel Kerikmäe	Director of the Tallinn Law School, Tallinn University of Technology, Estonia

Anca Greere	Professor in English Linguistics and Translation Studies, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania
Jacques Lanares	University of Lausanne, Vice Rector, Switzerland
Eva Liina Kliiman	Student, Tallinn University, Estonia
Ruth Shimmo	Head of the Institute of Natural Science and Health, Tallinn University, Estonia
Tanja Dmitrovic	Vice-Rector for knowledge-transfer, Professor in the School of Economics and Business, University of Ljubljana, Slovenia

4. TNU submitted a self-evaluation report to the EKKA Bureau on 31.08.2020 and the assessment coordinator forwarded it to the Committee on 7.09.2020.
5. A virtual assessment visit was made to YHU during 9. – 13.11.2020.
6. The Committee sent its draft assessment report to the EKKA Bureau on 13.12.2020, EKKA forwarded it to the TNU for its comments on 23.12.2020 and TNU delivered its response on 7.01.2021.
7. The Committee submitted its final assessment report to the EKKA Bureau on 12.01.2021. That assessment report is an integral part of the decision, and is available on the EKKA website.
8. The Secretary of the Council forwarded the Committee's final assessment report along with the TNU self-evaluation report to the Council members on 19.01.2021
9. The Committee presented the following assessments of the standards:

Standard	Assessment
Strategic management	Partially conform to requirements
Resources	Partially conforms to requirements
Quality Culture	Partially conforms to requirements
Academic Ethics	Partially conforms to requirements
Internationalisation	Partially conforms to requirements
Teaching Staff	Partially conforms to requirements
Study Programme	Partially conforms to requirements
Learning and Teaching	Partially conforms to requirements
Student Assessment	Does not conform to requirements
Learning Support Systems	Conforms to requirements
Research, Development and/or other Creative Activity	Does not conform to requirements

10. The Council with 11 members present discussed these received documents in its session on 27.01.2021 and, based on the assessment report, decided to point out the following strengths, areas of concern and recommendations and suggestions for further improvement regarding the TNU.

10.1. STRATEGIC MANAGEMENT

Strengths

- 1) The SWOT analysis that identified strengths and weaknesses of TNU and was used to inform the Strategic Plan.

Areas of concern and recommendations

- 1) The Development Strategy that TNU includes many aims, objectives and results but lacks any measures or indicators by which it can track progress. TNU does have written plans, but it uses these more as checklists than as tools for monitoring and driving progress systematically towards its desired goals. It is therefore difficult for TNU to know whether it is achieving or has achieved the desired outcomes. The Panel found no evidence of any operational plans which translated the overall objectives into specific activities. TNU should develop its strategy so that it is clearly based on an in-depth and evidence-based analysis; it should include specific targets to ensure that priorities are clearly identified and that goals are measurable so that their achievement can be clearly demonstrated.
- 2) The Panel did not find any evidence of individual strategy documents focusing on key areas of TNU including research, internationalization or service to society. TNU should develop strategic plans for key areas of activity such as teaching and learning, research, internationalization, and service to society. Implementation plans linked to these should detail those responsible for overseeing the achievement of the objectives.
- 3) TNU has a mission, vision and values that are outlined in the *Policy in Education and Quality Assurance* but do not appear in the Strategic Plan, despite the fact that the SER claims the direction of the Strategy was determined by TNU's mission, vision and the priorities for the development of Tajik society, science and economy. TNU should include its Mission, Vision and Values in the Strategic Plan so that the alignment between these and the strategic objectives can be easily seen.

Suggestions for further development

- 1) TNU is a big university with programmes spread over a large number of faculties and departments. The organizational structure of very large European universities is usually more streamlined with fewer faculties and departments and this facilitates communication, for instance, supporting inter-disciplinary and cross-disciplinary studies, among other things. TNU could reflect on its organizational structure and consider how to increase the agility of the University in a time of rapid change, for example, by grouping faculties.

10.2. RESOURCES

Areas of concern and recommendations

- 1) TNU identifies staff salary levels as a challenge. Despite recent increases of 26% with a further 15% planned, these still remain relatively low. Staff indicated that salary levels were the principal source of dissatisfaction. TNU should continue taking steps to raise staff salaries.
- 2) TNU should develop a formal approach to risk management; this should identify internal and external risks and mitigation measures so that senior management can monitor risk.
- 3) In discussion with staff and students, the Panel learned that not all buildings are adequately accessible for those with special needs. TNU should prioritise making all buildings accessible to ensure inclusive education.
- 4) The SWOT analysis identified a shortage of specialist literature in English. Staff and students confirmed that library resources are sufficient in Tajik but not in English. This shortage impacts on both staff and students' ability to access appropriate resources in the language of their study programme. TNU should increase the numbers of scientific books available in English to ensure it meets students' study needs.
- 5) There is access to a limited number of international electronic databases, which, in the Panel's view, are insufficient to support both staff and student research. TNU should expand access to international academic databases to support research of both staff and students.
- 6) Discussions with staff and students revealed that the current communication channels are not fully effective. For example, students were not well informed about the learning support systems or the student services centre. Staff who met the panel were not well informed about decisions relating to key aspects of teaching and learning, including student-centred learning. The website is in Tajik, Russian and English; both the English and Russian parts are limited, which will impact on TNU's ambitions to establish itself internationally especially beyond the Russian speaking community. TNU should develop its internal and external communications, including the website, to ensure all stakeholders are systematically aware of information relevant to them.

Suggestions for further development

- 1) TNU could consider how effective the current organizational structure is in enabling effective communication.

10.3. QUALITY CULTURE

Areas of concern and recommendations

- 1) Although some elements of a quality system are present, it is not operating effectively. The Panel concluded that quality at TNU is mainly focused on compliance and control with little focus on the enhancement and development which are essential to meet the expectations of the European approach to quality management.
- 2) Scrutiny of the documentation showed that key concepts of quality are elaborated. However, despite several attempts to explore awareness of the

procedures in meetings with staff and managers, including rephrasing questions to clarify them further, the Panel was unable to establish that staff understood what the concepts meant for them in practice. The Panel heard no evidence as to how the regulations are implemented and how they serve the purposes of quality assurance and enhancement. TNU should ensure that the documented quality policy requirements are implemented robustly and consistently, and should use information and feedback resulting from implementing the processes to inform strategic developments.

- 3) The Panel learned in meetings with senior staff that student surveys and employer interactions are used to evaluate quality, but they did not explain how these support quality assurance and enhancement. Staff could not provide examples of improvements made on the basis of the formal mechanisms. TNU should introduce and document monitoring and periodic review processes for all its activities that will ensure that activities are reviewed regularly and support the identification and implementation of improvements.
- 4) TNU should ensure that all committees have clearly-documented terms of reference, including membership, scope and frequency of meetings, and that meetings are formally recorded, so that actions can be followed through and their impact assessed.
- 5) The Panel learned that the Methodological Committee was responsible for approving changes to programmes, ensuring that these do not exceed 10% to be acceptable as minor amendments. However, there were no details about the Committee such as its membership or its mode of operation. In particular, it was not clear whether the Committee includes employer representatives. The Panel could not assess how active student representatives are in the Academic Council or whether their participation really contributes directly to institutional developments. TNU should ensure that quality committees include relevant representation from stakeholder groups, especially students and employers.
- 6) The Panel sought to understand how TNU organises continuous professional development to support the understanding and implementation of quality assurance. The Panel could not find evidence of clearly articulated training objectives to guide the development of competences related to quality assurance for key staff and, more broadly, for members of the quality committee structure. TNU should develop a systematic continuous development plan for all staff to promote the understanding and implementation of quality management and assurance.
- 7) It was not clear how the good practice identified is disseminated to staff, students or to the broader stakeholder community, as appropriate. TNU should develop a systematic approach to capturing and disseminating good practice across all areas of activity. This will strengthen the focus on quality and ensure that good practice is considered and shared appropriately across all institutional structures.
- 8) TNU conducts a number of surveys including those with students and staff. The Panel saw some evidence of survey analysis. However, where the results and the analysis of those results are discussed was not clear; staff could not provide instances of where feedback had resulted in changes, and it was apparent that the feedback loop is weak. Students reported that surveys are not compulsory, and they often prefer to give feedback informally to a member of teaching staff. The Panel found that the understanding of the purpose of surveys and the value of them in quality management was very limited. TNU should ensure that internal evaluation mechanisms, such as surveys, are appropriately designed to serve strategic purposes, adequately analysed and comprehensively discussed,

in order to enable actions and developments to be identified that can bring about increased institutional effectiveness.

- 9) The SER included some graphs which presented trend data from surveys. The Panel observed a bias towards positive results, which made it difficult to understand how weaknesses could be identified in a timely manner and addressed at institutional level. The Panel could not see how the data produced is used to inform actions. Further the Panel was not provided with any evaluations of the data or given any information demonstrating when and how it is considered so as to inform management and support any corrective action needed. TNU should ensure that analyses of quantitative and qualitative data are used effectively to inform system-wide approaches and strategic action.
- 10) It was not clear to the Panel how communication about quality assurance issues allows all stakeholders to engage with quality. The Panel understands that issues discussed in one committee are escalated and reported to a higher-level committee. However, there was no evidence to indicate how any quality-related decisions are communicated to staff and students who are not members of any committee. TNU should strengthen its communication channels about quality matters so that information is disseminated to relevant stakeholders in a timely manner.
- 11) In preparation for accreditation, TNU produced an institutional self-evaluation report (SER) and SERs for each of the sample programmes (SPSERs), and provided some other documents in advance. The documents, most noticeably the SER and the SPSERs, had been written in Tajik and translated into English. Whether as a result of the translation or not, the SER did not use the wording or follow fully the headings and guidance provided by EKKA and consequently some of the expected content was not there or was difficult to find. There was inconsistent use of terms, use of abbreviations which were not always explained and repetition of text between different sections so that the SER provided a fragmented and at times rather incoherent picture of TNU. The SER did not demonstrate that it had been carefully edited. Whilst the SER contained a lot of information about the University, there were insufficient examples to provide a clear picture of how processes are implemented, how new they are, and how effective they are in achieving what they were intended to do. TNU should establish a process to ensure that for any future reviews its SER is clear and complete, and that it is carefully reviewed before submission.
- 12) TNU should train Faculty of Physics staff to write programme self-evaluation reports that conform to a standard structure without simply copying other reports. Self-evaluation reports should be informative and evaluative, and should lead to recommendations for improvement.

Suggestions for further development

- 1) The Panel explored the approach to benchmarking. Whilst TNU has identified its main competitors, which are in the region, and compares its educational practices with the Eurasian University in Kazakhstan, staff could not evidence actions related to benchmarking nor could staff cite any related documentation. As a result, the Panel was unable to assess the extent to which TNU is able to compare its practices of using benchmarks and whether benchmarking has led to any developments. TNU could consider developing its approach to benchmarking so that it clearly promotes the effectiveness of quality assurance systems.

10.4. ACADEMIC ETHICS

Strengths

- 1) TNU is commended for its management of ethics supported by a wide-ranging Code that presents a clear analysis of the need for ethical approaches in different academic situations.

Areas of concern and recommendations

- 1) The text of the Code and the competences of the Ethics Commission remain abstract, and would benefit from being developed to be both better structured and more specific. The Panel learned from meetings with senior staff of TNU that members of top management cannot be the subject of a complaint, despite the fact that the Code states that it is for “every member of TNU community”. The Panel found that, although there is good awareness of the Code, there were conflicting views about its application, the competencies of the Ethics Commission, the roadmap for complaints, and the nature of sanctions that could be applied in the case of a breach of the code. The Panel did not find clear and consistent evidence of the impact of the Commission’s findings or the existence of any standards related to the sanctions given. TNU should develop a clear complaints procedure and publish criteria for the competencies of the Ethics Commission.
- 2) While the SER reproduces the whole Code, it does not address guidelines, nor did the Panel see separate guidelines. Hence it was not possible for the Panel to ascertain how the Code actually operates, with the exception of some specific instances about plagiarism. TNU should revise the Code and the guidelines for “individual estimation of ethics in actions” according to international standards.
- 3) TNU should ensure that its strategies are transparently related to academic ethics so that principles of academic ethics can be better integrated into the decision-making process in student affairs, research management and administration.
- 4) TNU should disseminate accessible information to the University community about how it safeguards academic ethics; it should also promote the principles the Code enshrines in every field of TNU activity.

Suggestions for further development

- 1) TNU could review regularly its practice on the potential threats to academic ethics and disseminate these to all stakeholders.

10.5. INTERNATIONALISATION

Strengths

- 1) TNU is commended for the joint Tajik–Belarusian initiative that allows it to offer programmes on topics where it lacks sufficient local expertise.

Areas of concern and recommendations

- 1) The Panel repeatedly asked to see TNU's internationalization policy documentation and any underpinning strategic action planning as evidence to support the internationalization priorities mentioned in the SER and in meetings with the Panel. Senior staff confirmed that there is no discrete policy document that outlines the internationalization strategy, but they maintained that all internationalization initiatives are captured in the overarching Development Strategy. The Panel found the lack of focus in the interpretation of internationalization resulted in inconsistencies in the way priority objectives were described and actions were taken. The impression created is that actions are the result of individual interpretation rather than of a coordinated approach. TNU should develop an internationalization policy document with clearly articulated objectives; this should be communicated to all stakeholders and appropriately referenced to those areas of TNU that share the internationalization agenda, and it should support the systematic implementation and monitoring of internationalization objectives.
- 2) The Panel learned that there is no documentation relating explicitly to benchmarking objectives; rather these objectives are inherent in institutional level strategic documentation. The Panel found that a greater awareness of benchmarking would benefit the setting of attainable, internationalization objectives which, in turn, could guide the operational level and assist in the monitoring and achievement of the objectives. TNU should develop benchmarking as a way to better understand how higher education operates internationally and to help it to be more effective in enhancing its international standing.
- 3) In 2019, according to the SER, TNU had 283 international contracts and agreements. The Panel gained the view that the majority of contracts are functional and, whilst they indicate beneficial activities, the Panel could not find evidence of how contracts are monitored for their impact and whether there are any performance indicators. It was thus difficult to understand how strategic decisions about forming or ceasing partnerships are made, and how decisions at the institutional level are informed. TNU should articulate criteria for assessing potential partnerships and for evaluating their effectiveness so as to inform strategic decisions on their continuation and/or closure.
- 4) The Panel learned that staff teaching in English must reach level C1 of the Common European Framework of Reference for Languages. Some staff said that they felt competent to teach in English. However, not all staff the Panel met who were teaching in English were highly competent. The Panel learned that the University offers only limited support for the development of language skills, and found no evidence of training designed to support the management of a multicultural classroom in the medium of English. TNU should clearly state and consistently implement its minimum English language requirements for staff, and should offer appropriate opportunities to staff to enable them to develop their competence beyond the minimum.
- 5) Students reported that they had not been tested for English language competence on admission and that they were offered some English-language support alongside their programme. TNU should assess students' language level on entry to programmes delivered in English and should ensure that the support it provides enables students to achieve a high level of competence before they graduate.
- 6) Students reported that study materials in English were not always sufficient to support their academic initiatives. TNU should provide sufficient resources in English at a suitable academic level to support students' learning.

- 7) The Bachelor of Physics programme should expand its collaborations beyond Russian-speaking countries to ensure that the staff are better informed by a wider range of international research and practice.

Suggestions for further development

- 1) The Panel heard that the rapid increase in international student numbers had presented problems that the University managed as they arose. These included problems relating to travel arrangements, accommodation and cultural/linguistic adaptations. Whilst the challenges were responded to, the Panel found no evidence of a coordinated and systematic approach, which leaves students vulnerable to falling through the net. TNU could develop a more systematic way of managing challenges arising from the significant increase in international student numbers to ensure that support for these students is comprehensive and consistently implemented.
- 2) TNU could develop a system for monitoring the impact of internationalization activities on its educational programmes and for disseminating the good practice that the monitoring processes reveal.

10.6. TEACHING STAFF

Areas of concern and recommendations

- 1) 56% of staff held academic degrees and titles and 14% held PhD degrees and professor titles. The Panel considered that, compared to international universities, the proportion of TNU staff holding a doctorate and/or a professorship is low. TNU should intensify its efforts to improve the structure of its academic staff by hiring qualified teachers so that it can attain international standards.
- 2) The evaluation of sample programmes showed that the allocation of staff to teaching areas did not always correspond to their qualifications or specialized educational background. The Panel expressed concern that attestation rules may not be sufficient to ensure that students are being taught by appropriately qualified and experienced teaching staff. TNU should establish attestation rules to ensure that the courses and programmes taught correspond to the teacher's area of expertise.
- 3) Discussions with academic staff revealed a lack of clarity about the academic career model; staff could not list the requirements for elected positions in their faculty, and indicated these may vary from case to case. TNU should develop a clear and transparent academic hierarchy that includes specifying the competencies required for each level of staff.
- 4) The Panel learned that teaching competencies are evaluated by class observations. However, the consequences of the assessment findings were not clear, and the Panel could find no evidence of a feedback loop. Thus, the system lacks transparency and objectivity. TNU should ensure that the outcomes of teacher assessment are objective and transparently communicated to staff.
- 5) At least three of the lecturers graduated from the programme in International Law in the previous year and had no teaching experience before starting to contribute to the teaching on the programme. Five of the assistant lecturers are master's students at TNU. The CVs of the teaching staff did not provide a clear picture of the experience and skills of individual staff and it was not possible to

discern which CVs were for employed staff and which for visiting lecturers. Overall, the Panel found that the teaching staff is rather inexperienced with very limited research and practical experience. The International Law programme should improve the qualifications of the teaching staff.

- 6) The Faculty of Law should develop a strategic plan for the development of the academic staff that systematically addresses cooperation between senior and early-stage teaching staff, and issues of sustainability and competitiveness.

Suggestions for further development

- 1) TNU could explore the recruitment of teaching and research staff internationally to strengthen its teaching base and align with its aims of internationalization.
- 2) TNU could consider recruiting qualified teachers from the Tajik expatriate community and from those who have gained degrees abroad.
- 3) TNU could develop further opportunities to support young faculty in the development of their teaching competencies so that they could undertake leading roles in programme development and delivery.
- 4) TNU could strengthen further the links between research and teaching by offering guidance and support to all teaching staff to achieve greater impact.
- 5) The Bachelor of Physics programme could develop succession planning for when older staff retire.

10.7. STUDY PROGRAMME

Strengths

- 1) TNU is commended for the way study programmes meet the needs of the Republic of Tajikistan.
- 2) TNU is commended for its sound programme approval process which includes external experts.
- 3) TNU is commended for the placement learning that forms part of all programmes.

Areas of concern and recommendations

- 1) In discussion with staff and senior managers, the Panel did not gain a convincing view that the concept of learning outcomes was well understood. Nor did the Panel gain the view that staff understood how competencies and learning outcomes were related. Moreover, the Panel did not find any evidence of an understanding that learning outcomes are what drive assessment. In particular, the University confirmed in discussion that it considers student attendance to be a learning outcome. The Panel concluded that the understanding of learning outcomes, how they should be formulated and their purpose in driving student learning is weak. TNU should develop and embed a clear understanding of learning outcomes across the University to ensure a sound and consistent basis for study programmes and their implementation.
- 2) The Panel was not provided with any university-wide policy, regulatory or other guidance or specification that outlined the requirements for bachelor's or master's programmes with indications of numbers of ECTS credits required for a programme, student workloads and the level of the individual courses. The Panel could not, therefore, gain insight into how staff were aware of the general

- requirements of the Bologna process and how they would know what they needed to do to ensure these were met when designing a programme. TNU should develop a guidance or policy document that outlines the requirements of study programmes in terms of number of ECTS credits, higher education level, student workload, intended learning outcomes and general progression requirements from one year of study to the next, to provide staff with support and to promote consistency in the presentation of programme documentation.
- 3) The number of credits allocated to the discipline varies between two thirds and half of the overall programme. This is relatively few credits to ensure the acquisition of discipline-specific knowledge and skills for bachelor's or master's level degrees. TNU should review the credit allocations for discipline-specific and general elements of the curriculum to ensure that those allocated to the discipline enable students to gain an appropriate breadth and depth of discipline-specific knowledge and skills.
 - 4) The programme descriptions reviewed by the Panel did not include full details of the courses offered on the programme, in which semester they are delivered, which courses are required/mandatory and which elective or optional. These descriptions, therefore, are not adequate to inform students about the structure and progression on the programme or to inform teaching staff about how their courses fit into the overall programme. TNU should develop standard templates, possibly in tabular form, for both programme and course specifications (descriptions). These should provide students with clear and complete information about their study and provide an informed and accessible source of information to staff and external sources about the study programmes offered by TNU.
 - 5) The Panel found considerable variation in the details given and in the presentation of the course description. There was little evidence of course specific learning outcomes, and none of how these relate to the learning outcomes of the overall programme. There was much variation in the number of credits ascribed to different courses and the Panel could find no rationale for the credit weighting given to different courses. TNU should make explicit the rationale for the numbers of ECTS credits awarded to different courses so that this is clear to both students and other stakeholders.
 - 6) The Bachelor of Physics programme staff should all be able to show that the intended learning outcomes for each course use verbs suitable to its level and can be turned directly into appropriate assessment tasks.
 - 7) The International Law programme design should enable graduates to pursue a career internationally as well as in Tajikistan's foreign service.
 - 8) The International Law programme should systematically include external partners in programme design and in regular review activities to ensure the programme maintains its currency.
 - 9) The International Law programme should offer more choice of electives so that it meets the desire of students to tailor their study to their particular academic and professional interests.
 - 10) The International Relations MA programme should be reviewed to ensure that the programme objectives and the learning outcomes are set clearly at level 7.

10.8. LEARNING AND TEACHING

Areas of concern and recommendations

- 1) The SER argues that student-centred learning helps to motivate and involve students in their studies. The Panel found no further evidence of how TNU understands student-centred learning and no consistent understanding of how to realize this educational approach. TNU should promote and embed a consistent interpretation of student-centred learning to provide a solid foundation for its implementation across the University.
- 2) The information provided for the Panel about programmes and their constituent courses contains little about the teaching and learning methods used and offers no evidence to demonstrate the consistent understanding and implementation of a student-centred approach to teaching and learning. TNU should include in the standard programme specification and in each course specification information on the methods of teaching and learning used, showing clearly that they are student-centred.
- 3) Students reportedly take part in meetings to discuss the quality of their programme and can use a variety of methods to raise questions with the University leadership. However, none of the students met by the Panel reported experience or knowledge of either of these. TNU should ensure that the methods it uses to gather student feedback on the quality of their programme are fully implemented and known to students.
- 4) PhD students who met the Panel said there is strong pressure to submit their thesis on time, as otherwise the University loses funding. TNU should be more flexible and supportive to PhD students whose work is delayed by problems beyond their control.

10.9. STUDENT ASSESSMENT

Areas of concern and recommendations

- 1) A fundamental principle of assessment is that assessment methods should address the learning outcomes, and only the learning outcomes, and that this alignment should be clear. The SER outlines how the ILOs are formulated and describes different types of assessment; it does not, however, demonstrate how assessment methods and assessment criteria are related to the ILOs. From the meetings with staff members it was clear to the Panel that there was poor and inconsistent understanding of learning outcomes and no understanding that the learning outcomes, assessment types and criteria should be aligned. The ILOs and the related assessment should reflect not only knowledge but also skills and general competencies that students are expected to develop through their studies. TNU should design assessment methods and criteria that address and support the intended learning outcomes.
- 2) In the documentation reviewed, it was apparent that elements of student conduct, including attendance, impact on assessment. For example, in the programme of International Law, points are deducted for disrespectful behaviour; in the Electrodynamics syllabus in the Physics programme there is a detailed breakdown of how points for attendance are assigned and weighted into the final grade. The impact of attendance on points in master's level courses is also apparent. Elements of student conduct and behaviour are not academic; they should not be addressed in learning outcomes, nor should they be assessed and graded. Assessment outcomes should focus only on the level of academic achievement and should not reflect non-academic matters. TNU should cease

the practice of awarding grade points for non-academic matters of student conduct.

- 3) The syllabuses scrutinized by the Panel had only very generic information about assessment and did not give a clear sense as to how marks are awarded, particularly when other than computerized test methods are used. TNU should include in the standard course specifications information on the assessment methods and show how those assessments are valid for the learning outcomes of that course.
- 4) The Panel did not see evidence that learning or work experience outside the programme can be assessed as achieving any of the learning outcomes, or that they can be considered in admissions. At bachelor's level the admissions process is determined and organised nationally. However, this is not the case for master's or doctoral studies where there is an opportunity for TNU to develop the recognition of prior learning in admissions. TNU should introduce systematic recognition of students' prior learning and work experience in addition to that granted for foreign exchanges, and extend this to postgraduate admissions.
- 5) It was clear that the use of computerized tests is widespread in TNU. From the Panel's scrutiny of the available evidence, the diet of assessments is rather limited, and does not reflect the student-centred approach to teaching and learning that TNU is adopting. TNU should broaden the variety of assessment methods used and share practice between faculties.
- 6) The Panel learned that feedback to students on their performance in assessment is given in a grading scale; descriptive feedback is given only when a student requests it, informally, from the teacher. The Panel saw no requirements or guidance that specified the timeline within which feedback should be given, nor any guidance as to the nature and quantity of feedback. TNU should develop and implement a policy to introduce a systematic approach for giving descriptive feedback to students on the results of their assessments.
- 7) The Panel heard that, whilst some students had experience of appealing against their grade, most students were not aware what avenues they could pursue in the case of a disagreement on a grade, if it could not be settled between the student and the teacher. TNU should introduce and communicate a clear process for making an appeal on the grades.

Suggestions for further development

- 1) TNU could consider developing ways of monitoring how well feedback on the results of assessments promotes student learning.

10.10. LEARNING SUPPORT SYSTEMS

Strengths

- 1) TNU is commended for the high completion rate.
- 2) TNU is commended for the very good support and the close contact with the teaching staff that both national and international students value.
- 3) TNU is commended for addressing the needs of different student groups.

Areas of concern and recommendations

- 1) Students that the Panel met were not fully aware of the different support mechanisms available to them and reported that they mainly rely on the teaching staff when they need support. TNU should raise the awareness of student support systems to ensure that all students consistently know what is available.

Suggestions for further development

- 1) TNU could monitor student progression to better identify support needs.

10.11. RESEARCH, DEVELOPMENT AND/OR OTHER CREATIVE ACTIVITY

Areas of concern and recommendations

- 1) Despite the fact that the SER refers to research policy, there is no formally drafted document explaining research strategy and its implementation. Overall, the Panel found that TNU has articulated ambitious aims for research but does not have implementation plans for achieving these aims. TNU should develop its research policy, its implementation and the research results aimed for in order to achieve its ambitions.
- 2) It was not clear to the Panel how the research budget is formed and disbursed. Although staff and doctoral students reported that they were satisfied with the resources, the Panel found no evidence of formal rules that would give them equitable opportunities to apply for funding, despite the fact that TNU management stated that research-funding mechanisms exist. Researchers from the Faculty of Law, for example, were not aware of funds available. TNU should have a research budgeting strategy with clear and transparent rules for academic staff on how to obtain funding.
- 3) All academic staff are expected to conduct research as a contractual requirement. The Panel could find no clarity about these expectations either in terms of quality or quantity. Nor could the Panel establish whether there is clear guidance on the consequences of staff having little research or no publications over a longer period, or whether a major publication in one year compensates for no publications in subsequent years. The Panel concluded that the lack of clarity may act as a barrier to the equitable treatment of academic staff and may negatively affect their motivation. TNU should ensure that there is equality of opportunity and treatment for all staff to apply for and be supported in publishing their research.
- 4) The Panel found a lack of competence and capacity for submitting applications for international grants. The TNU Bulletin offers valuable experience for the first steps in publication skills; however, the Panel could not see evidence of any systematic support that would help academic staff to publish externally in journals with a high impact factor. TNU should develop a motivation plan and set up related support mechanisms for academic staff to publish externally in journals with high impact factors.
- 5) Staff who met the Panel explained that the majority of international publications are written in Russian and indexed in Russian databases. This appeared to reflect the fact that academic staff are confident writing in Russian, with only a minority confident writing in English. The Panel notes that journals in Russian have only limited readership outside the CIS and thus have low impact factors. Whilst there is a translation service available, this only goes some way to address the problem. Academic staff need to be able to write articles in English

to establish themselves in internationally circulated journals, an endeavour that can be supported by collaboration with research groups in countries where the language of research is predominantly English. TNU should systematically strengthen the ability of its academic staff to write in English so that they can publish more easily in journals and other media with a high impact factor that are published internationally.

Suggestions for further development

- 1) TNU could invest in establishing regular training courses for academic staff and research management offices in research funding and design.
- 2) TNU could contract skilled experts to assist in the preparation of applications for international grants, thereby increasing the capacity of TNU to participate in consortia capable of producing high quality and competitive research proposals.
- 3) TNU could support its students to participate in a wider range of international competitions such as moot courts and essay competitions.

10.12. SERVICE TO SOCIETY

Strengths

- 1) The panel learned that about 60% of students participate in community focused activities, which is commendable. A similar percentage of staff also participate, which is similarly to be applauded. TNU is commended for the range of activities it undertakes by way of service to society and for the high participation levels by both students and staff in those activities.

Areas of concern and recommendations

- 1) Whilst there is solid evidence of TNU's commitment to service to society and a focus on that in the senior leadership team, the Panel found no evidence of a strategy or operational plan that drives the area forward. The Panel also learned that the majority of activity is directed from the State, with TNU responding rather than initiating its own activities. TNU should develop a strategy and a related operational plan for Service to Society that drives the area forward with a clear definition of terms and identified priorities.
- 2) The Panel saw no evidence of courses being offered to the wider community, either general courses or credit bearing courses. There was no evidence of any targets for community participation, no indication of whether the general public could gain credits through life-long learning, and no articulated direction. Moreover, it was not clear whether there is any formal monitoring of life-long learning across TNU. TNU should develop a definition and approach to life-long learning that focuses on learners in the community outside TNU and identifies performance targets that can be monitored.

Suggestions for further development

- 1) TNU could set up a formal alumni association to ensure that it systematically reaps the benefits of alumni views and engagement.

11. If one to two assessments are provided as 'does not conform', the Council shall analyse the strengths and areas for improvement of the HEI and conclude that

there are shortcomings in the management, administration, teaching and research activities or in the environments of learning and research at the HEI, provide guidance for their elimination, and decide to accredit the HEI for three years; or shall conclude that the management, administration, teaching and research activities as well as the environments of learning and research at the HEI do not meet the requirements, and decide not to accredit the HEI.

12. The Council weighed the strengths, areas of concern and recommendations presented in point 10 of this document and took into account that:

- 1) TNU is commended for the way study programmes meet the needs of the Republic of Tajikistan.
- 2) TNU is commended for the placement learning that forms part of all programmes.
- 3) TNU is commended for the very good support and the close contact with the teaching staff that both national and international students value.
- 4) TNU is commended for addressing the needs of different student groups.
- 5) TNU is commended for the range of activities it undertakes by way of service to society and for the high participation levels by both students and staff in those activities.

13. According to the point 43.7 of the document 'Guide to Institutional Accreditation', if the Council weighs between two accreditation decisions and finds that if the HEI were to satisfy certain conditions, a more positive decision would be possible, the Council may make that decision with a secondary condition, as defined in § 53 of the Administrative Procedure Act.

14. The Council found that the management, administration, teaching and research activities as well as the environments of learning and research at the TNU conform partially to the requirements on the condition that the TNU eliminates the following shortcomings as a matter of urgency:

- 1) TNU should develop its strategy so that it is clearly based on an in-depth and evidence-based analysis; it should include specific targets to ensure that priorities are clearly identified and that goals are measurable so that their achievement can be clearly demonstrated. TNU should develop strategic plans for key areas of activity such as teaching and learning, research, internationalization, and service to society. Implementation plans linked to these should detail those responsible for overseeing the achievement of the objectives.
- 2) TNU should develop and embed a clear understanding of learning outcomes across the University to ensure a sound and consistent basis for study programmes and their implementation. A fundamental principle of assessment is that assessment methods should address the learning outcomes, and only the learning outcomes, and that this alignment should be clear. TNU should design assessment methods and criteria that address and support the intended learning outcomes. Assessment outcomes should focus only on the level of academic achievement and should not reflect non-academic matters. TNU should cease the practice of awarding grade points for non-academic matters of student conduct.

If it is not within TNU's responsibility to change the student assessment system, proposals should be made to the Tajik Ministry of Education and Research to change it.

DECIDED

To accredit Tajik National University for three years with the following secondary conditions:

- 1) TNU should develop its strategy so that it is clearly based on an in-depth and evidence-based analysis; it should include specific targets to ensure that priorities are clearly identified and that goals are measurable so that their achievement can be clearly demonstrated. TNU should develop strategic plans for key areas of activity such as teaching and learning, research, internationalization, and service to society.**
- 2) TNU should design assessment methods and criteria that address and support the intended learning outcomes. Assessment outcomes should focus only on the level of academic achievement and should not reflect non-academic matters. TNU should cease the practice of awarding grade points for non-academic matters of student conduct. If it is not within TNU's responsibility to change the student assessment system, proposals should be made to the Tajik Ministry of Education and Research to change it.**

Tajik National University should submit a report in English by 27.01.2022 at the latest about eliminating the shortcomings described in point 14.

The decision was adopted by 11 votes in favour and 0 against.

15. This accreditation will be valid until 27.01.2024. If the Tajik National University does not comply with the secondary condition by the due date, the Council will repeal this accreditation decision or establish a new secondary condition.
16. The Council proposes that Tajik National University submit an action plan in English to EKKA concerning the other areas of concern and recommendations pointed out in the report no later than 27.01.2022.
17. A person who finds that his or her rights have been violated or his or her freedoms restricted by this decision may file a challenge with the EKKA Quality Assessment Council within 30 days after the person filing the challenge became or should have become aware of the contested finding. A judicial challenge to this decision is possible within 30 days after its delivery, by filing an action with the Tallinn courthouse of the Tallinn Administrative Court pursuant to the procedure provided for in the Code of Administrative Court Procedure.

Tallinna Ülikool: sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine

Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise dokumente.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 48 lg 4, ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ning Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamismõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. 15.09.2015 otsustas Nõukogu viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, mille kohta Tallinna Ülikoolil tuli esitada aruanne 15.09.2016. 10.03.2017 otsustas Nõukogu tunnistada kehtetuks 15.09.2015 otsuse ja viia läbi järgmine hindamine 5 aasta pärast, kuna kõrvaltingimused ei olnud täidetud.
2. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAg sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 12.03.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 05.05.2020 korraldusega nr 1-19740/2020 Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Kerstin Svensson (esimees)	Sotsiaaltöö professor, Lundi Ülikool, Rootsi
Lowis Charfe	Lektor, Central Lancashire'i Ülikool, Ühendkuningriik
Gerlin Gil	Üliõpilane, TalTechi üliõpilaskonna juhatuse esimees, TalTechi arengufondi projektijuht, Eesti
Juha Nieminen	Noorsootöö ja noorteuuringute õppejõud, Tampere ülikool, Soome
Epp Reedik	Eesti Noorsootöö Keskus, Eesti
Rudi Roose	Sotsiaaltöö dotsent, Genti ülikooli psühholoogia ja haridusteaduste instituut, sotsiaaltöö ja sotsiaalpedagoogika osakond, Belgia
Miriam Teuma	Malta rahvusliku noorteagentuuri (Agenzija Zghazagh) tegevjuht, lektor Malta ülikoolis, Malta
Guido Van Hal	Professor ja uuringumeeskonna juht ("Social Epidemiology and Health Policy") Antwerpeni ülikooli epidemioloogia ja sotsiaalmeditsiini osakonnas (meditsiini ja terviseteaduste teaduskond), Belgia

4. Tallinna Ülikool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Tervisejuht (rakenduskõrgharidusõpe)

Noorsootöö (rakenduskõrgharidusõpe)

Noorsootöö korraldus (magistriõpe)

Sotsiaalpedagoogika (bakalaureuseõpe)

Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse (magistriõpe)

Sotsiaaltöö (bakalaureuseõpe)

Sotsiaaltöö (magistriõpe)

Sotsiaalne ettevõtlus (magistriõpe)

5. Tallinna Ülikool esitas lõpliku eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 11.02.2020, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 1.03.2020.
6. Hübriidhindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 6.–8.10.2020.
7. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 20.11.2020, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 27.11.2020 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 14.12.2020.
8. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 19.01.2021.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.01.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagruppi puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised läbivad tugevused:

- 1) Õppekavad on dünaamilised ja avatud edasisteks arendusteks, arvestades tagasisidet ja dialoogi üliõpilaste, tööandjate ja teiste koostööpartneritega.
- 2) Võrreldes eelmise hindamisega viis aastat tagasi on toimunud mitmed positiivsed arengud. Välja on töötatud ka uusi õppekavu.
- 3) Ülikooli uus karjäärimudel väärtustab õppetööd, sisaldab mentorlust ning toetab õppejõude teadustöö tegemisel.
- 4) Õppejõud on oma õppevaldkonnas väga pädevad.
- 5) Hea ligipääs digivahenditele ja teistele õppematerjalidele.
- 6) Kõik õppekavad on seotud praktikaga – kasutatakse praktikutest õppejõude, toimib dialoog tööandjate ja teiste partneritega, üliõpilasprojektid on praktilised.
- 7) Õppetöökeskkond on toetav, õppetööd viiakse läbi üliõpilaste vajadusi parimal võimalikul viisil arvestades, nt sessioonõppena.
- 8) Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud, entusiastlikud ning töökad.

Komisjon tõi Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitused:

- 1) Mitte alati ei ole selged õppekavade identiteedid, nagu ka piirid õppekavade vahel. Need tuleks selgemalt määratleda.

- 2) Suuremat tähelepanu vajab lõpetajate jaoks võimalike töökohtade määratlemine. Näiteks on endiselt ebaselge Tervisejuhi õppekava seos tööturu vajadustega.
- 3) Keeleküsimus on oluline kõigi õppekavade puhul. Olemas on hea ligipääs ingliskeelsele elektroonilisele kirjandusele, kuid üliõpilased sooviksid kasutada ka eestikeelseid materjale ja mitteelektronilisi õpikuid. Paljudel üliõpilastel on nende tuleviku töös vajalik ka venekeelse terminoloogia tundmine. Probleemile ei ole lihtsaid lahendusi, kuid ülikool peaks järjepidevalt arvesse võtma vajadust kasutada õppetöös sobivas keeles materjale. Samuti on vajalik toetada nii ülikooli personali kui üliõpilaste erinevate keelte oskuse arendamist.
- 4) Pakutavad mobiilsusvõimalused on enamasti pikemaajalised ja ei sobi üliõpilastele nende töö- ja pereelu tõttu. Otsida tuleks uusi ja loovaid võimalusi rahvusvaheliseks vahetuseks, nagu lühiajaline mobiilsus ja virtuaaltegevused.
- 5) Üliõpilastele antava tagasiside tase sõltub sellest, kas ainekursust viib läbi ülikooli akadeemiline töötaja või väline erialapraktik. Siiski peaksid õppejõud lähtuma tagasiside andmisel samadest põhimõtetest. Seetõttu on oluline osakoormusega ja väliseid õppejõude tagasiside andmise osas juhendada.
- 6) Üliõpilaste kõrge väljalangevus on suuresti seotud nende töö- ja perekohustustega ning vajab jätkuvat tähelepanu ja toetust.
- 7) Magistrikavadel, eriti sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse ning sotsiaaltöö kavadel on keeruline saavutada sügavaid erialaseid teadmisi, kuna nendel kavadel puudub eelneva erialase hariduse nõue ning võetakse vastu kõigi bakalaureusekavade lõpetajaid. Seetõttu tuleb magistriõppes kasutada palju aega teemade läbimiseks, mis peaksid olema vastuvõtu eelduseks. Magistrikavade vastuvõtunõudeid tuleks täpsustada, et tagada kõigi üliõpilaste puhul magistritasemele vastavate õpiväljundite saavutamine.
- 8) Õppekavades sisalduv praktika on tihtilugu liialt lühike ja struktureerimata. Praktika peaks olema õppekavades paremini integreeritud ja võimaldama ka tegelikku praktiseerimist, mitte ainult vaatlemist. Praktika peaks ka olema õppejõudude poolt põhjalikumalt juhendatud.
- 9) Kõigil õppejõududel, eriti õppekavajuhtidel, peaksid olema vähemalt inglise keele baasoskused, arvestades õppekavade rahvusvahelistumist ning laialdast ingliskeelsete materjalide kasutamist õppetöös.

NOORSOOTOÖ (RAKENDUSKÕRGRHARIDUSÕPE), NOORSOOTOÖ KORRALDUS (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Võrreldes eelmise hindamisega on noorsootöö rakenduskõrgharidusõppekaval toimunud järgmised positiivsed muudatused:
 - Õppekavas on teooria ja praktika paremas tasakaalus ning kava on sidusam.
 - Õppekava on vastavusse viidud noorsootöötaja kutsestandardiga.
 - Õppekava iga aine sisaldab nüüd ka teoreetilist osa koos vastava kirjandusega.
 - Õppekavas on tugevdatud mitteformaalse hariduse osa. Õppekava sisaldab ka eneserefleksiooni praktikad, mida üliõpilased saavad kasutada nii edasises töö- kui eraelus.
 - Erinevad praktikad on loogilises järjestuses, sisukad ja nõuetekohased.

- Õppetöö läbiviimisele on kaasatud suurem arv õppejõude ning nende kvalifikatsioonid on oluliselt kõrgemad kui eelmisel hindamisel.
 - Oluliselt on paranenud üliõpilaste toetamine. Õppetöö korraldus on paindlikum (sessioonõpe) ja selle tulemuseks on väljalangevuse vähenemine 2019. aastal.
 - Välja on arendatud magistrikava, mis on sidus rakenduskõrgharidusõppe kavaga.
- 2) Covid-19 situatsioonis on digiõppe hästi korraldatud. Õppetöömeetodid on sobivad.
 - 3) Õppejõudude kompetents on kõrge ning nad annavad üliõpilastele konstruktiivset tagasisidet. Koostöö õppejõudude vahel toimib hästi.
 - 4) Üliõpilastel on õppejõududega hea side ning nad hindavad õppejõude kõrgelt.
 - 5) Üliõpilaste tagasisidesüsteem toimib hästi. Üliõpilased osalevad õppekavaarenduses.
 - 6) Väljalangevuse vähendamiseks toetavad teise aasta üliõpilased esmakursuslasi.
 - 7) Magistrikava üliõpilaste teadustöö on leidnud praktilist kasutamist rakenduskõrghariduse kava ainekursuste arendamisel.
 - 8) Üliõpilased annavad loenguid ka väljaspool Tallinna Ülikooli. Üliõpilasi julgustatakse publitseerima.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Rakenduskõrgharidusõppe kava tuleks veel üle vaadata eesmärgiga, et seal ei oleks ainetevahelist dubleerimist.
- 2) Noorsootöö olulisust tuleb rohkem selgitada poliitikakujundajatele. Lõpetajad peaksid olema võimelised populariseerima noorsootööd ühiskonnas laiemalt.
- 3) Magistrikavas tuleks tugevdada majanduse ja juhtimise aspekte.
- 4) Tuleks kasuks, kui õppejõud lepiks omavahel kokku ühe e-keskkonna kasutamises õppetöös. Uute e-keskkondade kasutamiseks tuleks üliõpilastele neid eelnevalt tutvustada.
- 5) Üliõpilastele tuleks pakkuda võimalusi osaleda võõrkeele kursustel, kuna laialdane ingliskeelsete materjalide kasutamine on mõnede üliõpilaste jaoks probleemiks.
- 6) Fragmenteerituse vältimiseks peaksid õppematerjalid olema paremini omavahel lõimitud. Intervjuude põhjal tuli välja, et juba õpingute algul jagatakse üliõpilastele palju erinevaid artikleid ja veebimaterjale, kuid nendevaheline seos pole selge ja üliõpilastel on keeruline tervikpilti kokku panna. Parandada ja süstematiseerida tuleks õppetööst juhendamist, eriti õppetöö alguses. Üliõpilasi aitaks, kui neid paremini juhendada, kuidas struktureerida ja planeerida oma õppetööd ning seada prioriteete.
- 7) Tugevdada tuleks pikaajalist koostööd noorsootöö valdkonna asutustega.
- 8) Mobiilsuse edendamiseks võiks kasutada erinevaid võimalusi: lühiajaline mobiilsus; mobiilsusealane nõustamine, virtuaalne mobiilsus, MOOC-id, koostöövõrgustik välismaiste ülikoolidega.

TERVISEJUHT (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE)

Tugevused

- 1) Tervisejuhi õppekaval võib võrreldes eelmise hindamisega esile tuua järgmised positiivsed muudatused:
 - Õppekava kontseptuaalsete aluste loomine. Selge fookus on toitumisenõustamisel, õppekava edasise arendamise suunaks on vanemaealised inimesed.
 - Edasimineku on toimunud rahvusvahelistumise suunal. Olulise sisendi õppekavaarendusse andis rahvusvaheline Interreg projekt.

- 2) Õppekavaarendusse on kaasatud üliõpilased, õppejõud, tööandjad ja teised huvipooled.
- 3) Sessioonõpe võimaldab üliõpilastel õppida ja töötada paralleelselt. Õppekava on heaks näiteks elukestvast õppest, kuna enamus üliõpilastest on täiskasvanud ja muu kõrgharidusega.
- 4) Õppekeskkond Haapsalu kolledžis on hea ning õppematerjalid adekvaatsed ja nüüdisaegsed. Üliõpilastele on tagatud juurdepääs erinevatele andmebaasidele.
- 5) Õppejõud on pühendunud ja oma ala eksperdid. Nad osalevad aktiivselt koolitustel, seminaridel ja konverentsidel.
- 6) Vahetu ja sõbralik kommunikatsioon juhtkonna, õppejõudude ja üliõpilaste vahel. Igale üliõpilasele antakse personaalset tagasisidet.
- 7) Üliõpilaste erinev taust võimaldab mitmekesist diskussiooni ja grupitöid, kus üliõpilased toovad lisaväärtust õppetöösse oma isikliku erialase kogemuse kaudu.
- 8) Kasutatakse erinevaid e-õppe võimalusi. Covid-19 tingimustes jätkus õppetöö sujuvalt, kasutades näiteks virtuaalset grupitööd. Üliõpilased on õppetöö korraldusega rahul.
- 9) Üliõpilaste tagasiside on hästi korraldatud ning üliõpilased näevad selle tulemusi.
- 10) Õppejõud töötavad ka teistes asutustes, mis võimaldab end kursis hoida uute trendide ja erialase teadusega.
- 11) Üliõpilased on väga motiveeritud ja pühendunud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hetkel puudub süstemaatiline tagasiside kogumine vilistlastelt ning info kogumine nende karjääri kohta. Seda oleks vaja teha, et saada selgemat pilti sellest, millised on tulevaste lõpetajate tööperspektiivid. Ülikool peaks rohkem tegelema nende üliõpilaste probleemiga, kes ei leia erialast tööd. Vajalik oleks läbi viia vastav tööturu uuring. Kuigi tööpakkumisi levitatakse üliõpilaste listis, oleks soovitatav luua ka õppekavaga seotud töö- ja praktikakohtade portaal.
- 2) Üliõpilased ei osale mobiilsusprogrammides, kuna neil on palju muid kohustusi. Rahvusvahelistumist tuleks edendada, arvestades üliõpilaste võimalusi – näiteks läbi lühiajalise mobiilsuse ja veebiürituste, mis aitaksid samuti üliõpilasi rahvusvahelise kogemuse hankimisel.
- 3) Õppejõudude inglise keele tase on varieeruv, mitmel õppejõul on sellega raskusi. Piiratud inglise keele oskus takistab ka õppejõudude mobiilsust ja õppekavaarendust rahvusvahelisest perspektiivist lähtudes.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Õppekava peaks katma võrdselt kõiki ühiskonna osasid, sh vähemusi, nagu näiteks eakad inimesed, vaesuses elavad inimesed, puudega inimesed, migrandid. Õppekaval tuleks teha tihedamat koostööd organisatsioonidega, mis tegelevad vähemustega.
- 2) Õppekaval on puudus terviklikust õpikust, mis soovitatavalt võiks olla eestikeelne. Soovitatav oleks, kui õppejõud ise sellise õpiku koostaksid.
- 3) Üliõpilased soovivad, et kontaktõppe osakaal oleks suurem.
- 4) Kasuks tuleks koostöö laiendamine teiste sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavadega.

SOTSIAALPEDAGOOGIKA (BAKALAUREUSEÕPE), SOTSIAALPEDAGOOGIKA JA LASTEKAITSE (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

1) Sotsiaalpedagoogika bakalaureusekaval on võrreldes eelmise hindamisega toimunud järgmised positiivsed arengud:

- Õppekava on selgemalt fokuseeritud sotsiaalpedagoogikale, arendatud on õppetöömeetodeid.
- Üliõpilastel ja õppejõududel on parem juurdepääs digitaalsetele õppevahenditele ja andmebaasidele.
- Õppejõudude ja üliõpilaste töökoormus on paremini jälgitud ning ühtlasem.
- Rahvusvahelised aspektid on õppekavas paremini esindatud.

2) Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse magistrikaval on toimunud järgmised positiivsed arengud:

- Õppekava on rahvusvahelisem, sisaldades enam rahvusvahelist õppekirjandust ja kaasates enam välisõppejõude.
- Õppejõududel on paremad sidemed töömaailmaga ning nad on paremini toetatud läbi uue karjäärimudeli.

3) Õppekavad arvestavad selgelt kohalikku konteksti ja töömaailma vajadusi.

4) Õppematerjale ja õppekorraldust vaadatakse regulaarselt üle ja täiendatakse vastavalt sotsiaalsetele muudatustele. Laste õiguste temaatika arendamine on oluliseks muutuseks õppekavas.

5) Õppekavaarenduse seisukohalt on oluline hea koostöö Sotsiaalpedagoogide liiduga.

6) Õppejõudude kompetents on kõrge ja nad osalevad rahvusvahelistes (peamiselt Põhjamaade) võrgustikes.

7) Üliõpilasi suunatakse üksteist toetama, mis haakub hästi ka sotsiaalpedagoogika teooriaga.

8) Üliõpilased on hästi toetatud, nende tagasisidet kasutatakse arendustegevustes ning neil on head kontaktid õppejõududega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1) Kuue ainepunktine praktika õppekavades on liialt vähene ning tekitab küsitavusi lõpetajate kompetentsuse osas. Pooled üliõpilastest töötavad küll sotsiaalpedagoogidena või lastekaitse valdkonnas, kuid pooled mitte. Nende puhul ei taga vähene praktika õppekava õpiväljundite saavutamist. Praktikate mahtu õppekavades tuleb suurendada, et arendada üliõpilaste praktilisi oskusi ning võimaldada seostada teooriat töömaailma vajadustega.

2) Kuna magistrikaval pole eelneva erialase bakalaureusekraadi nõuet, ei ole võimalik eelnevate teadmiste süvendamine kitsamas uurimisvaldkonnas. Kuigi magistrikavas on olemas kuue ainepunktine kursus eelneva erialase hariduse puudumise kompenseerimiseks, on seda liialt vähe ning üliõpilased peavad ise vaatama, kuidas selles olukorras hakkama saada. Magistrikava vastuvõtt tuleb siduda eelneva sobiva hariduse nõudega.

3) Külastuse käigus jäi komisjonile mõnevõrra selgusetuks, kuidas Tallinna Ülikoolis käsitletakse mõistet „sotsiaalpedagoogika“ (kohati nimetati seda sotsiaaltöoks koolis) ja milline on seos sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse vahel. Magistrikava on seotud küll Eesti vastava kutsestandardiga, kuid rahvusvahelises akadeemilises kontekstis ei ole kombinatsioon sotsiaalpedagoogikast ja lastekaitsest tunnustatud. Soovitav on selgelt

määratleda õppekavade identiteet ning teoreetiline põhjendus ja perspektiiv, võttes arvesse rahvusvahelisi suundumusi ja standardeid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Soovitav on laiendada rahvusvahelist koostööd, mis aitaks ka selgitada oma identiteeti rahvusvahelises kontekstis.
- 2) Üliõpilased soovivad võimalust kasutada veebimaterjalide kõrval ka raamatuid.
- 3) Soovitav on kasutada MOOC-i "Social Pedagogy Across Europe", mis võimaldab saada ülevaadet sotsiaalpedagoogikast laiemas Euroopa kontekstis ja oleks ka üheks mobiilsusinstrumendiks.
- 4) Hindamise käigus selgus, et õppejõududel on olnud vähe võimalusi arutleda erinevate sotsiaalpedagoogika teoreetiliste suundade üle. Need võimalused tuleks luua ning seejärel otsustada, kuidas arutelude tulemusi rakendada õppetöös.
- 5) Arendada tuleks rahvusvahelise mobiilsuse digitaalseid vorme.

SOTSIAALTÖÖ (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE), SOTSIAALNE ETTEVÕTLUS (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Sotsiaaltöö bakalaureuse- ja magistrikavadel on võrreldes eelmise hindamisega toimunud järgmised positiivsed muudatused:
 - Õppejõududel on nüüd laiemad rahvusvahelised perspektiivid ja karjääritudugi, mis parandab nende teoreetilisi teadmisi ja õpetamisoskusi.
 - Õppekavaarendust toetavad üliõpilaste tagasiside ning dialoog sidusrühmadega, mis võimaldab paremini seostada õppetööd töömaailma vajadustega.
 - Õppetöö on hästi korraldatud ja üliõpilaste õppetöökoormus on ühtlasem.
- 2) Sotsiaalse ettevõtluse õppekava on suureks väärtuseks ülikooli ja õppekavagrupi jaoks. Kuigi alles hiljuti käivitatud, on see hästi läbi mõeldud ja suure potentsiaaliga, sh ka rahvusvahelises perspektiivis. Hästi on sulandatud rahvusvahelistesse koostöövõrgustikesse, mis võimaldab arendada õppetööd ning toetada üliõpilasi oma projektide väljatöötamisel. Õppekava oluliseks plussiks on ka rahvusvaheline ja interdistsiplinaarne õppejõudkond.
- 3) Õppetöökorraldus võimaldab õpingutega paralleelselt töötamist.
- 4) Õppejõud on tugevad nii sotsiaaltöös kui teaduses.
- 5) Üliõpilased tunnevad end õppejõudude poolt toetatutena, nendevaheline kommunikatsioon toimib hästi. Info edastamiseks kasutatakse ka sotsiaalmeediat.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Praktika mahtu õppekavades tuleb suurendada, et tagada kõigil üliõpilastel tööleasumiseks vajaliku kogemuse ja kompetentsi omandamine. Erinevad praktika vormid peaksid olema samuti õppekavadesse paremini integreeritud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Selgelt tuleks välja tuua sotsiaaltöö õppekavade seosed ja koostöö teiste valdkonna õppekavadega, nt sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse kavadega.
- 2) Õppetööruumide sisustus ei toeta projektipõhise õppe läbi viimist. Selmet pidevalt laudu jm ringi tõsta, võiks mõned auditooriumid kujundada projektipõhise õppe vajadustele vastavaks.
- 3) Puudus on eestikeelsetest õppevahenditest, neid on vaja välja töötada.
- 4) Doktorantidest õppejõududel tuleks vähendada õppetöökoormust.
- 5) Sotsiaalse ettevõtluse õppekava väljundite mõõtmisel tuleks kasutada tavapäraste akadeemiliste viiside asemel teistsugust lähenemist.

11. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

12. Nõukogu kaalus punktis 10 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastab nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- 1) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.1.2 sätestab: „*Õppekava moodulite ja õppeainete ülesehitus ja sisu toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.*“ Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi magistrikavadel, eriti sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse ning sotsiaaltöö kavadel, on keeruline saavutada sügavaid erialaseid teadmisi, kuna nendel kavadel puudub eelneva erialase hariduse nõue ning võetakse vastu kõigi bakalaureusekavade lõpetajaid. Seetõttu tuleb magistriõppes kasutada palju aega teemade läbimiseks, mis peaksid olema vastuvõtu eelduseks. Magistrikavade vastuvõtunõudeid tuleks täpsustada, et tagada kõigi üliõpilaste puhul magistritasemele vastavate õpiväljundite saavutamine.
- 2) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.3.4 sätestab: „*Praktika ja teoreetiline õpe on sidustatud*“. Punkt 5.3.5 ütleb: „*Praktika korraldus ja sisu toetab õppekava õpiväljundite saavutamist ning vastab osapoolte vajadustele.*“ Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavades sisalduv praktika on tihtilugu liialt lühike, struktureerimata ja tekitab küsimusi lõpetajate kompetentsuse osas. Praktika peaks olema õppekavades paremini integreeritud ja võimaldama ka tegelikku praktiseerimist, mitte ainult vaatlemist. Praktika peaks ka olema õppejõudude poolt põhjalikumalt juhendatud.
- 3) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.2.2 sätestab: „*Õppekirjandust ja muid õppevahendeid on piisavalt, need on kättesaadavad.*“ Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupis on olemas hea ligipääs ingliskeelsele elektroonilisele kirjandusele, kuid üliõpilased sooviksid kasutada ka eestikeelseid materjale ja mitteelektroonilisi õpikuid. Paljudel üliõpilastel on nende tuleviku töös vajalik ka venekeelse terminoloogia tundmine. Ülikool peaks järjepidevalt arvesse võtma vajadust kasutada õppetöös sobivas keeles materjale.
- 4) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.1.1 sätestab: „*Õppekava avamisel ja arendamisel lähtutakse kõrgharidusstandardist jt õigusaktidest, arengukavadest, analüüsist (sh tööturu ja otstarbekuse analüüsist), kutsestandarditest ning*

püüeldakse parima kvaliteedi poole." Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavade puhul ei ole selged õppekavade identiteedid ega ka nende vahelised piirid. Selgelt tuleks välja tuua sotsiaaltöö õppekavade omavahelised seosed ja koostöö teiste õppekavagrupi õppekavadega, nt sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse kavadega. Suuremat tähelepanu vajab lõpetajate jaoks võimalike töökohtade määramine. Näiteks on endiselt ebaselge Tervisejuhi õppekava seos tööturu vajadustega.

13. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi 5 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Ülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 27.01.2023 ingliskeelsena punktis 12 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 27.01.2023 ingliskeelsena tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tallinna Tehnikaülikool: arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine

Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise dokumente.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja ülikooliseaduse § 10 lg 4 ning Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punkte 40.1 ja 41 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 20.06.2018 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne⁷ ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tallinna Tehnikaülikool esitab Nõukogule hiljemalt 20.06.2020 aruande hindamisotsuse⁸ punktis 11 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
2. 20.06.2020 saatis Tallinna Tehnikaülikool Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *A report on the fulfillment of the side condition*; 2) *Action Plan for the areas of improvement and recommendations in the Quality Assessment Report of the Doctoral Study Group*.
3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:

Ruben Paul Borg	Professor, University of Malta (Malta)
Piia Markkanen	Doktorant, University of Oulu (Soome)

4. Virtuaalne hindamiskülastus Kõrgkooli toimus 28.10.2020.
5. EKKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 14.12.2020, millele kõrgkool esitas vastuse 30.12.2020. Hindamiskomisjon esitas 31.12.2020 EKKA-le aruande Nõukogu 20.06.2018 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 p 2 näeb ette, et <i>õpingute läbiviimine vastab nõuetele, kui konkreetsetes õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal on selleks</i>	Puudus on täielikult kõrvaldatud. <u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u>

⁷ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

⁸ Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

<p>vajalik õpetamispädevus (mis hõlmab KHS § 2 p 6 järgi ka juhendamist) ning tema kvalifikatsioon toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist. Ehituse ja keskkonnatehnika (uue nimetusega Ehitus ja arhitektuur) doktoriõppekava arhitektuuri ja urbanistika suunal on vaid üksikutel õppejõududel doktorikraad. Õppetöösse on küll kaasatud tunnustatud arhitektid, kuid neil puudub doktorantide juhendamiseks vajalik kvalifikatsioon. Arhitektuuri ja urbanistika doktoriõppe suuna väljaarendamiseks on vajalik tugevdada vastavat uurimissuunda ülikoolis, kaasates rohkem doktorikraadiga õppejõude ja juhendajaid ning kasutades paremini ära sisulise koostöö ja sünergia võimalusi pikaajaliselt ja edukalt tegutsenud ehituse suuna uurimisrühmadega.</p>	<p>1) Õppejõudude kvalifikatsiooni ja kogemuse osas on toimunud märgatav progress, mis toetab arhitektuuri ja linnaplaneerimise valdkonna ja selle teadustöö arengut. Värvatud on uusi õppejõude ja juhendajaid, mis tõendab arendusprotsesside järjepidevust. Kokku on arhitektuuri ja urbanistika suunal 20 õppejõudu (eelmisel hindamisel 14), neist 6 doktorikraadiga. Doktorante on nüüd 7 (eelmisel hindamisel 2). Lisaks peaks kaks õppejõudu lähiajal doktoritöid kaitsma.</p> <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <p>1) Pikemaajalises plaanis on vajalik arhitektuuri ja urbanistika suuna jätkuv arendamine ja tugevdamine. Seetõttu oleks soovitav välja töötada pikemaajalisem plaan, kus tuleks välja tuua praegused tugevused, soovitavad arengud ja spetsialiseerumise sihtvaldkonnad.</p>
--	--

6. Võttes arvesse, et hindamiskomisjoni hinnangul on puudus täielikult kõrvaldatud, Nõukogu

OTSUSTAS:

Lugeda Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe 20.06.2018 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

7. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKK hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKK hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tallinna Tehnikaülikool: arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmine

Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise dokumente.

Nõukogu otsustas 22.11.2019 seada uue kõrvaltingimuse Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 12.06.2017 hindamisotsuse juurde. Kõrvaltingimus oli seotud maastikuarhitektuuri õppekavadega. 20.10.2020 otsustas Tallinna Tehnikaülikooli senat maastikuarhitektuuri õppekavad sulgeda.

Seetõttu **otsustas Nõukogu häältega 9 poolt ja 0 vastu lugeda kõrvaltingimus täidetuks seoses õppekavade sulgemisega.**

Tallinna Ülikool: õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi täiendav tegevuskava

Nõukogu tutvus Tallinna Ülikooli tegevuskavaga ja otsustas tunnustada ülikooli konkreetse ja selge tegevuskava eest, kus on määratletud tegevuste tähtsajad ja vastutajad ning mis sisaldab tõendeid juba ette võetud tegevustest.

Tartu Ülikool: õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi täiendav tegevuskava

Nõukogu tutvus Tartu Ülikooli tegevuskavaga ja võttis selle teadmiseks. Nõukogu hinnangul on tegevuskava läbimõeldud ning selle lisad näitavad juba ette võetud tegevusi. Nõukogu soovib Tartu Ülikoolil edaspidi tegevuskavade esitamisel olla konkreetsem tähtaegade ja vastutajate osas, sest see oleks kasulik ka ülikoolile endale.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär