

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

26.05.2021

Nõukogu istung toimus 26. mail 2021. aastal e-istungina. Istung algas kell 13.00 ja lõppes kell 14.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Ivar Annus, Peeter Burk (va pp 3), Eve Eisenschmidt, Anneli Entson, Joosep Heinsalu, Paavo Kaimre, Birute Klaas-Lang (va pp 3), Tõnu Lelumees, Ülar Mark, Eleri Pilliroog, Marge Unt. Puudusid nõukogu liikmed Heidi Alasepp ja Gunnar Piho. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen ja Hillar Bauman. Istungit juhatas Eve Eisenschmidt. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakord:

1. EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimus.
2. Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamine.
3. Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamine.

EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimus.

Nõukogu arutas EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimuse täitmise dokumente.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord" punkti 48.7 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 26.02.2019 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne¹ ning akrediteerida EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar (KUS) 7 aastaks kõrvaltingimusega, et KUS esitab Nõukogule hiljemalt 26.02.2021 aruande hindamisotsuse² punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
2. 26.02.2021 saatis KUS Nõukogule järgmised dokumendid: 1) *Additional requirements*; 2) *Õppejõu aruanne*; 3) *KUS Development plan*; 4) *Plan of Management*; 5) *Research plan*.

¹ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

² Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:

Prof. dr. F.G. Immink	Emeritus professor of Practical Theology and former Rector of the Protestant Theological University, The Netherlands.
Dr. Ringo Ringvee	Ministry of the Interior (Religious Affairs Department), Estonia.

4. Virtuaalne hindamiskülastus Kõrgkooli toimus 19.04.2021.

5. EKKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 4.05.2021, millele kõrgkool esitas vastuse 5.05.2021. Hindamiskomisjon esitas 6.05.2021 EKKA-le aruande Nõukogu 26.02.2019 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang
<p>1) Kõrgkooli juhtimise ja personali osas: - Ülikooliseaduse § 10 lõike 1 punkti 1 ja lõike 4 ning §- 12, rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lõigete 1-3 ja 5 ja erakooliseaduse § 14 lõigete 1-3 ja 5 alusel kehtestatud regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.1.1.5 järgi peab vastutus kõikidel juhtimistasanditel olema määratletud ja kirjeldatud ning toetama kõrgkooli eesmärkide saavutamist ja põhiprotsesside sidusat toimimist. Vajalik on delegeerida ja jagada juhtimisülesandeid nii palju kui võimalik, arvestades rektori kõrget töökoormust ja seminari pikaajalise jätkusuutlikkuse tagamist. Vajalik on selgemalt määratleda personali juhtimisalased vastutused, mh nt juhtõpetaja roll. - Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.1.2.5. järgi peavad Töötajad osalema rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides, koostööprojektides, võrgustikes jms. Vajalik on toetada ja tugevdada rahvusvahelist õppejõudude mobiilsust/välisvahetust.</p>	<p>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kõrgkooli rahvusvaheline tegevus on aktiivne. Jätkub koostöö Rootsi ja Norra kõrgkoolidega, toimuvad konsultatsioonid veel rea kõrgkoolidega koostööks tulevikus. 2) Kõrgkooli juhtimisstruktuur on selge ning määratletud on vastutusvaldkonnad. 3) Kõrgkoolis arengukavas aastateks 2021-2027 on seatud selged ja mõõdetavad eesmärgid. 4) Juhtõpetajate poolt rakendatud mentorlussüsteem toetab üliõpilasi. <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pandeemia ja reisipiirangute jätkudes tuleks enam tähelepanu pöörata virtuaalsetele rahvusvahelise koostöö vormidele.
<p>2) Teadus- ja arendustegevuse osas: - Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.3.1.1. järgi peab kõrgkool</p>	<p>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p>

<p>TAL valdkonnas määratlema eesmärgid ja mõõtma nende täitmist. Vajalik on välja töötada pikemaajalisem teadusuuringute kava (5-7 aastaks). Rakendusuuringute plaanid, tegevused ja profiil vajavad selgemat määratlemist. Teadusuuringute tulemusi on vaja publitseerida riiklikes ja rahvusvahelistes väljaannetes.</p> <p>- Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.3.2.2. järgi peavad Kõrgkoolil olema TAL arendamiseks vajalikud rahalised vahendid ning nende hankimist toetav strateegia. Teadusuuringute tarvis on vaja eraldada rohkem ressursse ning uued ressursid peaksid eelkõige toetama noorema personali välismaistel konverentsidel ja seminaridel osalemist.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Välja on töötatud ning kinnitatud pikaajaline teadusuuringute ja publitseerimise kava 2) Õppejõudude teadustöö koordineerimiseks ja toetamiseks on tööle võetud 0,4 kohaga teadus- ja arendustegevuse koordinaator. 3) Teadus- ja arendustegevuse finantseerimine põhineb senistel tulemustel ja on motiveeriv. <p><u>Soovitused edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Soovitav on välja töötada veel üks vaba kiriku identiteedile iseloomulik uurimisteema: kõigi usklite preesterlus. Seda teemat mainivad ka vanematekogu ja hoolekogu. See teema oleks suuresti kooskõlas KUS missiooniga: kristlaste terviklik ja elukestev areng. See teema hõlmab ka vaimsuse ning hingehoiu probleeme.
--	--

6. Võttes arvesse, et hindamiskomisjoni hinnangul on kõik puudused täielikult kõrvaldatud Nõukogu

OTSUSTAS:

Lugeda EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari institutsionaalse akrediteerimise 26.02.2019 otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus akrediteerida kõrgkool seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

7. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamine.

Nõukogu arutas Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise dokumente.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 9 lg 3, ja § 10 lg 1, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu poolt kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend" punkti 32.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas Eesti Kunstiakadeemia (edaspidi Kõrgkool) arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile (EKKA) 4.12.2020.
2. EKKA juhataja kinnitas 25.02.2021 korraldusega Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Philippe Bouillard – komisjoni esimees	Professor, Université Libre de Bruxelles, Belgia
Marialena Nikolopoulou	Professor, University of Kent, Kent School of Architecture and Planning, UK
Jan-Gunnar A. Persson	Professor Emeritus, KTH, Rootsi
Matti Rautiola	Professor, Architect; ARRAK Architects Kiiskilä, Rautiola, Rautiola Ltd, Soome
Katre Koppel	Doktorant, Tartu Ülikool, Eesti

3. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:
Arhitektuur ja linnaplaneerimine
4. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Komisjoni virtuaalne külastus kõrgkooli toimus 12.-13.04.2021.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 10.05.2021.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 17.05.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 18.05.2021. Komisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Komisjoni hinnangud olid järgmised:

Õppe kvaliteet	Vastab nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõpet 26.05.2020 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande, kõrgkooli kommentaarid ning kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised tugevused; parendusvaldkonnad ja hindamiskomisjoni soovitused ning arenguvõimalused:

a) Õppe kvaliteet:

Tugevused:

- Toimib tihe koostöö teiste teaduskondadega, Eesti ja välismaiste ülikoolidega, avaliku sektoriga ning erasektori suur- ja väikeettevõtetega.
- Kaasjuhendamise kokkulepe RMIT-ga (Royal Melbourne Institute of Technology) võimaldab akadeemial olla loomealase teadustöö eesliinil.
- Doktorantide teadustööd toetab tugevalt multidistsiplinaarne intellektuaalne, kunstiline ja füüsiline õppekeskkond.
- Õppejõududeks ja juhendajateks on kõrgelt kvalifitseeritud Eesti ja välisriikide erialaspetsialistid ja akadeemilised töötajad nii arhitektuuri praktika kui teaduse vallast.

Soovitused:

- Vajalik on õppekavas selgemalt sõnastada erinevad õpiväljundid ja eesmärgid traditsioonilisele tekstipõhisele ja loomepõhisele suunale.
- Vajalik on koostöös partneritega formaliseerida ka rakenduslikud erialased tegevused.
- Vajalik on formaliseerida õppekava sisehindamise protsess.

b) Ressursid:

Tugevused:

- Akadeemiliste töötajate vanuseline struktuur on heas tasakaalus ning on olemas noorte teadlaste järelkasv.
- Akadeemilised töötajad on aktiivsed teadustöös, osalevad rahvusvahelistes võrgustikes ning nende rahvusvahelise mobiilsuse tase on kõrge.
- Õppekeskkond ja varustus on eeskujulik ja inspireeriv.
- Hiljuti on õnnestunud saada kaks suurt individuaalset teadusgranti.

Soovitused:

- Vajalik on välja töötada teadustöö strateegia, mis sisaldaks ka riskianalüüsi.

c) Jätkusuutlikkus:

Tugevused:

- EKA on tänapäeval ühiskonnas olulise tähtsusega asutus ja hinnatud partner. Ühiskond vajab doktorikraadiga arhitektuuri ja linnaplaneerimise spetsialiste.

Soovitused:

- Jätkusuutlikkuse tagamiseks ning õppe- ja teadustöö laiendamiseks on vaja suurendada doktorantide (sh välisdoktorantide) arvu.

10. Kui kõigi kolme hindamisvaldkonna hinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse, et õpe vastab nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavas õppekavagrupis ja õppes.

11. Eeltoodust johtuvalt nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppes õppeõigus peale Eesti Teadusagentuuri poolt läbi viidud teaduse evalveerimise positiivse tulemuse kinnitamist.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

12. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamine.

Nõukogu arutas Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise dokumente.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 9 lg 3, ja § 10 lg 1, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu poolt kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend" punkti 32.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tartu Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile (EKKA) 4.12.2020.

2. EKKA juhataja kinnitas 5.02.2021 korraldusega Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Urve Mets – komisjoni esimees	OSKA uuringujuht, SA Kutsekoda
Sten Ärm	Üliõpilane, Tallinna Tehnikaülikool
Peeter Normak	Digitehnoloogiate instituudi direktor, Tallinna Ülikool
Tanel Tammet	Professor, Tallinna Tehnikaülikool

3. Kõrgkool esitas õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:

Infotehnoloogiliste süsteemide arendus

4. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Komisjoni virtuaalne külastus kõrgkooli toimus 25.-26.02.2021.

5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.03.2021.

6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 25.03.2021.

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 29.03.2021. Komisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.

8. Komisjoni hinnangud olid järgmised:

Õppe kvaliteet	Vastab nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 26.05.2021 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande, kõrgkooli kommentaarid ning kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised tugevused; parendusvaldkonnad ja hindamiskomisjoni soovitusel; ning arenguvõimalused:

a) Õppe kvaliteet:

Tugevused:

- Õppekava katab valdava osa tarkvaraarenduse ja infosüsteemide arendamise valdkonna baaskompetentsidest.
- Õpe on praktiline ja vastab töömaailma vajadustele.

- TÜ Narva kolledžil on kujunemas ettevõtete koostöövõrgustik, mis võimaldab üliõpilastel praktikat sooritada erinevate suundadega ettevõtetes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- Puudub õppekava arendamise vastutus asjakohastes regulatsioonides. Õppekava haldamist käsitlevates ülikooli dokumentides sätestatakse vastutus õppekava haldamise kvaliteedi, mitte aga õppekava kvaliteedi eest. Kui õppekava kvaliteedi ja arendamise eest vastutab programmijuht, siis tuleks sellekohast ametijuhendit vastavalt täiendada; kui see on programmijuhist erinev isik, siis tuleks see sätestada asjakohastes regulatsioonides.
- Vaatamata tihedale vastuvõtukonkursile on õpingute katkestanute osakaal suur. Lõpetajate protsent on väiksem kui IT erialadel teistes kõrgkoolides. Tuleb analüüsida õpingute katkestamise põhjusi ja rakendada nende vältimiseks konkreetseid meetmeid, sh sisseastujate motivatsiooni parem välja selgitamine ja selle sisseastumisel arvestamine.
- IT õppekavagrupi üliõpilased rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides osalenud ei ole. Üliõpilasi tuleb motiveerida osalema rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides.

Arenguvõimalused:

- Narva kolledži IT-õppekava asub sotsiaalteaduste valdkonna haldusalas, kuid on sisult loodus- ja täppisteaduste õppekava. TÜ Arvutiteaduse Instituudil kui vastava kompetentsi kandjal Tartu Ülikoolis pole otsest vastutust õppekava eest. Soovitav on, tagamaks piisav kompetents õppekava arendamisel, kaaluda õppekava viimist ka loodus- ja täppisteaduste valdkonna alla või sätestada koostöö ATI-ga mingil muul viisil.

b) Ressursid:

Tugevused:

- Üliõpilaste ja õppejõudude ligikaudne suhe 20:1 on väga hea, mis võimaldab õppejõududel piisavalt pühenduda üliõpilaste individuaalsele juhendamisele.
- Kolledži IT-taristu ja klassiruumide varustatus on viimase kahe aasta jooksul nähtavalt paranenud. On piisav ja ajakohane õppekava eesmärkide saavutamiseks. Akadeemilist tegevust toetavad heatasemelised infosüsteemid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- Teadus- ja arendustegevus keskendub alusuuringutele, mitte rakendusuuringutele, nagu oleks kohane kolledžile. Akadeemiliste töötajate uurimuste temaatika lähtub eelkõige nende professionaalsest huvist, mitte aga regiooni ettevõtete probleemidest. IT-õppekavagrupis pole kolledžis kujunenud ühtset uurimistemaatikat ega selle ümber koondunud uurimiserühma. Välja tuleb selgitada piirkonna ettevõtete IT-arendustegevuse alased huvid ja vajadused ning käivitada kolledžis koostöös ettevõtetega sellealane uurimis- ja arendustegevus.

Arenguvõimalused:

- Soovitav on otsida finantsvahendeid teadus- ja arendustegevuse soodustamiseks, eeskätt fookusega koostööle kohaliku omavalitsusega ja ettevõtetega. Neid finantse võib potentsiaalselt leida nii riigi tasemelt (eelkõige EAS) kui kohalikult võimult ja ettevõtetelt.

c) Jätkusuutlikkus:

Tugevused:

- Akadeemiliste töötajate vanuseline struktuur on nooremajaline, erialaõppejõudude keskmine vanus on alla 38 aasta.

Arenguvõimalused:

- Kolledžil on head eeldused oluliselt mõjutada piirkondlike ettevõtete IT-alase profiili kujundamist.

10. Kui kõigi kolme hindamisvaldkonna hinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse, et õpe vastab nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavas õppekavagrupis ja õppes.

11. Eeltoodust johtuvalt nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes õppeõigus.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 26.05.2022 tegevuskava hindamisaruandes välja toodud soovitude rakendamise kohta. Eelkõige peab nõukogu oluliseks, et ülikooli Arvutiteaduse Instituut võtaks kaasvastutuse Narva kolledži õppekava arendamise ja rakendamise eest.

13. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Eve Eisenschmidt

Nõukogu esimees

Hillar Bauman

Nõukogu sekretär