

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

20/06/2018

Nõukogu istung toimus 20. juunil 2018. a Tallinnas. Istung algas kell 10.00 ja lõppes kell 15.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Eve Eisenschmidt (va pp 9, 13), Anneli Entson, Paavo Kaimre (va pp 3, 4, 14), Maaja-Katrin Kerem, Birute Klaas-Lang (va pp 6, 7, 11), Ülar Mark, Tauno Otto (va pp 8, 10, 12), Gunnar Piho (va pp 8, 10, 12), Tiit Roosmaa (va pp 6, 7, 11), Marge Vaikjärv. Puudusid nõukogu liikmed Pille Meier ja Peeter Selg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Lagle Zobel ja Hillar Bauman. Istungit juhatasid Eve Eisenschmidt ja Tauno Otto (pp 4). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Ülevaade ENQA seminarist Brüsselis
 - 2) Informatsioon täienduskoolituse kvaliteedihindamisest
 - 3) Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Muusika ja teatrikunst ÕKH
 - 4) Eesti Maaülikool; Põllumajandus, metsandus ja kalandus DOK ÕKH
 - 5) Eesti Maaülikool; Veterinaaria DOK ÕKH
 - 6) Tartu Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia DOK ÕKH
 - 7) Tartu Ülikool; Matemaatika ja statistika DOK ÕKH
 - 8) Tallinna Tehnikaülikool; Informaatika ja infotehnoloogia DOK ÕKH
 - 9) Tallinna Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia DOK ÕKH
 - 10) Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuur ja ehitus DOK ÕKH
 - 11) Tartu Ülikool; Füüsikalised loodusteadused DOK ÕKH
 - 12) Tallinna Tehnikaülikool; Füüsikalised loodusteadused DOK ÕKH
 - 13) Tallinna Ülikool; Füüsikalised loodusteadused DOK ÕKH
 - 14) Kõrvaltingimuse täitmine: Eesti Maaülikool; Veterinaaria ÕKH
 - 15) Tegevuskava: Eesti Maaülikool; Veterinaaria ÕKH
 - 16) Tegevuskava: Tallinna Ülikool; Ärindus ja haldus ÕKH
 - 17) Tegevuskava: Tallinna Tehnikakõrgkool; Arhitektuur ja ehitus ÕKH
 - 18) Tegevuskava: Kaitseväge Ühendatud Õppeasutused; Riigikaitse ÕKH
 - 19) Tegevuskava: Eesti Kunstiakadeemia; Arhitektuur ja ehitus ÕKH
 - 20) Tegevuskava: Eesti Maaülikool; Ärindus ja haldus ÕKH
-
- 1) Ülevaate ENQA seminarist Brüsselis andsid sellel osalenud nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Tauno Otto ja Marge Vaikjärv.
 - 2) EKKA juhataja Heli Mattisen informeeris nõukogu liikmeid sellest, et Haridus- ja Teadusministeeriumi poolt on antud EKKA-le ülesanne töötada välja täienduskoolituse

õppekavade kvaliteeditagamise süsteem ning vastas nõukogu liikmete täpsustavatele küsimustele.

3) Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktist 41.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamispõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. 04.03.2016 esitas Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia (edaspidi EMTA) Nõukogule taotluse, et muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi muusika õppekavasid puudutava kvaliteedihindamise viiks läbi muusikakõrgkoolide välishindamisele spetsialiseerunud organisatsioon [MusiQuE](#). Nõukogu aktsepteeris EMTA taotluse [15.03.2016 istungil](#).
2. EMTA kooskõlastas EKKAg muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi teatrikunsti õppekavade kvaliteedihindamise aja 10.11.2016.
3. Hindamiskomisjonide moodustamine
- 3.1. EKKA juhataja kinnitas 27.09.2017 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Ülikooli ja Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon), kes hindas EMTA **teatrikunsti** õppekavasid, koosseisus

Hannu Apajalahti	komisjoni esimees – Lecturer, Sibelius Academy/University of the Arts Helsinki (Soome)
Gretchen Amussen	Director of External Affairs and International Relations, Paris Conservatoire (Prantsusmaa)
Paula Tuovinen	Vice-rector University of the Arts Helsinki (Soome)
Anthony Dean	Dean of Cultural Engagement/Professor of Performing arts, University of Winchester (Suurbritannia)
Ildikó Sirató	Associate professor, Institute for Literary and Cultural Studies, University of Pannonia (Ungari)
Sue Dunderdale	Director, writer, producer (Suurbritannia)
Ankna Arockiam	üliõpilane; Royal Conservatoire of Scotland (Suurbritannia)

- 3.2. EMTA muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi **muusika** õppekavasid hindas MusiQuE poolt moodustatud komisjon järgmises koosseisus:

Mist Thorkelsdottir (Chair)	komisjoni esimees – Thornton School of Music, University of Southern California (Ameerika Ühendriigid)
------------------------------------	--

Claus Finderup (review team member)	Rhythmic Music Conservatoire, Copenhagen (Taani)
Mary Lennon (review team member)	DIT Conservatory of Music and Drama, Dublin (Iirimaa)
Antoine Gilliéron (student)	Hochschule für Musik, Luzern (Šveits)
Christopher Caine (review team member acting as Secretary)	Trinity Laban Conservatoire of Music and Dance (Suurbritannia)

4. EMTA esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Teatrikunsti õppekavad

Lavakunst (bakalaureuseõpe)
Teatrikunst ja teatripedagoogika (magistriõpe)

Muusika õppekavad

Muusika (inglise õppekeelega bakalaureuseõpe)
Muusika (inglise õppekeelega magistriõpe)
Muusika interpretatsioon (bakalaureuseõpe)
Muusika interpretatsioon (magistriõpe)
Helilooming ja elektronmuusika (bakalaureuseõpe)
Helilooming ja helirežii (magistriõpe)
Instrumentaalpedagoogika (bakalaureuseõpe)
Interpretatsioonipedagoogika (magistriõpe)
Muusikaõpetaja (bakalaureuseõpe, ühisõppekava TLÜ-ga)
Muusikateadus (bakalaureuseõpe)
Muusikateadus (magistriõpe)
Nüüdimuusika interpretatsioon ja loome (magistriõpe)

5. EMTA esitas teatrikunsti õppekavade eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 1.09.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 8.09.2017. Muusika õppekavade kohta esitas EMTA eneseanalüüsi aruande MusiQuE-le.
6. Hindamiskülastuse viis teatrikunsti õppekavade komisjon läbi 03.11.2017 ning MusiQuE muusika õppekavade komisjon 22. – 23.11.2017.
7. Teatrikunsti komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 8.01.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 9.01.2018 ja millele EMTA esitas vastuse 21.01.2018.
8. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 22.01.2018. MusiQuE esitas lõpliku, MusiQuE Board'i poolt heaks kiidetud hindamisaruande EKKA-le 25.04.2018. Hindamisaruanded on otsuse lahutamatuks osaks. Aruanded on kättesaadavad EKKA koduleheküljel.

9. Lõplikud hindamisaruanded ja eneseanalüüsi aruanded edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Komisjoni üldine soovitus seoses muusika ja teatrikunsti õppekavagrupiga Tallinna Ülikoolis, Tartu Ülikoolis ja Eesti Muusika- ja Teatriakadeemias

Võttes arvesse õppejõudude, tudengite, vilistlaste ja tööandjatega läbi viidud intervjuusid soovib hindamiskomisjon korraldada erialavõrgustike algatusel üleriikliku (sh erinevate kõrgkoolide vahelise) arutelu seoses erinevate muusika ja teatrikunsti õppekavade rollide ning eesmärkidega Eesti kõrgharidus- ja kultuurimaastikul. Kaaluda võiks Eesti rahvatantsu ja -muusika õppekavade koondamist.

I TEATRIKUNSTI ÕPPEKAVAD

Teatrikunsti õppekavade üldised tugevused

- 1) Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia lavakunstikooli üheks põhitugevuseks on selle pikaajalised ja väärikad teatrikunsti õpetamise traditsioonid, mille vaimus on üles kasvanud ka seal praegu õpetavad õppejõud. Juba kooli nimetus ise on Eestis nii teatriprofessionaalide kui publiku seas tuntud kaubamärk, mis tähistab usaldusväärset haridust.
- 2) Lavakunstikoolil ja selle õppejõududel on tugevad sidemed professionaalsete teatritega.
- 3) Õppetöö toimub väärikas ajaloolises majas, mille kogu potentsiaali leidlikult ära kasutatakse. Samas on lavakunstikool kaasatud ka uue õppehoone ehituse planeerimisse.
- 4) Õppejõudude ja üliõpilaste vahelised usalduslikud suhted toetavad individuaalset juhendamist.
- 5) Õppejõududel on hea arusaamine õppetöö ja teatri maailma vajaduste vahelistest seostest.
- 6) Õppejõud jagavad ühist õpetamisfilosoofiat ja kirge oma eriala vastu.

Teatrikunsti õppekavadega seotud üldised parendusvaldkonnad ja soovitud

- 1) Soovitud on uurida erinevaid viise, kuidas kõiki õppetegevuse aspekte teatri ning salvestatud meedia nüüdisaegsete arengusuundade valguses edasi arendada, kaasates sellesse kogu EMTA liikmeskonda. Juhtkonnal ja õppejõududel tuleks panna õppetöö arendamise osas paika selge tulevikuvision ning seda toetav strateegia.
- 2) Tuleb leida võimalus muuta õppehoone ligipääsetavaks ka erivajadustega üliõpilastele.
- 3) Lavakunstikooli juhataja abi on praegu erinevate tegevustega üle koormatud ning tal oleks vaja rohkem tuge.
- 4) Läbi tuleks mõelda, milliseid koostöövõimalusi teiste asutustega pakuvad tulevikus juurde uued õppe- ja etendusruumid ning kuidas peaks see kajastuma õppetöös.
- 5) Juhtkonnal on soovitud leida viise, kuidas kasutada õppimiseks ka muid ruume väljaspool lavakunstikooli, sh julgustada üliõpilasi otsima uusi koostööalgatusi ja uurima võimalusi, kuidas kaasata õppetöösse ka erivajadustega üliõpilasi.
- 6) Üliõpilastele tuleks tagada psühholoogiline nõustamine.

- 7) Õppetöö intensiivsuse ja üliõpilaste ning õppejõudude vahel valitsevate lähedaste suhete tõttu oleks vajalik luua ka formaalne tagasisidesüsteem ja võimalike kaebustega tegelemise kord.
- 8) Olukorras, kus õppetöö toimub suletud teatriringkonnas ning õppejõud on tihti ka üliõpilaste edasised tööandjad, on juhtkonnal soovitatav uurida erinevaid võimalusi, kuidas muuta üliõpilaste hindamine läbipaistvamaks ja õiglasemaks, et nende tulevikku ei hakkaks määrama subjektiivsed hoiakud ja eelarvamused.
- 9) EMTA-I tuleks leida viise, kuidas paremini toetada õppejõudude professionaalset arengut nii artistide kui õppejõududena.
- 10) Õppejõududele, eriti väiksema õpetamiskogemusega praktikutele, oleks soovitatav korraldada kursuseid, mis käsitlevad pedagoogika- ja täiskasvanuhariduse põhimõtteid.

LAVAKUNST (BA)

Tugevused

- 1) Kõik õppejõud on kogenud ja tunnustatud praktikud ning pädevad õppejõud, kellel on sidemed professionaalse teatrimaailmaga. Õppejõud on lavakunstikoolile ja üliõpilastele pühendunud.
- 2) Üliõpilastel on kogu õppeaja vältel üks kursusejuhendaja.
- 3) Teatrid ja teised tulevased tööandjad on üliõpilaste värbamise ja õppetöö läbiviimisega tihedalt seotud.
- 4) Üliõpilastel on võimalus võtta osa mõningatest magistritaseme meistriklassidest.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Lavastajate ja dramaturgide õppesuuna ainekavasid tuleb muuta, et need vastaksid nende erialade õpetamise nõudmistele XXI sajandil.
- 2) Juhtkonnal on soovitatav tugevdada õppeprotsessi organisatsioonilist poolt, et tasakaalustada õppejõudude tugevalt individualistlikku panust. Hindamiskriteeriumid ja –meetodid peaksid olema selgemad ja läbipaistvamad ning üliõpilaste ja õppejõudude vastastikuse tagasisidestamise süsteem tuleks formaliseerida.
- 3) Juhtkond peaks leidma viise, kuidas säilitada õppetöö intensiivsus, kuid samas rohkem soodustada üliõpilaste individuaalseid algatusi, olla rohkem avatud koostööle teiste kõrgkoolidega ning muuta lavakunstikool senisest rahvusvahelisemaks.
- 4) Soovitatav on suurendada filminäitlemise alase õppe osakaalu õppekavas.
- 5) Soovitatav oleks pakkuda üliõpilastele rohkem loominguilise arengu võimalusi uuendusliku teatri valdkonnas ka väljaspool Eesti piire.
- 6) Üliõpilaste esindajatele tuleks võimaldada aega ka EMTA üliõpilasnõukogus osalemiseks.
- 7) Üliõpilastel peaks olema realselt võimalus õppekavaarendusse panustada.
- 8) Suuremat tähelepanu tuleks pöörata kohalike venekeelsete ja välisüliõpilaste nõustamisele.

TEATRIKUNST JA TEATRIPEDAGOOGIKA (MA)

Tugevused

- 1) Õppekava fookuse muutumine iga uue lennu vastuvõtmisel ning tugev rahvusvaheline mõõde muudavad õppetöö mitmekesiseks ja uuenduslikuks.
- 2) Magistrivõtte üheks peamiseks tugevuseks on selle rahvusvaheline suunitlus, mis väljendub erinevates kontaktides, külalisõppejõudude kaasamises ja meistriklassides. Intensiivsete praktikanädalate jooksul viivad õppetööd läbi kõrgelt kvalifitseeritud rahvusvahelised õppejõud ja

praktikud. Tänu heale koostööle erinevate professionaalsete teatritega on tudengite lavastused nende teatrite repertuaarides.

- 3) Õppetöö on sidus ja selles asetatakse tugevat rõhku praktikale.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Intensiivkursuste ajal võib üliõpilaste töökoormus muutuda liiga suureks.
- 2) Lavakunstikool peaks kasutama ära magistritaseme tugevat rahvusvahelist sisu, et koolitada ka bakalaureusetaseme õppejõude ning meelitada õppekavale välisüliõpilasi.
- 3) EMTA peaks üliõpilasi õpingute lõpetamisel senisest enam toetama, et tõsta madalat lõpetamismäära.

II MUUSIKA ÕPPEKAVAD

Muusika õppekavade tugevused

- 1) EMTA on tulevikku vaatav ülikool, mis tunneb uhkust oma mineviku üle ja vastab samas täiel määral nii siseriiklikele kui rahvusvahelistele ootustele kaasaegse muusikahariduse osas. EMTA pakub dünaamilist valikut õppekavu, mille lõpetajatel on muusikavaldkonnas laiapõhjalised rakendusvõimalused. Õppekavades kajastub EMTA visioon, milles on heas tasakaalus innovatsioon, rahvusvahelistumine, avatus ja traditsioonid ning pühendumus Eesti ühiskonnale ja kultuurile.
- 2) Õppekavadel toimuv õpe on kvaliteetne ja lõpetajate tööle rakendumise määr kõrge. Õppekavad on kooskõlas Bologna reformidest ja muudest rahvusvahelistest kokkulepetest tuleneva raamistiku ja struktuuridega ning olulisel määral vastavuses PDD (*Polifonia/Dublin Descriptors*) ja AEC (*Association Européenne des Conservatoires*) õpiväljunditega.
- 3) Õppejõud on väga kõrgelt kvalifitseeritud, orienteeritud pidevale parendamisele ja õppimiskultuuri edendamisele ning pühendavad üliõpilastega suhtlemisele küllalt suurel arvul kontakttunde. Tunnustust väärrib rõhuasetus eneserefleksioonile ja kriitilisele mõtlemisele pedagoogilistel ja instrumentaalõppekavadel. Ülikoolis toetatakse igati õppejõudude erialast arengut, sh välismobiilsust. Eriti tugeva teadusliku taustaga on muusikateaduse osakonna õppejõud. EMTA jälgib hoolega, et õppejõudkond oleks jätkusuutlik ning valitseks sobiv tasakaal vanemate ja kogenumate ning uute, värskete ideede ja pädevustega õppejõudude vahel. Õppetööle avaldavad positiivset mõju külalisõppejõud välisriikidest, kes viivad läbi meistriklasse või ka pikemaajalist õppetööd.
- 4) Õpperuumid on kõrgetasemelised ning uus õppehoone suure potentsiaaliga. Õpikeskkond on esteetiliselt meeldiv ja funktsionaalne. Üliõpilastele on loodud ka tõhusad tugisüsteemid.
- 5) EMTA-l on muljetavaldaval määral kunstilisi ja erialaseid kontakte ja koostöösidemeid nii kohalikul, riiklikul kui rahvusvahelisel tasandil, mis tulevad kasuks EMTA mainele ühe põhitegijana Euroopa kõrgema muusikahariduse maastikul. EMTA-s on leitud hea tasakaal Eesti kultuuri ja ühiskonna edendamise ning rahvusvahelise perspektiivi edendamise vahel. Kõrgkooli rahvusvahelise aktiivsuse väljunditeks on üliõpilaste ja õppejõudude mobiilsus, rahvusvahelised projektid, nüüdismuusika interpretatsiooni ja loome õppekava, meistriklassid ning rahvusvahelised seminarid ja konverentsid.
- 6) Hindamiskomisjonile avaldas muljet õppejõudude kaasatus hindamisprotsessi, välise hindajate kasutamine magistrieksamil ja õppejõudude riskasutus erinevate distsipliinide hindamisel.
- 7) Õppeinfosüsteem on kõrgetasemeline ja seda toetab väga hea IT-tugi.
- 8) Tööandjate sõnul saavad EMTA lõpetajatest väga head õpetajad Eesti koolides, kuhu nad viivad nüüdisaegseid lähenemisviise.

- 9) EMTA rahaline positsioon on kindel ja rahastus õppekavadele tagatud. Kõrgkool on teadlik uue õppehoone ehitusega seotud riskidest ning on selle investeeringu hoolega läbi mõelnud.

Muusika õppekavadega seotud parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade kirjeldused on kohati ebaühtlased. Soovitav on õppekavu puudutav dokumentatsioon ja õppekavade kirjeldused üle vaadata ja viia need paremasse vastavusse PDD ja AEC õpiväljunditega, et tagada erinevate õppevaldkondade omavaheline võrreldavus. Eriti tuleks asetada rõhku kriitilise mõtlemise õpiväljundi tugevdamisele bakalaureuseõppekavade kirjeldustes.
 - 2) Vajalik on tagada, et inglise ja/või eesti keele oskusega seotud barjäär ei saaks takistuseks välisüliõpilaste osalemisele ja edasijõudmisele õppetöös. Keelteoskuse nõue tuleks selgelt fikseerida sisseastumistingimustes. Samuti tuleb üliõpilastele pakkuda piisavalt keeltekursuseid.
 - 3) Kuigi osade õppekavade (nt helilooming) hindamisparameetrid on väga laiad, on õppekavade kirjeldustes vajalik hindamismeetodid ja –strateegiad paremini lahti selgitada. Oluline on, et nii kohalikud kui välisüliõpilased saaksid hindamiskriteeriumidest ühtviisi aru.
 - 4) Loomepõhise teadustöö definitsioon tuleks selgemalt määratleda, et esituspõhiste õppekavade õppejõud saaksid paremini realiseerida oma teaduslikke huve.
 - 5) Soovitav on hankida rahalised vahendid nüüdismuusika interpretatsiooni ja loome õppekava jätkusuutlikuks arenguks, kuivõrd tegu on EMTA rahvusvahelise profiili seisukohast olulise õppekavaga.
 - 6) Soovitav on ülikooli tasandil formaliseerida õppejõudude ja tugitöötajate erialase enesetäiendamise võimalused, et tagada töötajate võrdne kohtlemine erinevates osakondades.
 - 7) Soovitav on optimeerida Muusika ning Muusika interpretatsiooni bakalaureuse- ja magistrikavu puudutavaid otsustusprotsesse, mis praegu on hindamiskomisjoni arvates liiga keerulised, kuna nende elluviimisele on kaasatud 10 erinevat osakonda.
 - 8) EMTA peaks üliõpilasi senisest süsteemsemalt ja järjekindlamalt kaasama oma õppekavade arendusse, sh tõstma tagasisideküsitlustele vastajate määra.
 - 9) Hindamiskomisjon nõustub EMTA seisukohaga, et õppekavaarendusse oleks soovitav kaasata senisest veelgi enam väliseid huvirühmi. Üheks variandiks oleks kaasata õppekavanõukogusse nüüdismuusika interpretatsiooni ja loome õppekava eeskujul tööandjast välisliige.
 - 10) Üksikute õppekavadega seotud sisemise kvaliteedikindlustamise põhimõtted ja protseduurid (nt ülevaatlikud käsiraamatud, iga-aastane ülevaatus ja õppekavapõhine aruandlus jne) peaksid olema kogu kvaliteediringi ulatuses selgelt dokumenteeritud.
 - 11) Kohalike sisseastujate arv on languses, mistõttu tuleks pöörata senisest enam tähelepanu EMTA eeliste (kõrge kontakttundide arv, personaalne juhendamine ja intiimne õpikeskkond) turundamisele.
- 11.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast. Sama regulatsiooni p 48 sätestab, et õppekavagrupi kvaliteedi hindamisel on võimalik arvestada rahvusvaheliste erialaorganisatsioonide ja teiste pädevate hindamisasutuste poolt heaks kiidetud hindamisaruandeid, mis sisaldavad korra punktis 34 kirjeldatud analüüsi ja hinnanguid. Sama dokumendi punkt 56 näeb ette, et kui hindamisaruande põhjal on võimalik võtta vastu käesoleva korraga kooskõlas olev lõppotsus, kinnitab hindamisnõukogu hindamisaruande, kaalub hindamisaruandes välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi, ning teeb otsuse, millal viiakse läbi järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine.

12. Nõukogu kaalus punktis 10 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi, leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Nõukogu teeb Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia eettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruannetes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 4) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamishindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 25.04.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 24.01.2018 korraldusega Eesti Maaülikooli veterinaaria ja põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Peter von Fragstein und Niemsdorff	Komisjoni esimees, Professor Emeritus of Organic Vegetable Production, former Dean of the Faculty of Organic Agricultural Sciences, University of Kassel (Saksamaa)
---	---

Maria Fredriksson-Ahoma	Professor (meat inspection and slaughterhouse hygiene), Department of Food Hygiene and Environmental Health, Faculty of Veterinary Medicine, University of Helsinki (Soome)
Rossella Di Palo	Professor, Department of Veterinary Medicine and Animal Production, University of Naples Federico II (Itaalia)
Bengt Kriström	Department of Forest Economics, Swedish University of Agricultural Sciences; Research Director, Centre for Environmental and Resource Economics (Rootsi)
Tiina Köster	Kõrgkooliväline liige; peaspetsialist, Põllumajandusuuringute Keskus (Eesti)
Brian Danley	Doktorant, Department of Forest Economics, Swedish University of Agricultural Sciences (Rootsi)

3. Eesti Maaülikool esitas põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Põllumajandus
Metsandus

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 9.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.01.2018.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 27. – 28.02.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.04.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.04.2018 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 15.05.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi nii Eesti Maaülikooli veterinaaria kui põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagruppide puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Kõigi osapoolte vahel kokku lepitud kvaliteedikontrolli mehhanism, mis nõuab doktorantidelt kolme artikli avaldamist, avaldab pikemas perspektiivis kindlasti mõju eeldusel, et artiklid avaldatakse kõrgetasemelistes teadusajakirjades.
- 2) Doktoritööde kaitsmisprotsess toimib hästi, kaasatud on (sageli rahvusvaheline) välisretsensent.
- 3) Doktorikool aitab luua sidemeid erialade ja ülikoolide vahel nii Eesti-siseselt kui rahvusvaheliselt.
- 4) Ülikoolis on hea töökeskkond. Kõrgetasemelise teadustöö jaoks kriitilise tähtsusega taristu (laborid, auditooriumid, välitööjaamad jne) vastab tipptasemel maaülikooli rahvusvahelistele standarditele ja kohati isegi ületab neid.
- 5) Kõik õppejõud läbivad atesteerimise.
- 6) Õppejõud on väga motiveeritud ja orienteeritud teadustööle.
- 7) Juhendajate valimine toimub läbi konkursside.
- 8) Doktorandid on väga motiveeritud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Pole selge, millist mõju peaks omama ülikooli strateegia “Teadmistepõhine biomajandus” doktoriõppe arengule pikemaajalises perspektiivis. Soovitatav on seostada doktoriõppekavade arendamine tihedamalt biomajandusstrateegia eesmärkidega.
- 2) Õpinguteks kuluv aeg on sageli liiga pikk. Kolme artikli avaldamise nõuet eelretsenseeritavas teadusajakirjas (mis on doktoritöö kaitsmise eelduseks) on soovitatav üle vaadata.
- 3) Nii üldine konkurss doktoriõppesse kui välisriikidest pärit (kvaliteetsete) kandidaatide osakaal on madal. Mõlema suurendamiseks tuleks formaliseerida doktorantide valiku- ja vastuvõtukriteeriumid ja –protsess nii, et konkurss igale doktorandikohale oleks (nii riigisiselt kui rahvusvaheliselt) kuulutatud välja kandideerimiseks piisava ajavaruga, kuulutuses oleks toodud välja selged vastuvõtutingimused ning kõik parimad kandidaadid läbiksid ühetaolise ning dokumenteeritud hindamisprotsessi.
- 4) Täiskoormusega õppivate doktorantide hulka tuleks suurendada.
- 5) Kohustusliku 60 ainepunkti jagunemine semestrite vahel võiks olla paindlikum.
- 6) Kui teadustöö keskmes oleks rohkem rakenduslikke teemasid, oleksid ettevõtted doktorantide toetamisest senisest enam huvitatud.
- 7) Õppejõududele tuleks pakkuda haaravaid ja uuenduslikke juhendamise- ja õpetamisoskuste arendamise võimalusi.
- 8) Vajalik on suurendada (atraktiivsete) teadusprojektide hulka ja nähtavust.
- 9) Suurendada tuleks õppejõudude rahvusvahelist mobiilsust.
- 10) Enam tuleks panustada koostööle teiste (välis)ülikoolidega.
- 11) Doktoranditoetus peaks olema kooskõlas tegeliku elukallidusega.

Põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi üldised tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Teadustöö on kõrgel tasemel ning üliõpilaste arvu silmas pidades piisav.
- 2) Paljud instituudid (juhendajad) leiavad võimalusi palgata doktorante osakoormusega tööle kas oma teadusprojektide juurde või õppeassistentidena.

- 3) Igal instituudil on oma laborid, mis on üldjoontes hästi varustatud. Juhendajad ja doktorandid on laborite kvaliteedi ja töötingimustega rahul. Doktorantidel on võimalik kasutada ka teiste ülikoolide (näiteks Tartu Ülikooli) laboreid.
- 4) Doktorantidel on head võimalused osaleda väliskonverentsidel ja –kursustel.
- 5) Doktoritöö edukas juhendamine on seotud teadusrahastuse ja karjäärialase edenemisega ülikoolis. Juhendajate konkursid, mille käigus võetakse arvesse ka õppetegevust, tagavad juhendamise kõrge kvaliteedi, mis omakorda avaldab positiivset mõju doktoritööde valmimisele. Noorte kaasjuhendajate määramise süsteem aitab edukalt arendada nende juhendamispädevust. Juhul, kui doktorantide ja juhendajate vahel esineb probleeme, on atesteerimiskomisjoni soovitusel/toel võimalik juhendamine ümber korraldada.
- 6) Juhendajad jälgivad järjepidevalt doktorantide edasijõudmist vastavalt õppeplaanile, sh on kasutusel tõhus „varase hoiatuse“ süsteem. Doktorantide üldine rahulolu juhendamisega on kõrge.
- 7) Doktorantide arvamus õppekava ülesehituse, sisu ja kestuse kohta on väga positiivne, mis näitab nende kõrget motivatsiooni.
- 8) Doktorandid peavad iga-aastaseid atesteerimisseminare kasulikuks, kuna nende käigus on neil võimalik tutvustada tehtud teadustööd inglise keeles laiemale auditooriumile ning kuulda teiste doktorantide töödest.
- 9) Väga oluliseks peetakse doktorantide motiveerimist, et nad veedaksid õppeperioodi välisriigis. Seetõttu on doktorantide välismobiilsus muljetavaldavalt kõrge tasemel. Samuti on doktorantidel tihti võimalus saada oma doktoritöö kirjutamisel aeg-ajalt abi välisprofessoritelt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavad on väga akadeemilised, keskendudes peamiselt ülikooli vajadustele ja kõrgetasemeliste teadusartiklite kirjutamisele, kuid ei vasta samas alati ettevõtete vajadustele, mis otsivad lahendusi praktilistele probleemidele. Soovitav oleks teha ettevõtetega senisest konstruktiivsemat ja vastastikku kasulikku koostööd näiteks doktoritööde teemavalikul. Samuti tuleks doktoriõppekavadel asetada enam rõhku ülekantavate pädevuste (nagu juhtimisoskused) arendamisele.
- 2) Õppekavade üldmoodulid tuleks ümber kujundada, et need vastaksid paremini tööturu vajadustele. Uurimistöös kasutatavad statistilised meetodid peaksid sisaldama rohkem biomeetrilisi ja teisi kaasaegseid statistika komponente. Osad kohustuslikest ainemoodulitest on soovitav muuta valikmooduliteks.
- 3) Soovitav on muuta osad ainekursused õppekavas (nt esinemine rahvusvahelistel konverentsidel) lühemaks ja pikendada teiste (nt matemaatiline statistika ja modelleerimine) kestust.
- 4) Neli aastat ei ole välitööde hooajalisuse tõttu piisav aeg põllukultuuride alaste doktoritööde lõpetamiseks, kui soovitakse kajastada kolme hooaja tulemusi. Neile doktorantidele täismahus toetuse maksmine viie kuni kuue aasta jooksul suurendaks nii doktoritööde kaitsmise määra kui ka publikatsioonide arvu ning vähendaks väljalangevust.
- 5) Doktorante tuleks koolitada, kuidas kirjutada järel doktorantuuri taotlusi.
- 6) Arvestades kavatsust viia õppekavad paremasse vastavusse tööturu vajadustega tuleks üle vaadata ka doktorantide kohustuslik õpetamistöo maht, mille vähendamine aitaks kokku hoida ka doktoriõpinguteks kuluvat aega.
- 7) Potentsiaalseks riskiks on laborite amortisatsioon – võimalused nende praeguse seisundi säilitamiseks tuleb leida riiklikul tasandil.
- 8) Parendusvaldkonnaks on uuenduslike õpetamismeetodite kasutamine igapäevases õppetöös.
- 9) Näib valitsevat teatav konflikt regulaarsete teoreetiliste kursuste ja vajaduse vahel viia läbi katseid laborites või teha teaduslikke välitöid, mis sõltuvad tugevalt kliimatingimustest ja

peaksid seetõttu olema prioriteediks. Soovitatav on kaaluda võimalust viia ainekursused läbi tihedamate plokkidena väljaspool põllukultuuriteadlaste välitööde kõrghooaega. Teiseks võimaluseks minimeerida konflikti doktorantide teadus- ja õppetöökohustuste vahel oleks eksamite paindlikum korraldus.

- 10) Doktorantide tagasisidele tagasiside andmise protsess peaks olema senisest läbipaistvam.
- 11) Väljalangevus on kohati kõrge.

PÕLLUMAJANDUS

Tugevused

- 1) Teadus- ja õppetöö kvaliteet Eesti Maaülikoolis on viimase kümnendi jooksul selgelt paranenud – indikaatoriteks selle kohta on investeringud õppehoonetesse ja – vahenditesse ning muutunud nõuded õppetööle ja selle hindamisele.
- 2) Õppekaval toimuvad parasjagu ümberkorraldused, et viia see paremasse kooskõlla eluliste vajaduste ja tulevaste töötingimustega.
- 3) On positiivne, et õppekavas leidub ka ingliskeelseid õppeaineid.
- 4) Juhendajatele pakutakse spetsiaalseid kursusi juhendamisoskuste arendamiseks, mille kohta nad andsid positiivset tagasisidet.
- 5) Doktorandid peavad ideaalseks võimalust õppida välisülikoolis ning viia sealsamas läbi ka osa uurimistööst.
- 6) Olemas on vahendid õppejõudude välismobiilsuse toetamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Pikemas perspektiivis tuleks hankida instituuti seal praegu suures kontsentratsioonis töötavate entomoloogide ja põllukultuuriekspertide arvelt tööle (praegu puuduvaid) oluliste valdkondade eksperte nt taimede toitumise ja sordiaretuse valdkonnast.
- 2) Osad juhendajad on õppetöö- ja muude kohustustega nii hõivatud, et peavad leidma doktorantidega kohtumiseks aega nädalavahetustel. Mõned doktorandid mainisid, et kohati on juhendajad väga hõivatud, mistõttu neil pole piisavalt aega aruteludeks ja tagasiside andmiseks nende kirjalikele töödele. Soovitatav oleks kasutada doktorantide ja juhendajate tavapäraseks suhtluseks kaasaegseid töövahendeid, nt veebipõhist tekstitöötlustarkvara.
- 3) Osad õppejõud mainisid, et nad sooviksid endale doktorante võtta, kuid selleks pole piisavalt rahalisi vahendeid ja projekte. Et tagada doktorantidele piisav rahastus, on vajalik suurendada edukate uurimistaotluste osakaalu ning käsitleda doktoritööde teemasid osana välisrahastuse saanud teadusprojektidest.
- 4) Ülikoolisisene infovahetus toimub peamiselt eesti keeles, mis ei ole mõistetav välisüliõpilastele.
- 5) Doktorantide palkamine teadusprojektide juurde, mis ei ole seotud nende endi doktoritöö teemadega, on nende õpingute seisukohast tugevalt küsitav ja toob potentsiaalselt kaasa õpingute pikenemise ilma sisulise põhjusega. Seetõttu tuleks kohustusliku lisarahastuse süsteem üle vaadata ja võimalusel ümber korraldada.

METSANDUS

Tugevused

- 1) Doktoritööde kvaliteedile pööratakse erakordselt suurt tähelepanu. Kuna doktorantidel peab juba enne lõputöö kaitsmist olema suur arv teadusajakirjades avaldatud artikleid, on lõpetajad akadeemilisel tööturul konkurentsivõimelised.
- 2) Nii doktorandid kui õppejõud on pühendunud ja entusiastlikud ning nende vahel toimub tihe koostöö.
- 3) Õppejõudude osalus Eesti-sisestes ja rahvusvahelistes projektides on märkimisväärne.
- 4) Metsanduse õppekava lõpetab üle poole vastuvõetud doktorantidest. Õppekava jätkusuutlikkusele viitab ka sellel õppivate välisdoktorantide suur osakaal.
- 5) Doktorantidele jagatakse ainepunkte rahvusvahelistel konverentsidel osalemise eest, mis motiveerib neid oma teadustöö tulemusi kommunikeerima.
- 6) Doktorandid võtavad lisakursusi Tartu Ülikoolist ja välisülikoolidest, luues nii häid kontakte, mis tulevad kasuks nii nende tulevasele karjäärile kui ka EMÜ-le.
- 7) Loodud on mitmetasandiline nõustamissüsteem.
- 8) Doktorantidele on loodud ohtralt võimalusi rahvusvahelise teadlaskonnaga suhtlemiseks.
- 9) Rahvusvahelist koostööd soodustatakse – õppejõududele pakutakse rahvusvahelisi kursusi ja võimalusi arendada ennast välisülikoolide juures, milleks on tagatud ka piisav rahastus.
- 10) Lõputööde kaitsmiskomisjonide koosseisud muutuvad aina rahvusvahelisemaks.
- 11) Metsanduse õppekava selgeks tugevuseks on koostöö väliste huvirühmadega, kelle esindajaid (sh vilistlasi ja tööandjaid) kaasatakse aktiivselt õppe- ja teadustöösse. Teadustegevus on tihedalt seotud ühiskonna vajadustega – näiteks kajastavad doktorantide lõputööd nii era- kui riigisektori jaoks vajalikke teemasid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Üle tuleks vaadata kõigi ainekursuste seosed „biomajanduse“ valdkonna peamiste strateegiliste teemadega. Soovitav on analüüsida, kas sotsiaalteaduste kaal õppekavas on kooskõlas ülikooli biomajandusliku strateegiaga. Uurida võiks võimalust kasutada doktorikooli ja rahvusvahelisi koostöösidemeid, et sotsiaalteaduste rolli õppekavas suurendada.
 - 2) Arvestades, et metsanduse kõigi õppetasete õppekavad on omavahel tihedalt seotud, tuleb neis muudatuste tegemisel tervikut silmas pidada.
 - 3) Soovitav on kaaluda seminari sisseadmist, mille käigus siseoponent annab doktoritööle tagasisidet.
 - 4) Soovitav on muuta doktoritööde kaitsmispreemiate jagamise süsteem läbipaistvamaks. Samuti tuleks kaaluda, kas on kõige mõistlikum lahendus anda see tasu just juhendajale, kui doktorandi finantsilised raskused on üheks õpingute venimise peamistest põhjustest.
 - 5) Paljud doktorandid täidavad rahateenimise eesmärgil endiselt mitteakadeemilisi ülesandeid, mis segab nende õpinguid. Doktorantide töökoormust on soovitav ametlikult jälgida ja selle kohta kogutud tulemusi kasutada lisaraha taotlemiseks riigilt.
 - 6) Ainekava oleks soovitav muuta paindlikumaks, et doktorandid saaksid kasutada õppe- ja teadustöö võimalusi välismaal senisest pikemate ajaperioodide vältel.
 - 7) Doktorantide hinnangul võiks juhendaja heakskiitu doktoritöö teemavaliku osas suhtuda paindlikumalt (praegu peavad teemad olema kinnitatud juba juhendajaks kandideerimise faasis), võimaldades neil ka omalt poolt uurimisteemasid välja pakkuda.
10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 5) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 25.04.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 24.01.2018 korraldusega Eesti Maaülikooli veterinaaria ja põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Peter von Fragstein und Niemsdorff	Komisjoni esimees, Professor Emeritus of Organic Vegetable Production, former Dean of the Faculty of Organic Agricultural Sciences, University of Kassel (Saksamaa)
Maria Fredriksson-Ahomaa	Professor (meat inspection and slaughterhouse hygiene), Department of Food Hygiene and Environmental Health, Faculty of Veterinary Medicine, University of

	Helsinki (Soome)
Rossella Di Palo	Professor, Department of Veterinary Medicine and Animal Production, University of Naples Federico II (Itaalia)
Bengt Kriström	Department of Forest Economics, Swedish University of Agricultural Sciences; Research Director, Centre for Environmental and Resource Economics (Rootsi)
Tiina Köster	Kõrgkooliväline liige; peaspetsialist, Põllumajandusuuringute Keskus (Eesti)
Brian Danley	Doktorant, Department of Forest Economics, Swedish University of Agricultural Sciences (Rootsi)

3. Eesti Maaülikool esitas veterinaaria õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Veterinaarmeditsiin ja toiduteadus

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 9.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.01.2018
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 27. – 28.02.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.04.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.04.2018 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 15.05.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi nii Eesti Maaülikooli veterinaaria kui põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagruppide puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Kõigi osapoolte vahel kokku lepitud kvaliteedikontrolli mehhanism, mis nõuab doktorantidelt kolme artikli avaldamist, avaldab pikemas perspektiivis kindlasti mõju eeldusel, et artiklid avaldatakse kõrgetasemelistes teadusajakirjades.
- 2) Doktoritööde kaitsmisprotsess toimib hästi, kaasatud on (sageli rahvusvaheline) välisretsensent.
- 3) Doktorikool aitab luua sidemeid erialade ja ülikoolide vahel nii Eesti-siseselt kui rahvusvaheliselt.

- 4) Ülikoolis on hea töökeskkond. Kõrgetasemelise teadustöö jaoks kriitilise tähtsusega taristu (laborid, auditooriumid, välitööjaamad jne) vastab tiiptasemel maaülikooli rahvusvahelistele standarditele ja kohati isegi ületab neid.
- 5) Kõik õppejõud läbivad atesteerimise.
- 6) Õppejõud on väga motiveeritud ja orienteeritud teadustööle.
- 7) Juhendajate valimine toimub läbi konkursside.
- 8) Doktorandid on väga motiveeritud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Pole selge, millist mõju peaks omama ülikooli strateegia “Teadmistepõhine biomajandus” doktoriõppe arengule pikemaajalises perspektiivis. Soovitav on seostada doktoriõppekavade arendamine tihedamalt biomajandusstrateegia eesmärkidega.
- 2) Õpinguteks kuluv aeg on sageli liiga pikk. Kolme artikli avaldamise nõuet eelretsenseeritavas teadusajakirjas (mis on doktoritöö kaitsmise eelduseks) on soovitav üle vaadata.
- 3) Nii üldine konkurss doktoriõppesse kui välisriikidest pärit (kvaliteetsete) kandidaatide osakaal on madal. Mõlema suurendamiseks tuleks formaliseerida doktorantide valiku- ja vastuvõtukriteeriumid ja –protsess nii, et konkurss igale doktorandikohale oleks (nii riigisiselt kui rahvusvaheliselt) kuulutatud välja kandideerimiseks piisava ajavaruga, kuulutuses oleks toodud välja selged vastuvõtutingimused ning kõik parimad kandidaadid läbiksid ühetaolise ning dokumenteeritud hindamisprotsessi.
- 4) Täiskoormusega õppivate doktorantide hulka tuleks suurendada.
- 5) Kohustusliku 60 ainepunkti jagunemine semestrite vahel võiks olla paindlikum.
- 6) Kui teadustöö keskmes oleks rohkem rakenduslikke teemasid, oleksid ettevõtted doktorantide toetamisest senisest enam huvitatud.
- 7) Õppejõududele tuleks pakkuda haaravaid ja uuenduslikke juhendamise- ja õpetamisoskuste arendamise võimalusi.
- 8) Vajalik on suurendada (atraktiivsete) teadusprojektide hulka ja nähtavust.
- 9) Suurendada tuleks õppejõudude rahvusvahelist mobiilsust.
- 10) Enam tuleks panustada koostööle teiste (välis)ülikoolidega.
- 11) Doktoranditoetus peaks olema kooskõlas tegeliku elukallidusega.

Veterinaarmeditsiini ja toiduteaduse õppekava tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Kaasjuhendajate, oponentide ja retsensentidena kasutatakse väliseksperte, mis aitab kaasa rahvusvahelistumisele.
- 2) Doktorantide välismobiilsust toetavad erinevad rahastusskeemid.
- 3) Õpetamine põhineb teadustööl, doktorandid on teadusprojektidesse kaasatud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Doktorandid ei ole võimelised kaitsma oma lõputöid 4 – 6 aasta jooksul, kuna nad kas töötavad väljaspool ülikooli või kulub neil liiga palju aega ülikoolis õpetamisele. Soovitav on seada

ülempiir doktorantide õpetamiskoormusele. Samuti võiks kaaluda doktoritöö ainepunktide mahu suurendamist 200-le, vähendades samas kohustusliku õppetöö mahtu 40 ainepunktile. Üle võiks vaadata nõuded doktoritöö kaitsmiseks vajalike eelretsenseeritavate publikatsioonide avaldamise osas.

- 2) Selleks, et saavutada rahvusvahelist tunnustatust, tuleks tösta välisdoktorantide ja järeldoktorantide hulka, avaldada artikleid koostöös välisekspertidega ja teha rohkem teaduskoostööd tunnustatud välisülikoolidega.
 - 3) Soovitav on kutsuda ellu huvirühmade esindajatest koosnev komisjon või formaliseerida tagasiside protsess, et arendada välja atraktiivsete uurimisteemadega doktorikava.
 - 4) Doktorandid ei ole saanud tagasisidet selle kohta, kuidas on nende tagasisidet õppekaval arvesse on võetud.
 - 5) Õppekaval tuleks senisest enam võtta arvesse muudatusi tööturul, et tekitada magistriõppe lõpetanutes selle vastu suuremat huvi. Ainekursustes tuleks pöörata rohkem tähelepanu tööjõuturu vajadustele ning teadmistele ja oskustele, mida doktorantidelt oodatakse.
 - 6) Soovitav on suurendada vastuvõttu doktorikavale.
 - 7) Rohkem tuleks pöörata tähelepanu koostööle teiste (välis)ülikoolidega, et tuua ülikooli rohkem ekspertiisi ja huvipakkuvaid interdistsiplinaarseid teadusprojekte. Kaasautorlus välisekspertidega suurendab tavaliselt teadusartiklite nähtavust ja tsiteeritavust.
 - 8) Parandada tuleks tagasiside andmise protsessi õpetamis- ja juhendamistegevustele.
10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

6) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 19.04.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 12.02.2018 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia ning matemaatika ja statistika õppekavagrupide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ernst W. Mayr (chair)	Professor Emeritus, Department of Informatics, TUM, Munich (Saksamaa)
Juha Kalevi Kinnunen	Professor, Head of the Department, Mathematics, Aalto University (Soome)
Dick H.J. Epema	Professor of Computer Science, Delft University of Technology (Holland)
Sasu Tarkoma	Professor, Head of Department, Department of Computer Science, University of Helsinki (Soome)
Tõnu Pekk	Tuleva Tulundusühistu juhatuse liige, Kõrghariduse ja teaduse rahastamise rakkerühma juht 2016-2017 (Eesti)
Josip Maric	doktorant, University Of Montpellier (Prantsusmaa)

3. Tartu Ülikool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Informaatika

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 12.12.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 18.01.2018.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 13.03.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 29.04.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 7.05.2018 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 16.05.2018.

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi nii Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kui Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi puhul välja järgmised läbivad tähelepanekud ja soovitused:

- 1) Hindamiskomisjonile jäi mulje, et Eesti ühiskonnas ei väärtustata piisavalt infotehnoloogia-alast doktorikraadi, mistõttu on keeruline värvata vastavatele õppekavadele parimaid talente. Ülikoolidel tuleks teha senisest enam ühiseid jõupingutusi, et doktoriõppekavadega kaasnevaid hüvesid avalikkusele paremini tutvustada, tuues sh konkreetseid näiteid.
- 2) Ülikoolidel on soovitatav pöörata veelgi enam tähelepanu rahvusvahelistumisele, tõstes nii üliõpilaste kui õppejõudude mõlemasuunalist mobiilsust ning viies läbi oma tulemuseesmärkide võrdlusanalüüse välisülikoolidega.
- 3) Kuigi õppekavas vääriksid kohta nii oskuspõhised kui teoreetilised õppeained, on soovitatav mõnevõrra vähendada ainekursuste hulka ja kujundada õppetöö rohkem vastavaks individuaalsetele vajadustele. Aastapikkune ainekursuste maht oleks õigustatud vaid siis, kui midugi paljulubavatel doktorantidel puuduksid teadustöö alustamiseks vajalikud eelteadmised.
- 4) Soovitatav on pidada õppekavadel silmas tööstuse kiiret arengut, edendades sidemeid ettevõtetega ning pöörates teadustöös senisest enam tähelepanu rakenduslikele teemadele.
- 5) Teadusliku arengu tagamiseks infotehnoloogia ja andmestatistika vallas on vajalik pakkuda kõrgetasemelisi ainekursuseid nt masinõppe ja andmeanalüüsi valdkonnas.
- 6) Võttes arvesse, et ülikoolides on olemas piisav juhendamisevõimekus, on soovitatav doktorantide arvu suurendada.
- 7) Soovitatav on algatada maksuvabastuse mudeli väljatöötamine tööandjatele, kes võtavad tööle doktorante, et populariseerida tööstusdoktorantuuri.

Informaatika õppekava tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Doktoriõppekava sisu uuendatakse tavaliselt iga ühe kuni kahe aasta tagant, et selles oleks kajastatud kõige ajakohasemad teemad nagu nt andmetöötlus või kvantarvutus.
- 2) Tööstuslik komponent doktoriõppekavas aitab luua sidemeid akadeemilise ja tööstuskeskkonna vahel, tagades doktoritöö teemade asjakohasuse tööstuslikus kontekstis ning võimaldades hankida lisafinantseeringuid.
- 3) Tsentraliseeritud vastuvõtt doktoriõppekavale toimib hästi.
- 4) Arvutiteaduse instituudis on hästi aru saadud doktorantide vajadusest kõrgema sissetuleku järele ning asunud suurendama doktoranditoetusi, et võimaldada doktorantidel täiskohaga õppida ja oma õpingud õigeaegselt lõpetada.
- 5) Arvutiteaduse instituut kaasab õppetöösse aktiivselt välisõppejõude.

- 6) Juhendajate ja doktorantide vahel toimub tihe koostöö.
- 7) Õppejõud on rahvusvahelise tausta ja kõrgetasemelise tulemustega teadlased.
- 8) Iga-aastane doktorantide atesteerimine toimub selgete ja läbipaistvate reeglite alusel.
- 9) Töökeskkond on stimuleeriv ja soodustab doktoriõppe raames projektipõhist koostööd nii Eestis kui rahvusvahelisel tasandil.
- 10) Välisdoktorantide kõrge osakaal (51%) vastab TÜ aastateks 2009 – 2015 kehtestatud strateegilisele plaanile hankida doktoriõppekavale vähemalt 10% doktorante väljastpoolt Eestit.
- 11) Igati soodustatakse doktorantide rahvusvahelist nähtavust (konverentsid, suvekoolid, projektid, välismobiilsus jne).

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Ülikoolil on soovitatav doktoriõppekava siseriiklikul ja rahvusvahelisel tasandil (sh läbi strateegilise partnerluse) jätkuvalt reklaamida ja turustada, et värvata sellele õppima parimaid talente.
 - 2) Läbi tuleks viia doktoriõppes nõutavate ainekursuste analüüs, et tagada nende sisu asjakohasus ning optimaalne läbitavus.
 - 3) Katsetada tuleks erinevaid koostöövorme ettevõtetega, analüüsides nendega kaasnevaid eeliseid ja riske.
 - 4) Senisest süstemaatilisemalt võiks jagada omavahel häid praktikaid, võtta arvesse doktorantide tagasisidet ning arutada uuenduslikke lähenemisviise õppekava rakendamisel.
 - 5) Õpetamis- ja juhendamiskoormus on üldiselt kõrge ja ebaühtlaselt jaotunud – see probleem tuleks lahendada.
 - 6) Soovitatav oleks pakkuda õppejõududele senisest enam võimalusi oma juhendamisoskuste arendamiseks.
 - 7) Rahvusvahelises võrdluses on õppeajad pikad. Õppetöö planeerimisel võiks paindlikumalt arvesse võtta doktorantide huve individuaalsete õppeplaanide osas.
 - 8) Doktorantide õpetamiskoormus tuleks formaliseerida, kuna praegu näib see doktoranditi liigselt varieeruvat. Näiteks võiks selle fikseerida doktorandiga sõlmitavas lepingus.
 - 9) Soovitatav on suurendada naiste osakaalu doktoriõppes.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

7) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine” punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 19.04.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 12.02.2018 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia ning matemaatika ja statistika õppekavagruppide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ernst W. Mayr (chair)	Professor Emeritus, Department of Informatics, TUM, Munich (Saksamaa)
Juha Kalevi Kinnunen	Professor, Head of the Department, Mathematics, Aalto University (Soome)
Dick H.J. Epema	Professor of Computer Science, Delft University of Technology (Holland)
Sasu Tarkoma	Professor, Head of Department, Department of Computer Science, University of Helsinki (Soome)
Tõnu Pekk	Tuleva Tulundusühistu juhatuse liige, Kõrghariduse ja teaduse rahastamise rakkerühma juht 2016-2017 (Eesti)
Josip Maric	doktorant, University Of Montpellier (Prantsusmaa)

3. Tartu Ülikool esitas matemaatika ja statistika õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Matemaatika

Matemaatiline statistika

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 22.12.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 18.01.2018.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 13.03.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 29.04.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 7.05.2018 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 17.05.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi nii Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kui Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi puhul välja järgmised läbivad tähelepanekud ja soovitused:

- 1) Hindamiskomisjonile jäi mulje, et Eesti ühiskonnas ei väärtustata piisavalt infotehnoloogia-alast doktorikraadi, mistõttu on keeruline värvata vastavatele õppekavadele parimaid talente. Ülikoolidel tuleks teha senisest enam ühiseid jõupingutusi, et doktoriõppekavadega kaasnevaid hüvesid avalikkusele paremini tutvustada, tuues sh konkreetseid näiteid.
- 2) Ülikoolidel on soovitatav pöörata veelgi enam tähelepanu rahvusvahelistumisele, tõstes nii üliõpilaste kui õppejõudude mõlemasuunalist mobiilsust ning viies läbi oma tulemuseesmärkide võrdlusanalüüse välisülikoolidega.
- 3) Kuigi õppekavas väärivad kohta nii oskuspõhised kui teoreetilised õppeained, on soovitatav mõnevõrra vähendada ainekursuste hulka ja kujundada õppetöö rohkem vastavaks individuaalsetele vajadustele. Aastapikkune ainekursuste maht oleks õigustatud vaid siis, kui midu paljulubavatel doktorantidel puuduksid teadustöö alustamiseks vajalikud eelteadmised.
- 4) Soovitatav on pidada õppekavadel silmas tööstuse kiiret arengut, edendades sidemeid ettevõtete ja pöörates teadustöös senisest enam tähelepanu rakenduslikele teemadele.
- 5) Teadusliku arengu tagamiseks infotehnoloogia ja andmestatistika vallas on vajalik pakkuda kõrgetasemelisi ainekursuseid nt masinõppe ja andmeanalüüsi valdkonnas.
- 6) Võttes arvesse, et ülikoolides on olemas piisav juhendamisevõimekus, on soovitatav doktorantide arvu suurendada.
- 7) Soovitatav on algatada maksuvabastuse mudeli väljatöötamine tööandjatele, kes võtavad tööle doktorante, et populariseerida tööstusdoktorantuuri.

Matemaatika ja Matemaatilise statistika õppekavade tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Õppekavadel on siseriiklikult oluline roll, kuna sarnaseid doktoriõppekavu Eestis mujal ei pakuta. Õppekavadel on hea maine ning tase ja õppejõud on kõrgetasemelised teadlased.
- 2) Lõpetajad on leidnud erialale vastava töö. Suurem osa lõpetajatest (80%) töötab akadeemilises sfääris ning ülejäänud 20% pangandus- ja statistikasektoris.
- 3) Õppekavade tugevuseks on kvalifitseeritud juhendajate olemasolu, mis meelitab õppekavale õppima doktorante, kes tunnevad tõelist kirge teaduse vastu.
- 4) Doktorandid ja õppejõud on õpetamise, õppimise ja juhendamisega rahul. Juhendajate ja doktorantide vahel valitseb tihe ja toetav koostöö.
- 5) Juhendamis- ja õpetamiskoormus on hästi jaotunud.
- 6) Doktorantide iga-aastane atesteerimine on läbipaistev.
- 7) Stimuleeriv õhkkond õppekavadel soodustab doktorantide rahvusvahelist nähtavust ja koostööd (konverentsid, seminarid jne).

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjon soovib kaks õppekava ühendada. Tulevikuperspektiivi silmas pidades on soovitatav tihedam koostöö matemaatikute ja statistikute vahel.
- 2) Doktoriõppekavadele tuleks kasuks rohkem rahvusvahelist võrdlust, koostööd, mobiilsust, õppevara ja välisõppejõude. Õppekavagrupis (eriti Matemaatilise statistika õppekaval) tuleks senisest enam võtta arvesse ettevõtete ja laiemalt ühiskonna vajadusi.
- 3) Soovitatav on edendada doktorantide välismobiilsust - hindamisperioodi vältel oli vaid üks doktorant osalenud pikemas kui 30-päevases välismobiilsuses.
- 4) Et toetada õppejõudude järelkasvu ja värvata tööle maailmatasemel talente, on soovitatav panna paika laiema haardega strateegia uute professorite leidmiseks.
- 5) Rahvusvahelises võrdluses on õppeaeg suhteliselt pikk. Doktorantide sõnul on nende jaoks väljakutseks nõue avaldada õppe nominaalkestuse jooksul kolm artiklit, eriti võttes arvesse pikki avaldamistsükke erialavaldkondades. Rakendada võiks paindlikumaid doktoritöö vorme, tegemata sealjuures järeleandmisi töö kvaliteedis. Näiteks võiks kaitsta töö monograafiana koos ühe rahvusvahelise levikuga ajakirjas avaldatud artikli ja täiendavate uurimistulemustega, mis vastavad kahele artiklile.
- 6) Rahalise surve tõttu on suurem osa doktorantidest sunnitud ülikooli kõrvalt töötama, enamjaolt erialaga otseselt mitteseotud valdkondades. Õpingud on katkestanud 36% doktorantidest. Ülikoolil on soovitatav jätkuvalt tõsta doktorantide rahalist toetust, et võimaldada doktorantidel täiskoormusega õppe- ja teadustööle pühenduda. Olemasolevaid rahastusvõimalusi tuleks doktorantidele paremini tutvustada.
- 7) Doktorantide vähese arvu tõttu on paljud kohustuslikud õppeained kättesaadavad ainult igal teisel või kolmandal aastal, mis muudab õpingute planeerimise keeruliseks. Tagada tuleks ajakohase informatsiooni olemasolu ainekursuste kohta.
- 8) Õppejõududele tuleks senisest enam pakkuda võimalusi oma õpetamis- ja juhendamisoskuste arendamiseks.
- 9) Doktorantidele tuleks karjääri planeerimisel rohkem tuge ja teavet pakkuda.

- 10) Teoreetilise teadustöö kõrval tuleks arendada ka rakendusuuringuid, et soodustada doktorantide kontakte ülikooliväliste huvigruppidega.

10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 8) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine” punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 19.04.2017.

2. EKKA juhataja kinnitas 12.02.2018 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia ning matemaatika ja statistika õppekavagruppide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ernst W. Mayr (chair)	Professor Emeritus, Department of Informatics, TUM, Munich (Saksamaa)
Juha Kalevi Kinnunen	Professor, Head of the Department, Mathematics, Aalto University (Soome)
Dick H.J. Epema	Professor of Computer Science, Delft University of Technology (Holland)
Sasu Tarkoma	Professor, Head of Department, Department of Computer Science, University of Helsinki (Soome)
Tõnu Pekk	Tuleva Tulundusühistu juhatuse liige, Kõrghariduse ja teaduse rahastamise rakkerühma juht 2016-2017 (Eesti)
Josip Maric	doktorant, University Of Montpellier (Prantsusmaa)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 12.12.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 18.01.2018.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 14.03.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 29.04.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 7.05.2018 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 18.05.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 6.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi nii Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kui Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi puhul välja järgmised läbivad tähelepanekud ja soovitud:

- 1) Hindamiskomisjonile jäi mulje, et Eesti ühiskonnas ei väärtustata piisavalt infotehnoloogia-alast doktorikraadi, mistõttu on keeruline värvata vastavatele õppekavadele parimaid talente. Ülikoolidel tuleks teha senisest enam ühiseid jõupingutusi, et doktoriõppekavadega kaasnevaid hüvesid avalikkusele paremini tutvustada, tuues sh konkreetseid näiteid.
- 2) Ülikoolidel on soovitatav pöörata veelgi enam tähelepanu rahvusvahelistumisele, tõstes nii üliõpilaste kui õppejõudude mõlemasuunalist mobiilsust ning viies läbi oma tulemuseesmärkide võrdlusanalüüse välisülikoolidega.
- 3) Kuigi õppekavas väärivad kohta nii oskuspõhised kui teoreetilised õppeained, on soovitatav mõnevõrra vähendada ainekursuste hulka ja kujundada õppetöö rohkem vastavaks individuaalsetele vajadustele. Aastapikkune ainekursuste maht oleks õigustatud vaid siis, kui muidu paljulubavatel doktorantidel puuduksid teadustöö alustamiseks vajalikud eelteadmised.
- 4) Soovitatav on pidada õppekavadel silmas tööstuse kiiret arengut, edendades sidemeid ettevõtetega ning pöörates teadustöös senisest enam tähelepanu rakenduslikele teemadele.
- 5) Teadusliku arengu tagamiseks infotehnoloogia ja andmestatistika vallas on vajalik pakkuda kõrgetasemelisi ainekursuseid nt masinõppe ja andmeanalüüsi valdkonnas.
- 6) Võttes arvesse, et ülikoolides on olemas piisav juhendamisevõimekus, on soovitatav doktorantide arvu suurendada.
- 7) Soovitatav on algatada maksuvabastuse mudeli väljatöötamine tööandjatele, kes võtavad tööle doktorante, et populariseerida tööstusdoktorantuuri.

Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia õppekava tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Tunnustust väärivad ülikooli pingutused tagada doktorantidele piisav sissetulek – TTÜ on kõigile doktorantidele sisse seadnud ühtse toetuse, mis vastab Eesti keskmisele töötasule.
- 2) Kiiduväärt on ülikooli otsustavus välisõppejõudude arvu tõstmisel. Õppetöösse kaasatakse regulaarselt välisprofessoreid ning korraldatakse talve- ja suvekoole.
- 3) Doktorantidele on loodud stimuleeriv töökeskkond, sh väga head tingimused õppetöök, eksperimentideks ja sotsialiseerumiseks.
- 4) Doktorandid ja õppejõud on rahul ja entusiastlikud. Doktorandid tunnevad, et nende tagasisidet võetakse arvesse. Üldjoontes on õppekava paindlik ja asjakohane.
- 5) Doktorandid kuuluvad uurimiserühmadesse ning paljudel neist on kaks või enam juhendajat. Õpingud toetavad doktorantide teadustööd ja individuaalset arengut.
- 6) Doktorantide iga-aastast atesteerimist viiakse süstemaatiliselt läbi.
- 7) Juhendajad osalevad rahvusvahelistes teadusvõrgustikes ja –projektides.
- 8) Sihipärased struktuursed muudatused, mis on ette võetud doktoriprojektide ja doktorantide kvaliteedi kindlustamiseks, on vähendanud õpingute katkestajate hulka ja parandanud üliõpilaskonna üldist taset.
- 9) Doktorantidel on võimalik taotleda konkurentsipõhist lisarahastust läbi oma doktoriprojektide.
- 10) Individuaalsete õppeplaanide kujundamine on paindlik. Doktorantidele osutatakse mujal omandatud ainepunktide ülekandmisel administratiivset tuge.
- 11) Iga doktorandi õpetamiskoormus on lepingus selgelt määratletud.
- 12) Töökeskkond soosib rahvusvahelist koostööd ja doktorantide mobiilsust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppejõudude juhendamiskoormuse määratlemisel, kus igale õppejõule on seatud piirav juhendatavaid, tuleks võtta arvesse ka juhendaja teisi (õppetöölaseid, administratiivseid) tööülesandeid.
 - 2) Tööstusdoktorantuur on väga hea vahend koostööks ettevõtetega. Soovitav on kaaluda erinevate koostööaspektide formaliseerimist valdkonna ettevõtetega.
 - 3) Ülikoolil on soovitav asetada erilist rõhku doktorantide, tööandjate ja vilistlaste tagasisidemehhanismide edasisele arendamisele.
 - 4) Juhendajamise kvaliteet on varieeruv. Juhendajatel tuleks omavahel regulaarselt jagada parimaid praktikaid. Juhendajate hindamisel tuleks lisaks edukatele kaitsmistele võtta arvesse ka doktorantide tagasisidet ning pakkuda neile vajalikke koolitusi juhendamisoskuste arendamiseks.
 - 5) Mõningaid juhtkonna algatusi, nt tööstusdoktorantuuri kontseptsiooni, ei ole doktoriõppekava huvirühmade seas piisavalt tutvustatud. Juhendajatele tuleks pakkuda senisest enam tuge tööstusdoktorantuuriga seotud võimaluste mõistmisel ja rakendamisel.
 - 6) Kasutusele tuleb võtta tõhusaid meetmeid, et väljalangevust vähendada. Õppeajad on rahvusvahelises võrdluses suhteliselt pikad.
 - 7) Doktorantide tagasisidet ning juhendamise kvaliteeti on vajalik järjepidevalt jälgida ja analüüsida.
 - 8) Soovitav on suurendada naiste osakaalu doktoriõppes.
 - 9) Tuleks töötada välja võimalikud karjäärimudelid ning informeerida neist doktorante juba õpingute varases staadiumis.
10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 9) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 19.04.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 12.02.2018 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia ning matemaatika ja statistika õppekavagrupide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ernst W. Mayr (chair)	Professor Emeritus, Department of Informatics, TUM, Munich (Saksamaa)
Juha Kalevi Kinnunen	Professor, Head of the Department, Mathematics, Aalto University (Soome)
Dick H.J. Epema	Professor of Computer Science, Delft University of Technology (Holland)
Sasu Tarkoma	Professor, Head of Department, Department of Computer Science, University of Helsinki (Soome)
Tõnu Pekk	Tuleva Tulundusühistu juhatuse liige, Kõrghariduse ja teaduse rahastamise rakkerühma juht 2016-2017 (Eesti)
Josip Maric	doktorant, University Of Montpellier (Prantsusmaa)

3. Tallinna Ülikool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Infoühiskonna tehnoloogiad

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 12.12.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 18.01.2018.

5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 15.03.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 29.04.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 7.05.2018 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 18.05.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi nii Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kui Tartu Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi puhul välja järgmised läbivad tähelepanekud ja soovitused:

- 1) Hindamiskomisjonile jäi mulje, et Eesti ühiskonnas ei väärtustata piisavalt infotehnoloogia-alast doktorikraadi, mistõttu on keeruline värvata vastavatele õppekavadele parimaid talente. Ülikoolidel tuleks teha senisest enam ühiseid jõupingutusi, et doktoriõppekavadega kaasnevaid hüvesid avalikkusele paremini tutvustada, tuues sh konkreetseid näiteid.
- 2) Ülikoolidel on soovitatav pöörata veelgi enam tähelepanu rahvusvahelistumisele, tõstes nii üliõpilaste kui õppejõudude mõlemasuunalist mobiilsust ning viies läbi oma tulemuseesmärkide võrdlusanalüüse välisülikoolidega.
- 3) Kuigi õppekavas väärivad kohta nii oskuspõhised kui teoreetilised õppeained, on soovitatav mõnevõrra vähendada ainekursuste hulka ja kujundada õppetöö rohkem vastavaks individuaalsetele vajadustele. Aastapikkune ainekursuste maht oleks õigustatud vaid siis, kui muidu paljulubavatel doktorantidel puuduksid teadustöö alustamiseks vajalikud eelteadmised.
- 4) Soovitatav on pidada õppekavadel silmas tööstuse kiiret arengut, edendades sidemeid ettevõtetega ning pöörates teadustöös senisest enam tähelepanu rakenduslikele teemadele.
- 5) Teadusliku arengu tagamiseks infotehnoloogia ja andmestatistika vallas on vajalik pakkuda kõrgetasemelisi ainekursuseid nt masinõppe ja andmeanalüüsi valdkonnas.
- 6) Võttes arvesse, et ülikoolides on olemas piisav juhendamisevõimekus, on soovitatav doktorantide arvu suurendada.
- 7) Soovitatav on algatada maksuvabastuse mudeli väljatöötamine tööandjatele, kes võtavad tööle doktorante, et populariseerida tööstusdoktorantuuri.

Infoühiskonna tehnoloogiate õppekava tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Õppe- ja teadustöö ja juhendamine on heal tasemel. Doktorandid ja osakond on rahul ja entusiastlikud.

- 2) Õppehooned on kaasaegsed ning digitehnoloogiate instituudi käsutuses on kõige kaasaegsemad töövahendid.
- 3) Alates 2016. aastast käivitatud „eelvastuvõtukool“, mis pakub potentsiaalsetele doktorantidele nõu ja tagasisidet, aitab tagada, et doktorantide uurimistöö plaanid on kooskõlas ülikooli uurimisteemade ja –projektidega.
- 4) Positiivse arenguna on vastavalt 2014. aasta õppekavagrupi kordushindamisel antud soovitudele enamikul doktorantidest nüüd kaks juhendajat.
- 5) Kaks selgepiirilist uurimisvaldkonda annavad doktoriõppekava uurimisteemadele kindla suuna.
- 6) Õpingute paindlikkus ja laiapõhjalisus toetab doktorantide individuaalset arengut ja võtab arvesse nende mitmekesisust.
- 7) Õppekava pakub ainulaadset kombinatsiooni info-, ühiskondlikest ja tehnoloogiapädevustest.
- 8) Õppekaval on mitmeid kõrgetasemelisi juhendajaid ning rakendatakse informaalsete töökorralduslikke võtteid nagu kaasjuhendamine, nooremate õppejõudude kasutamine nõustaja rollis ja heade praktikate jagamine. Doktorandid väljendasid oma rahulolu koostöö, suhtluse ja toetusega.
- 9) Välisdoktorantidele on loodud toetav õpikeskkond. Ülikooli tasandil rakendatakse meetmeid soolise tasakaalu saavutamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Rahvusvahelises võrdluses on õppeajad suhteliselt pikad. Soovitav on jätkata jõupingutusi doktorantide integreerimiseks uurimisrühmadesse.
 - 2) Õppekava rahastus on vajalik muuta jätkusuutlikuks, et säilitada nii doktorantide kui õppejõudude kvaliteeti ja motivatsiooni.
 - 3) Juhendamisega seotud kvaliteedikindlustamise mehhanisme ja –praktikaid tuleks süstemaatilisemalt dokumenteerida ja ellu viia.
 - 4) Õppejõudude õppe- ja teadustöö alast mobiilsust tuleks edasi arendada, näiteks võimaldada neile vaba semestrit, mil neil oleks võimalik teadustööle pühenduda.
 - 5) Tuleks töötada välja selged karjäärimudelid ja informeerida neist doktorante juba õpingute varases staadiumis.
 - 6) Välismaalt pärit doktoriõppe kandidaatidele tuleks jagada informatsiooni ka õpetamisvõimaluste kohta ülikoolis.
 - 7) Doktoritööde kaitsmist puudutavad reeglid ja protseduurid tuleks selgemalt lahti kirjutada.
 - 8) Soovitav on teha tihedamat koostööd (sh ühised doktoriprojektid) ettevõtete esindajatega, kes doktorante tööle võtavad.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 10) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktidest 40.1 ja 41 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 20.04.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 26.02.2018 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Mark G Richardson	komisjoni esimees, Professor Emeritus; University College Dublin (Iirimaa)
Ruben Paul Borg	professor, University of Malta (Malta)
Piia Markkanen	doktorant, University of Oulu (Soome)
Indrek Raide	Nordic Energy Solutions (Eesti)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Ehitus ja keskkonnatehnika

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 16.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 15.02.2018.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 11.-12.04.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 18.05.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 21.05.2018 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 30.05.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 30.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 4.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Õppekavaarendus on heas kooskõlas ülikooli strateegiliste suundadega ning toetub tulemusindikaatoritele.
- 2) Doktorikava tugineb enamasti vajaliku kriitilise massiga uurimisrühmadele. Uurimisteemad on vastavuses riiklike ning ülikooli strateegiatega.
- 3) Tervitatav on suund võtta rahvusvahelistel konverentsidel esitatud artikleid arvesse doktoritöö publitseerimisnõuete täitmisel.
- 4) Väärtuslikuks osaks uurimisrühmade tegevuses on koostöö ehituse valdkonna ettevõtetega ning osana sellest tööstusdoktorantuur, mis võimaldab paremini arvestada sotsiaalmajanduslikku reaalsust.
- 5) Ülikoolis on kasutusele võetud ühtne doktorantide rahalise toetuse süsteem, mis tagab doktorantidele kahekordse sissetuleku võrreldes riikliku stipendiumiga.
- 6) Piisava juhendamise tagamiseks on paika pandud reegel, et ühel juhendajal ei või olla enam kui viis juhendatavat.
- 7) Taristu, sh laborid, on väga kõrge kvaliteediga.
- 8) Liginullenergia testmaja on heaks näiteks interdistsiplinaarsest teaduskoostööst.
- 9) Doktorantide atesteerimisprotseduur soodustab üha enam õpinguid nominaalajaga lõpetama ning võimaldab varakult tuvastada mitteedasijõudvaid doktorante.
- 10) Õppejõud ja juhendajad on rahvusvaheliselt tunnustatud professionaalid.
- 11) Uusi õppejõude kaasatakse süsteemselt doktorantide juhendamisse kaasjuhendajatena, vanemad kolleegid toimivad mentoritena.
- 12) Doktorandikohtade loomisel kasutatakse juhendajate konkursimudelit.
- 13) Uued doktorandikohtad moodustatakse ainult siis, kui on tagatud nende jätkusuutlik rahastus. Konkurss doktorandikohtadele on rahvusvaheline.
- 14) Juhendajad ja doktorandid töötavad tihedalt koos õppeplaani loomisel. Doktorandid osalevad aktiivselt ka teiste ülikoolide ja teadusasutuste (sh rahvusvaheliste) kursustel.
- 15) Vilistlased ja tööandjad on kaasatud doktoriseminaride läbiviimisse ja õppekavanõukogu töösse, andes sellega panuse tööandjate huvidele vastavasse õppekavaarendusse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava arhitektuuri ja urbanistika suunal on vaid üksikutel õppejõududel doktorikraad. Õppetöösse on küll kaasatud tunnustatud arhitektid, kuid neil puudub doktorantide juhendamiseks vajalik kvalifikatsioon. Arhitektuuri ja urbanistika doktoriõppe suuna väljaarendamiseks on vajalik tugevdada vastavat uurimissuunda ülikoolis, kaasates rohkem doktorikraadiga õppejõude ja juhendajaid ning kasutades paremini ära sisulise koostöö ja sünergia võimalusi pikaajaliselt ja edukalt tegutsenud ehituse suuna uurimisrühmadega.
- 2) Doktorikava ainete kirjeldused on liialt üldised. Need peaksid olema detailsemad, et aidata doktorantidel oma õpinguid teadlikult planeerida.
- 3) Erinevate osapoolte tagasiside süsteem peaks olema personaalsem ja sisulisem. Doktorantide tagasisideküsitlus sisaldab kuut väga üldist küsimust, mis on mõeldud kogu üliõpilaskonnale. Vilistlaste tagasisidet küsitakse ülikoolis tsentraalselt ning vastanute osakaal on väga madal.
- 4) Doktorante, esmajoones just välisdoktorante, tuleb paremini integreerida instituudi kui kogukonna tegevustesse.
- 5) Doktorantide vastuvõtuprotseduur tuleb üle vaadata, tagamaks selle parem läbipaistvus. Praegu on potentsiaalse juhendaja arvamusel üsna suur kaal, mis võib mõjutada eelistama TTÜ lõpetanud magistreid. Välisdoktorantide osakaalu tuleb suurendada.
- 6) Vajalik on juba praegu läbi mõelda laborite hooldus-, arendus ja asenduskulude katmise mudel lähitulevikuks, mil rahastus väheneb.
- 7) Ressursside optimaalsema kasutamise huvides tuleks kehtestada minimaalne akadeemiliste töötajate arv, mis on vajalik uurimisrühma staatuse saamiseks.
- 8) Doktorandid ei ole kuigivõrd teadlikud oma õigustest ja kohustustest seoses doktoriõppe korralduse, juhendamise ja nõustamisega. Doktorantidele tuleks õpingute alguses pakkuda orientatsioonikursust, mis neid teemasid kataks. Seda ei saa jätta ainult doktorandi ja juhendaja omavahelise suhtluse osaks.
- 9) Tööstusdoktorantuuriga seoses on tihti probleemiks, et käsitletavat teemat ei pruugi alati võimaldada jõuda doktoritöö tasemele ning vastata kehtestatud standarditele, mistõttu ei ole võimalik avaldada ka artikleid kõrgetasemelistes teadusajakirjades. Tööstusdoktorantuuri koha loomisel on vajalik eraldi hinnata probleemipüstituse vastavust doktoritööle esitatud nõuetele.
- 10) Doktorandi sissetulek koosneb riiklikust stipendiumist ja ülikooli poolt vastavalt lepingule makstavast tasust. Viimases peaks selgemalt olema fikseeritud ootused doktorandi töökoormusele, tagamaks, et nad ei oleks ülekoormatud õpetamise, administratiivsete ülesannetega ning osalemisega uuringutes, mis ei ole seotud nende doktoritöö teemaga.
- 11) Doktorantide õpikogemus võib tulenevalt uurimisrühmade suurusest ja juhendajast olla väga erinev. Kogu õppekava doktorantide seas tuleb enam luua kogukonnatunnet, luua võimalusi diskussioonideks, suhtluseks, mitteformaalseteks üritusteks ja kogemustevahetuseks, mh nt uurimisrühma-üleste doktoriseminaride kaudu.
- 12) Soovitav on doktoriõpingute osana kaasata doktorante projektitaotluste kirjutamisse.
- 13) Doktorandid peaksid olema ette valmistatud esitleda oma teadustööd ka laiemale audientsile, mõistmaks selle olulisust ja mõju ühiskonnale laiemalt.
- 14) Juhendajad peavad aktiivsemalt tutvustama doktorantidele rahvusvahelise mobiilsuse võimalusi ning innustama neid võimalusi maksimaalselt ära kasutama, et rahvusvaheline koostöö muutuks nende jaoks doktoriõpingute loomulikuks osaks.
- 15) Doktorantide atesteerimisel tuleb teha selget vahet esimesel atesteerimisel (12-18 kuud peale õpingute alustamist) ja järgnevatel. Esimese atesteerimise tulemuseks peaks olema selge otsus doktorantuuri jätkamiseks või katkestamiseks, järgnevatel aga peaksid toetama doktorante

õpingute õigeaegsel lõpetamisel. Vajalik on sisse seada ka atesteerimistulemuste vaidlustamise protseduur.

- 16) Paremaks rahvusvaheliseks teaduskoostööks ning doktorantide mobiilsuse edendamiseks on vaja suurendada välisõppejõudude osakaalu. Ülikooli tasandil tuleks paika panna eraldi plaan rahvusvahelisteks värbamisteks doktorantide, järel doktorite ja õppejõudude osas.

10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastab nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmise puuduse:

- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 p 2 näeb ette, *et õpingute läbiviimine vastab nõuetele, kui konkreetnes õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal on selleks vajalik õpetamispädevus (mis hõlmab KHS § 2 p 6 järgi ka juhendamist) ning tema kvalifikatsioon toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.* Ehituse ja keskkonnatehnika (uue nimetusega Ehitus ja arhitektuur) doktoriõppekava arhitektuuri ja urbanistika suunal on vaid üksikutele õppejõududel doktorikraad. Õppetöösse on küll kaasatud tunnustatud arhitektid, kuid neil puudub doktorantide juhendamiseks vajalik kvalifikatsioon. Arhitektuuri ja urbanistika doktoriõppe suuna väljaarendamiseks on vajalik tugevdada vastavat uurimissuunda ülikoolis, kaasates rohkem doktorikraadiga õppejõude ja juhendajaid ning kasutades paremini ära sisulise koostöö ja sünergia võimalusi pikaajaliselt ja edukalt tegutsenud ehituse suuna uurimisrühmadega.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi 5 aasta pärast ning dokumendi “Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine” punktide 40.1 ja 41 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Tehnikaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 20.06.2020 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2020 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

11) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 30.03.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 22.02.2018 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Robert William Munn	komisjoni esimees, Consultant, Finchwood Academic, UK
Christian Enss	professor, Heidelberg University (Saksamaa)
Anna Geppert	professor, Sorbonne University (Prantsusmaa)
Lars Erik Holmer	professor, Uppsala University (Rootsi)
Juha Karhu	professor, University of Helsinki (Soome)
Jürg Luterbacher	professor, Justus Liebig University of Giessen (Saksamaa)
Risto Nieminen	professor, Aalto University (Soome)
Jakob Johansson	doktorant, Lund University (Rootsi)

3. Tartu Ülikool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Keemia
Füüsika
Materjaliteadus
Geograafia
Geoloogia

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 24.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 9.02.2018.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 24.-25.04.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 23.05.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 25.05.2018 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 06.06.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 06.06.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi osas Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitused:

- 1) Ülikoolide jaoks on väljakutse doktorikraadi vähene väärtustamine Eesti ühiskonnas ja tööturul. Doktorikraadil on väga vähene mõju töölerakendumisel väljaspool akadeemilist keskkonda. Mõningatel juhtudel on see isegi takistuseks. Ülikoolid peaksid üheskoos välja töötama plaani, kuidas suurendada doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat.
- 2) Hetkel on laborid väga hästi varustatud, kuid nende taseme säilitamiseks ja uuendamiseks vahendid puuduvad, sest mõne aasta pärast pole senisel tasemel Euroopa Liidu vahendite kasutamine enam võimalik. Ülikooli peaksid üheskoos kavandama keskmise ja pikema perspektiiviga meetmed taristu uuendamiseks.
- 3) Kõigile doktorantidele tuleb tagada riigi keskmise palga tasemel sissetulek. Eelkõige võiks see toimuda riikliku stipendiumi suurendamise teel; kui see aga pole võimalik, siis peaksid selle tagama ülikoolid.
- 4) Ambitsioonikamate projektide puhul kipuvad doktoriõpingud venima. Kõigil doktorantidel peaks olema põhijuhendaja kõrval ka kaasjuhendaja, tagamaks doktoritöö kaitsmiseks nõutava arvu publikatsioonide valmimine ettenähtud nelja aasta jooksul.
- 5) Mitmed doktorandid tunnevad, et nad on jäetud üksi. Ülikoolid peaksid enam korraldama tegevusi, mis võimaldaksid erinevate uurimisrühmade doktorantidel üksteist paremini tundma õppida. Regulaarselt tuleks läbi viia uurimisrühmaüleseid seminare, kutsudes sinna esinema välislektoreid.

- 6) Suurimaks takistuseks välisdoktorantide värbamisel ja hoidmisel on ingliskeelse inforuumi ebapiisavus. Välisdoktorantide vastuvõtu edendamiseks peab ülikooli kodulehel pakkuma paremat ingliskeelset infot ning inglise keeles pakutavate kursuste hulk peab olema suurem.
- 7) Liialt vähene on tööstuspraktika ja tööstusdoktorantuuri võimaluste kasutamine. Samas aitaks see tõsta doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat ja võimaldada ülikoolidele täiendavat sissetulekut koostööprojektidest ettevõtetega. Ülikoolid peaksid töötama välja süsteemsed meetmed, mis ajendavad doktorante tegema osa doktoritööst väljaspool ülikooli.
- 8) Doktorantide õpetamiskoormus on kohati liiga kõrge ning bakalaureuse- ja magistratöõde juhendamise perioodil seiskub nende uurimistöö nädalateks. Doktoritööde peamine fookus peab olema doktorandi teadustöö ning õppekavajuhid peavad tagama selle järjepidevuse.
- 9) Doktoritöö kaitsmiseks on vastavalt ülikoolidevahelisele kokkuleppele vajalik kolme artikli olemasolu. See on pigem kvantitatiivne kui kvalitatiivne nõue. Eneseanalüüsidest töid ülikoolid välja, et kolme artikli nõue on probleemiks nõudlikumate, sh ulatuslikke välitöid sisaldavate projektide puhul. Samas ei pidanud hindamiskülastuse käigus peaaegu keegi seda probleemiks. Nõuded artiklite osas peaksid olema paindlikumad ning keskenduma enam nende kvaliteedile. Samuti võiks pikemaajaliste projektide puhul pikendada doktoranditoetuse maksmist.
- 10) Iga nominaalajaga kaitstud doktoritöö eest saavad juhendajad märkimisväärset ühekordset lisatasu. Hindamiskomisjoni hinnangul tuleks see praktika üle vaadata, kuna doktorandi tulemuslik juhendamine peaks olema osa juhendaja lepingulistest kohustustest.
- 11) Füüsika doktorikavad on kõigis kolmes ülikoolis. Samas on nende õppekavade õppejõud suhteliselt passiivsed õppekavade arendamise osas, nähes peamise arenguvajadusena suuremat finantseerimist. Füüsika doktoritööde jätkamine on strateegiliselt oluline, kuid ülikoolidel ja vastavatel akadeemilistel üksustel on vaja paika panna füüsika doktoritööde pikaajaline arenguvision ning värvata selle elluviimiseks värske ideedega tarmukaid õppejõude.

Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi õppekavade tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

KEEMIA

Tugevused

- 1) Õppejõud on väga kogunud heade publitseerimistulemustega aktiivsed teadlased, kellel on laialdased siseriiklikud ja rahvusvahelised koostöösidemed.
- 2) Doktorantidel on võimalik osaleda erinevate uurimisrühmade töös, mis avardab nende kogemust ja soodustab koostööd.
- 3) Ülikool innustab doktorante osalema rahvusvahelistel konverentsidel ja kursustel ning selleks on olemas vajalikud toetusmehhanismid. See omakorda aitab kaasa teadustöö rahvusvahelistumisele.
- 4) Enamusele doktorantidest ei valmista kolme artikli nõue probleemi.
- 5) Keemia instituudil on olemas doktoriprojektide elluviimiseks suurepärased ressursid. Teaduslaborid on väga hästi varustatud, võimalik on kasutada ka teiste instituutide ressursse.
- 6) Keemia instituut kasutab oma rahalisi vahendeid, et tagada riigi keskmise palgaga võrdväärne doktoranditoetus kõigile doktorantidele.
- 7) Juhendajatele on seatud selged kvalifitseerumisnõuded teadustöö ja eelneva juhendamise tulemuslikkuse osas.

- 8) Doktorantidele tuleb kasuks osalemine funktsionaalsete materjalide ja tehnoloogiate doktorikooli seminaridel.
- 9) Doktorantide õppeplaanid on põhjalikud ja selged.
- 10) Vastuvõtutingimusi on muudetud, mis võimaldab tõhusamalt osaleda rahvusvahelises konkurentsis välisüliõpilaste pärast.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavanõukogusse on kaasatud küll ülikoolivälised liikmed, kuid ükski komisjoniga kohtunud tööandjate ja välispartnerite esindajatest ei olnud selle tegevusest teadlik. Tagasisidet õppekava kohta tuleks vilistlastelt ja tööandjalt küsida süstemaatilisemalt kui pelgalt isiklike kontaktide kaudu.
- 2) Mitmeid õppekavas sisalduvaid kursuseid ei ole juba aastaid läbi viidud, peamiselt vähese üliõpilaste arvu tõttu. Õppeainete nimistu õppekavas peab olema realistlik ning võimaldama doktorandil oma õpinguid kavandada ning omandada mh ka nn pehmeid oskusi.
- 3) Erialateadmiste teadmiste ja oskuste arendamiseks tuleks enam kasutada selliseid alternatiivseid võimalusi nagu nt iganädalased ajakirjaklubid, kus mõni uurimisrühma liige esitleks artiklit äsja ilmunud teadusajakirjast ning sellele järgneks arutelu.
- 4) Kursuste läbiviimisel tuleb enam kasutada uuemaid tehnoloogiaid, sh e-õpet.
- 5) Kõik õppejõud peaksid regulaarselt arendama oma õpetamisoskusi ning neid tuleb ka hinnata, nagu on välja toodud ka ülikooli eneseanalüüsi aruandes.
- 6) Edasiarendamist vajab koostöö valdkonna ettevõtetega, sh doktorantide kaasjuhendamise kaudu.
- 7) Välisdoktorantide vastuvõtul tuleb rakendada senisest põhjalikumalt intervjuerimist ja testimist, et teha kindlaks kandidaatide võimekus doktoriõppe läbimiseks ning vähendada seeläbi väljalangevust ja õpingute pikenemist.
- 8) Iga-aastane atesteerimine peab olema interaktiivsem, sisaldama sisulist dialoogi doktorandiga ja põhjalikku tagasisidet. Iga-aastaste ametlike atesteerimiste vahel tuleks läbi viia ka formaliseerimata vahehindamisi.

FÜÜSIKA; MATERJALITEADUS

Tugevused

- 1) Ülikool innustab doktorante osalema rahvusvahelistel konverentsidel ja kursustel ning selleks on olemas vajalikud toetusmehhanismid. See omakorda aitab kaasa teadustöö rahvusvahelistumisele ning aitab luua kontakte.
- 2) Doktorandid saavad kasutada suurepäraselt teadus- ja õppetöö taristut Physicumis, aga ka muudes ülikooli üksustes ning siseriiklike ja välispartnerite juures.
- 3) Juhendajad on kõrgelt kvalifitseeritud aktiivsed teadlased. Doktorantide tagasiside näitab, et juhendamine toimib hästi. Õppetöösse ja juhendamisse on kaasatud ka teadurid.
- 4) Vastuvõtutingimusi on muudetud, mis võimaldab tõhusamalt osaleda rahvusvahelises konkurentsis välisüliõpilaste pärast.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Mitmeid õppekavas sisalduvaid kursuseid ei ole juba aastaid läbi viidud, peamiselt vähese üliõpilaste arvu tõttu. Õppeainete nimistu õppekavas peab olema realistlik ning võimaldama doktorandil oma õpinguid kavandada. Õppeinfosüsteem peaks näitama pakutavaid kursuseid pikemas kui üheaastases perspektiivis.
- 2) Kuigi õppekavas sisaldub ka ettevõttepraktika, ei ole doktorandid selle võimalusest teadlikud. Isegi kui praktika ei ole õppekava kohustuslik element, tuleb doktorante sellest informeerida ning suunata doktorante selles osalema.
- 3) Neile doktorantidele, kel puuduvad mõnes valdkonnas baasteadmised, tuleb pakkuda tasanduskursuseid. Nende kursuste eest ei peaks andma õppekava täitmiseks vajalikke ainepunkte.
- 4) Eelkõige teistest ülikoolidest (sh välisülikoolidest) tulnud doktorantide vajadustest lähtuvalt peaksid kõik eriala valikained olema ammendavate ja selgete pealkirjade ja sisukirjeldustega. Näiteks sellised ained nagu Elektrokeemia III ja Pinnakeemia III põhinevad tõenäoliselt kahel eelneval kursusel, mida välisüliõpilased ei ole läbinud ning nende nimetused ei ütle midagi sisu kohta.
- 5) Tagasisidet õppekava kohta tuleks vilistlastelt ja tööandjalt küsida süstemaatilisemalt kui pelgalt isiklike kontaktide kaudu.
- 6) Probleeme on taristu jätkusuutlikkusega. Laboritehnikuid on liialt vähe.
- 7) Doktoranditoetuse suurendamiseks tuleb laiendada koostööd ettevõtete ja muude väliste partneritega.
- 8) Juhendatavate arvu piiramine juhendaja kohta ei ole komisjoni hinnangul parim lahendus, kuna kitsendab üliõpilaste valikuvõimalusi.
- 9) Pelgalt publikatsioonide arv on liialt algeline teadustöö kvaliteedi indikaator, eriti kui jätta arvestamata doktorandi ja juhendaja suhteline panus artiklisse.
- 10) Mõningate doktorantide jaoks on õpetamis- ning bakalaureuse- ja magistratööde juhendamise koormus väga suur; mõningatel ei ole üldse võimalik õpetada, kuigi nad seda sooviksid. Õpetamiskoormuse jagamisel peaks arvestama võrdse kohtlemise põhimõtet. Õppetöö läbiviimise võimalus peaks olema kõikidel doktorantidel, kuna see on väga hea vahend teema sügavamaks mõistmiseks ja mitmesuguste üldpädevuste arendamiseks.
- 11) Doktoriseminaridesse tuleks kaasata rohkem välisõppejõude.
- 12) Õppejõudude õpetamis- ja juhendamisoskuste arendamiseks tuleb neile pakkuda erinevaid enesetäiendamisevõimalusi ning kohustada neid kasutama.
- 13) Välisdoktorantide vastuvõtul tuleb rakendada senisest põhjalikumalt intervjuerimist ja testimist, et teha kindlaks kandidaatide võimekus doktoriõppe läbimiseks ning vähendada seeläbi väljalangevust ja õpingute pikenedamist.
- 14) Iga-aastane atesteerimine peab olema interaktiivsem, sisaldama sisulist dialoogi doktorandiga ja põhjalikku tagasisidet. Iga-aastaste ametlike atesteerimiste vahel tuleks läbi viia ka formaliseerimata vahehindamisi.
- 15) Õppekavaarenduse ja doktorantide toetamise eesmärgil tuleb luua vilistlaste ja tööandjate koostöövõrgustikud.

GEOGRAAFIA

Tugevused

- 1) Õppekava on kõrgetasemeline, kõik doktorandid on kaasatud oma juhendajate uurimisrühmadesse. Doktorantidel on head võimalused ülikooliväliste kaasjuhendajate leidmiseks ning mobiilsuseks.

- 2) Õppekavale tuleb kasuks ökoloogia ja maateaduste instituudi laiapõhjalisus ja sisemine koostöö, mis võimaldab doktorantidel koostada oma vajadustele vastav õppeplan ja valida vastavaid ainekursusi.
- 3) Kasutusele on võetud ettevõtete poolne kaasjuhendamine.
- 4) Doktorantide publikatsioonid on kõrgetasemelised nii kvaliteedi kui kvantiteedi poolest.
- 5) Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud ja motiveeritud ning koostööaltid.
- 6) Ökoloogia ja maateaduste instituudi teadustaristu on kõrgetasemeline ning varustatud vajalike laborite ja välitööde tehnoloogiaga.
- 7) Geograafia osakond ning ökoloogia ja maateaduste instituut tervikuna on olnud edukas taristu arendamiseks vajalike grantide hankimisel.
- 8) Õpetamine ja juhendamine on õppejõudude vahel tasakaalustatult jaotatud.
- 9) Vastuvõtuprotsess on efektiivne, võimaldades vastu võtta motiveeritud üliõpilasi.
- 10) Lõpetamiseefektiivsus on teaduskonna keskmisest kõrgem.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Ettevõttepraktika varieerub sõltuvalt sellest, kas doktorantidel on puhtalt akadeemilised või rakenduslikumad huvid. Praktika kohandamist doktorantide individuaalsetele huvidele tuleb kindlasti jätkata.
- 2) Vastavalt doktorantide tagasisidele vajab õppekavas enam tähelepanu kriitilise mõtlemise arendamine, metodoloogia, ettevõtlusoskused, õigusalsed teadmised, projektijuhtimine, meeskonnatöö, kommunikatsioon, IT jms.
- 3) Ressursside ning projektide juhtimine peab olema toetatud spetsiaalse üksuse poolt ülikooli tasandil.
- 4) Arendamist vajavad koostöösidemed erasektoriga, nt lepinguliste uuringute osas.
- 5) Doktoritööde oponentid on andnud tagasisidet, et doktoritööd on liiga mahukad. Seda kinnitab ka eneseanalüüsiaruanne, millest nähtub, et enamusel doktorantidest on 6-7 ja enamgi publikatsiooni. Seetõttu hindamiskomisjon ei nõustu eneseanalüüsis välja toodud vajadusega pikendada doktorantuuri kestust. Doktoritööde mahtu tuleks piirata ning suunata doktorante esitama oma doktoritööd kolme artikli avaldamise järel.
- 6) Nendele doktorantidele, kelle doktorantuuri osaks on pikaajalised välitööd, tuleks tagada doktoranditoetus ka peale nelja aasta möödumist õpingute alustamisest.
- 7) Õppejõududele on vajalik pakkuda uute interaktiivsete meetodite alast pedagoogilist koolitust.
- 8) Doktorantide arv peaks olema suurem, eriti tuleks suurendada välisdoktorantide vastuvõttu.
- 9) Osakonnas tuleb luua enam järeldoktori kohti.
- 10) Doktorantidele tuleb pakkuda karjääri- ning teadusrahastuse võimaluste alast nõustamist.

GEOLOOGIA

Tugevused

- 1) Juhendajad on teadustöös tugevad ja aktiivsed.
- 2) Doktorandid saavad kasu rahvusvahelistest geoinfosüsteemi koolitustest.
- 3) Erinevate instituutide integratsioon ühtseks ökoloogia ja maateaduste instituudiks on loonud täiendavad võimalused interdistsiplinaarseks teadustööks ja doktoriprojektideks. Paljulubavaks töötab kujuneda võimalus koostööks hiljuti moodustatud Eesti Geoloogiateenistusega ning teiste teadusasutuste ja eraettevõtetega.

- 4) Välisrahastuse suur maht toetab õppekava olulisel määral. Näiteks on osakond edukalt kasutanud Erasmus+ strateegilise partnerluse projekti „Euroopa Astrobioloogiavõrgustik“.
- 5) Laborid on kõrgetasemelised, kasuks tuleb aktiivne koostöö ülikooli keemia instituudiga ja loodusmuuseumiga.
- 6) Doktorandid on väga rahul oma töötingimustega ning võimalusega suhelda juhendajatega igapäevaselt sõbralikus atmosfääris.
- 7) Geoloogia osakonnal on laialdased rahvusvahelised koostöösidesed. Külalisprofessorid panustavad samuti rahvusvahelise keskkonna loomisse.
- 8) Enamus doktorantidest töötavad tippkeskustes.
- 9) Õppejõud on kaasatud mitmesuguste ühiskondlike ja erialaste organisatsioonide töösse Eestis ja välismaal.
- 10) Tänu headele rahvusvahelistele kontaktidele on doktorantide mobiilsuse tase kõrge.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Välist doktorantide arv on senini olnud väga väike ning on nüüdseks langenud nullini. Välist doktorantide värbamine nõuab püsivat tähelepanu.
 - 2) Õppekava peab olema rohkem suunatud tööturule. Õpetada tuleks enam ülekantavaid pädevusi, kujundamaks eeldused lõpetajate tööerakendumiseks väljaspool ülikooli.
 - 3) Uutele doktorantidele tuleks pakkuda sissejuhatavat kursust. Samuti tuleb läbi viia regulaarseid seminare, kus doktorandid ja õppejõud saaksid arutleda oma teadustöö teemadel.
 - 4) Arendada tuleb koostööd (nt ühised doktoriprojektid, praktika) Eesti Geoloogiateenistuse ja teiste potentsiaalsete väliste partneritega, nagu nt Maa-amet.
 - 5) Suurepäraseid taristuvõimalusi tuleks rohkem kasutada kommertseesmärkidel.
 - 6) Kõigil doktorantidel peab olema võimalus viia läbi õppetööd ning saada selle eest tasu.
 - 7) Õppejõudude värbamisel tuleb arvestada mitte ainult nende rahvusvahelist teaduslikku reputatsiooni, vaid ka pedagoogilisi oskusi. Õppejõududel peab olema kohustus täiendada oma õpetamis- ja juhendamisoskusi.
 - 8) Juhendajatele seatud nõuded teadustöö ja eelneva juhendamise osas ei tohi juhendamisest eemale jätta nooremaid juhendamiskogemusega õppejõude.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamiskoogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamiskoogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamiskoogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 12) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskoogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 30.03.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 22.02.2018 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Robert William Munn	komisjoni esimees, Consultant, Finchwood Academic, UK
Christian Enss	professor, Heidelberg University (Saksamaa)
Anna Geppert	professor, Sorbonne University (Prantsusmaa)
Lars Erik Holmer	professor, Uppsala University (Rootsi)
Juha Karhu	professor, University of Helsinki (Soome)
Jürg Luterbacher	professor, Justus Liebig University of Giessen (Saksamaa)
Risto Nieminen	professor, Aalto University (Soome)
Jakob Johansson	doktorant, Lund University (Rootsi)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Maa-teadused Tehniline füüsika

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 24.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 9.02.2018.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 26.04.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 23.05.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 25.05.2018 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 06.06.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 06.06.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi osas Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitud:

- 1) Ülikoolide jaoks on väljakutse doktorikraadi vähene väärtustamine Eesti ühiskonnas ja tööturul. Doktorikraadil on väga vähene mõju töölerakendumisel väljaspool akadeemilist keskkonda. Mõningatel juhtudel on see isegi takistuseks. Ülikoolid peaksid üheskoos välja töötama plaani, kuidas suurendada doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat.
- 2) Hetkel on laborid väga hästi varustatud, kuid nende taseme säilitamiseks ja uuendamiseks vahendid puuduvad, sest mõne aasta pärast pole senisel tasemel Euroopa Liidu vahendite kasutamine enam võimalik. Ülikooli peaksid üheskoos kavandama keskmise ja pikema perspektiiviga meetmed taristu uuendamiseks.
- 3) Kõigile doktorantidele tuleb tagada riigi keskmise palga tasemel sissetulek. Eelkõige võiks see toimuda riikliku stipendiumi suurendamise teel; kui see aga pole võimalik, siis peaksid selle tagama ülikoolid.
- 4) Ambitsioonikamate projektide puhul kipuvad doktoriõpingud venima. Kõigil doktorantidel peaks olema põhijuhendaja kõrval ka kaasjuhendaja, tagamaks doktoritöö kaitsmiseks nõutava arvu publikatsioonide valmimine ettenähtud nelja aasta jooksul.
- 5) Mitmed doktorandid tunnevad, et nad on jäetud üksi. Ülikoolid peaksid enam korraldama tegevusi, mis võimaldaksid erinevate uurimisrühmade doktorantidel üksteist paremini tundma õppida. Regulaarselt tuleks läbi viia uurimisrühmaüleste seminare, kutsudes sinna esinema välislektoreid.
- 6) Suurimaks takistuseks välisdoktorantide värbamisel ja hoidmisel on ingliskeelse informatsiooni ebapiisavus. Välisdoktorantide vastuvõtu edendamiseks peab ülikooli kodulehel pakkuma paremat ingliskeelset infot ning inglise keeles pakutavate kursuste hulk peab olema suurem.

- 7) Liialt vähene on tööstuspraktika ja tööstusdoktorantuuri võimaluste kasutamine. Samas aitaks see tõsta doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat ja võimaldada ülikoolidele täiendavat sissetulekut koostööprojektidest ettevõtetega. Ülikoolid peaksid töötama välja süsteemsed meetmed, mis ajendavad doktorante tegema osa doktoritööst väljaspool ülikooli.
- 8) Doktorantide õpetamiskoormus on kohati liiga kõrge ning bakalaureuse- ja magistratööde juhendamise perioodil seiskub nende uurimistöö nädalateks. Doktoritööde peamine fookus peab olema doktorandi teadustöö ning õppekavajuhid peavad tagama selle järjepidevuse.
- 9) Doktoritöö kaitsmiseks on vastavalt ülikoolidevahelisele kokkuleppele vajalik kolme artikli olemasolu. See on pigem kvantitatiivne kui kvalitatiivne nõue. Eneseanalüüsides töid ülikoolid välja, et kolme artikli nõue on probleemiks nõudlikumate, sh ulatuslikke välitöid sisaldavate projektide puhul. Samas ei pidanud hindamiskülastuse käigus peaaegu keegi seda probleemiks. Nõuded artiklite osas peaksid olema paindlikumad ning keskenduma enam nende kvaliteedile. Samuti võiks pikemaajaliste projektide puhul pikendada doktoranditoetuse maksmist.
- 10) Iga nominaalajaga kaitstud doktoritöö eest saavad juhendajad märkimisväärset ühekordset lisatasu. Hindamiskomisjoni hinnangul tuleks see praktika üle vaadata, kuna doktorandi tulemuslik juhendamine peaks olema osa juhendaja lepingulistest kohustustest.
- 11) Füüsika doktorikavad on kõigis kolmes ülikoolis. Samas on nende õppekavade õppejõud suhteliselt passiivsed õppekavade arendamise osas, nähes peamise arenguvajadusena suuremat finantseerimist. Füüsika doktoritööde jätkamine on strateegiliselt oluline, kuid ülikoolidel ja vastavatel akadeemilistel üksustel on vaja paika panna füüsika doktoritööde pikaajaline arenguvision ning värvata selle elluviimiseks värskete ideedega tarmukaid õppejõude.

Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi õppekavade tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

TEHNILINE FÜÜSIKA

Tugevused

- 1) Õppekava on tugevalt teaduspõhine, pakub häid teadmisi erinevates valdkondades ning üld- ja ülekantavate oskuste süstemaatilist arendamist.
- 2) Taristu on heatasemeline ja mitmefunktsionaalne ning doktorantide poolt hinnatud.
- 3) Doktorantide väike arv võimaldab tihedat suhtlust akadeemiliste töötajatega.
- 4) Rakendatav tenuurisüsteem võimaldab teha strateegilisi otsuseid akadeemiliste töötajate koosseisu uuendamise osas.
- 5) Noorematel õppejõududel on võimalik arendada oma juhendamisoskusi läbi kaasjuhendamise ja mentorluse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Suureks probleemiks on doktorantide väike ja samas ka vähenev arv. Õppekavas on neli uurimissuunda, samas 26 doktorandist töötas aastal 2017 ülikoolis ainult viis. Olukord on kriitiline uurimisrühmade jätkusuutlikkuse osas ja tekitab fundamentaalseid küsimusi doktoritööde eesmärkide osas. Doktorantide arvu tuleb suurendada, et tagada jätkusuutlik teadustöö- ja doktoritööde keskkond.

- 2) Mõned uurimisrühmad on alakriitilise suurusega ja killustatud, mistõttu on vajalik teha strateegilisi otsuseid teadustöö suundade osas lähitulevikus.
- 3) Kõigile doktorantidele tuleb luua võimalus osaleda õpetamistegevuses.
- 4) Tagasisidet doktorantidelt, vilistlastelt ja tööandjatelt tuleb koguda süstemaatiliselt, nagu leiab ka ülikool ise oma eneseanalüüsi aruandes.
- 5) Jõulisemalt tuleb edendada (eraldades selleks ka vajalikud ressursid) koostööd ettevõtetega, sh ka pikemaajalise praktika osas.
- 6) Sõakalt tuleb taotleda teadustöö välisgrante, sh ka Euroopa Teadusnõukogust.
- 7) Tuleb luua soodsad tingimused intellektuaalse omandit väljatöötamiseks ja kaitsmiseks ning toetada doktorante patentide hankimisel.
- 8) Suurendada tuleb doktorantide mobiilsust.
- 9) Välja tuleb arendada vilistlasvõrgustik ning karjäärinõustamise mehhanismid.
- 10) Doktorantide hinnangul on juhendajad sageli väga hõivatud erinevate kohustustega. Doktorantidele tuleb tagada piisav arv regulaarseid kohtumisi juhendajatega. Õppejõudude ja teadurite juhendamiskoormus peaks olema nende üldkoormusesse arvestatud.
- 11) Doktorantidel peaks olema rohkem võimalusi valida ise juhendajat ja teemat. Praeguses süsteemis on liigne kaal juhendaja publitseerimistulemustel ja teistel indikaatoritel.
- 12) Suurendada tuleb rahvusvahelist koostööd, et laiendada teadusteemade ringi.
- 13) Õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamine peab olema süstemaatilisem.
- 14) Iga-aastane ca 10%-line väljalangevus on küllalt kõrge ja selle põhjustega tuleks tegeleda.

MAA-TEADUSED

Tugevused

- 1) Hiljuti loodud tenuurisüsteem on paljulubav ning kaks täidetud ametikohta meteoroloogias ja mäenduses on selle tõenduseks.
- 2) Juhendajad on tugevad teadlased ning edukad konkurentsipõhise rahastuse hankimisel. Enamusel doktorantidest on võimalus oma juhendajatega igapäevaselt avatud ja sõbralikus atmosfääris suhelda.
- 3) Vastuvõtt on selgelt reguleeritud ja toimib hästi, võimaldades kõigil juhtivatel professoritel ja teaduritel pakkuda välja doktoriprojekte ja neid edukalt juhendada.
- 4) Doktorantidele on tagatud riigi keskmise palga suurune sissetulek.
- 5) Teadustaristu on suurepärane tänu Euroopa liidu poolt rahastatud projektidele. Doktorantidel on ligipääs sellistele unikaalsetele ja olulistele geoloogia, meteoroloogia ja mereteaduse taristutele nagu Särghaua õppekeskus ja teaduslaev.
- 6) Lõpetanutel on head töövõimalused väljaspool akadeemiat.
- 7) Põhjalikum vastuvõtuprotseduur on vähendanud väljalangevust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Välisdoktorantide osakaal on oluliselt väiksem kui teistel sarnastel õppekavadel Euroopas. Välisdoktorantide värbamist tuleb mitmekesistada, kasutades selleks nii reklaami konverentsidel kui interneti võimalusi.
- 2) Koostööd vilistlaste, tööandjate, õppekavanõukogu ja doktorantide vahel tuleb parendada: luua võimalused ülikooliväliseks praktikaks, seminarideks ja doktoriprojektideks koostöös tööandjatega.

- 3) Arvestada tuleb tööandjate ja vilistlaste seisukohta, mille kohaselt on vaja õppekavas luua rohkem võimalusi ülekantavate pädevuste omandamiseks sellistes valdkondades nagu ärikorraldus, projektijuhtimine, kommunikatsioon, õigus, meeskonnatöö ja IT. Enam aineid tuleks pakkuda ka rakendusgeoloogia valdkonnas.
 - 4) Võimaliku täiendava rahastuse ning laborite jooksvate kulude katteks tuleks enam pakkuda teenuseid teistele avaliku sektori asutustele (sh hiljuti loodud Eesti Geoloogiateenistus) ning eraettevõtetele.
 - 5) Pedagoogikaalased kursused õppejõududele peaksid olema sihipärasemad ja regulaarsemad.
 - 6) Parentada tuleb doktorantide karäerialast nõustamist.
 - 7) Tenuurile ülemineku reeglid peavad olema selged ja läbipaistvad kõigile akadeemilistele töötajatele.
 - 8) Doktorantide õpetamiskoormuse jaotus ja tasustamise põhimõtted peavad olema läbipaistvad.
 - 9) Tuleb luua võimalusi doktorantide formaalseks ja mitteformaalseks omavaheliseks suhtluseks.
10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

- 13) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine” punktist 40.3 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAgaga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 27.03.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 22.02.2018 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Robert William Munn	komisjoni esimees, Consultant, Finchwood Academic, UK
Christian Enss	professor, Heidelberg University (Saksamaa)
Anna Geppert	professor, Sorbonne University (Prantsusmaa)
Lars Erik Holmer	professor, Uppsala University (Rootsi)
Juha Karhu	professor, University of Helsinki (Soome)
Jürg Luterbacher	professor, Justus Liebig University of Giessen (Saksamaa)
Risto Nieminen	professor, Aalto University (Soome)
Jakob Johansson	doktorant, Lund University (Rootsi)

3. Tallinna Ülikool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Füüsika

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 23.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 9.02.2018.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 27.04.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 23.05.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 25.05.2018 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 06.06.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 06.06.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi osas Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitused:

- 1) Ülikoolide jaoks on väljakutse doktorikraadi vähene väärtustamine Eesti ühiskonnas ja tööturul. Doktorikraadil on väga vähene mõju töölerakendumisel väljaspool akadeemilist keskkonda. Mõningatel juhtudel on see isegi takistuseks. Ülikoolid peaksid üheskoos välja töötama plaani, kuidas suurendada doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat.
- 2) Hetkel on laborid väga hästi varustatud, kuid nende taseme säilitamiseks ja uuendamiseks vahendid puuduvad, sest mõne aasta pärast pole senisel tasemel Euroopa Liidu vahendite kasutamine enam võimalik. Ülikooli peaksid üheskoos kavandama keskmise ja pikema perspektiiviga meetmed taristu uuendamiseks.
- 3) Kõigile doktorantidele tuleb tagada riigi keskmise palga tasemel sissetulek. Eelkõige võiks see toimuda riikliku stipendiumi suurendamise teel; kui see aga pole võimalik, siis peaksid selle tagama ülikoolid.
- 4) Ambitsioonikamate projektide puhul kipuvad doktoriõpingud venima. Kõigil doktorantidel peaks olema põhijuhendaja kõrval ka kaasjuhendaja, tagamaks doktoritöö kaitsmiseks nõutava arvu publikatsioonide valmimine ettenähtud nelja aasta jooksul.
- 5) Mitmed doktorandid tunnevad, et nad on jäetud üksi. Ülikoolid peaksid enam korraldama tegevusi, mis võimaldaksid erinevate uurimisrühmade doktorantidel üksteist paremini tundma õppida. Regulaarselt tuleks läbi viia uurimisrühmaüleseid seminare, kutsudes sinna esinema välislektoreid.
- 6) Suurimaks takistuseks välisdoktorantide värbamisel ja hoidmisel on ingliskeelse informatsiooni ebapiisavus. Välisdoktorantide vastuvõtu edendamiseks peab ülikooli kodulehel pakkuma paremat ingliskeelset infot ning inglise keeles pakutavate kursuste hulk peab olema suurem.
- 7) Liialt vähene on tööstuspraktika ja tööstusdoktorantuuri võimaluste kasutamine. Samas aitaks see tõsta doktorikraadi väärtust väljaspool akadeemiat ja võimaldada ülikoolidele täiendavat sissetulekut koostööprojektidest ettevõtetega. Ülikoolid peaksid töötama välja süsteemsed meetmed, mis ajendavad doktorante tegema osa doktoritööst väljaspool ülikooli.
- 8) Doktorantide õpetamiskoormus on kohati liiga kõrge ning bakalaureuse- ja magistratõõde juhendamise perioodil seiskub nende uurimistöö nädalateks. Doktoritöö peamine fookus peab olema doktorandi teadustöö ning õppekavajuhid peavad tagama selle järjepidevuse.
- 9) Doktoritöö kaitsmiseks on vastavalt ülikoolidevahelisele kokkuleppele vajalik kolme artikli olemasolu. See on pigem kvantitatiivne kui kvalitatiivne nõue. Eneseanalüüsidest tõi ülikoolid välja, et kolme artikli nõue on probleemiks nõudlikumate, sh ulatuslikke välitöid sisaldavate projektide puhul. Samas ei pidanud hindamiskülastuse käigus peaaegu keegi seda probleemiks. Nõuded artiklite osas peaksid olema paindlikumad ning keskenduma enam nende kvaliteedile. Samuti võiks pikemaajaliste projektide puhul pikendada doktoranditoetuse maksmist.
- 10) Iga nominaalajaga kaitstud doktoritöö eest saavad juhendajad märkimisväärset ühekordset lisatasu. Hindamiskomisjoni hinnangul tuleks see praktika üle vaadata, kuna doktorandi tulemuslik juhendamine peaks olema osa juhendaja lepingulistest kohustustest.
- 11) Füüsika doktorikavad on kõigis kolmes ülikoolis. Samas on nende õppekavade õppejõud suhteliselt passiivsed õppekavade arendamise osas, nähes peamise arenguvajadusena suuremat finantseerimist. Füüsika doktoritöö jätkamine on strateegiliselt oluline, kuid ülikoolidel ja vastavatel akadeemilistel üksustel on vaja paika panna füüsika doktoritöö pikaajaline arenguvision ning värvata selle elluviimiseks värskete ideedega tarmukaid õppejõude.

Tallinna Ülikooli Füüsika õppekava tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

Tugevused

- 1) Vaatamata doktorantide väikesele arvule on neil võimalik osa saada laialdasest valikust ainekursustest Tallinna Ülikoolis, aga ka teistes ülikoolides.
- 2) Leping Keemilise ja Bioloogilise Füüsika Instituudiga (KBFI) soodustab koostööd.
- 3) Kõik doktorandid osalevad iganädalastel teadusseminaridel ning esitlevad kaks korda aastas oma uurimisprojekti.
- 4) Doktorantidel on võimalik osaleda rahvusvahelistel konverentsidel ning suve- ja talvekoolides.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Füüsika doktorikava on Tallinna Ülikooli Loodus- ja terviseteaduste instituudi eesmärkides ja tegevustes esindatud väga vähesel määral ning ükski komisjoniga kohtunud akadeemilistest töötajatest ei esitanud selget vaadet selle kohta, kuidas on füüsika doktorikava ja füüsika alane teadustöö seotud instituudi või ülikooli kui terviku strateegiliste eesmärkidega. Nad näevad küll sellega seonduvaid probleeme, kuid strateegiline tulevikuvaade puudub. Komisjoni ei veennud selgitused füüsika doktorikava tähtsusest füüsikaõpetajate koolitamisel ega tema oodatavast õitsengust laiemas loodusteaduste doktorikavas. Õppekava vähest atraktiivsust näitab ka doktorantide väga väike arv (6).
- 2) Füüsika doktoriõppekava tugineb kolmele väikesele eraldiseisvale uurimisteemale, mis katavad väga väikese osa füüsikateadusest. Uurimisteemad ei ole sidusad ning füüsikaalane teadustöö ülikoolis ei ole eriti nähtav. Ei ole selge, mis võiks olla Tallinna Ülikooli füüsika doktorikava eriline tugevus, mis võimaldaks värvata uusi doktorante. Võimalike sisseastujate arvu piirab ka fakt, et 2016. aastal suleti füüsika magistrikava sellest huvitatud üliõpilaste puudumise tõttu. Jätkusuutlik doktorikava nõuab sidusat ja tasakaalustatud uurimisprogrammi ning alustada tuleb just sellest. Instituudis tuleb läbi viia avameelne ja põhjalik arutelu füüsikaalase uurimistöö pikaajalise strateegia ja selle koha üle Loodus- ja terviseteaduste instituudis.
- 3) Komisjoni hinnangul, arvestades Loodus- ja terviseteaduste instituudi profiili, võiks üheks tulevikuvõimaluseks olla uurimistöö komplekssete süsteemide füüsika vallas, millest saaksid kasu neuroteadused, ökoloogia, rakendusmatemaatika ja keemia. Sellisel interdistsiplinaarsel uurimisteemal on võimalused muutuda nähtavamaks ja selgelt eristuda kahest teisest füüsika doktorikavast Eestis. On ka muud võimalused edasilikumiseks, nagu nt ühisõppekava loomine Tallinna Tehnikaülikooliga või osa uurimisteemade üleviimine KBFI alla ja osa TTÜ alla. Need aga ei võimalda rakendada ülikoolisest sünergiat.
- 4) Olenevalt valitud tulevikustrateegiast tuleb tennurisüsteemile üleminekul sihipäraselt värvata tööle uue suunaga haakuvaid akadeemilisi töötajaid.
- 5) Laboriressursid on kasinad, ka taristuga tutvumisel näidati komisjonile peaaesjalikult keemia laboreid. Kaks olemasolevat füüsika laborit on siiski suhteliselt heatasemelised. Teadusgrante on viimastel aastatel saadud vähe, väike on ka rahvusvaheliste projektide arv. Õppekava restruktureerimisel on vajalikud ka täiendavad investeeringud taristusse.
- 6) Uurimisprojektide leidmine doktorantidele on keeruline vähese teadusraha tõttu. Vähese sissetuleku tõttu on doktorandid sunnitud õpingute kõrval töötama. Seetõttu on piiratud ka nende välismobiilsus ning pikeneb doktorantuuri aeg.
- 7) Praktiliste õppeainete mahtu tuleks suurendada, eriti neil doktorantidel, kes viivad läbi eksperimentaalseid uuringuid.

- 8) Rohkemat tähelepanu vajab doktorantide ettevalmistamine tulevaseks akadeemiaväliseks tööks avalikus ja erasektoris.
- 9) Õppejõudude väike arv ei jäta neile õppetöö ja juhendamise kõrvalt piisavat aega teadustööks.
- 10) Doktorandid tunnetavad vajadust sagedasemate diskussioonide ja grupitööde järele, kuid seda piirab doktorantide väike arv.
- 11) Doktorantide tuleb tagada piisav ja võrdne sissetulek Eesti keskmise palga tasemel.

10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 41 sätestab, et hindamiskooskõla kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekaval esinevad järgmised olulised puudused:

- Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg-le 1 *peab õppekava olema kooskõlas õppeasutuse tegevussuundadega, mis tulenevad õppeasutuse arengukavast, põhikirjast või põhimäärusest. Õppekava peab aitama kaasa õppeasutuse missiooni täitmisele ja eesmärkide saavutamisele.* Füüsika doktorikava on Tallinna Ülikooli Loodus- ja terviseteaduste instituudi eesmärkides ja tegevustes esindatud väga vähesel määral ning ükski komisjoniga kohtunud akadeemilistest töötajatest ei esitanud selget vaadet selle kohta, kuidas on füüsika doktorikava ja füüsika alane teadustöö seotud instituudi või ülikooli kui terviku strateegiliste eesmärkidega. Füüsika doktoriõppekava tugineb kolmele väikesele eraldiseisvale uurimisteamale, mis katavad väga väikese osa füüsikateadusest ega moodusta sidusat tervikut.
- KHS § 6 lg 7 p 4 näeb ette, et *õppetöoks ning doktoriõppega seotud teadus- ja arendustegevuseks peavad olema olemas vajalikud ruumid (auditooriumid, laboratooriumid, seminariruumid ja raamatukogu), mille sisustus ja varustatus on küllaldane ja kaasaegne õppekavade eesmärkide saavutamiseks. Sama lõike p 7 toob välja, et õppetöö läbiviimiseks ning doktoriõppega seotud teadus- ja arendustegevuseks on vaja tagada finantseerimisallikad ning nende hankimist toetav strateegia.* Laboriresursid on kasinad ning õppekava restruktureerimisel on vajalikud ka täiendavad investeeringud taristusse. Teadusgrante on viimastel aastatel saadud vähe, väike on ka rahvusvaheliste projektide arv.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 3 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 20.09.2020.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 14) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente ning otsustas hääletage 10 poolt ja 0 vastu, et seatud kõrvaltingimus on täidetud.
- 15) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu võttis tegevuskava teadmiseks ja otsustas tunnustada ülikooli väga põhjaliku aruande eest.
- 16) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli äriduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava. Tunnustustväärivaks peab nõukogu ülikooli tegevusi õppejõudude õpetamisoskuste arendamisel ning uute õpetamismeetodite ja –tehnoloogiate rakendamisel. Nõukogu hinnangul tuleks ülikoolis kokku leppida reeglid kirjaliku kvalitatiivse tagasiside andmise osas üliõpilastele. Jätkata tuleks tegevusi rahvusvahelistumise taseme tõstmisel, sh tagada ingliskeelsete õppematerjalide olemasolu ingliskeelsetel õppekavadel.
- 17) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu leidis, et tegevuskava on üldsõnaline ega sisalda kõiki hindamiskomisjoni aruandes välja toodud olulisi soovitusi. Nõukogu otsustas paluda kõrgkoolil esitada tegevuskava, milles oleksid välja toodud nii komisjoni poolt välja toodudparendusvaldkonnad/soovitused kui kõrgkooli tegevused, vastutajad ja tähtajad nii õppekavagrupi kui ka kõigi õppekavade tasanditel.
- 18) Nõukogu arutas **Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning otsustas tunnustada kõrgkooli süsteemse lähenemise eest erialade tutvustamisel ühiskonnas. Kvaliteedikindlustamise süsteemi ülevaatamisel tuleks tagada, et selle toimimine ei satuks ohtu ühe töötaja lahkumisega. Nõukogu soovitab endiselt moodustada õppekavanõukogud. Jätkata tuleks tegevusi üliõpilaste nõustamissüsteemi killustatuse vähendamisel.
- 19) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning otsustas tunnustada ülikooli sisuka ja põhjaliku tegevuskava eest, mis sisaldab piisaval määral asjakohast informatsiooni hindamisaruandes välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.

- 20) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning otsustas tunnustada ülikooli tegevuste eest õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamise ning rahvusvahelistumise edendamise osas. Kiiduväärt on ka tegevused üliõpilaste väljalangevuse ennetamise suunal. Jätkuvalt vajab tähelepanu praktika osakaalu suurendamine õppekavades.

Nõukogu järgmine istung toimub **21.08.2018** algusega kell 14.00.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär