

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

07.01.2022

Nõukogu istung toimus 07.01.2022. aastal e-istungina. Istung algas kell 11.30 ja lõppes kell 14.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Ivar Annus (va punkt 6), Peeter Burk, Eve Eisenschmidt, Anneli Entson, Joosep Heinsalu, Paavo Kaimre, Tõnu Lelumees, Gunnar Piho (va punkt 6), Eleri Pilliroog, Heidi Alasepp, Birute Klaas-Lang, Ülar Mark, Marge Unt. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen ja Hillar Bauman. Istungit juhatas Eve Eisenschmidt. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakord:

1. [EKKA regulatsioonide „Ühisõppekava hindamise juhend“ ja „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ kehtetuks tunnistamine.](#)
2. [EKKA regulatsiooni „Esmas- ja kordushindamise juhend“ muutmise](#)
3. [EKKA regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ muutmise](#)
4. [Jerevani Haybusaki ülikooli institutsionaalse akrediteerimise otsusele seatud kõrvaltingimuse täitmine](#)
5. [Tallinna Tehnikakõrgkooli institutsionaalne akrediteerimine](#)
6. [Tallinna Tehnikaülikooli institutsionaalne akrediteerimine](#)

1. EKKA regulatsioonide „Ühisõppekava hindamise juhend“ ja „doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ kehtetuks tunnistamine.

Võttes arvesse, et ühisõppekava esma- ja kordushindamist viiakse läbi 19.05.2020 kinnitatud dokumendi „Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend“ alusel ning doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamisi alates 2022. aastast enam läbi ei viida, **otsustas nõukogu**

- 1) **Tunnistada seisuga 19.05.2020 kehtetuks dokument „Ühisõppekava hindamise juhend“;**
- 2) **Tunnistada seisuga 07.01.2022 kehtetuks dokument „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“**

2. EKKA regulatsiooni „Esmas- ja kordushindamise juhend“ muutmise

- 1) Seoses vajadusega tuua digiõppe spetsiifika selgemalt välja esma- ja kordushindamise juhendis **otsustas nõukogu viia juhendisse sisse järgmised muudatused:**

I Õppe kvaliteet:

2.4 Esmahindamine:

- Õpiväljundite hindamiseks on kavandatud asjakohased meetodid ja vahendid (mh digitehnoloogia). Hindamine on läbipaistev ja objektiivne ning toetab õppija arengut.

2.4. Kordushindamine:

- Õpiväljundite hindamine on asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetab õppija arengut. *Hindamisel rakendatakse vajadusel mh digitehnoloogiat.*

2.6. Esmahindamine:

- Kaasatavatel akadeemilistel töötajatel on piisav õpetamis- ja digipädevus, et toetada õppija autonoomiat ning tagada piisav ja asjatundlik juhendamine.

2.6. Kordushindamine:

- Akadeemilistel töötajatel on piisav õpetamis- ja digipädevus, et toetada õppija autonoomiatunnet ning tagada piisav ja asjatundlik juhendamine.

3.5. Esmahindamine:

- Kõrgkoolil on välja töötatud kava õppekavagrupi üliõpilaste rahvusvaheliseks (*mh virtuaalseks*) mobiilsuseks.

3.5. Kordushindamine:

- Õppekavagrupi üliõpilased osalevad rahvusvahelises (*sh virtuaalses*) mobiilsuses.

II Ressursid

4.5. Esmahindamine

- Kõrgkool on kavandanud õppekavagrupi õppejõududele võimalused enesetäiendamiseks (*sh digipädevuse arendamiseks*) ja enesearenguks, sh osalemiseks rahvusvahelises mobiilsuses.

4.5. Kordushindamine

- Õppejõud on läbinud nõuetekohase atesteerimise ja/või saanud oma tegevuse kohta regulaarset tagasisidet ning täiendanud oma erialaseid ja pedagoogilisi oskusi ja digipädevust.

5.3. Esmahindamine

- Õppetegevuse toetamiseks on kavandatud aja- ja asjakohased info- ja kommunikatsioonitehnoloogilised lahendused, sh õppeinfosüsteem, dokumendihaldus, digiõppe keskkond. *Digiõppe ja IT-tugi on õppijatele ja õppejõududele kättesaadav.*

5.3. Kordushindamine

- Õppetegevust toetavad aja- ja asjakohased info- ja kommunikatsioonitehnoloogilised lahendused, sh õppeinfosüsteem, dokumendihaldus, digiõppe keskkond. *Digiõppe ja IT-tugi on õppijatele ja õppejõududele kättesaadav.*

Muudatused kehtivad esma- ja kordushindamiste puhul, mille taotlused on esitatud alates 01.12.2022.

- 2) Võimaldamaks pädeva välisriigi hindamisasutuse poolt hinnatud ühisõppekava esma- ja kordushindamise läbiviimine lihtsustatud menetlusena, **otsustas nõukogu lisada „Esma- ja kordushindamise juhendisse“ VII peatüki järgmises sõnastuses:**

VII. Lihtsustatud menetlus õppeõiguse taotlemisel pädeva hindamisasutuse poolt hinnatud ühisõppekava ulatuses

35. Lihtsustatud menetlust õppeõiguse taotlemisel ühisõppekava ulatuses võib rakendada juhul, kui ühisõppekava on eelnevalt hinnanud pädev välisriigi hindamisasutus vastavuses Euroopa kõrgharidusruumi ministrite poolt 2015.

aasta mais heaks kiidetud ühisõppekavade kvaliteedikindlustuse põhimõtetele (European Approach For Quality Assurance of Joint Programmes) ning õppeõigust taotlev Eesti kõrgkool on ühisõppekava hindamises osalenud.

36. Pädevaks välisriigi hindamisasutuseks loetakse kõiki Euroopa kvaliteediagentuuride registrisse EQAR kantud asutusi.

37. Lihtsustatud menetluse korral rakenduvad järgmised erisused:

37.1. Kõrgkool esitab EKKAle välisriigi pädeva hindamisasutuse poolt koostatud ühisõppekava hindamisaruande ning lihtsustatud menetluse taotluse võtta ühisõppekava esma- või kordushindamisel arvesse välisriigi pädeva hindamisasutuse hindamisaruanne.

37.2. EKKA hindab, kas on täidetud järgmised lihtsustatud menetluse tingimused:

37.2.1. ühisõppekava hindamine on läbi viidud vastavuses Euroopa ühisõppekavade kvaliteedikindlustuse põhimõtetele;

37.2.2. ühisõppekava hindamistulemus on positiivne;

37.2.3. hindamisaruanne sisaldab informatsiooni kõikide kõrgharidusseaduse § 9 lõikes 2 loetletud aspektide lõikes;

37.2.4. ühisõppekava vastab kõrgharidusseaduse § 11 lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuetele.

37.3. Kui punktides 37.2.1-37.2.4 toodud nõuded on täidetud, teeb EKKA juhataja kõrghariduse hindamisnõukogule ettepaneku rakendada ühisõppekava esma- või kordushindamisel lihtsustatud menetlust ning võtta hindamisotsuse vastuvõtmisel aluseks välisriigi pädeva hindamisasutuse poolt koostatud hindamisaruanne ja EKKA analüüs lihtsustatud menetluse taotluse vastavuse kohta punktides 37.2.1-37.2.4 toodud nõuetele.

38. Kui välisriigi pädeva hindamisasutuse hinnang ühisõppekavale on positiivne, täidetud on lihtsustatud menetluse tingimused ning hindamisnõukogu ei tuvasta esitatud dokumentides vastuolusid või vähest argumenteeritust, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse, et õpe ühisõppekaval vastab nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavas õppekavagrupis ühisõppekava ulatuses.

39. Kui välisriigi pädeva hindamisasutuse hinnang ühisõppekavale on positiivne, kuid aruandes on välja toodud olulisi puudusi, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse, et õpe ühisõppekaval vastab osaliselt nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavas õppekavagrupis ühisõppekava ulatuses kolmeks aastaks.

40. Käesolevas peatükis kirjeldatud toimingute ning hindamisnõukogu otsuste vaidlustamine toimub vastavalt peatükis VI sätestatud korrale.

Muudatus jõustub selle vastuvõtmise hetkest 07.01.2022.

3. EKKA regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ muutmine

Seoses vajadusega tuua institutsionaalse akrediteerimise juhendi suunistes selgemalt välja digikeskkonnas õppimise ja õpetamise eripära, **otsustas hindamisnõukogu viia juhendisse sisse järgmised muudatused (muudatused kaldkirjas):**

8.1. Strateegiline juhtimine

Täiendatud on suunist:

- Nii põhi- kui tugitegevustes toetatakse ja väärtustatakse *säästvat arengut*, loovust ja innovatsiooni. *Kõrgkool arvestab arengu kavandamisel digitehnoloogia rakendamise võimalustega.*

8.2. Ressursid

Täiendatud on suunist:

- Kõrgkooli rahaliste vahendite jaotus lähtub kõrgkooli arengukava eesmärkidest. Taristu (hooned, laborid, õpperuumid, *digitalistu* jm) haldamine ja arendamine on *sihipärane ja majanduslikult otstarbekas.*

Lisatud on suunised:

- *Toimub taristu regulaarne analüüs (sh võrk, digiseadmed, tarkvara ja teenused, infosüsteemid, kasutajatugi, digiturvalisus jmt), mis arvestab mh õppijate, õppejõudude ja kõrgkooli teiste töötajate vajadustega.*
- *Kõrgkoolis on olemas infoturbe reeglid (sh andmekaitse ja kasutajate privaatsuse tagamine) ja neid rakendatakse. Tagatud on digiõppe keskkonna arendamine ja turvalisus. Digiõppe keskkond võimaldab õppijate autorluse kindlakstegemist.*

8.3. Kvaliteedikultuur

Suunistesse on lisatud üks küsimus eesmärgiga suunata kõrgkoole kvaliteedikultuuri edendamisel tõhustama ressursikasutust, mis võib tähendada ka digitehnoloogia võimaluste eesmärgipärast kasutamist:

Kas soovitud tulemused ja nende saavutamiseks kasutatud ressursid (sh tehnoloogilised lahendused) on mõistlikus tasakaalus?

8.4. Akadeemiline eetika

Lisatud on suunis:

- *Tähelepanu pööratakse akadeemilise eetika tavade rakendamisele digikeskkonnas: loomevarguse vältimisele ja autoriõiguse tagamisele jms.*

8.5. Rahvusvahelistumine

Täiendatud on suunist:

- Kõrgkooli õppekorraldus soodustab üliõpilaste osalemist rahvusvahelises (sh *virtuaalses*) mobiilsuses (näiteks on loodud mobiilsusaken õppekavades).

8.6. Õppejõud

Suuniseid on täiendatud:

- Õppejõud tegelevad erialase enesetäienduse ning õpetamis- ja digipädevuse arendamisega, arendavad oma juhendamisalast pädevust ning jagavad omavahel parimaid praktikaid.
- Õppejõu töö hindamisel (sh atesteerimisel) arvestatakse nii õppetöö kui teadus-, arendus- ja loometöö tulemuslikkust, sh üliõpilaste tagasisidet, juhendamise

tulemuslikkust, õpetamis-, juhendamise- ning digipädevust, rahvusvahelist mobiilsust ja ettevõtluskogemust vm töökogemust erialavaldkonnas väljaspool kõrgkooli.

Lisatud on suunis:

- *IT- ja haridustehnoloogiline tugi (sh koolitused) on õppejõududele kättesaadav.*

Täiendatud on indikaatorit:

- *Õppejõudude osalemine täienduskoolituses vm vormis õpetamis- ja digipädevuse arendamine ja erialane enesetäiendamine*

8.7. Õppekava

Suunist on täiendatud:

- *Üldpädevuste (sh loovuse, ettevõtlikkuse) ning erialase digipädevuse arendamine ja ennastjuhtiva õppija kujunemise toetamine on õppekava loomulik osa ning need on lõimitud erialaõpingutega.*

8.8. Õppimine ja õpetamine

Suuniseid on täiendatud:

- *Õppetöös kasutatakse nüüdisaegseid, digikultuuri arengut toetavaid, eesmärgipäraseid ja tõhusaid õppemeetodeid ja –vahendeid, mis toetavad mh ennastjuhtiva õppija kujunemist, loovust, innovatsiooni, digipädevuse jt üldpädevuste arengut. Kõrgkoolil on olemas õppimise ja õpetamise (sh digiõppes) hea tava ning seda rakendatakse.*

8.9. Üliõpilaste hindamine

Suunist on täiendatud:

- *Kõrgkool arendab õppejõudude hindamisalast pädevust ja toetab digitehnoloogia usaldusväärset rakendamist hindamisel.*

8.10. Õppimise tugisüsteemid

Täiendatud on suuniseid:

- *Õppetegevuse toetamiseks on kavandatud aja- ja asjakohased digitehnoloogilised lahendused, sh õppeinfosüsteem, dokumendihaldus, e-õppe keskkonnad, õpianalüütika vahendid. Digiõppe ja IT-tugi on õppijatele kättesaadav.*
- *Kõrgkool jälgib üliõpilaste rahulolu pakutavate nõustamisteenuste, digiõppe ja IT-toega ning teeb vajadusel muudatusi.*

8.11. Teadus-, arendus- ja/või loometegevus:

Lisatud suunis:

Kõrgkool kasutab digitaalseid vahendeid teadusandmete haldamiseks ja taaskasutamiseks.

8.12. Ühiskonna teenimine

Lisatud suunis:

Kõrgkool kasutab digitaalseid võimalusi koolituste jt teenuste pakkumiseks laiemale avalikkusele.

Muudatused jõustuvad nende vastuvõtmise hetkest 07.01.2022. Kõrgkoolidel, kelle institutsionaalse akrediteerimise hindamiskülastuseni on juhendi muudatuste vastuvõtmise hetkel vähem kui 12 kuud, võivad soovi korral lähtuda enne 07.01.2022 kehtinud juhendist.

4. Jerevani Haybusaki ülikooli institutsionaalse akrediteerimise otsusele seatud kõrvaltingimuse täitmine

Based on § 53 (3) of the Administrative Procedure Act (APA) and to clauses 43.5 and 43.7 of the document "Guide to Institutional Accreditation" established on the basis of the authorization contained in § 38 (3) of the Higher Education Act and section 24 subsection 5 of the Statutes of the Education and Youth Board, the Higher Education Assessment Council of the Estonian Quality Agency for Higher and Vocational Education (hereinafter the Council) states the following:

1. § 53 (1) 2) of the APA provides that *an additional duty related to the principal regulation of the administrative act* and § 53 (2) 2) and 3) provide that *a secondary condition may be imposed on an administrative act: if the administrative act cannot be issued without the secondary condition or if the issue of the administrative act must be resolved on the basis of the administrative right of discretion*. On 22.11.2019, the Higher Education Assessment Council of the Estonian Quality Agency for Higher and Vocational Education (hereinafter the Council) adopted a decision to approve the accreditation report,¹ and to accredit Yerevan Haybusak University for three years, with the secondary condition that the Yerevan Haybusak University submits a report to the Council no later than 22.11.2020² on the rectification of the deficiency referred to in clause 14 of the assessment decision.
2. On 30.06.2021, the Council adopted a decision to establish a new secondary condition to the Institutional accreditation decision of the Yerevan Haybusak University that the Yerevan Haybusak University submits a report to the Council no later than 1.11.2021.
3. On 30.10.2021, the Yerevan Haybusak University sent the following documents to the Council: 1) Yerevan Haybusak University 2021-2025 Strategic Plan; 2) Yerevan Haybusak University Operational Plan for 2021/2022 academic year; 3) International Cooperation Agreements; 4) Academic mobility agreements; 5) Mantashov Entrepreneurs Union company members list.
4. EKKA involved the following members of the committee in the assessment of the fulfillment of the secondary condition:

Helen Thomas	Freelance Education Consultant, the UK
Jacques Lanares	University of Lausanne, Vice Rector, Switzerland

¹ The assessment report is an integral part of the decision and is available on the EKKA website.

²The assessment report is available on the EKKA website.

5. EKKA sent a preliminary report to the Yerevan Haybusak University on 16.12.2021, to which the University submitted a reply on 22.12.2021. On 30.12.2021, the Assessment Committee submitted a report to EKKA on the elimination of the deficiency described in the decision of the Council of 30.06.2021. The assessment was as follows:

Deficiency underlying imposition of the secondary condition	Assessment: The secondary condition is substantially met
<p><i>YHU should review and revise the strategic plan to reflect common practice so that it focusses on goals, high level objectives and KPIs for the five-year period. YHU should develop a separate operational plan that details the sub-objectives and activities with clear responsibilities, time frames and deadlines which can be reviewed on at least an annual basis. YHU must develop KPIs that are specific and measurable and that clearly relate to the goals.</i></p>	<p>Strengths</p> <ul style="list-style-type: none"> • The participative approach taken to the development of the new strategic plan. <p>Areas of concern and recommendations</p> <ul style="list-style-type: none"> • The Panel could find some links between the weaknesses identified in the SWOT analysis and items included in the Key Result Areas and Performance Targets; however, these were not always clear. It is recommended that YHU reviews how they have addressed the threats and weaknesses identified in the SWOT analysis in the development of the strategic plan. • Some of the objectives do not easily lend themselves to the measurement of their achievement. It is recommended that YHU reviews the objectives to ensure that their attainment can be measured or clearly evaluated. • The Panel gained a confused picture of objective 1.2.2 <i>Develop a student-centred education management</i>. YHU is recommended to review this objective and ensure that there is a shared understanding and that the associated targets are relevant to that understanding. • The Panel found some inconsistencies and lack of clarity between targets and objectives within the operational plan which made it difficult to see how the overall operational plan would provide departments with clarity for developing their own plans and reporting. It is recommended that YHU reviews the operational plan

	<p>2021-2022 so that it is clear and consistent and thus facilitates the development of departmental plans that can be monitored, and which can feed into the overall evaluation of the operational plan.</p> <p>Opportunities for further improvement</p> <p>It is suggested that YHU could usefully review how they have used all aspects of the SWOT analysis to ensure that the full benefit of the SWOT is realised and make it clearer how the SWOT analysis informs the strategic plan.</p>
<p>Deficiency underlying imposition of the secondary condition</p>	<p>Assessment: The secondary condition is partly met</p>
<p><i>YHU must further develop a strategic approach to the development of its research capacity which clearly articulates priority areas and serves as a basis for identifying key objectives and related KPIs. YHU should include the requirement to undertake research in the contracts of full-time academic staff.</i></p>	<p>Strengths</p> <ul style="list-style-type: none"> • General improvements in conditions for research including the development of infrastructure, training in research methods, time for research in staff contracts and bonuses for publication. • A well-established process to assess bottom-up research projects. <p>Areas of concern and recommendations</p> <ul style="list-style-type: none"> • The links between the research activities and the strategic objectives are rather loose as they mostly refer to multiple objectives. YHU is recommended to review this link and ensure it is unambiguous and realistic. • It was clear to the Panel, both from the documents and discussions, that YHU has not defined priority areas of research. YHU is recommended to develop a strategy for research which clearly identifies the key priority areas for research and to ensure that these are widely disseminated across the University. The number of key priority areas is likely to be few. • Although research is included as a weakness in the strategic plan SWOT analysis, there was no evidence of a specific SWOT analysis for research. It is recommended that YHU

	<p>undertakes a SWOT analysis focused on research as a first step in developing its research strategy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • YHU undertakes an annual revision of its research plans which, given the time needed to elaborate research projects and publish or apply their results, hampers research. YHU is recommended to reconsider the annual revision of research plans and develop a monitoring process that is consistent with the needs and demands of research. • The expectation for staff to publish appears to be rather weak and it is not clear what level of publication staff should be aiming for. YHU is recommended to strengthen the requirements for publication and to specify what the expectations are in terms of the level of the journals. <p>Opportunities for further improvement</p> <p>YHU maintains a list of 51 institutions with which it holds cooperation agreements. YHU should identify those institutions which are active in YHU's key research areas and prioritize those agreements.</p>
--	---

6. Taking into account that the shortcomings listed in the secondary condition have been substantially or partly eliminated, the Council

DECIDED:

To deem the secondary condition imposed on the institutional accreditation decision adopted on 30.06.2021 at Yerevan Haybusak University to be met and to leave in force the decision to accredit the Yerevan Haybusak University for 3 years.

The decision was adopted by 13 votes in favor, 0 opposed.

7. A person who finds that the decision of the Assessment Council has violated his or her rights or restricted his or her freedoms may file a challenge pursuant to the procedure provided for in the Administrative Procedure Act. The challenge shall be submitted to the Assessment Council of EKKA within thirty (30) days after the person who filed the challenge became aware of or should have become aware of the contested act.

The Assessment Council shall send the challenge to the challenge committee of the Assessment Council of EKKA, which shall submit a written, impartial opinion to the Assessment Council on the reasoning of the challenge within five (5) days of receipt of the challenge. The Assessment Council shall resolve the challenge within ten

(10) days of receipt, taking into account the reasoned position of the appeal committee. If the challenge needs to be further investigated, the Assessment Council may extend the term for reviewing the challenge by up to thirty (30) days.

Challenging of a decision of the Assessment Council of EKKA is possible within thirty (30) days as of its service by submitting an appeal to the Tallinn Courthouse of the Tallinn Administrative Court pursuant to the procedure provided for in the Administrative Procedures Act.

5. Tallinna Tehnikakõrgkooli institutsionaalne akrediteerimine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.1 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikakõrgkool (TTK) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 02.10.2020.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi rakenduskõrgharidusõppe õppekavu:

Hoonete ehitus

Masinaehitus

Transport ja logistika

Majandusarvestus

3. EKKA juhataja kinnitas 18.05.2021 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Eva Werner (esimees)	professor ja endine rektor, IMC University of Applied Sciences, Krems, Austria
Philippe Bouillard (sekretär)	professor ja endine prorektor, Université Libre de Bruxelles; Ecole Polytechnique de Bruxelles, Belgia
Gete Suurraid	Eesti Lennuakadeemia üliõpilane, Eesti
Klaus Peter Kratzer	professor ja endine prorektor, Ulm University of Applied Sciences, Saksamaa
Sebastian Meijer	professor ja prodekaan, School of Engineering Sciences, KTH, Rootsi
Illimar Paul	tööandjate esindaja, SENSEI OÜ omanik, Eesti Logistikaklastri arendusjuht, Eesti
Jan-Eric Ståhl	professor ja endine prorektor, Lund University, Rootsi

4. TTK esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 29.06.2021, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 2.07.2021.
5. Virtuaalne hindamiskülastus TTK-s toimus 11.–14.10.2021.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 19.11.2021, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.11.2021 ning TTK teatas kommentaaride puudumisest 22.11.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 22.11.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3.01.2022.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele
Ressursid	Vastab nõuetele
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele
Õppejõud	Vastab nõuetele
Õppekava	Vastab nõuetele
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab nõuetele
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele

 **Tunnustust vääriv:**

Hiljuti moodustatud kõrgkoolididaktika uurimisrühm ning Innovatsiooni- ja ettevõtluskeskus on väärtuslikud instrumendid õppe- ja teadustöö arendamisel.

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 7.01.2022 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised TTK tugevused³, parendusvaldkonnad ja soovitused⁴ ning ettepanekud edasisteks arendusteks⁵.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Strateegiline juhtimine on süsteemne ja nii kõrgkoolisisesed kui -väliseid osapooli kaasav. Vastutused on selgelt määratletud ning toimub pidev arengukava täitmise seire nii kesksel kui ka üksuste tasanditel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kuigi Kõrgkool on määratlenud oma tegevuste indikaatorid, puuduvad arengukavas tulemusnäitajad sellistes olulistes valdkondades nagu teadus- ja arendustegevus, ühiskonna teenimine ja rahvusvahelistumine. Indikaatorite juurde tuleb seada sihtnäitajad, et oleks võimalik mõõta tegevuste edukust ja mõju.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Arvestamaks tuleviku väljakutsete ja võimalustega, on soovitatav välja töötada ka pikemaajalised strateegilised plaanid, kaasates laialdaselt sidusrühmi.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Karjäärimudel ja õppejõudude arendusplaan on hästi kujundatud ning võimaldab sihipäraselt toetada töötajate erialast ja isiklikku arengut.
2. Töötajate rahulolu töökeskkonna ja -korraldusega on kõrge.
3. Hoolika finantsjuhtimise tulemusel on eelarve plussis.
4. TTK strateegilise võimekuse ja ressursikasutamise tõhustamise projekti "TTK Lean" tulemuseks on õhem organisatsioonistruktuur ja praktiliselt paberivaba asjaajamine.
5. Taristu on nüüdisaegne ja pidevas arengus. Näiteks on hoonete ehituse õppekava laborid ja varustus heal tasemel ja igati sobivad õppetööks. Transpordi ja logistika õppekaval on ressursid ja õppekeskkond väga oluliselt viimaste aastate jooksul paranenud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

³ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

⁴ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁵ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

1. Soovitatav on parandada digitaristu võimekust, et tulla toime kaug- ja hübriidõppes tingitud suurenenud internetiliiklusega.
2. Soovitatav on üle vaadata kõrgkoolisisesed kommunikatsioonikanalid, et tagada nende ühilduvus seoses Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli liitumisega.
3. Soovitatav on ühtlustada akadeemiliste töötajate töötasud Mõdrikul TTK üldise palgatasemega.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Iga-aastane planeerimisprotsess on kõikehõlmav ja sidusrühmi tugevalt kaasav.
2. Pideva parendamise (PDCA) tsükkel on kõrgkoolis hästi rakendatud ja toetab institutsionaalse arengu planeerimist.
3. Kokkulepitud arusaama kvaliteedist jagavad kõik töötajad ning see on kõrgkoolis kindlalt juurdunud.
4. Kõrgkoolis on tugev tagasisidekultuur, mis arvestab kõigi sidusrühmade seisukohti. Tagasisidet kasutatakse pidevateks parendusteks.
5. Koostöö tööandjatega õppekavade kvaliteedi ja asjakohasuse tõstmisel on kindlustatud mh tänu väga pühendunud nõunike kogule, kus on esindatud ettevõtted ja erialaorganisatsioonid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Tagada tuleb terminoloogia ühtlustamine erinevates dokumentides (näiteks kvaliteedi käsiraamat ja arengukava).

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Protsesside ja erinevate osapoolte suhtluse selgemaks muutmiseks on soovitatav kavandatud kvaliteediprotsesse visualiseerida.
2. Kuna küsitlused ja andmete esitamine on olenevalt uuringu sihtrühmast erinevate tugiüksuste vastutusallas, võib tekkida tegevuste kattumise ja segaduste oht. Soovitatav on kriitiliselt üle vaadata ja ühtlustada ülesannete ja kohustuste jaotus küsitluste ja andmete kogumise osas, et vältida dubleerimist ja võimalikku segadust.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Intervjuud üliõpilastega näitasid nende plagiaditeadlikkust, kuid parendamist vajavad teadmised akadeemilise eetika teistest aspektidest. Soovitatav on käsitleda akadeemilise eetika teemasid mitte ainult esimesel õppeaastal, vaid ka edaspidi, nt juhtumianalüüside kaudu.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Üldine atmosfäär kõrgkoolis on selgelt rahvusvahelistumist toetav.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Arengukavas deklareeritud kavatsuste realiseerimiseks tuleb kavandada konkreetsete meetmed ja tegevused.
2. Kuna valimiõppekavade analüüs näitab probleeme rahvusvahelistumisel, tuleb välja töötada erinevate õppekavade jaoks sobivad rahvusvahelistumise portfooliod eesmärgiga arendada igas õppekavas rahvusvahelist mõõdet ja üliõpilaste rahvusvahelist kompetentsi. Kuna pikemaajaline mobiilsus on erinevatel põhjustel keeruline, tuleb rohkem tutvustada ja intensiivistada lühiajalist mobiilsust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Rahvusvahelistumise edendamiseks on soovitatav see teema kõrgkooli tasandil nähtavamaks muuta.
2. Soovitatav on välja töötada süsteem olemasolevate väliskõrgkoolidega sõlmitud koostöölepingute kvaliteedi ja intensiivsuse hindamiseks.
3. Soovitatav on laiendada virtuaalset rahvusvahelist mobiilsust.
4. Lõpetajate kompetentsi tugevdamiseks on soovitatav lülitada õppekavadesse kohustuslikud ingliskeelsed moodulid.
5. Rahvusvahelistumisele tuleks valdkonna spetsiifikast lähtuvalt ning Eesti geograafilist asukohta arvestades pöörata erilist tähelepanu transpordi ja logistika õppekaval, kasutades seejuures ka ettevõtete võimalusi.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Õppejõudude karjäärijuhtimise süsteem on kõikehõlmav ja efektiivne töötajate hindamisel ja nende arengu toetamisel.
2. Akadeemiliste töötajate vanuseline jaotus on igati sobiv ja jätkusuutlik.
3. Külalisõppejõudude (sh erialapraktikute) osakaal on hea ning toetab ka rahvusvahelistumist.
4. Õppejõudude iga-aastase erialase ja pedagoogilise koolituse tase ja maht on väga hea.
5. Seminaride sarjal "kolleegilt kolleegile" (mida võiks veelgi laiendada) on oluline roll horisontaalseks integratsiooniks kõrgkoolis.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppejõudude ja üliõpilaste suhtarv oli väga hea kuni aastani 2018 (ligikaudu 22:1), kuid peale Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli ühinemist on see ligikaudu 27:1. Soovitav on seda suhtarvu parandada.
2. Teadus- ja arendustegevuse võimekuse arendamiseks on soovitatav tõsta doktorikraadiga (sh tööstus/ettevõtlusdoktorantuur) õppejõudude arvu. Hoonete ehituse ja masinaehituse õppekavadel tuleks tõsta õppejõudude teadustöö võimekust, mh läbi rahvusvaheliste teadus- ja arendusprojektide ja rahvusvahelise mobiilsuse.
3. Konkurss akadeemilistele ametikohtadele on üsna madal. Soovitav on püüda parandada TTK nähtavust ja atraktiivsust tööandjana.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Lõpetajate töölerakendumise määr on ligi 100%.
2. Ettevõtete sisend õppekavadesse, koostöösidemed ettevõtete ja üliõpilaste vahel ning laborite vastavusse viimine ettevõtete vajadustega on eeskujulikud.
3. Õppekavade arendamisse ja läbiviimisse on kaasatud mitmed sidusrühmad. Praktilised ja teoreetilised moodulid õppekavades on sobivas tasakaalus ning tagavad üliõpilaste nii erialaste kui üldoskuste arengu.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Valimiõppekavade analüüs tõi ilmsiks nende erinevad küpsusastmed nii õppekava kujundamisel sidusaks tervikuks kui kavandatud õpiväljundite sõnastamisel kui saavutatud õpiväljundite hindamisel. Näiteks hoonete ehituse õppekaval puudub süstemaatiline õpiväljundite saavutatuse hindamine, õpiväljundid on sõnastatud põhiosas passiivsete verbidena (teab, saab aru jmt). Vajalik on õppekavad üle vaadata ning tagada nende sidusus.
2. Hoonete ehituse õppekaval ei ole veel täielikult arvesse võetud varasemaid ettepanekuid, mis olid seotud BIM-i (Building Information Modeling) õppe arendamisega. Ehitusteaduskond peab selles osas rohkem konsulteerima väliste huvirühmadega, et tagada läbi muutuste võimalikult suur mõju kogu Eesti ehitussektorile.
3. Masinaehituse õppekaval tuleks tagada tasakaal teooria ja praktika vahel, et õppekava poleks mitte ainult suunatud tänase päeva vajadustele, vaid annaks ka vajalikud teadmised ja oskused elukestvaks õppeks.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppekavades domineerib rakenduslik inseneeria, suurendada tuleks loovuse komponendi osakaalu.
2. Õppekavade arendamisel on soovitatav küsida arvamust ka tööstusvälistelt sidusrühmadelt, kuna insenerid pole mitte ainult tööjõud teatud tööstussektoris, vaid nad muudavad ka maailma.

3. Soovitav on laialdasem koostöö ettevõtetega selleks, et suurendada teadustöö mahtu, edendada teadustöö kultuuri TTK-s ja seeläbi tugevdada õppekavu.
4. Strateegiliste eesmärkide selgem teadvustamine kõrgkooli erinevatel tasanditel/õppekavadel aitaks tagada TTK arengutee pikemaajalise stabiilsuse.
5. Arvestades tööturu suuri vajadusi lõpetajate järel, tuleks suurendada üliõpilaste arvu transpordi ja logistika ning majandusarvestuse õppekavadel.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Õppejõudude pühendumus üliõpilaskeskusele ning oma õpetamispädevuse pidevale parendamisele on loonud kõrgkoolis positiivse õpiatmosfääri.
2. Erinevate sidusrühmade panus õppimise ja õpetamise parendamisel on mitmekülgne ja hästi läbi mõeldud.
3. Hiljuti moodustatud kõrgkoolididaktika uurimisrühm ning Innovatsiooni- ja ettevõtluskeskus on väärtuslikud arendustöö instrumendid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on edendada instituutide ja õppekavade vahelist võrdlust ja vastastikust õppimist, et tasandada erinevusi kvaliteedikäsitluses.
2. Soovitav on edendada õpetamise ja õppimise edasist digitaliseerimist ja suurendada kõigi üliõpilaste rahvusvahelisi õppimisvõimalusi.
3. Soovitav on tugevdada koostööd ettevõtetega ühiste uurimisprojektide raames ja püüda kaasata projektidesse kõiki (mitte ainult andekamaid) üliõpilasi.
4. Transpordi ja logistika õppekaval tuleks laiendada tehisintellekti ja masinõppe meetodite kasutamist.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Üliõpilaste teadlikkus hindamismeetoditest ja -kriteeriumitest ning nende seotusest õpiväljunditega on õppekavati ebaühtlane. Õppejõududel tuleb järjekindlalt selgitada neid teemasid üliõpilastele iga ainekursuse alguses.
2. Terminid "hindamismeetod" ja "hindamiskriteerium" on õppekavades kohati segunenud. Vajalik on selgelt eristada hindamismeetodeid ja hindamiskriteeriume ainekursuste kirjeldustes.
3. Kohati (nt hoonete ehituse õppekaval) ei ole õpiväljundid ja nende saavutatuse hindamine piisavalt seotud. Õpiväljundid ja hindamine tuleb paremini siduda ning välja tuua, kuidas õpiväljundite saavutamine suhestub hindamisskaalasse.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Tõhusaks on osutunud hiljuti sisseviidud intervjuud esimese aasta üliõpilastega, mille abil püütakse varakult tuvastada väljalangemisohus õppijad.
2. Laialdane veebipõhise õppe pakkumine võimaldab üliõpilastel ühitada õppetööd, palgatööd ja perekohustusi.
3. Kõrgkoolis valitseb sõbralik ja üliõpilasi toetav õhkkond.

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Efektiivne ressursikasutus integreeritud laborite näol toetab nii teadus- kui õppetööd.
2. Moodustatud on interdistsiplinaarsed uurimisrühmad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Teadustöö maht kõrgkoolis on tagasihoidlik ja vajab suurendamist.
2. Vajalik on välja töötada kava teadustöö rahastamise suurendamiseks ning suurendada rakenduslike uuringute mahtu ja õppejõudude kaasatust teadus- ja arendustegevusse.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Vajalik on jätkata ja tugevdada jõupingutusi TTK teadus- ja arendustegevuste pakkumiseks ettevõtetele.
2. Regulaarselt tuleks hinnata muutusi teadus- ja arendustegevuse mahu osas ning võtta tulemustest johtuvalt vastu operatiivseid juhtimisotsuseid.
3. Üliõpilasi tuleks teadusprojektidesse kaasata kõigil õppekavadel.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Märkimist väärivad mitmed TTK poolt korraldatud ning ühiskonnas laialt tuntud avalikud üritused nagu nt üliõpilaste poolt korraldatav iga-aastane logistikaseminar, ehitusinstituudi temaatiline sari „100 sammu inseneerias“, avalikud finantskoolitused.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on välja töötada ühiskonna teenimise alane strateegia koos indikaatoritega TTK mõju hindamiseks ühiskonnas tervikuna.

11. Kui kõik standardid on hinnanguga „vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool seitsmeks aastaks.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

- 1) Akrediteerida Tallinna Tehnikakõrgkool seitsmeks aastaks;**
- 2) Vastavalt EKKA kvaliteedimärgi statuudile omistada Tallinna Tehnikakõrgkoolile EKKA kvaliteedimärk.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 7.01.2029. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikakõrgkooliga hiljemalt 7.01.2028.

14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikakõrgkoolile ettepaneku esitada hiljemalt 7.01.2023 ülevaade kõrgkooli tegevustest nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

6. Tallinna Tehnikaülikooli institutsionaalne akrediteerimine

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkti 43.1 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool (*edaspidi ülikool*) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 22.01.2020.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:

Telemaatika ja arukad süsteemid (rakenduskõrgharidusõpe)

Äriinfotehnoloogia (magistriõpe)

Rakenduskeemia, toidu- ja geenitehnoloogia (bakalaureuseõpe)

Tootearendus ja robotika (bakalaureuseõpe)

Rahvusvaheline ärikorraldus (bakalaureuseõpe)

IT süsteemide administreerimine (bakalaureuseõpe)

Tööstusökoloogia (magistriõpe)

Tööstustehnika ja juhtimine (magistriõpe)

3. EKKA juhataja kinnitas 18.08.2021 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Robert William Munn (esimees)	keemilise füüsika emeriitprofessor, University of Manchester (Ühendkuningriik)
Karen Kear (sekretär)	vanemlektor (STEM teaduskond), Open University (Ühendkuningriik)
Matthew Kitching	komisjoni üliõpilasliige; Edinburgh Business School, Heriot-Watt University, Edinburgh (Ühendkuningriik)
Anthony John Vickers	professor ja instituudi juhataja, School of Computer Science and Electronic Engineering, University of Essex (Ühendkuningriik)
Jaakko Kurhila	digilahenduste juht, University of Helsinki (Soome)
Laurent Counillon	juhataja, University Côte d'Azur Graduate School in LIFE and Health Sciences (Prantsusmaa)
Luis Carvalho	professor, School of Economics and Business, University of Porto (Portugal)
Paul Rullmann	endine asepresident, Delft University of Technology (Holland)
Rik Leemans	professor, Department of Environmental Sciences, Wageningen University (Holland)
Tanja Dmitrović	professor ja prorektor, University of Ljubljana (Sloveenia)
Tõnu Pekk	komisjoni kõrgkooliväline liige, Tuleva asutaja ja juhatuse liige (Eesti)
Martin Tunér	professor ja inseneriteaduskonna prodekaan, LTH, Lund University (Rootsi)
Andreas Mehrle	õppejuht ja mehhatroonika instituudi juhataja, Management Center Innsbruck (Austria)

4. Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 7.07.2021, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 04.08.2021.
5. Hübriidhindamiskülastus Ülikoolis toimus 4.–8.10.2021.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 24.11.2021, EKKA edastas hindamisaruande projekti Ülikoolile kommenteerimiseks 07.12.2021 ning Ülikool esitas oma kommentaarid aruandele 21.12.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.01.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3.01.2022.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele
Ressursid	Vastab nõuetele
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele
Õppejõud	Vastab nõuetele
Õppekava	Vastab nõuetele
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab nõuetele
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele

Tunnustust vääriv:

Ülikool on näidanud oma suutlikkust viia edukalt ellu organisatsiooni struktuuri, õppekavade ja uurimisrühmade põhjalik ja laiaulatuslik reform, reageerides seejuures tõhusalt eelmise institutsionaalse akrediteerimise soovitustele ja muutuvale väliskeskkonnale.

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 7.01.2022 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Ülikooli tugevused⁶, parendusvaldkonnad ja soovitused⁷ ning ettepanekud edasisteks arendusteks⁸.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Ülikoolis toimib tõhus süsteem kõigi sidusrühmade kaasamiseks arengukava väljatöötamisse.
2. Ülikooli veebipõhine süsteem SMART aitab juhtkonnal pidevalt jälgida ülikooli edenemist eesmärkide saavutamisel, tagades sellega juhtkonna informeerituse ning võimaluse tulemuslikkust tõhusalt juhtida.
3. Nii Virumaa kui Tartu kolledžil on tugevad koostöösides kohalike ettevõtetega ja nad toetavad tehnoloogilisi arenguid regioonides.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ei ole selge, kas ja kuidas juhtkond jälgib kesksete põhimõtete rakendamist üksuste tasandil. Ülikool peaks jälgima, kuidas tema keskseid regulatiivseid põhimõtteid rakendatakse üksuste tasandil, näiteks erinevates teaduskondades, veendumaks, et põhimõtete lahknevused ei kahjusta üliõpilasi ja töötajaid, keda see puudutab.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Ülikooli juhtkond võiks selgemalt sätestada, mil määral peavad akadeemilised üksused järgima ülikooli-üleseid kokkuleppeid, et tagada ühelt poolt iga valdkonna spetsiifikat arvestav paindlikkus ning teiselt poolt tagada kõigile osapooltele võrdne kohtlemine.
2. Ülikool võiks kaaluda oma *Akadeemilise arengukava* ümbernimetamist teadus- ja arendustegevuse strateegiaks, kuna see ei hõlma õppimise ja õpetamise valdkonda. Samuti võiks ülikool jätkata dialoogi akadeemilise kogukonnaga selle üle, kuidas iga valdkond saaks end prioriteetsete eesmärkidega siduda ja nende saavutamisele kaasa aidata.
3. Uuel rektoraadi strateegiabürool võiks olla tulevikus oluline roll ülikooli strateegiliste juhtimisprotsesside edasisele süstematiseerimisele ja koondamisele.

10.2. RESSURSID

Tugevused

⁶ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

⁷ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁸ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

1. Ressursside puhul on märgatav väga ambitsioonikas ja sihitud keskendumine olulistele aspektidele: õpetamine ja õppimine, teadusuuringud, personaliarendus, digitaliseerimine ja tugitaristu:
 - hästi väljaarendatud tenuurisüsteem ja seda toetav lähenemine värbamisele;
 - tugev ja selge palgapoliitika;
 - rahaliste vahendite edukal hankimisel põhinev äritegevus;
 - ajakohane taristu ja seadmed;
 - terviklik digitaalne monitooringusüsteem.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Need töötajad, kes hangivad lisarahastust, võivad saada täiendavat töötasu. Lisatasusüsteemi läbipaistvusele aitaks kaasa see, kui tehakse selgeks, millal ja mil määral seda kohaldatakse.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Ülikool soovib saada üheks Euroopa parimatest tehnikaülikoolidest ja teeb sellekohaseid plaane. Uus arengukava on võimalus seada edasisi ühtseid ja uuenduslikke samme selles suunas. Soovitav on jätkata vastavate protseduuride väljatöötamist ning lisarahastamise otsimist.
2. Euroopa struktuurifondide rahastuse lõppedes tuleb tagada jätkusuutlikkus edasisteks arendusteks.
3. Ülikool soovib aastaks 2035 muutuda kliimaneutraalseks. Hiljuti valiti Tallinn 2023. aasta Euroopa rohepealinnaks. Siin on selge võimalus linna ja ülikooli vahelise koostöö tihendamiseks.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Ülikool on välja töötanud tervikliku sisehindamist sisaldava kvaliteedikontseptsiooni, mis käsitleb kvaliteedijuhtimise võtmeküsimusi: kvaliteedi parendamise eesmärkide seadmine ja meetmete kavandamine, tulemuste jälgimine ja rakendatud meetmete tulemuslikkuse mõõtmine, kvaliteedi parendamise tegevuste juhtimine.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kvaliteedijuhtimise süsteemis on rõhk suuresti faktidel, järelevalvel ja kontrollil. Ülikool peaks kasutusele võtma alternatiivsed kvaliteedi edendavad meetmed, mis on suunatud kogukonna loomisele, vastastikusele õppimisele ja heade tavade jagamisele, selle asemel et keskenduda eelkõige sisemise konkurentsi soodustamisele.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kvaliteedi hindamissüsteem näib olevat väga keeruline ja koormav. Oluline on, et Ülikool jätkaks IT-lahenduste arendamist ja protsesside integreerimist/ühendamist, et leevendada kõigi osapoolte halduskoormust.
2. Kohustuslikud üliõpilaste tagasisideküsitlused võivad olla ka ebaproduktiivsed ja ebausaldusväärsed ning tekitada eetilisi probleeme, kui üliõpilased ei saa järgmise semestri ainetele registreeruda ilma tagasisidet esitamata. Üliõpilasesinduse töörühmad koostavad juba programmijuhtidele kohustusliku tagasiside kokkuvõtteid. Soovitav on jätkata üliõpilastega koostööd, et luua täiendavaid võimalusi sisuka tagasiside saamiseks.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Tugevused

1. Uue akadeemilise eetika komisjoni tegevused toetavad märkimisväärselt asjakohase teabe levitamist kogu ülikoolis.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Mõnede magistrantide hinnangul eeldavad õppejõud, et nad peaksid olema juba bakalaureuseõppes kõigi akadeemilise eetika küsimustega kurssi viidud. Tuleb tagada, et kõik üliõpilased saaksid alati õpingute alguses sama baasteavet akadeemilise eetika kohta.
2. Komisjoni hinnangul puudub analüütiline ülevaade sellest, kuidas rikkumisi ülikooli erinevates üksustes käsitletakse. Tagada tuleb protseduuride ühtlus teaduskondades, et kõigil töötajatel ja õpilastel oleks võrreldav kogemus.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on täiustada akadeemilise väärkäitumise trendide jälgimist ja analüüsi ülikooliülelalt.
2. Soovitav on suurendada tähelepanu uutele akadeemilise väärkäitumise vormidele, nagu näiteks kirjalike tööde veskid ja kokkumäng.
3. Töötajaid tuleks stimuleerida akadeemilise väärkäitumise juhtumitest teatama.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Liikmelisus EuroTeQ alliansis ja muud rahvusvahelised partnerlussuhted, mis suurendavad ülikooli nähtavust ja loovad täiendavaid võimalusi.
2. Väga head on indikaatorid rahvusvahelistumise osas (näiteks rahvusvaheliste üliõpilaste osakaal, välisõppejõudude osakaal).
3. Ülikoolil on väga selge ja toimiv keelepoliitika, mis väljendub ka ingliskeelsete ainekursuste suures osakaalus.
4. Tenuurisüsteem võimaldab värvata andekaid noori välisteadlasi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Väljamineva pikaajalise rahvusvahelise mobiilsuse tase bakalaureuse- ja magistriõppes on liialt madal. Olukorda aitaks parandada ainepunktide ülekandmise muutmine paindlikumaks.
2. Rahvusvahelistumise strateegia lisandväärtust saaks tõsta, kui suunata enam vahendeid strateegiliselt olulistesse tegevustesse, näiteks EuroTeQ allianss, ning toetada mh ka pikaajalist välismobiilsust.
Rahvusvahelise ärikorralduse õppekava üliõpilaskond on pea täielikult rahvusvaheline ning Eesti üliõpilaste vähesus võib põhjustada välisüliõpilaste isoleeritust kohalikust keskkonnast, mis peaks olema oluliseks osaks nende õpikogemusest. Samas kaotavad kodumaised üliõpilased võimaluse „rahvusvahelistumiseks kodus“. Täiendavate stiimulite pakkumine (nt õppemaksuvabastuse kaudu) Eesti üliõpilastele õppekavas osalemiseks suurendaks kohalike üliõpilaste huvi selle õppekava (mitte selle eestikeelse versiooni) vastu. Välisüliõpilastele on tugiteenused küll loodud, kuid Ülikool peaks leidma viise, kuidas välisüliõpilasi rohkem toetada, näiteks pakkuda hingehoiu teenust ning rakendada tuutorlust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Võimalused edasisteks arendusteks sõltuvad peamiselt lisarahastusest: täiendada pikaajalise mobiilsuse tegevusi, värvata välisriikidest tenuuritaotlejaid atraktiivsete pakettidega või lisada raha EuroTeQ alliansi tegevustesse. Seetõttu võiks ülikool otsida täiendavat välisrahastust agentuuridelt, kes soovivad rahvusvahelistumist soodustada.
2. Atraktiivseid tenuuriprofessore tuleks rahvusvaheliselt reklaamida.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Loodud on viis uut õppedisaineri ametikohta, et aidata kaasa õppejõudude pedagoogilisele arengule. Õppedisainerid pakuvad õppejõududele nii pedagoogilist kui tehnilist tuge.
2. Väga kõrge kvalifikatsiooni ja aktiivse teadustöö tulemustega paistsid valimiõppekavade seas silma eriti rakenduskeemia, toidu- ja geenitehnoloogia ning tööstustehnika ja juhtimise õppekavade õppejõud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Praegu eeldab korralise professori ametikohale saamine tugevat teadusprofiili, samas kui ülikool vajab akadeemilisi eestvedajaid ka õppetöös ja praktikas. Ülikool peaks looma võimaluse saada täisprofessoriks ka tugeva rakendusliku ja pedagoogilise profiiliga õppejõududel.
2. Kõikidele akadeemilistele töötajatele tuleks tagada sobiv tasakaal õppetöö, teadustöö ja administratiivtöö vahel, et luua kõigile võimalus osaleda rahvusvahelises teadustöös.
3. Õppejõududel puudub ühtne arusaam üliõpilaskesksest õppetööst, kavandatud õpiväljunditest ja konstruktiivse sidususe põhimõttest. Ülikool

peab tagama, et pakutav pedagoogiline koolitus vastaks kõigile üliõpilaskeskse õppe nõuetele, sealhulgas järgiks sidususe põhimõtet.

Kehtestada tuleb üleülikoolilised moodsikud, et jälgida õppejõudude osalust pedagoogilistel koolitustel ning nende koolituste mõju õppejõudude õpetamisoskustele ja üliõpilaskesksele õppele.

4. Nii Virumaa kui Tartu kolledž vajavad enam doktorikraadiga õppejõude. Vajalik on intensiivistada kolledžite õppejõudude doktoriõpinguid ning suurendada õppejõudude publitseerimisaktiivsust.
5. Õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus on valimisõppekavade seas madal Äriinfotehnoloogia, Rakenduskeemia, toidu- ja geenitehnoloogia, IT süsteemide administreerimise ning Tööstustehnika ja juhtimise õppekavadel. Mobiilsuse suurendamiseks on vajalik tarvitusele võtta täiendavad meetmed.
6. Professorite arv IT süsteemide administreerimise õppekaval on väike ja põhjustab nende ülekoormust. Õppekava tugineb suures osas külalisõppejõududele. Vajalik on värvata rohkem professoreid.
7. Mitme Tööstusökoloogia õppekava erialaõppejõu uurimisvaldkonnad ei ole seotud tööstusökoloogia suunaga. See seab ohtu soovitud kooskõla õppetöö ning teadus- ja arendustegevuse vahel. Tööstusökoloogia õppekava magistrikraadiga õppejõude tuleks motiveerida läbima doktoriõpinguid.
8. Tööstustehnika ja juhtimise õppekaval tuleb suurendada ka õppejõudude motivatsiooni osaleda pedagoogilistel koolitustel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on edasi arendada teaduskondade pedagoogilisi koolituskeskusi ning pakkuda nende keskuste koolitusi kogu ülikooli liikmeskonnale.
2. Ülikool võiks kaaluda „Hea õppejõu arenguprogrammi“ muutmist kohustuslikuks karjääriredeli erinevatel astmetel.
Töötajate arengu ja rahulolu paremaks mõistmiseks võiks töötajatega kõik kogutavad andmed läbi arutada.
3. Ka praktikutest külalisõppejõud tuleks suunata osalema pedagoogilistel koolitustel.
4. Õppejõudude atesteerimisel võiks olla tugevam fookus õppetööl ja pedagoogilistel enesetäiendamisel.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Ülikoolil on pärast muljetavaldavat organisatsiooni ja õppekavade reformi kujunenud välja hästi toimiv õppekavade struktuur.
2. Koostöösidemed ettevõtete ja ühiskonnaga tervikuna on head.
Ülikoolivälised partnerid osalevad programminõukogude töös ja ainekursuste läbiviimisel.
3. Programmijuhtide koostöövõrgustikud on kasulikud, aidates mh vähendada dubleerimist ainekursustes.

4. Telemaatika ja arukate süsteemide õppekavas pööratakse palju tähelepanu tehnoloogia praktilistele aspektidele ja see on potentsiaalsete tööandjate poolt kõrgelt hinnatud.
5. Äriinfotehnoloogia õppekava on väga mainekas, valmistades ette kõrge kvaliteediga ja nõutud tarkvarainsenere. Õppekava on paindlik, võimaldades üliõpilastel luua oma õpiteid. Programmijuht on aldis reageerima sidusrühmade tagasisidele ning avatud koostöök ettevõtetega.
6. Rakenduskeemia, toidu- ja geenitehnoloogia õppekaval on heatasemelised teadusuuringud ja taristu. Üliõpilased on rahul õppekorraldusega, mis on selge ja annab neile ka valikuvabaduse. Tööandjate kaasatus programminõukogusse on hea.
7. Tootearenduse ja robotika õppekavas on teoreetiline ja praktiline õpe väga heas tasakaalus, suur rõhk on praktilisel koolitusel. Praktikakursus on hästi välja töötatud ja pakub üliõpilastele ka tööle rakendumise võimalusi.
8. Rahvusvahelise ärikorralduse õppekava on ümber kujundatud erinevate sidusrühmade sisendite põhjal. Õppekava pakub üliõpilastele võimalusi suhelda praktikutega ja loob seoseid tegelike äriprobleemidega.
9. Praktikal on suur osakaal IT süsteemide administreerimise õppekavas (24 EAP). Praktika on hästi korraldatud, sisaldades praktikablogi ning õpiportfooliot.
10. Tööstustehnika ja juhtimise õppekava on kaasatud BALTECH ülikoolide võrgustikku, mis avab uusi võimalusi nii üliõpilastele kui töötajatele ning kujundab tänu suurele välisüliõpilaste arvule tugeva rahvusvahelise profiili. Õppekava rahvusvaheline mõõde on väärtuslikuks eeskujuks teistele ülikooli õppekavadele. Õppekaval on tugevad koostöösidemed tööandjate ja tootmisettevõtetega ning õppekava sisu rikastamiseks kasutatakse nende ettevõtete spetsialiste.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Parema koostöö saavutamiseks Euroopa kõrgharidusruumi kvaliteedikindlustuse standardite ja suunistega (ESG) peaks ülikool välja töötama ja ellu viima protseduuri, mis tagab, et kõikide õppekavade ja nende koostisosade puhul võetud arvesse järgmist:
 - 1) kavandatud õpiväljundid on sõnastatud läbi aktiivsete tegusõnade ning need vastavad konkreetse kursuse ja õppekava tasemele;
 - 2) üliõpilastele pakutakse õpivõimalusi, mis võimaldavad neil kavandatud õpiväljundeid saavutada;
 - 3) kasutatakse hindamismeetodeid, mis on selgelt seotud kavandatud õpiväljunditega;
 - 4) üksikasjalikult on kirjeldatud, kuidas tagavad kursuste õpiväljundid õppekava kui terviku õpiväljundite saavutamise iga üliõpilase individuaalses õpingulaanis.
2. Kõrge väljalangevus on probleem, mis on paljuski seotud üliõpilaste väga suure töökoormusega väljaspool ülikooli. Seetõttu on soovitatav kaasata välised sidusrühmad, et välja töötada nn sotsiaalne leping, et toetada

üliõpilasi nii tööolulise kui õppimisel ning parandada oluliselt üliõpilaste võimalusi oma ülikooliõpingud lõpetada.

3. Suund õppekavade arvu suurendamisele võib ohustada läbiviidud reformi positiivseid tulemusi ja vähendada Ülikooli võimet muutuda teadusmahukamaks ülikooliks. Mõni aasta käigus olnud õppekavade struktuur on valmis edasiseks konsolideerimiseks ja arenguteks mõnes nõrgemas valdkonnas.
4. Telemaatika ja arukate süsteemide õppekaval tuleb paremini ära kasutada sünergiat kahe kolledži (Virumaa ja Tartu) vahel, näiteks mitte pakkuda sama kursust kahe erineva õppejõu poolt. Vajalik on õppetöö sünkroniseerimine kolledžite vahel, sealhulgas (kuid mitte ainult) moodulite sisu ning sarnaste ainekursuste nimetuste ja sisu osas. Teiseks võimaluseks oleks kolledžite poolt pakutavate spetsialiseerumiste põhjal teha ühest õppekavast kaks eraldiseisvat õppekava.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppekavadele tuleks kasuks rohkem struktureeritud ja koordineeritud lähenemine rahvusvahelistumisele.
2. Soovitav on üle vaadata programmijuhi roll. Näiteks vastutab programmijuht õppekava arendamise ja elluviimise eest. Samas sõltub muudatuste jõustamine koostööst instituutide direktorite ja prodekaanide/dekaanidega. Kaaluda tuleks juhtimisülesannete selgemat piiritlemist teaduskonna/instituudi/õppekava tasandil, et kujundada sobiv ja jätkusuutlik tasakaal kohustuste ja vajalike meetmete rakendamise volituste vahel.
3. Tööstusökoloogia õppekaval on selge suund töölerakendamiseks ettevõtetes, kuid selgelt tuleks teadvustada ka võimalusi valitsus- ja valitsusvälistes organisatsioonides. Vilistlasi ja teisi sidusrühmi tuleks rohkem kaasata õppekavaarendusse. See rikastaks ka töölerakendamise võimalusi.
4. Üliõpilaste arv Tööstustehnika ja juhtimise õppekaval on üsna väike. On tõenäoline, et laiemal turundusega võiks see atraktiivne õppekava saada veelgi rohkem taotlusi kõrgelt kvalifitseeritud välisüliõpilastelt. Suur arv valikaineid muudab õppekava liigagi paindlikuks. Kasuks tuleks selgem seos õppekava üldeesmärkidega, tagamaks konstruktiivse sidususe põhimõtte järgimine.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Aastaringne üliõpilaste vastuvõtt ning läbipaistvad ja objektiivsed vastuvõtukriteeriumid võimaldavad välja valida akadeemiliselt võimekamaid ja motiveeritud üliõpilasi.
2. Pakutakse e-õppe kursusi, milledest paljud on saanud EKKA poolt E-kursuse kvaliteedimärgi.

3. Rakendatakse ja stimuleeritakse probleem- ja projektipõhist õpet ning õppijakeskseid õpetamismeetodeid kombineerituna praktilise ja teoreetilise õppega.
4. Stimuleerimist leiab teadustöö kvaliteet ning edukas doktoritööde juhendamine.
5. Ülikooli lõpetajad on edukad ja konkurentsivõimelised.
6. Telemaatika ja arukate süsteemide õppekaval rakendatakse sisseastumisel intervjuud ning igale üliõpilasele määratakse mentor.
7. Rakenduskeemia, toidu- ja geenitehnoloogia õppekava uurimistöö kõrge kvaliteet toetab üliõpilaste õpimotivatsiooni ning loob suurepärased tingimused praktika sooritamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Sisseastumiskriteeriumite üheks eesmärgiks on väljalangevuse vähendamine, kuid see välistab mõned õppurid, kes võiksid olla edukad, kuid kelle võimalusi ülikooli sisse saada pärsivad sellised tegurid nagu halb õpetamine keskkoolis; seega peaks sisseastumisel arvestama ka konteksti. Samuti tuleks otsida lahendusi, mis aitaksid vähendada sisseastumisjärgset väljalangevust.
2. Tööstustehnika ja juhtimise õppekaval tuleb parandada kahe korraldava teaduskonna vahelise suhtluse ja koordineerimise kvaliteeti, eriti õppejõudude kaasamise osas. Õppekava juhtkond on sellest probleemist teadlik ja peab tagama, et see pärast kavandatud seminare ja koosolekuid lahendatakse. Üliõpilaste suur töökoormus õppekaval on üks aspekte, mis põhjustab suurt väljalangevust. See vajab selget tähelepanu.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. E-õppe ja teiste nüüdisaegsete õpetamismeetodite tõhususe näitajaid tuleks edasi arendada.
2. Äriinfotehnoloogia õppekaval võiks kaaluda rangemate ja/või kaasavate vastuvõtutingimuste kehtestamist, et tõsta vastuvõetud üliõpilaste pühendumust õpingute lõpetamisele.
3. Rahvusvahelise ärikorralduse õppekaval loodi praktikakohtade leidmisega seotud probleemide leevendamiseks praktikaportaali. Täiendavaid jõupingutusi tuleks teha selle nimel, et portaali üliõpilaste jaoks tõhusalt töötaks.
4. Tööstustehnika ja juhtimise õppekaval tuleks kasuks koostöö süvendamine teiste ülikoolidega, luues sh võimalusi topeltdiplomide saamiseks.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Tugevused

1. Õppekorraldus ning VÕTA on selgelt sätestatud ja avalikustatud teaduskondade veebilehtedel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ülikool peab õppejõududelt nõudma tõendust selle kohta, kuidas nende poolt kasutatavad hindamismeetodid mõõdavad õpiväljundite saavutatust.
2. Ülikool peab tagama, et üliõpilased saaksid järjepidevalt tagasisidet oma õpitulemustele ning nõuandeid, kuidas end tulevikus arendada.
3. Äriinfotehnoloogia õppekava akadeemilist sidusust tuleb tugevdada, arendades õppekava õpiväljundeid ja tagades, et üliõpilaste valitud valikkursused võimaldavad neil õppekava õpiväljundeid saavutada.
4. Tootearenduse ja robotika õppekaval vajab kaardistamist ainekursuste õpiväljundite ja õppekava õpiväljundite vaheline seos. Õppekava õpiväljundid peaksid olema vastavusse viidud tööstusvaldkonna standardpädevustega. Kõik hindamised peaksid olema konstruktiivses vastavuses õpiväljunditega.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Doktoritöö esitamisega seotud artiklite avaldamisnõuded on kõrged ja võivad ebaõiglaselt pikendada doktoritöö valmimisaega. Ülikool võiks uurida võimalust kokku leppida prognoositavamas hindamissüsteemis, mis võib põhineda ainult ülikoolisiselisel läbivaatamisel, kuid sisaldada samas välisekspertide arvamust selle kohta, kas uurimus on avaldatav.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Ülikoolile on omane ühtne lähenemine nõustamisteenustele, millel on selge strateegiline eesmärk ja selged mõõdikud. Üliõpilaste nõustamiskeskus on väike, kuid selle töö on tõhusalt korraldatud ja erinevate kanalite kaudu hästi kommuniqueeritud. Keskse nõustamiskeskuse töö haakub hästi õppekavade akadeemilise nõustamisega.
2. Tagasisidet kogutakse ja töödeldakse sihipäraselt. Tagasiside andmisel ja analüüsimisel on olnud õppetöole tõendatud mõju.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õppejõudude suhtumine kõrgesse väljalangevusse ja madalasse väljaminevasse rahvusvahelisse mobiilsusesse on passiivne. Kui Ülikool soovib vähendada väljalangevust ja suurendada rahvusvahelist mobiilsust, tuleks need selgelt prioriteediks seada.
2. Paljudel Ülikooli õppekavadel on murettekitav väljalangevus ja madal nominaalajaga lõpetamise määr. Vajalik on sellekohane põhjalikum analüüs ja tegevuskava. Kaaluda tuleks struktureeritud lahkumisintervjuusid, et koguda andmeid ennetusmeetmete rakendamiseks. Üheks väljalangevuse põhjuseks on see, et üliõpilased asuvad tööle enne õpingute lõpetamist. Kasulik võiks olla koostöö ettevõtetega, et aidata üliõpilastel õpingud lõpetada.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Hetkel piiratud kasutuses olevaid õpianalüütika tööriistu tuleks Ülikoolis edasi arendada. Intervjuude käigus toodi peamiseks põhjuseks, miks neid laialdasemalt ei kasutata, „vahehindamiste puudumine ainekursustes“. Kuna probleemiks on ka tagasiside vähesus üliõpilastele, võiksid õpianalüütika tööriistad aidata motiveerida õppekorraldust täiustama ja anda rohkem tagasisidet üliõpilastele, suurendades vahehindamise osakaalu ainekursustes.
2. Ülikooli mobiilirakendust ei kasutata süsteemselt õpikeskkonna kui terviku arendamisel. See on rohkem nagu tudengitele pakutav “tore asi”, sest tänapäeval on paljudel ülikoolidel oma äpp. Seostades äpi süsteemselt kõigi tegevustega saaks kogukonnatunnet suurendada.

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Teadus- ja arendustegevus on tugevas fookuses ülikooli kõigil juhtimistasanditel.
2. Teadus- ja arendustegevuse toetamiseks on kasutusel laialdane pakett formaalseid ja mitteformaalseid stiimuleid.
3. Arengukava seob hästi sõnastatud eesmärgid konkreetsete ja ajakohaste meetmetega TAL tegevuse juhtimiseks ja toetamiseks kogu Ülikoolis, keskendudes teadustöö arendamisele ja selle kommertsialiseerimisele.
4. Power BI keskkonna aruanded ja uurimisrühmade atlas annavad ajakohastatud ja läbipaistva teabe ülikooli TAL tegevuste profiilist ja saavutustest.
5. Ülikool on ühiskondlikult kaasav, panustades aktiivselt mitmetesse erialaorganisatsioonidesse ja valdkondlikesse tegevuskavadesse Eestis ja mujal ning suurendades lepinguliste uuringute mahtu erinevat tüüpi organisatsioonidega.
6. Doktorandid viivad läbi ka õppetööd. Seos õppe- ja teadustöö vahel on tihe ka bakalaureuse- ja magistriõppes.
7. TAL tugiteenused on väljaarendatud ja sihipärased ning mehitatud pühendunud ja spetsialiseerunud spetsialistidega.
8. Rakenduskeemia, toidu- ja geenitehnoloogia õppekava seosed teadustööga on tugevad: paljud õppejõud on ka oma erialal aktiivsed teadlased ning bakalaureusetööd on seotud uurimisrühmades käimasolevate projektidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ülikooli viis strateegilist uurimisvaldkonda ei ole veel kõik täielikult käivitunud ning ülikool peaks välja töötama mehhanismid nende juhtimiseks, koordineerimiseks ja jälgimiseks.
2. Rahvusvahelise ärikorralduse õppekaval on seos teadus- ja õppetöö vahel nõrk ja toimub ad hoc põhimõttel. Seda seost saaks tugevdada, julgustades õppejõude võimaluse korral kaasama üliõpilasi rakendusuuringute projektidesse ja/või tutvustades kursuste ainekavades asjakohaseid uurimistulemusi struktureeritud ärijuhtumitena. Teaduspõhisus on Ülikooli

üks strateegilisi eesmärgi, seega peaks õppekava üheks eesmärgiks olema ka teadustöö ja õppetöö vahelise seose tugevdamine.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Tagada tuleks, et edukad juhtivad teadlased oleksid kaasatud ka õppetöö läbiviimisse ja aitaksid seega kaasa õppekavade ajakohasusele.
2. Soovitatav on jätkata pikemaajaliste uurimislepingute sõlmimist ettevõtete ja muude organisatsioonidega, et stabiliseerida teadusuuringute eelarveid ning liikuda lühiajaliste uurimislepingute sõlmimisest strateegilise koostöö kavade poole.
3. Soovitatav on leida viise, kuidas paremini jälgida Ülikooli teadustöö ühiskondlikku mõju ja kaaluda lisaks teadmiste kommertsialiseerimisele ka muid ühiskondliku kaasatuse vorme.
4. Soovitatav on töötada välja uued juhtimismudelid, et laborid tuleksid toime alusuuringute ning teadus- ja arendustegevuse lepingute kiire kasvuga.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Ärikeskus Mektory on oluline algatus, mis pakub ruume ja oskusteavet Eesti tehnoloogia valdkonna idufirmadele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ülikooli nõukogu on seadnud prioriteediks ühiskonna toetamise rohe- ja digipöördes ning mitmed teadus- ja õppealased algatused toetavad seda prioriteeti. Samas peaks see selgemalt kajastuma ülikooli uues arengukavas ja võtmenäitajates.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Ühiskonna teenimise alastes tegevustes on keskmes peamiselt Ülikooli enda huvid ja mainekujundus. Samas võiks otsida võimalusi panustada kogukonda ka erinevate heategevuslike, vabatahtlike ja sotsiaalsete tegevuse kaudu, mh nt rohepöörde toetamisel.

16. Kui kõik standardid on hinnanguga „vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool seitsmeks aastaks.

17. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

1) Akrediteerida Tallinna Tehnikaülikool seitsmeks aastaks;

2) Vastavalt EKKA kvaliteedimärgi statuudile omistada Tallinna Tehnikaülikoolile EKKA kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

18. Akrediteering kehtib kuni 7.01.2029. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikaülikooliga hiljemalt 7.01.2028.
19. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada hiljemalt 7.01.2023 ülevaade kõrgkooli tegevustest nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.
20. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär