

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

13/06/2016

Nõukogu istung toimus 15. märtsil 2016. a Tallinnas. Istung algas kell 10.30 ja lõppes kell 15.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Ain Aaviksoo (va pp 8-11), Krista Jaakson (va pp 10, 11), Kadri Karp (va pp 2, 7, 8), Katriona Koppel, Tõnu Meidla (va pp 1, 10, 11), Tauno Otto (va pp 1, 2), Katrin Poom-Valickis (va pp 1-5, 9), Alari Purju (va pp 1), Jaanus Pöial, Liina Siib, Ants Sild. Puudusid nõukogu liikmed Maaja-Katrin Kerem ja Hanno Tomberg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Ants Sild (pp 1, 10, 11). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Tallinna Tehnikaülikool; integreeritud arhitektiõppe; esmahindamise kordushindamine
- 2) Eesti Maaülikool; tehnika, tootmine ja tehnoloogia DOK; kordushindamine
- 3) EELK Usuteaduse Instituut; institutsionaalne akrediteerimine
- 4) Õppekavagrupi esmahindamise regulatsiooni muudatuste kinnitamine
- 5) Õppekavagrupi kvaliteedihindamise regulatsiooni muudatuste kinnitamine
- 6) Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedihindamise regulatsiooni kinnitamine
- 7) Eesti Maaülikooli ettepanek muuta keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise otsuse kõrvaltingimuse sõnastust
- 8) Eesti Maaülikool; Veterinaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 9) Tallinna Ülikool; psühholoogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 10) Tartu Ülikool; psühholoogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 11) Tartu Ülikool; isikuteeninduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise järgne tegevuskava

- 1) Nõukogu arutas **Eesti Tehnikaülikooli integreeritud arhitektiõppe esmahindamise kordushindamise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lg-st 4 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi esmahindamise juhend" punktide 34 ja 28.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Tehnikaülikooli (edaspidi Kõrgkool) arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe esmahindamise kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 15.12.2015.

2. EKKA juhataja kinnitas 20.02.2016 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe esmahindamise kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Tõnu Meidla – komisjoni esimees	EKKA hindamisnõukogu esimees, Tartu Ülikooli professor (Eesti)
Emma Järvenpää	Üliõpilane, Leiden University (Holland)
Rainer Mahlamäki	Arhitekt, Lahdelma & Mahlamäki OY (Soome)
Ülar Mark	Arhitekt, Allianss Arhitektid OÜ, kõrgkooliväline ekspert (Eesti)
Herman Neuckermans	Emeriitprofessor, KU Leuven, Department of Architecture (Belgia)
Andres Sevtsuk	Assistant Professor of Urban Planning, Harvard Graduate School of Design (USA)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Arhitektuur (integreeritud õpe)

4. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Komisjoni külustus kõrgkooli toimus 01.04.2016.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 27.04.2016.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 4.05.2016.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 15.05.2015. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõpliku hindamisaruande ja kõrgkooli kommentaarid ning TTÜ õppeprorektori 03.06.2016 kirja nr 11-3/1677 „TTÜ selgitused arhitektuuri õppekava kordushindamise komisjoni poolt esitatud märkustele“ edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 03.06.2016. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil 13.06.2016 7 liikme osalusel.
9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet	Vastab osaliselt nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab osaliselt nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab osaliselt nõutavale tasemele

Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe kvaliteedi osas esinevad järgmised mittevastavused:

- Vabariigi Valitsuse määruse “Kõrgharidusstandard” (KHS) § 6 lg 7 punkti 1 järgi *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada*. Õppekava rakendamisse ei ole piisavalt kaasatud korralisi ehituskonstruksioonide ja digitaalsete ehitustehnoloogiate suuna õppejõude. Arhitektuuri alase (inseneritehniliste või muude tehnoloogia-alaste väljunditega) teadustöö aktiivsus on rahvusvahelises võrdluses väga madal ja piirdub peamiselt arhitektuuriajaloo ja –teooria teemaliste publikatsioonidega kohalikes väljaannetes. Teadustegevuses osalevad vaid vähesed arhitektuurilaseid aineid õpetavad õppejõud, puuduvad piisav teadusrahastus (sihtfinantseeringud, koostöölepped ettevõtetega) ja A kategooria publikatsioonid CSI väljaannetes. Noorte korraliste õppejõudude järelkasv ei ole õppejõudude vanuselist struktuuri arvesse võttes piisav. Arvesse ei ole võetud esmahindamise komisjoni soovitusi teadustöö edendamise osas.
- KHS § 6 lg-s 1 t kohaselt *peab õppekava olema kooskõlas õppeasutuse tegevussuundadega, mis tulenevad õppeasutuse arengukavast, põhikirjast või põhimäärusest. Õppekava aitab kaasa õppeasutuse missiooni täitmisele ja eesmärkide saavutamisele ning arvestab tööturu ja sihtgrupi vajadusi*. Kõnealuse õppekava väljundid (sh üliõpilastööd) ei kajasta Tallinna Tehnikaülikooli õppekomisjoni poolt 04.12.2012 heaks kiidetud arhitektuuri õppekava seletuskirjas (“5 aastane integreeritud arhitektiõppe ARHITEKTUUR avamise põhjendus”) välja toodud polütehnilise kallakuga eesmärgid. Võrreldes esmahindamise ajaga kolm aastat tagasi on inseneritehniliste ainete maht uues õppekavas oluliselt vähenenud, mis on vastuolus õppekava kavandatud missiooniga ning sihtgrupi ootustega, kes eeldavad õppekavalt rõhuasetust eelkõige tehnilisele tipptasemele ja tihedale koostööle teiste TTÜ osakondade ja tööstuse esindajatega. Inseneritehniliste õppeainete integreerimine erialaõppe projektidega õppekava uues versioonis ei kajastu. Õppejõududel puudub ühtne arusaam õppekava sihtidest ja oma rollist nende saavutamisel.
- Vastavalt KHS § 6 lg-ga 2 *peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema kooskõlas õppeasutuse sisemiste kvaliteedistandardite ning siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ning -kõrgharidusruumi kvaliteedikindlustuse standardite ja suuniste punkti 1.9 järgi (“Õppekavade seire ja korrapärane ülevaatus”) tuleb õppekavu korrapäraselt üle vaadata ja parendada, kaasata sellesse ka üliõpilasi ning teisi huvirühmi ja teha õppekava muudatused avalikuks*. Antud juhul ei ole üliõpilased ja tööandjad õppekavaarendusse piisavalt kaasatud. Üliõpilased ega õppejõud ei ole kursis ei õppekava muutmise protsessiga ega selle viimaste muudatustega. Seega ei ole õppekavaarendus kooskõlas rahvusvaheliste kvaliteedinõuetelega.
- Vastavalt KHS § 6 lg-le 6 *peab õppekavas kirjeldatud praktika suunama üliõpilasi omandama ja rakendama efektiivseid töömeetodeid*. Praktikakorraldus ei ole hetkel selgelt reguleeritud, puuduvad juhendmaterjalid praktika hindamise osas. Õppepraktika eesmärkide ja õpiväljundite kirjeldus on puudulik ja üldsõnaline ning ei suuna üliõpilasi omandama ja rakendama efektiivseid töömeetodeid. Praktikaaruannetest ei tule selgelt välja, kuidas on praktika toetanud õppekava eesmärkide saavutamist.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut õppe kvaliteedile.

11. Kui hindamiskomisjoni hinnang õppe kvaliteedile on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktile

28.2 hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse “õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele või “õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele”.

12. Nõukogu kaalus kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud arhitektiõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Õppekava vastab arhitektiõppe raamnõuetele ja direktiivile 2013/55/EU;
- Arhitektuuriõppe füüsiline keskkond on heal tasemel

OTSUSTAS

Õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

13. Nõukogu palub Tallinna Tehnikaülikoolil esitada hiljemalt 13.06.2017 ülevaade hindamiskomisjoni soovitude arvestamise/mittearvestamise kohta koos asjakohaste lisamaterjalidega (õppekavaarenduse kontseptsioon, muudetud õppekava, õppeainete kirjeldused/aineprogrammid jms).

2) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 56⁷ lg 8 punktist 1 ja lg-st 9 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punktide 44 1) ja 49 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskoogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli (edaspidi Kõrgkool) tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 15.12.2015.
2. Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
80133 Tehnikateadus
3. EKKA juhataja kinnitas 12.01.2016 korraldusega Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Tauno Otto – komisjoni esimees	Tallinna Tehnikaülikooli professor, EKKA kõrghariduse hindamiskoogu liige
Olav Aarna	SA Kutsekoda nõunik, EBS prorektor
Vladimir Kuts	Tallinna Tehnikaülikooli doktorant
Mart Noorma	Tartu Ülikooli prorektor

Madis Võõras	Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse ettevõtluse ja ekspordi keskuse võrgustike valdkonna juht
---------------------	--

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 11. aprillil 2016.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.05.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 7.05.2016 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 16.05.2016.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.05.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.05.2016.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet	Vastab nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe parendusvaldkonnad ning soovitused:
 - Arvestades tehnika, tehnoloogia ja ehituse alase teadus- ja arendustegevuse koondamisega viide valdkonda soovitab komisjon üle vaadata erialade nimistu ja õppekava eriainete mooduli ülesehituse.
 - Õppekava juhtimise tõhustamise eesmärgil tuleks kaaluda õppekava rakendamise seotud komisjonide arvu vähendamist.
 - 20 põhijuhendajast kolmel pole viimasel viiel aastal ilmunud piisavalt publikatsioone; üheteistkümnel ei ole alates 2009 senini kaitsnud doktorante.
10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
11. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad ja diplom .
12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav akadeemiline kraad ja diplom.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

3) Nõukogu arutas **Eesti Evangeelse Luteri Kiriku Usuteaduse Instituudi institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 3 p-st 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkti 48.1 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskoordinaator (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituut kooskõlastas EKKAga institutsionaalse akrediteerimise aja 3.06.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 05.10.2015 korraldusega Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituudi institutsionaalse akrediteerimise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Aila Marjatta Lauha – komisjoni esimees	Professor, University of Helsinki (Soome)
Heidi Maiberg	liige üliõpilasena, Tartu Ülikool (Eesti)
Hendrik Michael Martijnse	Director of Higher Education, Dutch Inspectorate of Education (Holland)
Helen Thomas	Vabakutseline kõrghariduskonsultant (Suurbritannia)

3. Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituut esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 18.12.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 30.12.2015.
4. Hindamiskülastus Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituudis toimus 01. – 02.03.2016.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 18.03.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 11.04.2016 ja millele Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituut esitas vastuse 15.04.2016.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 15.04.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.05.2016.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2016 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituudi tugevused ja arendusvaldkonnad ning soovitusel.

Tugevused

- Instituuti iseloomustab tugev kogukondlik vaimsus, mis on kantud instituudi missioonist ja väärtustest.
- Instituut on asjakohaselt reageerinud muutustele Eesti kõrgharidusmaastikul ning kohandanud oma õppekavad ühiskonna vajadustele vastavaks.
- Instituudi eesmärgipärane välissuhtlus väljendub eriti hästi tema ühiskondlikult aktiivses rollis ning selles, kuidas ta organiseerib arutelusid ja kajastab oma tegevusi internetis ja kohalikus ajakirjanduses. Tänu instituudi ainulaadsele profiilile Eestis on kõrgkooli ühiskondlik panus märkimisväärne. Kõrgkool suurendab Eesti ühiskonna teadlikkust teoloogiat puudutavates küsimustes ning käsitleb ettevaatavalt erinevaid sotsiaalses mõttes olulisi teemasid.
- Kogu kõrgkooli personali tegevus on üliõpilaskeskne ja teenustele orienteeritud. Töö instituudis on hästi korraldatud ja juhitud. Hiljuti soetatud uus õppeinfosüsteem aitab tõsta haldussuutlikust kõrgkooli juhtimisel.
- Kõrgkool teadvustab järjepideva arengu vajalikkust ning on avatud muutustele ja tagasisidele, pidades elavat dialoogi sidusrühmadega.
- Kõrgkooli akadeemiline taristu ja olemasolevad ressursid on kooskõlas instituudi suuruse ja profiiliga.
- Paljud õppejõud on tegevad ka oma erialavaldkonna praktikutena, mis sobib hästi kokku kõrgkooli rakendusliku suunitlusega ja mida hindavad kõrgelt ka üliõpilased.
- Õppejõud on ühiskondlikult aktiivsed ning hoiavad ka oma kogudusi kõrgkooli tegemistega kursis.
- Õppejõud osalevad siseriiklike ja rahvusvaheliste erialavõrgustike töös ning konverentsidel. Õppejõududel on head koostöösidemed Tartu Ülikooli usuteaduskonna ja ka Tallinna Ülikooliga. Tänu mitmekesistele enesetäiendusvõimalustele väärtustavad töökeskkonda nii akadeemilised kui mitteakadeemilised töötajad.
- Nii tööandjad kui vilistlased on rahul lõpetanute erialase ettevalmistusega. Tänu eriala spetsiifikale on lõpetanud Eesti tööturul konkurentsivõimelised. Instituut koolitab ainsa kõrgkoolina Eestis tööjõudu luteri kiriku vaimulikkonna ning diakoonia ja hingehoiu valdkondade jaoks. Seeläbi tõstab kõrgkool teataval määral ka teadlikkust hingehoiu väärtusest tervishoiu valdkonnas. Samuti algatab kõrgkool ennetavaid arutelusid tööandjatega (kaitsejõud, vanglateenistus) lõpetajate võimalike töövõimaluste osas.
- Kõrgkooli üheks silmapaistvaks tugevuseks on hästi korraldatud praktika nii rakenduskõrgharidus- kui magistriõppe kavadel.
- Õppekavaarendusse panustavad erinevad sidusrühmad.
- Üliõpilased ja õppejõud väärtustavad kõrgkoolile omast õppimist toetavat ja motiveerivat suhtumist. Üliõpilaste kõrget motivatsiooni näitab suur nominaalajaga lõpetanute arv ja üsna madal väljalangevus.
- VÕTA süsteem on selgelt üles ehitatud ja toimib hästi.
- Kõrgkooli kesksed uurimisteemad vastavad Eesti aktuaalsetele, ühiskondlikele või kultuurilistele vajadustele ning on kooskõlas Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku ja Eesti Kirikute Nõukogu prioriteetidega. Välja on arendatud teadus- ja arendustegevuse strateegiline plaan, mis hõlmab ka rahvusvahelise tegevusi. Instituudi rahvusvaheline teaduskoostöö on viljakas ja aktiivne. Läbiviidav teadustöö toetab ka õppetegevust rakenduskõrgharidus-, magistri- ja täiendusõppes. Kõrgkoolil on õnnestunud edukalt hankida teadusrahastust erinevatest finantseerimisallikatest.

- Üliõpilased on rahul juhendamise taseme ja õppejõudude pädevusega. Tunnustust väärivad teadus- ja arendustegevuse strateegilises plaanis seatud eesmärgid arendada välja üliõpilaste järjepideva (vaimse ja õppimisalase) juhendamise süsteemi.
- Kõrgkool pakub nii erialaspetsialistidele kui ka laiemale üldsusele mitmekesist valikut täienduskoolitusi, mille väljatöötamisel on võetud arvesse tööandjate vajadusi ja mis on saanud osalejatelt positiivset vastukaja.
- Instituudi raamatukogu, millel on suur teoloogilise kirjanduse kogu, on avatud kõigile soovijatele/huvitatud isikutele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kõrgkoolil on soovitatav rakendada organisatsiooni juhtimisel ja administreerimisel (sh personalijuhtimises) süsteemsemat lähenemisviisi, et tagada asjakohane tasakaal formaalse ja mitteformaalse vahel.
- Nii akadeemiliste kui mitteakadeemiliste töötajate palgatase on Eesti keskmisest palgast madalam. Kõrgkoolil tuleks jätkuvalt otsida võimalusi, kuidas muuta töötasud Eesti kontekstis konkurentsivõimelisemaks.
- Kõrgkoolil on soovitatav töötada välja tegevusplaan, et täita arengukavas seatud eesmärgid üliõpilaste arvu suurendamise osas.
- Üliõpilaste võrdse kohtlemise huvides tuleks instituudil ametlikult kehtestada ühtsed üliõpilastööde hindamise ja tagasisidestamise eeskirjad, ja nende rakendamist järjepidevalt ning süstemaatiliselt jälgida.
- Kõrgkooli üliõpilased ei osale rahvusvahelises õpirändes.
- Kõrgkooli sidusrühmadelt tuleks koguda tagasisidet senisest regulaarsemalt, ja saadud tagasisidet süstemaatiliselt üle vaadata.
- Õppekavasid puudutavatesse aruteludesse tuleks kaasata kõik õppejõud.
- Heebrea ja vanakreeka keelte õpperühmad on teistega võrreldes liiga suured ning keelte keerukust arvestades mõjub see halvasti õppe kvaliteedile. Kõrgkoolil on soovitatav pakkuda üliõpilastele nimetatud ainetes lisaõpet. Samuti on soovitatav pöörata õppekavas senisest enam tähelepanu üliõpilaste vokaalsele arendamisele.
- Selgemalt tuleks tuua välja seosed hinnatavate õpiväljundite ning hindamiskriteeriumide vahel. Vältida tuleks olukordi, kus ainekursuse töötab välja, üliõpilasi õpetab ning õpiväljundeid hindab üks ja seesama õppejõud. Hindamise suurema objektiivsuse ja läbipaistvuse huvides on soovitatav kehtestada topelthindamise (*moderation and/or double marking*) süsteem ning kaasata hindamisprotsessi ka väliseid hindajaid.
- Üliõpilastele tuleks pakkuda võimalust anda oma praktikajuhendajate kohta ka ametlikku tagasisidet.
- Kõrgkoolil tuleks analüüsida kavandatava ingliskeelse teoloogia magistriõppekava läbiviimiseks vajalike ressursside olemasolu ja turuvajadusi ning õppekava avamise otstarbekust.
- Hetkel pole selge, millistel alustel jagatakse teadusrahasid õppejõudude vahel. Teadusrahade jaotus ja üliõpilaste kaasatus teadusprojektidesse tuleb muuta läbipaistvaks ning tagada kõigile õppejõududele ja üliõpilastele teadustöös osalemiseks võrdsed võimalused.
- Kõrgkooli turundus peaks olema sihipärasem ja süsteemsem ning kajastama instituudi missiooni, visiooni ja väärtusi.
- Kõrgkoolil tuleks panna paika täienduskoolituse alased prioriteedid ning arendada selle põhjal välja ainekursused, mis peegeldaksid instituudi missiooni, profiili ja väärtusi.

10. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool seitsmeks aastaks.
11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

akrediteerida Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituut seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 13.06.2023, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituudiga hiljemalt 13.09.2022.
 13. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituudile EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 13.06.2023.
 14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 4) Nõukogu arutas ning kinnitas **muudatused regulatsioonis „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“**. Regulatsiooni terviktekst on kättesaadav EKKA kodulehel.
 - 5) Nõukogu arutas kooskõlastusringi läbinud **muudatusettepanekuid regulatsioonis „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“** ning kinnitas need. Regulatsiooni terviktekst on kättesaadav EKKA kodulehel.
 - 6) Nõukogu arutas kooskõlastusringi läbinud **regulatsiooni „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“**. Nõukogu otsustas regulatsiooni koos istungil sisse viidud muudatustega kinnitada. Regulatsiooni terviktekst on kättesaadav EKKA kodulehel.
 - 7) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli ettepanekut muuta Nõukogu 15.03.2016 istungil vastu võetud keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise otsuse kõrvaltingimuse sõnastust ning otsustas nimetatud otsuse punkti 11 sõnastada järgnevalt:**

Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Õppekavade hulk on üliõpilaste arvu ja kõrgkooli suuruse kohta liiga suur. Selline olukord ei ole pikemas perspektiivis jätkusuutlik. Soovitav on arvestada õppekavade võimaliku ühendamise ja kombineerimise korral ka bio- ja keskkonnateaduste õppekavagruppi kuuluvate õppekavadega.
- Õppetöös tuleks pöörata rohkem tähelepanu õppijakesksele lähenemisele ja nüüdisaegsete õppemeetodite rakendamisele, et vajalikul määral saavutada õppetöö eesmärgid Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) mõttes ning pakkuda õppejõududele vastavalt KHS § 6 lg 7 punktile 3 erialase enesetäienduse võimalusi pedagoogiliste oskuste täiendamisel.
- Õppekavagrupi üliõpilaste väljalangevus on suur, eriti õpingute esimeses pooles.

8) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktide 47 ja 55 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool esitas 24.09.2013 EKKA-le taotluse asendada EKKA poolt läbiviidav veterinaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamine Euroopa Loomaarstiharidust Andvate Õppeasutuste Assotsiatsiooni (EAEVE) poolt läbiviidava kvaliteedihindamisega.
2. 23.10.2013 otsustas EKKA hindamisnõukogu Eesti Maaülikooli taotluse rahuldada ning kooskõlastada EAEVE pädeva hindamisasutusena viima läbi kõrgkooli veterinaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamist
3. Õppekavagrupi kvaliteedihindamise viis läbi hindamiskomisjon (edaspidi komisjon) koosseisus

Dr Bertil Douw – komisjoni esimees	Visitor on Training in Clinical Sciences (Practitioner), DVM, Cork, Iirimaa
Till Ruemenapf	professor, Visitor on Training in Basic Sciences, Vienna, Austria
Niksa Lemo	professor, Visitor on Training in Clinical Sciences (Academic), Zagreb, Horvaatia
Wim Kremer	professor, Visitor on Training in Animal Production, Utrecht, Holland
Maria Fredriksson-Ahoma	professor, Visitor on Training in Food Safety, University of Helsinki (Soome)
Pim Polak	üliõpilane, Utrecht, Holland
Dr. John Williams	EAEVE Coordinator

4. Eesti Maaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 - veterinaarmeditsiin (integreeritud õpe)**
 - veterinaarmeditsiin inglise õppekeelega (integreeritud õpe)**

5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 16. – 20.11.2015.
6. Lõplik hindamisaruanne valmis 11.05.2016, mille põhjal *European Committee of Veterinary Education* (ECOVE) võttis 20.05.2016 vastu otsuse „CONDITIONAL APPROVAL“, põhjusel, et tuvastati järgnev oluline puudujääk:

Puudulikud bioturvalisuse ning bioohutuse tagamise protseduurid mitmes valdkonnas, sh. ravimite käitlemise kontrollimisel ja lahanguaal.

7. Dokumendid edastati EKKA-le 27.05.2016. Hindamisaruanne ja ECOVE otsus on nõukogu otsuse lahutamatu osa ning kättesaadavad EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.05.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2016 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi integreeritud õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Ülikool tagab instituudile piisava vajaduspõhise rahastuse, võttes eelarve kujundamisel selgelt arvesse veterinaarmeditsiini õppe kõrget maksumust. Maaeluministeeriumi poolt eraldatav lisarahastus peaks võimaldama kõrgkoolil suurendada kulutusi kliinilisele väljaõppele olemasolevas kõrgetasemelises taristus.
- Õppekava on täielikus kooskõlas Euroopa Parlamendi ja Nõukogu direktiiviga kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta 2005/36/EÜ¹ ja selle lisaga 2013/55/EÜ².
- Alusainete ja -teaduste õpetamise üldkontseptsioon vastab täielikult rahvusvahelistele standarditele.
- Üliõpilastele on loodud õpikeskkond, mis aitab kaasa õppekava eesmärkide saavutamisele. Suurem osa õppehoonetest on viimase kümne aasta jooksul renoveeritud. Õpperuumid (auditooriumid, laboratooriumid, praktilise õppe jaoks ette nähtud ruumid, sh anatoomia- ja patoloogiapraktikumi ruumid, lahanguaal ja kliinikud) on suhteliselt uued, väga heas seisukorras ning kaasaegsete seadmetega hästi varustatud. Kõiki õpperuume hoitakse erakordselt puhtana. Anatoomiapraktikumide õpperuumid on väga heal tasemel. Õppetöök on nähtud ette piisavalt anatoomilist materjali. Raamatukogu on heal tasemel.
- Üliõpilastele pakutakse rohkelt kliinilise praktika võimalusi. Üliõpilaste käsutuses on hästi varustatud katsefarm, mis leiab õppetöös intensiivset kasutust. Suurepäraseid kliinilise õppepraktika võimalused kombineeritult teoreetiliste ja praktiliste ainekursustega õppekavas ning õpetamine väikestes rühmades loovad sobiva keskkonna haiguste profülaktika ja ravi õpetamiseks. Kliinilise väljaõppe raames osaleb iga üliõpilane vähemalt neljal karjatervise visiidil, mille käigus on üliõpilastel head võimalused tutvuda farmiloomi puudutavate juhtumitega.
- Lihainspektsiooni ning toidu- ja tootmishügieeni õppe praktiline osa on väga hästi korraldatud.
- Viimase seitsme aasta jooksul on kõrgkool aktiivselt tegelenud õpetamismeetodite, sh e-õppe kursuste arendamisega Moodle keskkonnas. Õppejõudused suunatakse kasutama senisest enam

¹ Kättesaadav: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2005:255:0022:0142:et:PDF>

² Kättesaadav: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:354:0132:0170:en:PDF>

interaktiivseid õpetamismeetodeid ning ülikool pakub neile ka koolitusvõimalusi oma õpetamisoskuste ja –meetodite arendamiseks.

- Üliõpilaste hea edasijõudmine tõendab sisseastumisel tehtud tõhusat valikut. Umbes 70% üliõpilastest lõpetavad õpingud nominaalajaga 6 aasta jooksul, õpingute keskmiseks kestuseks on 6,5 aastat. Väljalangevus väheneb järjepidevalt.
- Üliõpilaste ja õppejõudude suhtarv on väga hea (4,1).
- Praktikumid on rahul täiendõppekursuste valiku ja sisuga, mille korraldamisel toimub erialane koostöö ka rahvusvahelisel tasandil.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- ECOVE otsuse kohaselt on bioturvalisuse ning bioohutuse tagamise protseduurid puudulikud mitmes valdkonnas, sh. ravimite käitlemise kontrollimisel ja lahangusaalis. Kliinikutes tuvastas komisjon mitmeid juhtumeid, kus ravimite säilitamiseks ette nähtud ravimikapid/ruumid, olid kõikidele vabalt ligipääsetavad ning ravimite kasutus oli (eriti väikeloomekliinikus) puudulikult dokumenteeritud. Osades laboratooriumides ei leidunud silmapuhastusvedelikku õppejõududele ja üliõpilastele, või oli see säilivustähtaja ületanud. Samuti puudusid osades laborites avariidušid. Sissepääs lahangusaali ei võimalda komisjoni hinnangul tagada hügieeninõuete täitmist ja saastumise vältimist. Puudusid kirjalikud juhised või protokollid bioohutuse tagamise kohta lahangusaali sisenemisel või sealt lahkumisel. Soovitav on tõsta nii õppejõudude kui üliõpilaste hügieeniteadlikkust kogu instituudis, sh ehitada lahangusaalile korralik hügieenibarjäär ning koostada selged juhised ja protokollid bioohutusmeetmete tagamiseks.
- Täiendavate tuluallikate hankimiseks on soovitatav vaadata üle kliiniku teenuste hinnakirjad ja tutvustada praktiseerivatele loomaarstidele diagnostiliste uuringute võimalusi instituudis.
- Võttes arvesse teadusuuringute tähtsust Eesti ülikoolide rahastamisel ning veterinaaride vastutust loomade heaolu eest, tuleks õppekavasse kohustusliku elemendina lisada laboriloomade pidamist ja heaolu käsitlev kursus. Samuti tuleks vähemalt baastasandil lisada õppekava kohustuslikku ossa eksootiliste loomade ja metsloomade meditsiin, mida praegu õpetatakse valikainetena.
- Õppetöösse tuleks rohkem kaasata spetsialiste (veterinaar-farmakolooge, virolooge, bakteriolooge) teistest õppe- ja teadusasutustest.
- Soovitav on enam rakendada probleemipõhiseid interaktiivseid õppemeetodeid.
- Anestesioloogia teenus peaks olema kättesaadav kõikidele asjakohastele raviosakondadele (hobuste kliinik, oftalmoloogia).
- Toidu mikrobioloogia ja toiduhügieeni laboratooriumid on 15 üliõpilasest koosneva grupi jaoks liiga väikesed. Hetkel puuduvad instituudis lihatehnoloogia laboratoorse töö ruumid.
- Alates 2013. aastast on kuuenda aasta üliõpilastel võimalik valida ainult kahe valikmooduli vahel, mille alla ei kuulu toiduhügieen ja veterinaarne rahvatervis. See võib piirata üliõpilaste lõputööde teemavalikut. Et propageerida instituuti kui tippkeskust ja hankida juurde investeeringuid on soovitatav kuuenda aasta õppekavas taastada veterinaarse rahvatervise ja toiduhügieeni valikmoodul.
- Toidu- ja tootmishügieeni ja toidukontrolli eriseminaride läbiviimisel tuleks senisest enam kasutada külalisõppejõude. Laboratoorseid tingimusi tuleks parandada.
- Osad liigid (eriti sead, lambad, kodulinnud, jänesed ja eksootilised loomad) on õppetöös puudulikult esindatud.
- Õppetöö seisukohalt on oluline anda üliõpilastele kliiniliste rotatsioonide ja praktika käigus piisavat suulist ja kirjalikku tagasisidet nende töö tulemuslikkuse kohta.
- Suulisi eksameid viib reeglina läbi ainult üks eksamineerija, mis võib teatud tingimustel seada ohtu hindamistulemuste objektiivsuse. Soovitav on viia eksameid läbi vähemalt kahe eksamineerija juuresolekul. Samuti peaks instituut julgustama üliõpilasi valida lõpueksami sooritamise asemel lõputöö kirjutamine ja kaitsmine.

- Toetada tuleks eesti- ja inglisekeelsete õpperühmade integratsiooni.
 - Tuleks formaliseerida mehhanismid õpiraskustega üliõpilaste tuvastamiseks ja abistamiseks, sh soodustada vabatahtlikku vastastikust toetust üliõpilaste vahel.
 - Eestis ainsat suurloomade ja hobuste isolatsiooniruumi tuleks ajakohastada, sh paigaldada sinna uus ventilatsioonisüsteem ning seadmed heitvee kogumiseks, filtreerimiseks ja desinfitseerimiseks. Metsloomade ja –lindude hoidmistingimusi tuleks samuti parandada.
 - Soovitav on suurendada kliinilise personali arvu, et tagada üliõpilastele praktilise õppe kättesaadavus ja kvaliteet. Hetkel on kõik kliinilised õppejõud hõivatud ka teoreetiliste ainete õpetamisega. Õppejõududele tuleks koostada selged ametijuhendid ning kontrollida, et kõik õpetamisalased, kliinilised ja administratiivsed vastutusosalad oleksid kaetud. Soodustada tuleks noorte õppejõudude praktikat ja residentuure välismaal.
 - Lektori või dotsendi ametikohale kandideerimisel tuleks kvalifikatsiooni tõendava dokumendina edaspidi tunnustada ka *European Board of Veterinary Specialisation (EBVS)* diplomit.
 - Et edendada oma mainet ja hankida lisainvesteeringuid, tuleks instituudil arendada välja mõned rahvusvahelist huvi äratavad „tippvaldkonnad“ ja pakkuda koolitusi ka laiemale avalikkusele.
 - Et üliõpilasi teadustegevusse enam kaasata, on soovitav asendada lõpueksamid teaduspõhise lõputööga ja jätta üliõpilastele selle kirjutamiseks piisavalt aega.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 47 sätestab, et õppekavagrupi kvaliteedi hindamisel on võimalik arvestada rahvusvaheliste erialaorganisatsioonide ja teiste pädevate hindamisasutuste poolt heaks kiidetud hindamisaruandeid, mis sisaldavad korra punktis 34 kirjeldatud analüüsi ja hinnanguid. Sama dokumendi punkt 55 näeb ette, et kui hindamisaruande põhjal on võimalik võtta vastu käesoleva korraga kooskõlas olev lõppotsus, kinnitab hindamisnõukogu hindamisaruande, kaalub hindamisaruandes välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi, ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi 7 või põhjendatud juhtudel vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmise puuduse:

Puudulikud bioturvalisuse ning bioohutuse tagamise protseduurid mitmes valdkonnas, sh ravimite käitlemise kontrollimisel ja lahanguaal.

12. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusetu tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi integreeritud õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Maaülikool esitab Nõukogule hiljemalt 13.06.2018 ülevaate puuduse kõrvaldamiseks ette võetud tegevustest ja ECOVE hinnangu puuduse kõrvaldamise kohta.

Samuti teeb Nõukogu Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.06.2018 tegevuskava aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamiskoogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

9) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskoogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.04.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 23.02.2016 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Jonathan James Loose – komisjoni esimees	Director of Learning and Teaching, Heythrop College, University of London (Suurbritannia)
Marcel A.G van Aken	professor, Universiteit Utrecht (Holland)
Dalia Nasvytiene	Assistant Professor, Lithuanian University of Educational Sciences (Leedu)
Alessandra Re	Adjunct Professor, Università di Torino, (Itaalia)
Inguna Zarina	komisjoni üliõpilasliige, European Student Union, University of Latvia (Läti)
Milvi Tepp	tööandjate esindaja, PARE juhatuse esimees (Eesti)

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

psühholoogia (bakalaureuseõpe)
psühholoogia (magistriõpe)
organisatsioonikäitumine (magistriõpe; äriduse ja halduse õppekavagrupp)

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 18.01.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.02.2016.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 05.04.2016.

6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.05.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 16.05.2016 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 30.05.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.06.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1.06.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2016 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Nii üliõpilased kui vilistlased on õpingutega rahul, entusiastlikud ning tunnevad, et õppekavad valmistavad neid hästi ette erialasele tööle asumiseks.
- Õppejõud on motiveeritud ja oma tööle pühendunud.
- Tööandjad ja teised huvirühmad toovad esile lõpetanute aina paremat taset, mille eest tuleb tunnustada kõiki, kes on nende õppekavadega seotud.
- Õppekeskkond, sh õpperuumid ja üliõpilastele kättesaadavad tehnoloogilised ning bibliograafilised ressursid on nüüdisaegsed ja väga heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Et toetada innovatsiooni õppetegevuses, on vajalik süstemaatiliselt tegelda õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamisega.
- Üliõpilaste mobiilsust aitaks soodustada senisest paindlikum kord teistes kõrgkoolides omandatud ainepunktide ülekandmisel.
- Osade õppejõudude puhul on tõsiseks probleemiks liigne töökoormus. Õppejõudude töökoormus peaks olema ühtlasemalt jaotunud ning jätma õppejõududele piisavalt aega tegeleda erialase teadustegevusega. Et tagada töökoormuse õiglane ja tasakaalustatud jaotus õppejõudude vahel, tuleks vaadata üle ja vajadusel korrigeerida personalihalduse süsteemi.
- Soovitav on arendada välja strateegia tuluallikate mitmekesistamiseks ning finantsilise jätkusuutlikkuse tagamiseks õppekavagrupis.
- E-õpet tuleks kõikide moodulite puhul kasutada senisest süstemaatilisemalt ja regulaarsemalt, et veelgi enam toetada paindlikku õppetööd ja digitaalset kirjaoskust.

Õppekavade tasand

Psühholoogia (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Õppekavad pakuvad üliõpilastele märkimisväärseid võimalusi interdistsiplinaarseks ja – individuaalõppeks läbi suure arvu mitmekesiste valikmoodulite.
- Õppekavade suur populaarsus võimaldab ülikoolil teha sisseastujate seast parim valik.

- Õppekavaarenduse protsess on vaatamata surveallikatele (tööturu vajadused, kutsestandardid, muutused ülikooli struktuuris ja juhtimises) võimaldanud säilitada kõrgeid akadeemilisi standardeid.
- Õppetöös võetakse arvesse üliõpilaste vajadusi ja peetakse silmas nende terviklikku arengut.
- Alates 2012. aastast saavad psühholoogia magistrikraadi omandanud üliõpilased taotlema EuroPsy kvalifikatsiooni ühel kolmest erialast (hariduspsühholoogia, kliiniline ja tervisepsühholoogia või töö- ja organisatsioonipsühholoogia).
- Õppejõudude seas on kõrgetasemelisi ja kogenud praktikuid, kes pakuvad konsultatsioone nt valitsusasutustele (Justiitsministeerium, Sotsiaalministeerium, Kaitseministeerium, Haridus- ja Teadusministeerium).
- Üliõpilased on edukalt kaasatud teadusprojektidesse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Psühholoogia Instituudil on soovitatav edendada partnerlussuhteid Tartu Ülikooliga ja otsida vastastikku kasulikke koostöövorme. Kahe ülikooli tugevusi efektiivselt kombineerides oleks võimalik tugevdada Eesti psühholoogia õppekavade konkurentsivõimet ka rahvusvahelisel turul.
- Instituudil tuleks kujundada selge visioon õppekavade edasisest arengust ning töötada välja konkreetne kava selle visiooni elluviimiseks, kasutades seejuures maksimaalselt ära olemasolevaid tugevusi ja tagades omavahel konkureerivate eesmärkide saavutamine, nagu vajadus interdistsiplinaarsuse ja individuaalõppe järele ning EuroPsy akrediteering ja erialase tööturu vajaduste arvestamine.
- Õppekavade edasise arenduse käigus tuleks viia end üha põhjalikumalt kurssi tööturul vajalike üld- ja erialaste kompetentsidega. Seetõttu on soovitatav kehtestada formaliseeritud süsteemid erinevate huvipoolte vajaduste väljaselgitamiseks ja uuesti läbi mõelda kavatsus suurendada õppekavas eksperimentaalse psühholoogia ja neuropsühholoogia osakaalu.
- Hetkel ei omanda üliõpilased õpingute käigus piisavalt praktilisi oskusi ja kogemust. Tõsiselt tuleks kaaluda praktika mahu suurendamist õppekavades kooskõlas EuroPsy ja muude professionaalsete standarditega. Pikemas perspektiivis tuleks riigilt hankida juurde lisarahastust üliõpilaste praktiliseks koolituseks.
- Kõik hindamisülesanded peaksid olema selgelt kirjeldatud ning seotud selgete hindamiskriteeriumitega, mis on üliõpilastele enne õppeaine algust kättesaadavad. Tagada tuleks, et kõik õppejõud mõistavad hindamisel kasutatavat terminoloogiat sarnasel moel.
- Enam tuleks kasutada aktiivõppemeetodeid nagu interaktiivne töö klassis, probleemide lahendamine, rollimäng, eluliste olukordade simulatsioonid jmt.
- Soovitatav kaaluda väiksemahuliste õppemoodulite arvu vähendamist.
- Aktiivsemalt tuleks tegeleda rahvusvahelistumisega, et edendada üliõpilaste mobiilsust ja värvata kõrgkooli tööle välisõppejõude. Selleks on soovitatav õpetada senisest rohkem aineid inglise keeles ja teha rahvusvaheliste üliõpilaste osas rohkem koostööd Tartu Ülikooliga.
- Huvirühmad on väljendanud vajadust psühholoogide järele, kes suudaksid tõhusalt töötada vene keelt kõneleva Eesti elanikkonnaga. Soovitatav on seda vajadust õppekavade edasisel kujundamisel arvesse võtta.
- Õppejõududele tuleks luua senisest soodsamad tingimused teadustöös osalemiseks. Teadusprojektide raames tuleks luua, edendada ja formaliseerida koostöösuhteid erinevate siseriiklike ja rahvusvaheliste partneritega.
- Soovitatav on selgitada välja kõrge väljalangevuse põhjused ning leida viise selle vähendamiseks, sh osutada üliõpilastele igakülgset tuge õpingute lõpetamisel.
- Võimalikele sisseastujatele tuleks aegsasti pakkuda põhjalikku teavet psühholoogia õppekavade ja nende läbimise tingimuste kohta. Paika tuleks panna strateegia, kuidas tösta magistrivad atraktiivsust potentsiaalsete üliõpilaste silmis.

Organisatsioonikäitumine (magistriõpe)

Tugevused

- Õppekava pakub huvitavat võimalust ühendada omavahel psühholoogia-alast ja juhtimiskompetentsi – kombinatsioon, mis võimaldab kujundada eneseanalüüsi- ja innovatsioonivõimelisi organisatsioonide juhte.
- Õppekava suurt populaarsust näitab tihe sisseastumiskonkurss.
- Õppekava vilistlaste rahulolu valitud erialaga on kõrge.
- Õppekavas on heas tasakaalus teoreetiline ja praktiline õpe, kasutatavad õpi- ja õpetamismeetodid on kooskõlas õppekava eesmärkide ja kavandatud õpiväljunditega.
- Üliõpilased hindavad õppekava praktilist suunitlust. Õppetöös osalevad oma eriala tuntud praktikud ja spetsialistid, kes esindavad erinevaid distsipliine.
- Üliõpilased on väga rahul õppekava sisu ja loengute kvaliteediga. Paindlik tsükliline õppevorm sobib hästi täiskohaga töötavatele üliõpilastele. Üliõpilased on hästi kursis kavandatud õpiväljunditega ning teavad, milliseid oskusi nad soovivad omandada, et olla tööturul konkurentsivõimelised ja rakendada juhtimises “pehmemat” lähenemist.
- Üliõpilasi kaasatakse ka teadusprojektidesse, mille paljud neist võtavad hiljem aluseks oma magistritöö kirjutamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Pakutavate erialade ringi laiendamise plaani korral tuleks kriitiliselt hinnata olemasolevat õppejõudude ressursi.
 - Õppekava ülesehituse kujundamisel tuleks senisest rohkem võtta arvesse üliõpilaste erinevat hariduslikku tausta. Hetkel sisaldab õppekava nt kursusi, mille läbimise eeltingimuseks on psühholoogia-alane baasharidus.
 - Soovitatav on pöörata õppekavas enam tähelepanu kvalitatiivsete uurimismeetodite õpetamisele, mida üliõpilased saavad kasutada ka oma lõputöös.
 - Erialamoodulite eesmärgid ja sisu tuleks omavahel paremini kooskõlla viia.
 - Töõandjate ja üliõpilaste tagasiside kogumise ja analüüsi protsessid on süstemaatilise huvides soovitatav formaliseerida.
 - Õppe- ja teadustöö on soovitatav omavahel senisest tihedamalt ühendada. Hetkel ei haaku paljude õppejõudude teaduspublikatsioonide ja –projektide teemad kuigivõrd õpetatavate ainete sisuga.
 - Kuigi õppekava ühe õpiväljundina on selgelt välja toodud uurimistöö alased oskused, on hetkel doktorikraad vaid vähestel õppekava õppejõududel. Üliõpilasi tuleks senisest aktiivsemalt kaasata teadustegevusse.
 - Regulaarselt tuleks viia läbi pedagoogikakoolitusi, et ühtlustada õppejõudude õpetamisoskuste taset. Erilist tähelepanu tuleks pöörata külalisõppejõudude pedagoogiliste oskuste arendusele.
 - Igati tuleks edendada üliõpilaste välismobiilsust.
 - Tuleb tagada, et üliõpilaste töökoormus oleks kooskõlas pakutavate ainepunktide mahuga.
 - Üliõpilastele peaks olema selge, milliste hindamisülesannete ja hindamismeetodite alusel kujuneb välja nende lõpphinne. Tagada tuleb hindamiskriteeriumide läbipaistvus.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 13.09.2022.
13. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.06.2017 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 10) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.04.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 23.02.2016 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Jonathan James Loose – komisjoni esimees	Director of Learning and Teaching, Heythrop College, University of London (Suurbritannia)
Marcel A.G van Aken	professor, Universiteit Utrecht (Holland)
Dalia Nasvytiene	Assistant Professor, Lithuanian University of Educational Sciences (Leedu)
Alessandra Re	Adjunct Professor, Università di Torino, (Itaalia)

Inguna Zarina	komisjoni üliõpilasliige, European Student Union, University of Latvia (Läti)
Milvi Tepp	tööandjate esindaja, PARE juhatuse esimees (Eesti)

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

psühholoogia (bakalaureuseõpe)
psühholoogia (magistriõpe)

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 2.02.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.02.2016.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 06.04.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.05.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 16.05.2016 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 30.05.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.06.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1.06.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi ja õppekavade tasand

Tugevused

- Psühholoogia õppekavadel Tartu Ülikoolis on väga tugev akadeemiline taust. Enamik õppejõududest on oma erialal rahvusvaheliselt tunnustatud spetsialistid, mis loob üliõpilastele võimaluse saada osa kõrgetasemelisest kaasaegsest teadustööst.
- Üliõpilased on rahulolevad ja motiveeritud. Nii õppejõudude kui üliõpilaste vahel valitseb tugev ühtsustunne.
- Õppekavade juhtimine ja arendamine on strateegiline ja hästi korraldatud. Huvigrupid, sh üliõpilased, on õppekavade järjepidevasse arendusse kaasatud. Plaanis on rajada „arengufond“, mille eesmärgiks on kutsuda kodumaale tagasi Eesti tippteadlasi ja tugevdada seeläbi siinset akadeemilist kogukonda.
- Bakalaureuse- ja magistriõppekava on omavahel hästi integreeritud ja moodustavad sidusa terviku.
- Magistrikava eeldusained tagavad süsteemse lähenemise õppetööle ning toetavad õppekava eesmärkide saavutamist.
- Veebipõhine õpe leiab laialdast kasutust.
- Kõrgetasemeline taristu ja ressursid aitavad kaasa õppekava eesmärkide saavutamisele.
- Üliõpilastele ja õppejõududele osutatakse väga head administratiivset tuge.

- Õppetöös kasutatakse kaasaegseid õpetamismeetodeid ja tehnoloogilisi vahendeid. Õppejõud on rahul pakutavate enesetäiendusvõimalustega ja arendavad end järjepidevalt.
- Üliõpilased on väga konkurentsivõimelised, olles oma uurimustööde eest võitnud riiklikke preemiaid ja avaldanud oma uurimustöö tulemusi rahvusvahelise levikuga ajakirjades. Üliõpilased näitavad üles rohkelt algatusvõimet, osaledes projektides ka väljaspool oma õpinguid (nt “Lahendus”, Psühhobuss).
- Integratsioon tööturuga on hea – umbes 80% õppekavade lõpetajatest on asunud erialasele tööle.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Üliõpilastele tuleks nende edasise karjääri huvides luua nii instituudi kui ülikooli tasandil senisest enam võimalusi interdistsiplinaarseks õppeks.
 - Psühholoogia Instituudil on soovitatav edendada partnerlussuhteid Tallinna Ülikooliga ja otsida vastastikku kasulikke koostöövorme. Kahe ülikooli tugevusi efektiivselt kombineerides oleks võimalik tugevdada Eesti psühholoogia õppekavade konkurentsivõimet ka rahvusvahelisel turul.
 - Soovitatav on vähendada õppekavades väikesemahuliste õppeainete hulka, mis ei võimalda üliõpilastel teemadesse piisaval määral süveneda.
 - Kliiniliste psühholoogide ettevalmistamiseks tuleb tagada jätkusuutlik töökohapõhine õpe ka kuuendaks õppeaastaks, mis on määrava tähtsusega (sh rahvusvahelise võrreldavuse perspektiivist lähtuvalt). Samuti on soovitatav kaaluda kuuenda õppeaasta kohaldamist ka koolipsühholoogide õppes.
 - Vähenev tudengite arv võib tulevikus kujuneda probleemiks õppetegevuse rahastamisel. Tuleks leida võimalusi teadusrahastuse suurendamiseks. Uutel magistrikavadel on soovitatav õpetada inglise keeles, et suurendada välisüliõpilaste hulka.
 - Tudengite töökoormus samamahuliste ainete lõikes vajab ühtlustamist.
 - Soovitatav on lihtsustada teistes ülikoolides omandatud ainepunktide ülekandmise korda.
 - Õppetöösse on soovitatav lühiajaliselt kaasata senisest enam rahvusvaheliselt tunnustatud külalislektoreid.
 - Soovitatav on esimesel võimalusel värvata kliinilise psühholoogia õppetooli etteotsa akadeemiline eestvedaja, kelle abil panna paika selge arengufookus.
 - Koolipsühholoogia erialal on vajadus täiendavate õppejõudude järele. Soovitatav on jagada ressursse Tallinna Ülikooliga.
 - Tagada tuleks tudengite tõhus akadeemiline juhendamine valikainete valiku osas. Oluline on rõhutada potentsiaalsetele üliõpilastele psühholoogi töö teaduspõhisust.
 - Üliõpilastele tuleks pakkuda täiendavaid võimalusi ühisprojektideks tulevaste tööandjatega.
 - Jätkuvalt tuleb teha pingutusi väljalangevuse ennetamiseks ja vähendamiseks.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 13.09.2022.
 13. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.06.2017 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 11) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli poolt esitatud tegevusaruannet isikuteeninduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta ning võttis selle teadmiseks.**

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär