

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

12/06/2017

Nõukogu istung toimus 11.-12. juunil 2017. a Rakveres. Istung algas 11.06 kell 15.30 ja lõppes kell 19.30. Istung algas 12.06 kell 9.00 ja lõppes kell 13.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Krista Jaakson, Kadri Karp (va pp 12, 16, 19), Maaja-Katrin Kerem, Katrina Koppel (va pp 3, 9), Tõnu Meidla (va pp 6), Tauno Otto (va pp 11, 14), Katrin Poom-Valickis, Alari Purju (va pp 1-5, 10, 11, 14), Liina Siib (va pp 1, 2 6, 9, 17), Ants Sild, Hanno Tomberg (va pp 18-20). Puudusid nõukogu liikmed Ain Aaviksoo ja Jaanus Pöial. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Lagle Zobel ja Hillar Bauman. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Maaja-Katrin Kerem (pp 6).
Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar; Usuteadus RAK; kordushindamine
- 2) EMK Teoloogiline Seminar; Usuteadus RAK; kordushindamine
- 3) Euroakadeemia; Keeled ja kultuurid RAK; kordushindamine
- 4) Euroakadeemia; Sotsiaalteadused RAK; kordushindamine
- 5) Euroakadeemia; Ärindus ja haldus MAG; kordushindamine
- 6) Eesti Kunstiakadeemia; Arhitektuur ja ehitus DOK; kordushindamine
- 7) Tartu Tervishoiu Kõrgkool; Tervishoid MAG; ühisõppekava esmahindamine
- 8) EEK Mainor; Informaatika ja infotehnoloogia RAK; esmahindamine
- 9) Eesti Kunstiakadeemia; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadus MAG; ühisõppekava kordushindamine
- 10) Estonian Business School; vaie Ärinduse ja halduse ÕKH hindamisnõukogu otsuse kohta
- 11) Tallinna Tehnikaülikool; Isikuteeninduse ÕKH; kõrvaltingimuse täitmine
- 12) Eesti Maaülikool; Bio- ja keskkonnateaduste ning keskkonnahoiu ÕKH; kõrvaltingimuse täitmine
- 13) Uus institutsionaalse akrediteerimise regulatsioon – „esimene lugemine“
- 14) Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuur ja ehitus ÕKH
- 15) Tallinna Tehnikakõrgkool; Arhitektuur ja ehitus ÕKH
- 16) Eesti Maaülikool, Arhitektuur ja ehitus ÕKH
- 17) Eesti Kunstiakadeemia; Arhitektuur ja ehitus ÕKH
- 18) Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused; Riigikaitse ÕKH
- 19) Eesti Maaülikool; ärindus ja haldus ÕKH
- 20) EEK Mainor; ärindus ja haldus ÕKH

- 1) Nõukogu arutas **EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10

lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktist 1) ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskoogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 14.12.2016.
2. Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
Vabakiriklik teoloogia ja juhtimine
3. EKKA juhataja kinnitas 09.02.2017 korraldusega EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|-------------------------|--|
| Eve Eisenschmidt | komisjoni esimees; Tallinna Ülikooli Haridusteaduste instituut, professor |
| Liina Siib | EKKA kõrghariduse hindamiskoogu liige, Eesti Kunstiakadeemia õppetooli juhataja, professor |
| Olga Schihalejev | Tartu Ülikooli usuteaduskond, religioonipedagoogika dotsent |
| Ringo Ringvee | siseministeeriumi usuasjade osakond, nõunik |
| Heidi Maiberg | Komisjoni liige üliõpilasena |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 7.03.2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 30.03.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 31.03.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 7.04.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.04.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet | Vastab nõutavale tasemele |
| Ressursid | Vastab nõutavale tasemele |
| Jätkusuutlikkus | Vastab nõutavale tasemele |

9. Nõukogu arutas EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 11.-12.06.2017 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on minimaalne.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Valdavalt osakoormusega töötavate õppejõudude töökoormus on suur ning mõnel juhul on teadus- ja arendustöö toetatud pigem teise tööandja poolt.
- Sarnaselt teiste teoloogiliste erakõrgkoolidega on õppejõudude palgatase jäänud allapoole Eesti kõrgharidusega töötajate keskmisest. Kõrgkooli kestlikkuse huvides on oluline, et kõrgkooli omanik leiaks uusi võimalusi paremini tagada õppejõududele sissetulekud, mis võimaldaks nii kvaliteetset õppetööd kui ka koguduste ja kooli huve teenivat teadus- ja arendustegevust.
- Välja tuleks töötada riskianalüüs ja plaan majanduslanguse ajal toimetulekuks.

10. Nõukogu peab vajalikuks tuua välja järgmised positiivsed arengud võrreldes eelmise kordushindamisega:

- Kõrgkool on viimaste aastate jooksul teinud läbi kvalitatiivse muutuse, käivitunud on süsteemne õppekavaarendus, koostatud konkreetsete sihtide ja tegevustega arengukava.
- Kõrgkool on eelmise hindamise ettepanekutest lähtuvalt muutnud õppekava ja selle nimetust, õppejõudude koosseis on täienenud.
- Üliõpilaste arv on stabiliseerunud ja on kavandatud meetmeid õppijate arvu kasvatamiseks.
- Suurenenud on koostöö kogudustega.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamislõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad ja diplom .

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda EEKBL Kõrgemale Usuteaduslikule Seminarile usuteaduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav diplom.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

2) Nõukogu arutas **Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktist 1) ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamislõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Metodisti Kiriku teoloogilise Seminari** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 14.12.2016.
2. Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
Teoloogia ja misjon (eesti-, vene- ja ingliskeelsed õppekavad)
3. EKKA juhataja kinnitas 09.02.2017 korraldusega Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|-------------------------|--|
| Eve Eisenschmidt | komisjoni esimees; Tallinna Ülikooli Haridusteaduste instituut, professor |
| Liina Siib | EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu liige, Eesti Kunstiakadeemia õppetooli juhataja, professor |
| Olga Schihalejev | Tartu Ülikooli usuteaduskond, religioonipedagoogika dotsent |
| Ringo Ringvee | siseministeeriumi usuasjade osakond, nõunik |
| Heidi Maiberg | Komisjoni liige üliõpilasena |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 6. märtsil 2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 29.03.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.03.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 7.04.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.04.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet | Vastab nõutavale tasemele |
| Ressursid | Vastab nõutavale tasemele |
| Jätkusuutlikkus | Vastab nõutavale tasemele |

9. Nõukogu arutas Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 11.-12.06.2017 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Õppejõudude osalemine teadustegevuses on tagasihoidlik.
 - Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus vajab tugevat arendamist.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kõrgkooli õppejõudude tasu jääb praegu allapoole kõrgharidusega töötajate keskmist. Kõrgkool ja Metodisti Kirik peaksid kindlasti jätkama tööd, et pakkuda õppejõududele konkurentsivõimelisemat töötasu ja rohkem võimalusi teadus- ja arendustöök.
 - Viimaste aastate arendustegevustest ja edusammudest hoolimata tuleks välja töötada riskiplaan juhuks, kui annetajate ja sponsorite toetus langeb.
- 10.** Nõukogu peab vajalikuks tuua välja järgmised positiivsed arengud võrreldes eelmise kordushindamisega:
- Õppeasutus on eelmise hindamise ettepanekutest lähtuvalt muutnud õppekava ja selle nimetust.
 - Õppejõudude koosseis on seoses noorte õppejõudude liitumisega kasvanud.
 - Üliõpilaste arv on stabiliseerunud ja on kavandatud meetmeid õppijate arvu kasvatamiseks.
- 11.** Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 12.** Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamishindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad ja diplom.
- 13.** Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda eesti Metodisti Kiriku Teoloogilisele Seminarile usuteaduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav diplom.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Nõukogu arutas **Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktist 4) ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamishindamiskomisjoni (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 14.12.2016.
 2. Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - Tõlkija (eesti õppekeel)**
 - Tõlkija (vene õppekeel)**

3. EKKA juhataja kinnitas 10.02.2017 korraldusega Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|----------------------------|---|
| Eve Eisenschmidt | komisjoni esimees; Tallinna Ülikooli Haridusteaduste instituut, professor |
| Katrina Koppel | EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu liige, Eesti Üliõpilaskondade Liit, juhatuse aseesimees |
| Triin van Doorslaer | vabakutseline tõlkija |
| Katrin Karu | Politsei- ja Piirivalveamet, vanemtõlk |
| Margit Kurm | Tilde Eesti OÜ tegevdirektor |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 4.04.2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 26.04.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 5.05.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 12.05.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet | Vastab nõutavale tasemele |
| Ressursid | Vastab nõutavale tasemele |
| Jätkusuutlikkus | Vastab osaliselt nõutavale tasemele |

9. Nõukogu arutas Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 11.-12.06.2017 istungil 8 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:
- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
- Õppejõudude TAL tegevus on tagasihoidlik ja kõrgkoolil puuduvad selge visioon ja tegevuskava, kuidas seda toetada. Tõlketööd võib pidada loometöök, kuid valdkonnas on puudus rakenduslikust arendustööst. Hindamiskomisjon soovib koostööd nt Eesti Rakenduslingvistika Ühingu terminoloogia valdkonnas.
 - Õppejõudude arengu toetamiseks tuleks rakendada arenguestlusti, vastastikust tagasiside andmist jms.
 - Õppejõudude mobiilsust tuleb rohkem toetada.
 - Üliõpilaste osalus rahvusvahelises mobiilsuses on vähene. Õpirände kõrval peaks soodustama Erasmus+ välispraktikat.
- b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kõrgkool võiks pakkuda õppejõududele rohkem erialase (sh tõlketehnoloogiaalase) enesetäienduse võimalusi nii Eestis kui välismaal.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Üliõpilaste arv õppekavadel on langustrendis (2013/14 õ/a 84 üliõpilast; 2016/17 õ/a 37 üliõpilast). Eriti kriitiline on olukord eestikeelsel õppekaval, kus on hetkel viis üliõpilast ja kahel viimasel aastal on aastast vastu võetud kaks üliõpilast.
 - Tõlketeaduskonna arengukava aastateks 2014-2017 ja tegevuskava aastani 2017 ei viita demograafilistest trendidest tulenevatele riskidele, vaid pigem üliõpilaste arvu kasvule. Tõlketeaduskonna iga-aastasi tegevuskavasid analüüsitakse, kuid mitmel juhul nenditakse fakti, et tegevus on kas täitmata või osaliselt täidetud ja sama tegevus kordub aastast aastasse ilma täiendusteta.
- 10.** Nõukogu peab vajalikuks tuua välja järgmised positiivsed arengud võrreldes eelmise kordushindamisega:
- Muudetud on praktika kirjeldust, praktikakorraldus on muutunud paindlikumaks. Alates 2015. a sooritavad kõik üliõpilased praktika väljaspool EA-d. Töö praktikakorralduse tõhustamise ja kaasajastamise kallal jätkub, selleks on loodud praktikakomisjon. Arvestades tööturu vajadusi on suurendatud arvutipõhise tõlke mahtu õppekavas.
 - Õppekava valikainete moodulisse on sisse viidud õppeainete plokk tõlkimine vene-eesti-vene suunal (19 EAP).
 - Suurenenud on e-õppe võimalused, kasutusel on Moodle, e-kursuste arendamine toimub vastava kava alusel.
- 11.** Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 12.** Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamiskomisjoni õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.
- 13.** Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et:
- Euroakadeemia tõlkija eriala korraliste õppejõudude arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppetöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav ning õppejõudude vanuseline struktuur on tasakaalus. TAL tegevus on küll tagasihoidlik, kuid õppejõud osalevad aktiivselt erialases praktilises tegevuses, st tegutsevad tõlkijatena.
 - Õppekeskkond nüüdisaegne, sisaldab õppetöö läbiviimiseks vajalikke ruume ja on hästi varustatud tehnoloogiaga.
 - Euroakadeemial on oma roll Eesti kohaliku venekeelse kultuuriruumi arendajana. Venekeelse tõlkeõppe suund on Eestis ainulaadne ja ka rahvusvaheline keelte ja kultuuride õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjon on märkinud, et arvestades paljudes Euroopa riikides valitsevat vene töökeele tõlkijate puudust, on kõrgkooli tegevus nende ettevalmistamisel oluline.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav diplom.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 4) Nõukogu arutas **Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktist 4) ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
 1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 14.12.2016.
 2. Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - Rahvusvahelised suhted (eesti õppekeel)**
 - Rahvusvahelised suhted (vene õppekeel)**
 - Rahvusvahelised suhted (inglise õppekeel)**
 3. EKKA juhataja kinnitas 09.02.2017 korraldusega Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|-----------------------|--|
| Tiiu Paas | komisjoni esimees; Tartu Ülikool, professor |
| Alari Purju | EKKA hindamisnõukogu liige, Tallinna Tehnikaülikool, professor |
| Anu Toots | Tallinna Ülikool, professor |
| Margus Sarapuu | Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, nõunik |
| Vanessa Rooms | Estonian Business School, üliõpilane |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5.04.2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 27.04.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 8.05.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 16.05.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet | Vastab nõutavale tasemele |
| Ressursid | Vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| Jätkusuutlikkus | Vastab nõutavale tasemele |

9. Nõukogu arutas Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 11.-12.06.2017 istungil 10 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kuna õppekavale vastuvõetavate tudengite arv on viimastel aastatel järk-järgult kasvanud ning eesti ja vene õppekeelegruppidele on lisandunud ka inglise õppekeelegrupp, on hindamiskomisjoni hinnangul vaja senisest veelgi operatiivsemalt ja järjekindlamalt tegelda õppekava arengu ja õppijate arvu ning koosseisu muutumisega kaasnevate väljakutsetega.
- Täiskohaga EA-s töötavatest rahvusvaheliste suhete alase kvalifikatsiooniga erialaõppejõududest on rahvusvahelise levikuga publikatsioonid vaid ühel. Ka kaasatavatel külalisõppejõududel ei ole märkimisväärset teadustööd ega praktilist töökogemust rahvusvaheliste suhete valdkonnas.
- Õppekava jätkusuutlikuks arenguks ja kvaliteedi kindlustamiseks on vajalik arendada õppejõudude pädevust õpetada mitmekultuurilises ja -keelises keskkonnas.
- Üliõpilaste osalemine rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on madal, mis antud õppekava erisust arvestades vajab kindlasti muutmist ning üliõpilaste senisest tõhusamat motiveerimist.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Rahvusvaheliste suhete eriala kvalifikatsioon on vaid kahel täiskohaga EA-s töötaval õppejõul. Õppekava viiakse ellu põhiliselt külalisõppejõudude või osalise koormusega töötavate õppejõude toel, õppekava elluviimisele kaasatud õppejõududest töötab EAs täiskohaga vaid 30%.
- Puudub selge plaan, kuidas kaasata õppetöösse motiveeritud ja pädevaid ning rahvusvaheliste suhete kvalifikatsiooniga noori õppejõude. Hetkel ei taga erialaõppejõudude koosseis õppetöö jätkusuutlikkust, võttes üksiti arvesse kasvavat üliõpilaste arvu, üliõpilaste koosseisu rahvuslikku mitmekesisust ja kolmes keeles läbiviidavat õppekava.
- Välisõppejõudude kaasamine õppekava elluviimisele ja selle arendamisele võiks olla süstemaatilisem ning tugineda pikemaajalistele kokkulepetele.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Hindamiskomisjoni hinnangul on oluline, et Euroakadeemia vaataks üle oma strateegilised dokumendid ning teeks väliseid osapooli ja üliõpilasi kaasates parimad otsused oma arengupotentsiaali maksimaalseks ärakasutamiseks. Jätkusuutlikuks arenguks on vajalik kiiresti kavandada konkreetsete tegevused selleks, et saada juurde uusi professionaalseid õppejõude, kes omavad õpetamispädevust rahvusvahelises ja mitmekeelses õppekeskkonnas.
- Senisest enam tähelepanu tuleb pöörata õppeprotsessi rahvusvahelistumisele.

10. Nõukogu peab vajalikuks tuua 2014. aastal toimunud kordushindamis tulemustega võrreldes välja nii positiivseid arenguid kui viidata parendusvaldkondadele, milles positiivseid arenguid toimunud ei ole:

10.1. Positiivsed arengud:

- Õppekavaarendus on muutunud regulaarseks, aruteludesse on kaasatud erinevaid huvigruppe.

- Olulist tähelepanu on pööratud praktika tugevdamisele; on arendatud praktika korraldust suunavaid meetodilisi materjale, sõlmitud uusi koostöölepinguid praktikabaasidega ning tugevdatud koostööd potentsiaalsete tööandjatega.
- Tugevdatud on uurimistöö läbiviimist toetavate meetodikaainete õpetamist.

10.2. Parendusvaldkonnad, milles positiivseid arenguid vahepeal toimunud ei ole:

- 08.05.2014 hindamisotsuse punktis 10 a) on toodud välja, et rahvusvaheliste suhete valdkonnaga praktiliselt seotud õppejõudude osakaal on väike. Ka praegu on rahvusvaheliste suhete eriala kvalifikatsioon vaid kahel täiskohaga EA-s töötaval õppejõul ning kaasatavatel külalisõppejõududel ei ole märkimisväärset teadustööd ega praktilist töökogemust rahvusvaheliste suhete valdkonnas.
- Samas hindamisotsuse punktis on toodud esile, et üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on vähene. Nimetatud probleem on leidnud kinnitust ka uue kordushindamise käigus, kus hindamiskomisjon ja -nõukogu on toonud välja, et üliõpilaste osalemine rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on madal, mis antud õppekava erisust arvestades vajab kindlasti muutmist.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et:

- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ § 6 lg 7 punkti 1 kohaselt *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärged ja õpiväljundeid saavutada*. Rahvusvaheliste suhete alane kvalifikatsioon on vaid kahel täiskohaga Euroakadeemias töötaval õppejõul. Õppekava viiakse ellu põhiliselt külalisõppejõudude või osalise koormusega töötavate õppejõude toel, õppekava elluviimisele kaasatud õppejõududest töötab EAs täiskohaga vaid 30%. Seetõttu ei taga erialaõppejõudude praegune koosseis nõukogu hinnangul õppetöö jätkusuutlikkust.
- Täiskohaga EA-s töötavatest rahvusvaheliste suhete alase kvalifikatsiooniga erialaõppejõududest on rahvusvahelise levikuga publikatsioone vaid ühel. Ka paljudel kaasatavatel külalisõppejõududel ei ole märkimisväärset teadustööd ega praktilist töökogemust rahvusvaheliste suhete valdkonnas.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav diplom.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 5) Nõukogu arutas **Euroakadeemia ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktist 4) ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 14.12.2016.
 2. Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - Majandus ja ärijuhtimine (eesti õppekeel)**
 - Majandus ja ärijuhtimine (vene õppekeel)**
 - Majandus ja ärijuhtimine (inglise õppekeel)**
 3. EKKA juhataja kinnitas 09.02.2017 korraldusega Euroakadeemia ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|------------------------|--|
| Tiiu Paas | komisjoni esimees; Tartu Ülikool, professor |
| Alari Purju | EKKA hindamisnõukogu liige, Tallinna Tehnikaülikool, professor |
| Anu Toots | Tallinna Ülikool, professor |
| Margus Sarapuu | Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, nõunik |
| Vanessa Roomets | Estonian Business School, üliõpilane |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. aprillil 2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 27.04.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 5.05.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 16.05.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet | Vastab nõutavale tasemele |
| Ressursid | Vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| Jätkusuutlikkus | Vastab nõutavale tasemele |

9. Nõukogu arutas Euroakadeemia äranduse ja halduse õppekavagrupi magistriõpet 11.-12.06.2017 istungil 10 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised Euroakadeemia äranduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kuna õppekavale vastuvõetavate tudengite arv on viimastel aastatel kiiresti kasvanud ning tudengite rühmad on muutumas üha heterogeensemaks, soovitab hindamiskomisjon edaspidi kaaluda programminõukogu moodustamist, mis saaks veelgi enam keskenduda õppijate arvu ja koosseisu kiire muutumisega kaasnevatele uutele väljakutsetele.
- Hindamiskomisjoni hinnangul on vajalik kavandada konkreetseid tegevusi, et tagada kiirelt kasvanud üliõpilaste arvu tingimustes õppetöö läbiviimine ja magistr tööde juhendamine kõigis õppekava keeltes (eesti, vene, inglise) ning selleks vajaliku õpetamis- ja juhendamispädevusega õppejõudude olemasolu. Hetkel viivad õppetööd läbi ning juhendavad magistr töid mitmed magistr kraadiga külalisõppejõud, kellel puuduvad ka teaduspublikatsioonid.
- Kuna üliõpilaste osalemine rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on seni olnud madal, tuleks üliõpilastele pakkuda rohkem infot lühiajalisemate programmide ja projektide kohta, mis võimaldaksid neil paremini ühendada kooli-, pere- ja tööelu.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kaheksast korralisest täiskoormusega õppejõust kolmel on majanduse/ärinduse alane kvalifikatsioon. Samas on rahvusvahelise levikuga publikatsioone viimasel kolmel aastal (2014-2016/7) neist ainult kahel (kokku neli ETISE klassifikaatorite 1.2 ja 3.1 alla kuuluvat publikatsiooni).
- Mitmekeelses ning -kultuurilises keskkonnas õpetamiseks ja magistr tööde juhendamiseks vajaliku õpetamis pädevusega rahvusvahelise kogemusega õppejõudude arv ei pruugi hindamiskomisjoni hinnangul olla lähemas tulevikus enam piisav, et kiirelt laienenud õppekava ellu viia. Kriitiliseks kohaks on magistr tööde juhendamine, arvestades siinjuures ka vajadusega tõsta magistr tööde taset.
- Hindamiskomisjon soovitab pöörata senisest enam tähelepanu õppejõudude kaadri rahvusvahelistumisele ning heatasemeliste uute välisõppejõudude integreerimisele õppekavasse. Välisõppejõudude kaasamise protsess peab olema senisest süstemaatilisem ning kogenud välisõppejõude heatasemelistest väliskõrgkoolidest tuleks kaasata pikaajalisemalt.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Jätkusuutlikuks arenguks on vajalik kiiresti kavandada konkreetseid tegevused selleks, et saada juurde uusi professionaalseid õppejõude, kes omavad õpetamis pädevust rahvusvahelises ja mitmekeelses õppekeskkonnas.
- Senisest enam tähelepanu tuleb pöörata õppeprotsessi rahvusvahelistumisele.

10. Nõukogu peab vajalikuks tuua 2014. aastal toimunud kordushindamiste tulemustega võrreldes välja nii positiivsed arenguid kui viidata parendusvaldkondadele, milles positiivseid arenguid toimunud ei ole:

10.1. Positiivsed arengud:

- Õppekavaarendus on muutunud regulaarseks, aruteludesse on kaasatud erinevaid huvigruppe.
- Olulist tähelepanu on pööratud praktika tugevdamisele; on arendatud praktika korraldust suunavaid meetoodilisi materjale, sõlmitud uusi koostöölepinguid praktikabaasidega ning tugevdatud koostööd potentsiaalsete tööandjatega.

- Ärijuhtimise teaduskonna õppekavadel õppijate arv on viie õppeaasta jooksul rohkem kui kahekordistunud (132 vs 307) sh magistriõppes viiekordistunud (22 vs 115).

10.2. Parendusvaldkonnad, milles positiivseid arenguid toimunud ei ole:

- 08.05.2014 hindamisotsuse punktis 10 a) on toodud välja, et *õppejõudude teadustöö tulemuslikkus on liiga madal magistritasemel õppe kvaliteetseks läbiviimiseks. 1.1, 1.2 ja 3.1 publikatsiooni on õppekava õppejõududel sõltumata valdkonnast alates 2009. aastast avaldatud kokku 9 autori poolt 26 (neist õppekava profiiliga haakuvaid 15). Ühel nendest autoritest on selles perioodis 8 publikatsiooni, mistõttu jaotus on äärmiselt ebaühtlane.* Korraliste majanduse ja ärianduse valdkonna kvalifikatsiooniga õppejõudude teadustöö mahu ja taseme osas positiivseid arenguid toimunud ei ole: majanduse/ärianduse alane kvalifikatsioon on kaheksast korralisest täiskoormusega õppejõust kolmel, rahvusvahelise levikuga publikatsioone on viimasel kolmel aastal neist ainult kahel õppejõul (kokku 4 rahvusvahelise levikuga publikatsiooni).
- Samas hindamisotsuse punktis on toodud esile, et üliõpilased rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides ei osale. Vastavalt uue kordushindamise aruandele ja hindamisotsusele on üliõpilaste osalemine rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides jätkuvalt olnud madal.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärianduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et:

- Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ § 6 lg 7 punktile 1 *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmäärke ja õpiväljundeid saavutada.* Kaheksast korralisest õppekaval õpetavast täiskoormusega õppejõust kolmel on majanduse/ärianduse alane kvalifikatsioon. Samas on rahvusvahelise levikuga publikatsioone viimasel kolmel aastal (2014-2016/7) ilmunud ainult kahel majanduse/ärianduse alase kvalifikatsiooniga õppejõul (üks 3.1 ja kolm 1.2 publikatsiooni). Nõukogu hinnangul ei ole teadustöö tase ja maht piisav selleks, et viia läbi majanduse ja ärijuhtimise alast õpet magistritasemel.
- Üliõpilaste arvu suurenemine ning teaduspõhise õppetöö läbiviimine magistriõppe tasemel paralleelselt kolmes keeles eeldab suurema hulga kvalifitseeritud erialaõppejõudude kaasamist. Hetkel viivad õppetööd läbi ning juhendavad magistritöid mitmed magistrikraadiga külalisõppejõud, kellel puuduvad ka teaduspublikatsioonid.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Euroakadeemiale ärimise ja halduse õppekavagrupis majanduse ja ärijuhtimise õppekavadel magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav akadeemiline kraad ja diplom.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 2.

6) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktist 34.4 ning ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagrupide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktist 3) ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskomisjoni (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 20.01.2017.
2. Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise doktoriõppekava:
Arhitektuur ja linnaplaneerimine
3. EKKA juhataja kinnitas 17.02.2017 korraldusega Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|---------------------------|--|
| Tõnu Meidla | komisjoni esimees; EKKA kõrghariduse hindamiskomisjoni esimees; Tartu Ülikooli professor |
| Herman Neuckermans | Professor Emeritus, KU Leuven, Department of Architecture (Belgium) |
| Matti Rautiola | Professor, Architect, Director General, ARRAK Architects Kiiskilä, Rautiola, Building Information Foundation (Finland) |
| Emma Järvenpää | Student, Leiden University (The Netherlands) |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16.03.2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 30.03.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 4.04.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 11.04.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 20.04.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet | Vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| Ressursid | Vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| Jätkusuutlikkus | Vastab osaliselt nõutavale tasemele |

9. Nõukogu arutas Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõpet 11.-12.06.2017 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe puudused, parendusvaldkonnad ning soovitused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Doktoriõppekava raames välja kuulutatud teadustöö temaatika on liialt lai ja eritahuline, et sellega oma jõududega toime tulla. Teadustöös puudub fookus ning see sõltub suures osas välistest partneritest. Teaduskonnal endal puudub kompetents juhendada kõiki doktoritöid.
- Kümnest doktorandist kaheksal on juhendajaks üks professor, kes on ülekoormatud. ADAPT võrgustiku finantseerimise lõppedes ei ole selge, kuidas on tagatud doktoritööde edasine kaasjuhendamine.
- Kaitstud doktoritööde puudumine ei võimalda doktoriõppe kvaliteeti täiel määral hinnata.
- Hindamiskülastuse käigus selgus, et esmahindamise parendusvaldkondade osas ei ole koostatud ega rakendatud vastavat tegevuskava.
- Võrreldes eelmise hindamisega ei ole toimunud olulisi positiivseid muudatusi õppejõudude ja juhendajate rahvusvahelistes eelretsenseeritavates ajakirjades ilmunud publikatsioonide osas. Publikatsioonide arv on endiselt üsna piiratud.
- Kuigi mobiilsusvõimalused doktorantide jaoks on olemas, ei toimi pikemaajaline mobiilsus doktorantide muude töökohustuste tõttu.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- EL finantseerimine on lõppemas ning edasine doktorikava rahastamine senisega võrreldaval tasemel ei ole (veel) tagatud. EKA-l puudub selleks vajalik pikemaajaline finantsprojektsioon.
- Doktorikraadiga õppejõudude ja juhendajate arv EKA-s ei ole piisav iseseisva doktoriõppekava läbiviimiseks.
- Sarnaselt eelmise hindamisega on Eesti Teadusagentuuri poolt finantseeritud teadusprojektide arv väike ning nende rahaline maht on vähenemas. Teadusgrantide vähesus on selgelt seotud õppejõudude ja juhendajate vähese teadustöö kogemusega.
- Doktorandid on rahalises sõltuvuses nende endi erialasest tegevusest, millega kaasneb õpingute pikenemise, väljalangevuse ning madalamaks teadustöö kvaliteedi risk.
- Kuigi õppejõudude palgad on tõusnud, on need endiselt madalamad kui erasektoris ja teistes Eesti ülikoolides. Seetõttu on ka keeruline tööle võtta uusi õppejõude, kuigi see oleks väga vajalik.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppekava jätkusuutlikkuse osas pole täit kindlust, kuna õppetöö tugineb suures osas külalislektoritele, oma õppejõudusid on vähe, nad on ülekoormatud ning teadustöö on nõrk. Õppekava vajab selgelt täiendavaid sisemisi ressursse.
- Doktoritööde põhijuhendajal puudub rahvusvahelisel tasemel teadustöö, mis on vägagi selgelt seotud tema ülekoormusega, mh täiskoormusega töötamisega Kultuuriministeeriumi arhitektuuri- ja disaininõunikuna.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
11. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad või diplom või mitte anda 13 õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
12. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et
- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ § 6 lg 7 punkti 1 kohaselt *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöös on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärke ja õpiväljundeid saavutada*. Võrreldes eelmise hindamisega ei ole toimunud olulisi positiivseid muudatusi õppejõudude ja juhendajate rahvusvahelistes eelretsenseeritavates ajakirjades ilmunud publikatsioonide osas. Publikatsioonide arv on endiselt üsna piiratud. Rahvusvahelisel tasemel teadustöö puudub ka doktoritööde põhijuhendajal.
 - Doktoriõppekava raames välja kuulutatud teadustöö temaatika on liialt lai ja eritahuline, et sellega oma jõududega toime tulla. Doktorikraadiga õppejõudude ja juhendajate arv EKA-s ei ole piisav iseseisva doktoriõppekava läbiviimiseks.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Eesti Kunstiakadeemiale arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastav akadeemiline kraad ja diplom.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 7) Nõukogu arutas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppe radiograafia ühisõppekava esmahindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-st 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktist 28 2) sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskomisjoni (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppe ühisõppekava** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 20.01.2017.
 2. Kõrgkool esitas tervishoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
Radiograafia (ühisõppekava Klaipea Ülikooliga)

3. EKKA juhataja kinnitas 26.04.2017 korraldusega Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppe ühisõppekava esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|---------------------|--|
| Liis Rooväli | Chair of the panel; Lecturer of Health Care Management, Institute of Family Medicine and Public Health, University of Tartu, Estonia |
| Kent Fridell | Lecturer, Head of Section and Programme Director of Radiography, Karolinska Institute, Sweden |
| Genny Sandon | Programme Leader for MSc Radiography, Faculty of Health, Education and Life Sciences, Birmingham City University, UK |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27. aprillil 2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 10.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.05.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 18.05.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 22.05.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas saadud Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppe ühisõppekava 11.-12.06.2017 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppe ühisõppekava parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:
- a) Õppekava:
- Sisseastumisintervjuud on soovitatav viia läbi inglise keeles.
 - Soovitatav on kaaluda osakoormusega õppe võimaluse pakkumist töötavatele üliõpilastele.
 - Õppekava edasises arenduses tuleks arvestada õppekavagrupi kvaliteedihindamise aruandes radiograafia rakenduskõrgharidusõppekava osas tehtud soovitustega.
- b) Õppekorraldus:
- Ühisõppekava osalistel tuleks paika panna ühine protseduur varasemate õpingute ja töökogemuse arvestamise osas.
 - Ühisõppekava osalistel tuleks välja töötada dokument, mis kirjeldaks õppetöölaseid nõustamis- ja toetussüsteeme partnerkõrgkoolides.
 - Ühisõppekava osalistel tuleks paika panna protseduurid vaiete lahendamiseks partnerkõrgkoolides.
 - Ühisõppekava osalised peaks kokku leppima õppekava välishindamise protseduurides.
- c) Õppejõud:
- Välja tuleks töötada juhendmaterjalid, nõuded ja koolitus kliinilise praktika juhendajatele.

- Ühisõppekava toimimiseks on vajalik kaasata õppetöösse mõlema kõrgkooli teiste valdkondade õppejõududusid, et tagada piisaval hulgal teadustöö temaatikat ning pädevate magistritööde juhendajate olemasolu.

d) Ressursid

- Ühisõppekava osalistel tuleks välja arendada detailne praktika logistika.
- Kuna õppetöö on tasuline ja potentsiaalsete üliõpilaste hulk Balti riikides piiratud, on vajalik õppekava laialdasem turundus.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskoosõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Õppekava vastab põhiosas magistrikava ning ühisõppekava nõuetele.
- Kaasatavatel õppejõududel on kõrge kvalifikatsioon ja laialdane teadustöö kogemus. Mõlemas ühisõppekava läbiviivas kõrgkoolis on olemas väga heal tasemel ressursid.

OTSUSTAS

Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppe ühisõppekava kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 8) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni “Õppekavagrupi esmahindamise juhend” dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktist 28 2) sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskoosõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 20.01.2017.
 2. Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
Tarkvaraarendus ja ettevõtlus

3. EKKA juhataja kinnitas 03.04.2017 korraldusega Kõrgkooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|----------------------|--|
| Urve Mets | Komisjoni esimees, SA Kutsekoda, OSKA koordinaator info- ja kommunikatsioonitehnoloogia valdkonnas |
| Peeter Normak | Tallinna Ülikool, professor, digitehnoloogiate instituudi direktor |
| Tanel Tammet | Tallinna Tehnikaülikool, professor, infotehnoloogia teaduskond, tarkvarateaduse instituut |
| Agu Leinfeld | AS DATEL, Tarkvaraarenduse ja -tehnoloogia direktor |

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20.04.2017.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 12.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 15.05.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 22.05.2017.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.05.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas Kõrgkooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 11.-12.06.2017 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:
- a) Õppekava ja õppekorraldus:
- Õppekava on soovitatav täiendada ja veidi ümber struktureerida. Lisada tuleb valikainete loetelu ja nende valiku põhimõtted. Õppekavas kirjeldatud õpiväljundid on liiga üldsõnalised ning vajavad täpsustamist. Hetkel puuduvad detailsed ainekaardid.
 - Praktikajuhendit tuleb kohaldada lähtuvalt välistudengite spetsiifikast.
 - Soovitatav on tööandjatega täpsemalt kokku leppida tulevase koostöömudeli osas.
- b) Õppejõud:
- Õppejõududega tuleks sõlmida kirjalikud siduvad kokkulepped õppetöö läbiviimiseks.
 - Korralised õppejõud peaksid olema kaasatud teadus- ja arendustegevusse ning nende akadeemiline tegevus võiks olla kajastatud ETIS-es.
10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.
11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Materiaal-tehniline baas õppekava avamiseks on piisav. Koolil on olemas plaan ning finantsiline võimekus õppijate lisandumisel piisava materiaaltehnilise baasi tagamiseks.
- Õppekava on kooskõlas kutsestandardiga Tarkvaraarendus, tase 6. Tarkvaraarenduse ingliskeelne rakenduskõrgharidusõpe on Eestis esmakordne. Tööandjad väljendasid selget valmisolekut pakkuda tuge nii õppekava arenduses, praktikakorralduses kui õppe läbiviimisel.
- Kaasatavate õppejõudude kvalifikatsioon vastab õigusaktides kehtestatud ja õppekavagrupi spetsiifikast tulenevatele nõuetele.

OTSUSTAS

Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 9) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe Kunstiõpetaja ühisõppekava kordushindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktist 4) ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi Kunstiõpetaja magistriõppe ühisõppekava** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 14.12.2016.
 2. Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
Kunstiõpetaja (ühisõppekava Tallinna Ülikooliga)
 3. EKKA juhataja kinnitas 15.05.2017 korraldusega Eesti Kunstiakadeemia õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|-----------------------|--|
| Jane Kreek | Esimees, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia, õppeosakonna juhataja |
| Margit Timakov | Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees |
| Katrina Koppel | üliõpilane, Eesti Üliõpilaskondade Liit, EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu liige |

4. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 16.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 18.05.2017 ja millele kõrgkool esitas vastuse 26.05.2017.
5. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.06.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
6. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2.06.2017.
7. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet | Vastab nõutavale tasemele |
| Ressursid | Vastab nõutavale tasemele |
| Jätkusuutlikkus | Vastab nõutavale tasemele |

8. Nõukogu arutas Kunstiõpetaja ühisõppekava 11.-12.06.2017 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua järgmised Kunstiõpetaja ühisõppekava parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Õppekavas on vähenenud süvendatud aineõpingute maht. Soovitav on hinnata kriitiliselt ühisõppekavas toimunud muudatusi veendumaks, et eesmärgid saavutatakse ja aineteadlikkus ei kahane.
 - Soovitav on suurendada EKA õppejõudude osalust ainedidaktika ja süvendatud aineõpingute moodulites.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
 - EKA peaks enam panustama õppejõudude kvalifikatsiooni tõstmisele läbi doktoriõpingute.
9. Hindamiskomisjon toob võrreldes eelmise kordushindamisega välja järgmised positiivsed arengud:
 - Loodud on ühisõppekava, kus tuuakse kokku mõlema partneri pädevus (vastavalt kasvatusteadused ning kunstiharidus ja erialane kompetents) ning jagatakse vastutus, et õppekava edasi arendada. Ühisõppekava koostöölepingus kokkulepitud õppekorralduslikud tingimused on optimaalsed ning toetavad õppekava elluviimist.
10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
11. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad ja diplom.
12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis õigus viia õpet läbi Kunstiõpetaja magistriõppe ühisõppekaval ja väljastada õppekava läbimisel vastav akadeemiline kraad ja diplom.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

10) Nõukogu tegi häältega 10 poolt ja 0 vastu järgneva vaideotsuse Estonian Business School'i (EBS) vaidele Nõukogu EBS-i ärinduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise otsuse kõrvaltingimusele:

Otsuse tegija: Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu

Otsuse tegemise aeg ja koht: 11.06.2017 Rakveres

Vaide esitamise aeg: 24.05.2017

Vaide esitaja: Estonian Business School, rektor Arno Almann

I Resolutsioon:

- 1. Juhindudes haldusmenetluse seaduse § 85 punktist 4 jätta vaie rahuldamata.**
- 2. Viia hindamisnõukogu 11.04.2017 otsuse punktis 11 toodud kõrvaltingimuse põhjendustesse sisse lisapõhjendused ning sõnastada otsuse punkt 11 järgnevalt:**

Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punkti 1 kohaselt *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöös on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada. Sama lõike punkti 2 järgi peab konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal olema selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.*

Hindamiskomisjoni aruandest lähtuvalt on EBS-i nõrgimaks lüliks täiskohaga õppejõudude vähenemine arv õppekavadel. Teiste EBS'i õppekavadega võrreldes on korraliste õppejõudude osakaal eriti vähenenud Äriinnovatsiooni magistrivõrgu – vaid ca 16% (3 õppejõudu 19-st, vt EBS'i eneseanalüüsi aruande lk 71). EBS-i koosseisuliste õppejõudude arv on suurenenud 8 õppejõu võrra ja täistööaja arvestuses 4,96 võrra. Need numbrid osutavad, et uued õppejõud tulid tööle keskmiselt 0,62 suuruse töökoormusega. Mittekosseisuliste õppejõudude arv suurenes samal ajavahemikul 10 õppejõu võrra. Viimaste keskmine töökoormus on aastate jooksul järjest vähenenud. Mittekosseisulised õppejõud töötasid 2014/2015 õppeaastal keskmiselt 0,17 suuruse töökoormusega, järgneval 2015/2016 õppeaastal 0,145 koormusega ja 2016/2017 õppeaastal 0,136 koormusega. Toodud numbrid on arvatud keskmisena üle terve õppeasutuse ja sisuliselt näitavad õppeülesannete hajumist järjest suurema arvu õppejõudude vahel.

Vastavalt KHS § 15 lg-le 1 on ülikooli professori ametikohale asumise eelduseks aktiivne teadusarendus- ja või-loometöö. Teadustööd eeldatakse ka dotsendilt (KHS § 16 lg 1) ja lektorilt (KHS § 17 lg 1). Tuginedes Eesti Teaduse Infosüsteemi ning EBS-i ärinduse ja halduse õppekavagrupi

eneseanalüüsi andmetele (lk 12) ilmneb, et aastatel 2013 – 2015 on EBSi korralised õppejõud avaldanud 70 (ETISE gradatsioonis 1.1, 1.2 ja 3.1) kõrgetasemelist publikatsiooni täistööaja arvestuses 39 (reaalselt 56) korralise õppejõu kohta kõrgkoolis. Sellest järeldub, et EBS'i korraliste õppejõudude teaduslik aktiivsus nimetatud kolmel aastal on olnud keskmiselt 0,6 publikatsiooni aastas täistööaja arvestuses õppejõu kohta, mis näitab, et kõrgkooli teaduslik võimekus oli eelnevate aastatega võrreldes selgelt langustrendis (nt aastal 2012 oli see 0,99 publikatsiooni täistööaja arvestuses õppejõu kohta). 2016. aastal on kõrgetasemeliste publikatsioonide arv küll suurenenud, kuid jääb endiselt alla 2012. aasta tulemusele. Sealhulgas on korraliste õppejõudude teaduslik aktiivsus ebaühtlane – mõnel doktorikraadiga õppejõul on mitmeid kõrgetasemelisi publikatsioone, mõnel aga mitte ühtegi.

Eelnevast võib järeldada, et täiskohaga õppejõudude arv EBS'i ärimise ja halduse õppekavagrupi õppekavadel on vähene ning piisavalt ei asetata rõhku akadeemilisele teadustööle. Seega ei toeta õppejõudude teadustöö KHS mõttes piisavalt õppekavade eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist ja ei taga nende vajalikku juhendamispädevust kõigis erialavaldkondades.

3. Isikul, kelle vaie jäi rahuldamata või kelle õigusi vaidemenetluses rikuti, on õigus pöörduda halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras kaebusega halduskohtusse.

II Faktilised asjaolud

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (EKKA) kõrghariduse hindamisnõukogu tegi 11.04.2017 otsuse viia järgmine Estonian Business School'i ärimise ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, mis kohustas EBS'i hiljemalt 11.04.2019 esitama aruande hindamisotsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise koha. EBS sai otsuse kätte 26.04.2017.

24.05.2017 esitas EBS EKKA-le nimetatud otsuse kõrvaltingimuse peale vaide nr 1-12/492. EKKA juhataja teavitas EBS'i esindajat e-kirja teel vaide kättesaamisest ning teavitas, et EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu lisab vaide oma 11.06.2017 istungi päevakorda, mida EBS ei vaidlustanud. Seejärel edastas EKKA juhataja vaide vaidekomisjonile, kellel palus esitada selle kohta sõltumatu arvamus. Vaidekomisjon asus seisukohale, et **Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu Estonian Business School'i ärimise ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise otsuse kõrvaltingimus ei ole selle praegusel kujul piisavalt põhjendatud ning vajalikud on sisulised lisapõhjendused.**

EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu vaatas vaide läbi 11.06.2017 istungil, võttes aluseks kõik asjas olulist tähtsust omavad materjalid ning vaidekomisjoni hinnangu.

III Vaide esitaja põhjendused ja nõue

EBS leiab, et vaites toodud põhjendustel ei ole EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu poolt hindamisotsuses seatud kõrvaltingimus põhjendatud, selle seadmise alused piisavalt argumenteeritud ning seotud kõrvaltingimus piirab ebaproportsionaalselt EBS'i subjektiivset õigust viia tähtajatult ja tingimusteta läbi õpet ärimise ja halduse valdkonnas.

Eeltoodud põhjusel palub EBS hindamisnõukogul vait menetleda ning hindamisotsuses seatud kõrvaltingimus tühistada.

IV EKKA hindamisnõukogu seisukoht ja põhjendused

Olles tutvunud EBS'i vaites esitatud põhjenduste ja seisukohtadega ning vaidekomisjoni hinnanguga leiab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu, et vaidlustatud otsus on õiguspärane.

Nõukogu mõonab, et hindamisotsuse kõrvaltingimus ei ole selle praegusel kujul piisavalt põhjendatud ning otsustas lisada hindamisotsusesse vaideotsuse punktis 1.2 välja toodud lisapõhjendused korraliste õppejõudude arvu ning teadustöö kohta.

Alljärgnevalt esitab EKKA hindamisnõukogu üksikasjalikumad selgitused teiste EBS'i vaites toodud olulisemate seisukohtade osas.

1. EBS väidab, et hindamisotsuses toodud kriitika õppejõudude arvu ja teadustöö kohta ei ole põhjendatud, kuna EBS läbis aastatel 2010 – 2011 üleminekuhindamise kõigil õppekavadel tingimusteta, EBS-i teadus- ja arendustegevust hinnati aastal 2010 toimunud evalveerimise käigus positiivselt ning EBS sai positiivse tulemuse institutsionaalsel akrediteerimisel aastal 2013.

Nõukogu rõhutab, et üleminekuhindamise ja õppe kvaliteedi hindamise puhul on tegu kontseptuaalselt erinevate hindamisega, mistõttu ei ole nende tulemused sisuliselt võrreldavad. Üleminekuhindamise käigus hinnati lihtmenetluse käigus kirjalike materjalide põhjal õppekavagrupi kvaliteedi vastavust miinimumnõuetele. Hindamiskülastust ei toimunud, samuti keskenduti õppekavagrupi kui terviku, mitte konkreetsete õppekavade analüüsile. Samas juhib nõukogu tähelepanu, et 27.05.2011 toimunud hindamisnõukogu istungil otsustas nõukogu saata osahinnangud hindamiskomisjonile tagasi teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks põhjusel, et täpsustamist vajas õppejõudude ja juhendajate teadus- ja arendustegevuse sisu ja maht, sh andmed teadusprojektide kohta. Hindamiskomisjon tõi aruandes puudusena välja asjaolu, et õppejõudude sisuline kvalifikatsioon, mida hinnatakse rahvusvahelise levikuga publikatsioonide arvu ja taseme järgi, on ETISE andmetel ebaühtlane.

Ka institutsionaalse akrediteerimise otsuses tõi nõukogu parendusvaldkondadena välja mitu teadus- ja arendustegevust puudutavat aspekti, sh soovitas:

- ülikooli tuleviku seisukohast esmatähtsates valdkondades (rahvusvahelistumine, teadustöö) määratleda olulisimad võtmeindikaatorid, mis võimaldavad võrrelda oma tulemusi teiste ärikoolidega ning kasutada neid pidevas arendustegevuses;
- töötada välja strateegia, mille abil saavutada teadustegevuse eesmärgid seni põhiliselt õppetegevusele orienteeritud sisekeskkonnas (näiteks on otstarbekas diferentseerida õppe- ja teadustegevust puudutavaid nõudeid õppejõududele);
- suurendada ülikooli teadusprojektides osalevate doktorantide arvu, mis tõstaks doktoriõppe efektiivsust ning looks võimaluse teadlaskooseisu laiendamiseks ning
- teadustegevuse ja rahvusvahelistumise kiirema arengu toetamiseks luua ülikooli fond, millest finantseeritakse prioriteetseid tegevusi ja projekte.

Lisaks eelnevale peab nõukogu vajalikuks tuua veelkord esile, et kõrgkooli teaduslik aktiivsus on 2012. aastaga võrreldes langustrendis.

2. EBS toob esile, et EBS'i rahvusvaheline ärijuhtimise bakalaureuseõppe programm (BBA) on Eestis seni ainus õppekava, millel on rahvusvaheline EFMD/EPAS akrediteering. Samuti viitab EBS hindamiskomisjoni aruandele, milles on toodud välja, et kõikide õppekavade puhul on õppekavale ja õppekavaarendusele esitatud nõuded täidetud ning EBS täidab või ületab kõiki „õpetamise ja õppimise“ alakategooriale kehtestatud nõudeid. Samuti toob EBS välja hindamisnõukogu otsuses välja toodud EBS'i tugevuste loetelu (üliõpilased hindavad õppe praktilist suunitlust, EBS'il on kujunenud välja muljetavaldav partnerite võrgustik, EBS'il on head sidemed Eesti äriühingutega, töötajad on rahul lõpetajate erialase ettevalmistusega, jne). Hindamisnõukogul ei ole etteheiteid EBSi õppekavade sisule ega kvaliteedile, samuti väärivad tunnustust EBS'i praktiline suunitlus ning edukas koostöö välispartneritega. Samas on ülikoolis (eriti magistritasemel) õppekavade elluviimiseks kriitilise tähtsusega piisava hulga põhiõppejõudude teaduslik aktiivsus, mis eeltoodud andmete alusel on langustrendis.
3. EBS osundab ka asjaolule, et tulenevalt EBSi suhtelisest väiksusest, õppekavade vähesest arvust ning õppekavade raames pakutavate ainete erisusest ei ole põhjendatud ootus, et kõik või valdav osa aineid oleks kaetud täiskohaga õppejõudude poolt. Nõukogu nõustub, et ootused õppejõudude kontingendile võivad sõltuvalt kontekstist kõrgkoolide lõikes erineda. Samas on vaja ülikoolis tagada õppe- ja teadustöö piisav järjepidevus, mille pandiks on kriitilise massi põhiõppejõudude olemasolu, kes on ühtlasi ka teaduslikult aktiivsed. Võrreldes EBS'i teiste õppekavadega, kus põhiõppejõudude osakaal moodustab 44 – 66%, on põhiõppejõudude hulk kindlasti ebapiisav Äriinnovatsiooni õppekaval (16%).
4. EBS toob välja, et EKKA hindamisnõukogu otsuse punktis 11 välja toodud kõrvaltingimuse teine osa on seotud KHS § 6 lg 7 punktiga 2, mille kohaselt peab konkreetnes *õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal olema selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist*. EBS leiab, et sellise viitelise konstruktsiooniga seab EKKA hindamisnõukogu oma otsuses kahtluse alla EBSi õppejõudude õpetamispädevuse ja kvalifikatsiooni ilma seda põhjendamata ja argumenteerimata. Vastavalt KHS § 2 punktile 6 *hõlmab õpetamispädevus õppeprotsessi kavandamist, õppe läbiviimist, hindamist ja tagasiside andmist, juhendamist ja retsenseerimist ning õppemetoodilist tegevust*. Et magistritöid edukalt juhendada, on vältimatult vajalik õppejõudude erialane teaduslik aktiivsus. Seega peab nõukogu vastavat viidet seotud kõrvaltingimuse kontekstis asjakohaseks.
5. Viimaseks peab nõukogu vajalikuks toonitada, et õppekavagrupi kvaliteedi hindamisel hindab EKKA aga õppekavade ning nende alusel toimuva õppe ja arendustegevuse vastavust õigusaktidele, riigisestele ja rahvusvahelistele standarditele ja arengusuundadele eesmärgiga **anda soovitusi õppe kvaliteedi parandamiseks**, keskendudes eelkõige kõrgkooli arenguvaatele ja püüdlustele. Õppekavagrupi kvaliteedi hindamise eesmärk on kõrgkooli sisehindamise ja enesearenduse toetamine. Õppekavagruppide kvaliteedi hindamisele **ei järgne sanktsioone**, ekspertide hinnangutel **on soovitav iseloom**.

- 11) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli poolt esitatud isikuteeninduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente ning lükkas otsuse vastuvõtmise edasi, kuni Tallinna Tehnikaülikooli nõukogu on ametlikult otsustanud Turismi- ja toitlustuskorralduse õppekava sulgeda ning loobuda õppe läbiviimise õigusest isikuteeninduse õppekavagrupis.
- 12) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli poolt esitatud bio- ja keskkonnateaduste ning keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuste täitmise** dokumente. Kuna eraldi keskkonnahoiu õppekavagruppi enam ei ole, kuuluvad nüüd selle õppekavagrupi õppekavad bio- ja keskkonnateaduste õppekavagruppi. **Nõukogu otsustas** hääletega 10 poolt ja 0 vastu, et Eesti Maaülikool on kõrvaltingimuse täitnud.
- 13) Nõukogu arutas institutsionaalse akrediteerimise uue regulatsiooni projekti ning esitas omapoolseid ettepanekuid selle täpsustamiseks. Regulatsioon läheb laiemale ringile kooskõlastamiseks ja seejärel Nõukogule kinnitamiseks.
- 14) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktidest 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 14.03.2016.
 2. EKKA juhataja kinnitas 15.02.2017 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Tehnikakõrgkooli ja Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|-------------------------------|--|
| Matti Rautiola | komisjoni esimees – professor, arhitekt, peadirektor, ARRAK Architects Kiiskilä, Rautiola, Building Information Foundation (Soome) |
| Hermann Blum | komisjoni liige üliõpilasena, ETH Zürich, ESU (Šveits) |
| Philippe Bouillard | professor, Université Libre de Bruxelles (Belgia) |
| Ardi Van Den Brink | professor of Landscape Architecture, Wageningen University (Holland) |
| Emma Järvenpää | komisjoni liige üliõpilasena, Leiden University (Holland) |
| Tiit Kerem | tegevjuht, AS Telora-E (Eesti) |
| Juris Rihards Naudžuns | professor, Riga Technical University (Läti) |
| Herman Neuckermans | emeriitprofessor, KU Leuven, Department of Architecture |

| | |
|---------------------------|--|
| | (Belgia) |
| Mark G. Richardson | Deputy Vice President for Global Engagement, University College Dublin (Iirimaa) |
| Paul Rullmann | Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Holland) |

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 - Tööstus- ja tsiviilehitus (integreeritud õpe)**
 - Hooned ja rajatised (magistriõpe)**
 - Teedehitus ja geodeesia (integreeritud õpe)**
 - Keskkonnatehnika (integreeritud õpe)**
 - Hoonete energiatõhusus (magistriõpe)**
 - Arhitektuur (integreeritud õpe)**
 - Euroopa arhitektuur (magistriõpe)**
 - Maastikuarhitektuur (bakalaureuse- ja magistriõpe)**
4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.12.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 21.12.2016.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 14.03.2017.
6. Komisjon saatis ehituse hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.05.2017 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 19.05.2017. Komisjon saatis arhitektuuri hindamisaruande projekti EKKA büroole 2.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.05.2017 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 26.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku ehituse hindamisaruande EKKA büroole 24.05.2017. Komisjon esitas lõpliku arhitektuuri hindamisaruande EKKA büroole 5.06.2017. Hindamisaruanded on otsuse lahutamatud osad. Aruanded on kättesaadavad EKKA koduleheküljel.
8. Lõplikud hindamisaruanded ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5.06.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruannetest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusd ning parendusvaldkonnad.

Üldine soovitus kõrgkoolidele arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis

Soovitav on oluliselt parandada koostööd arhitektuuri ja ehituse osakondade vahel erinevates Eesti kõrgkoolides, et kasutada võimalikult tõhusalt ära olemasolevaid nappe ressursse ja toetada seeläbi arhitektuuri ja ehituse õppevaldkonna arengut riiklikul tasandil.

Üldised soovitused kõrgkoolidele EHITUSE õppekavade osas

- 1) Ehituse õppekavasid tuleks senisest professionaalsemalt turundada, sh anda õppekavade kohta paremat teavet, näidata inseneri elukutset senisest atraktiivsemas valguses ja muuta hoiakuid, millest tingituna astub õppekavadele sisse liiga vähe naisüliõpilasi.
- 2) Kõrgkoolid peaksid töötama välja põhimõtted akadeemiliste töötajate pedagoogilise koolituse osas ning viima sisse kohustusliku pedagoogilise eestvedamise koolituse neile, kes koordineerivad õppekavu.
- 3) Kõrgkoolid peaksid oluliselt suurendama õppekavade rahvusvahelistumist, sh lihtsustama koostöös tööandjatega üliõpilaste välismobiilsust ja pakkuma neile alternatiivseid mobiilsusvõimalusi, tagama võimalused ainepunktide ülekandmiseks nii, et õpingute koguaeg ei pikeneks, viima õppekavadesse sisse ingliskeelseid õppeaineid ning äratama välisüliõpilastes õppekavade vastu suuremat huvi (nt avama õppekavu inglise keeles).
- 4) Üliõpilasi tuleks senisest suuremal määral kaasata teadusprojektidesse.
- 5) Soovitav on tegeleda üliõpilaste väljalangevuse probleemiga nii riiklikul kui õppekava tasandil:
 - i. Haridus- ja Teadusministeerium, kõrgkoolid ja erialaliidud peaksid omavahelises koostöös selgitama välja väljalangevuse peamised süsteemsed põhjused ja ühiselt tegelema nende likvideerimisega.
 - ii. Paralleelselt peaks õppekavade tasandil tegema jätkuvaid pingutusi, et viia eesmärgipäraselt ellu tegevuskavasid väljalangevuse vähendamiseks: lülitama inseneriaineid juba esimeste õppeaastate ainekavasse, muutma matemaatika ja füüsika alusmoodulite õpiväljundeid insenerikeskseks, kaasama esimesel õppeaastal õppetöösse parimaid õppejõude ja kasutama täiel määral ära e-õppe võimalusi, muutma õpet aina õppijakeskseks, jmt.
- 6) Kõrgkoolid peaksid panema paika selge personaliarenduse strateegia, mille aluseks on kõrgkooli väärtushinnangud ja ootused seoses õpetamise kõrge kvaliteediga. Nimetatud väärtused ja ootused peaksid kajastuma ka õppejõudude valiku- ja edutamiskriteeriumides.

Tallinna Tehnikaülikooli EHITUSE õppekavad

- 1) Õppejõududele on vaja paremini selgitada struktuurireformide strateegilisi tagamaid. Kui õppekavasid hakkavad juhtima uurimiserühmade juhid, on eriti oluline pidada silmas seda, et üliõpilaskeskne lähenemisviis jääks endiselt ülikooli prioriteediks.
- 2) Soovitav on veelgi tugevdada sidemeid praktikaettevõtetega.
- 3) Soovitav on selgemalt välja tuua õppekavade kui terviku õpiväljundid ning tagada nende sidusus moodulite õpiväljunditega.
- 4) Soovitav on kaasata huvirühmi (üliõpilasi, tööandjaid) senisest aktiivsemalt õppekavade arendusse ja läbiviimisse.
- 5) Et vähendada võimalusi akadeemiliseks petturluseks, tuleks eksameid korraldada ülikooli tasandil ühtsete protseduuride alusel, osakondadest sõltumatult. Akadeemilise petturluse juhtumitega tuleks samuti tegeleda institutsiooni tasandil.

Tööstus- ja tsiviilehitus (integreeritud õpe), Hooned ja rajatised (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Õppekavasid on hiljuti ajakohastatud, et viia need kooskõlla viimaste suundumustega ehitustööstuse digitaliseerimises – pakutakse näiteks ehitusinfo modelleerimise kursust.
- 2) Viieaastane õppekava sisaldab 35 ainepunkti ulatuses ülekantavate pädevuste mooduleid võõrkeelte, kommunikatsiooni ja sotsiaalmajanduslike ainete valdkonnas.
- 3) Tunnustust väärrib eesmärk pakkuda aastaks 2020 igast kohustuslikust ainekursusest ka e-versiooni.
- 4) Magistritööde teaduslik (sh rahvusvahelise kirjanduse kasutamise ning viitamise) tase on kõrge.
- 5) Üliõpilased hindavad kõrgelt õppejõudude õpetamisoskusi.
- 6) Õppetöös osalevad ka praktikud.
- 7) Uuringuga on kindlaks tehtud tööandjate rahulolu õppekava lõpetanutega.
- 8) Osad hoonete ja rajatiste magistriõppekava üliõpilased läbivad õppepraktika välismaal.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitav on kasutada õppetöös rohkem aktiivõppe meetodeid nagu rühmatööd ja projektid.
- 2) Soovitav on järjepidevalt jälgida ning analüüsida üliõpilaste edasijõudmist ja lõpetamist.
- 3) Et soodustada mõlemasuunalist rahvusvahelist välismobiilsust, tuleks pakkuda ingliskeelseid mooduleid.
- 4) Soovitav on suurendada valikainete hulka (praegu on neid integreeritud ja magistriõppekava kohta vastavalt 12 ja 5 ainepunkti ulatuses).
- 5) Soovitav on bakalaureuseastme lõpetajatele paremini selgitada magistrikavale sisseastumise nõudeid ning arendada välja tasandusainete mooduleid.
- 6) Soovitav on töötada välja plaan laboriseadmete ajakohastamiseks, et võimaldada üliõpilastele kokkupuuteid kaasaegsete tehnoloogiatega. Uuendada tuleks ka arvutiklassi.
- 7) Esineb kaebusi seoses õppehoone soojustuse ja ventilatsiooniga, millele tuleks leida sobivad lahendused.
- 8) Praktika maht integreeritud õppekaval piirdub seitsme ainepunktiga ja on pühendatud erialase kogemuse omandamisele. Soovitav on praktika mahtu suurendada ning integreerida see paremini ülejäänud õppekava eesmärkidega. Magistrikava praktika tuleks samuti paremini õppekavaga lõimida.
- 9) Üliõpilaste välismobiilsust on vaja tõsta. Soovitav on parandada ainepunktide ülekandmise süsteemi nii, et üliõpilastel oleks võimalik osaleda rahvusvahelises välismobiilsuses ilma, et nende õppeaeg seetõttu pikeneks.
- 10) Soovitav on kaasata üliõpilasi senisest rohkem teadusprojektidesse.
- 11) Üliõpilaste arv õppejõudude kohta vastab rahvusvaheliste standarditele, kuid õppejõudude töökoormus on tasakaalust väljas. Õppejõududele tuleb õppetöö kõrvalt võimaldada aega ka teadustööks ning enesearenduseks.
- 12) Ülikoolisest koostööd (nt TTÜ Tartu kolledžiga) võiks oluliselt parandada.
- 13) Õppejõud ei tegele regulaarselt oma õpetamisoskuste arendamise ja enesetäiendusega.
- 14) Õppetöösse tuleks kaasata senisest enam külalisõppejõude teistest Eesti ja välisülikoolidest.
- 15) Mõlemas osakonnas tuleks pöörata paremat tähelepanu doktorantide värbamisele.

Teedehitus ja geodeesia (integreeritud õpe)

Tugevused

- 1) Õppekaval on tugevad sidemed ettevõtjatega, kes osalevad külalislektoritena õppetöös. Tugevad sidemed ettevõtlusega kajastuvad ka lõputööde teemavalikus. Seetõttu on uurimisprojektides omavahel heas tasakaalus praktiline ja teoreetiline osa.
- 2) Õppekava kõrget kvaliteeti kinnitab vilistlaste ja tööandjate positiivne tagasiside.
- 3) Õppejõud ja teadustöötajad on kogenud ja kõrgelt kvalifitseeritud.
- 4) Uuringuga on kindlaks tehtud tööandjate rahulolu õppekava lõpetajatega.
- 5) Õppekaval kasutatakse aktiivselt Haridus- ja Teadusministeeriumi TULE programmi võimalusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Erinevad osakonnad võiksid õppekavaarenduse osas omavahel paremini suhelda, et vähendada õppekavas kattuvusi ja lünki.
- 2) Arvutiklassi tuleks ajakohastada.
- 3) Vaja oleks rohkem eestikeelset teede ja sildade alast erialakirjandust.
- 4) Vaja on teha senisest enam jõupingutusi, et soodustada ja lihtsustada rahvusvahelist mobiilsust.
- 5) Üliõpilasi tuleks senisest enam kaasata teadusprojektidesse.
- 6) Välja tuleks töötada jätkusuutlik õppejõudude järelkasvu tagamise mudel.
- 7) Õppejõudude töökoormuses tuleks tagada tasakaal õpetamis- ja teadus- ning arendustegevuse vahel.

Keskonnatehnika (integreeritud õpe), Hoonete energiatõhusus (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Õppekavad on praeguse ja tulevase tööjõuturu vajaduste kontekstis väga aktuaalsed, kuna tegelevad majandusele ülioluliste jätkusuutliku arengu tehnoloogiatega.
- 2) Laborid on suurepärasel tasemel.
- 3) Õppekavad on interdistsiplinaarse suunitlusega ning neil toimub tegevuspõhine õpe.
- 4) Keskonnatehnika õppekava õppejõududele on üliõpilased andnud eriti positiivset tagasisidet.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Et suurendada sisseastujate hulka, tuleks õppekavade aktuaalsust keskkooliõpilastele partnerettevõtete abiga paremini tutvustada.
- 2) Keskonnatehnika ning hoonete energiatõhususe õppekavasid tuleks välisüliõpilaste värbamisel eelisjärjekorras silmas pidada, pakkudes neil ingliskeelset õpet.
- 3) Küttelabori sisustust tuleks uuendada.
- 4) Üliõpilasi tuleks senisest enam kaasata teadusprojektidesse.
- 5) Soovitav on parandada ainepunktide ülekandmise süsteemi nii, et üliõpilastel oleks võimalik osaleda rahvusvahelises välismobiilsuses nominaalaja raames.
- 6) Matemaatikaoskuse lävend sisseastumisel peaks olema kõrgem, et hoida ära hilisemaid väljalangevusi.
- 7) Hoonete energiatõhususe valdkonnas ületab lõpetajate arv tööturu nõudluse ning seda tuleks kõrgkoolide koostöös optimeerida.

Üldised soovitused kõrgkoolidele ARHITEKTUURI õppekavade osas

- 1) Kõrgkoolidel tuleks olemasolevate ressursside piires võtta õppekavade sisu kujundamisel arvesse tuleviku väljakutseid ühiskonnas, eriti mis puudutab demograafilisi muutusi, keskkonnaprobleeme, tehnoloogilist revolutsiooni, majanduse, standardite ja tööstuse globaliseerumist, kodanikuühiskonna arengut jmt. Kiiresti muutuv maailmas oleks kasulik teha valdkondadevahelist koostööd – peamiselt just arhitektuuri ja ehituse erialadel, kuid ka teiste ülikoolidega.
- 2) Hindamiskomisjonile jäi selgusetuks, miks on juba niigi piiratud ressursid jagatud kolme lähedalasetseva arhitektuurikooli vahel. Soovitatav on teha kõrgkoolide ja õppekavade vahel tihedat koostööd, õppekavu omavahel paremini eristada ning uurida võimalusi edasise sünergia loomiseks.
- 3) Soovitatav on soodustada ja otsida uusi koostöövorme sidusrühmadega.
- 4) Õppejõudude töötasu peab olema konkurentsivõimeline, sest madala töötasuga kaasneb risk kaotada juhtivad õppejõud ning puudub võimalus kaasata uusi talente, sh välismaalt.
- 5) Lahendada tuleks probleemid välismobiilsuse käigus omandatud ainepunktide ülekandmisel.

TTÜ ARHITEKTUURI õppekavad

- 1) Õppehooned asuvad TTÜ peamajast kaugel, mis raskendab koostööd ülikooli teiste üksustega. Kui arhitektuuriosakond soovib tugevdada oma tehnoloogilist ja teaduslikku profiili, tuleks kasuks senisest tihedam kontakt ja interdistsiplinaarne koostöö teiste TTÜ erialadega. Soovitatav on maksimaalselt süvendada õppekavade polütehnilist suunitlust.
- 2) Üliõpilaste projektitöodes tuleks senisest enam rakendada teaduspõhist ja innovaatilist lähenemisviisi.

Arhitektuur (integreeritud õpe)

Tugevused

- 1) Õppekavaarenduses võetakse arvesse tagasisidet kõigilt olulistelt huvirühmadelt ja eelmise hindamise käigus tehtud parendusettepanekuid.
- 2) Üliõpilased annavad õppeainetele ja õppejõududele positiivset tagasisidet.
- 3) Kuigi õppekava on olnud avatud vaid mõned aastad, on õppemeetodid ja –protsess vastavuses rahvusvahelise tasemega.
- 4) Õppejõudkond on väga mitmekesine ning toob õppekavadele ekspertiisi erinevatest erialavaldkondadest väljaspool arhitektuuriosakonda.
- 5) Õppejõud on motiveeritud ning nende vanuseline jaotus on tasakaalus.
- 6) Üliõpilased on motiveeritud ja nende väljalangevus madal.
- 7) Õppekaval on head suhted väliste huvirühmadega, kes on rahul üliõpilaste erialase ettevalmistusega.
- 8) Üliõpilaste nõustamine on heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas puudub Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 20.novembri 2013 direktiivi 2013/55/EL¹ artikli 46 (*Arhitektide koolitus*) punktis 2 c) kehtestatud kohustuslik õpiväljund *kunsti kui*

¹ Kättesaadav veebis aadressil <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013L0055&from=EN>

arhitektuuriprojektide kvaliteedi mõjutaja tundmine, mis näib aineprogrammis siiski kajastuvat. Puuduv õpiväljund tuleb õppekavasse lisada.

- 2) Õppekavas võiks rohkem rakendada polütehnilist lähenemisviisi, näiteks asetada õppetöös rohkem rõhku inseneriülesannetele. Selleks on vaja kaasata õppetöösse ka polütehnilise taustaga disainiõppejõude.
- 3) Viimasel kahel õppeaastal võiks asetada senisest enam rõhku uuringutele TTÜ kompetentsivaldkondades, võttes arvesse ehitussektori tulevikusuundumusi.
- 4) Soovitav oleks kooskõlastada magistritöö teemad õppejõudude uurimisrühmadega ja nende teemadega.
- 5) Põhiõppejõudude teadustegevuse maht võiks olla suurem.
- 6) Kuna õppekava viiakse läbi eesti keeles, ei saa sellel õppida välisüliõpilased.
- 7) Tõsta tuleks üliõpilaste välismobiilsust.

Euroopa arhitektuur (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Üliõpilased puutuvad õppekava raames kokku erinevate rahvusvaheliste olukordade, kontekstide, problemaatika ning kontaktidega. Mitmekesise geograafilise ja kultuurilise taustaga üliõpilased ja õppejõud pakuvad erinevaid vaatenurki, kuidas läheneda arhitektuursetele probleemidele lähtuvalt kultuurilisest ja ühiskondlikust kontekstist ning neid lahendada.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjoni hinnangul on TTÜ arhitektuuri osakonna korraliste õppejõudude koosseis liiga väike ning ressursid kesised, et täita edukalt Euroopa arhitektuuri õppekava ambitsioonikaid eesmärke.
- 2) Üliõpilasi tuleks julgustada ÕIS-i kaudu tagasisidet andma.

Maastikuarhitektuur (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- 1) Laiapõhjalised õppekavad valmistavad lõpetajaid ette erinevateks töökohtadeks.
- 2) Küllalt suur valikainete hulk võimaldab üliõpilastel kujundada õpitee vastavalt oma huvidele.
- 3) Õppekavasid uuendatakse järjepidevalt, et need vastaksid ühiskonna vajadustele ja uutele regulatsioonidele. Teoreetilised ained on integreeritud projektistuudiotööde töösesse.
- 4) Õppetöösse ja üliõpilaste juhendamisse on olulisel määral kaasatud eksperdid ja praktikud väljastpoolt TTÜ-d, kes annavad üliõpilastele hea ülevaate eriala praktilistest rakendusvõimalustest ning maastikuarhitektuuri tähtsusest ühiskonnas.
- 5) Üliõpilaste nõustamissüsteem on heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekaval on puudus korralistest doktorikraadiga õppejõududest.
- 2) Parandada tuleks õppekava sidusust, sh koostööd arhitektuuri õppekavadega (nt läbi ühiste interdistsiplinaarsete kursuste). Samuti tuleks õppekavas pöörata rohkem tähelepanu visuaalsete oskuste arendamisele ning laiendada e-õpet.

- 3) Kuna inglise keeles viiakse läbi vaid paari õppeainet, on raskendatud rahvusvaheline üliõpilaste ja õppejõudude vahetus.
- 4) Uurida tuleks edasisi õppe- ja teadustöö alaseid koostöövõimalusi nii TTÜ siseselt kui väljaspool, sh EMÜ maastikuarhitektuuri õppekavaga.
- 5) Õppetöös tuleks senisest enam kasutada infotehnoloogilisi vahendeid.
- 6) Rohkem tuleks korraldada välitöid, väljasõite ning ekskursioone avaliku ja erasektori organisatsioonidesse (tulevaste tööandjate juurde).
- 7) Parandada tuleks õppejõudude ja üliõpilaste rahvusvahelist välismobiilsust, kasutades paremini ära Erasmus programmi võimalusi.
- 8) Õppejõud peaksid senisest aktiivsemalt osalema teadustöös. Teaduspõhisemaks tuleks muuta ka õppetöö.
- 9) Õppekaval tuleks töötada välja selge personaliarenduse kava (korraliste ja külalisõppejõudude osakaal, õppe-, teadus- ja administratiivtöö vahekord õppejõudude koormuses).
- 10) Soovivat oleks prognoosida tööjõuturu vajadusi õppekava lõpetajate järele.
- 11) Võrreldes teiste arhitektuurikavadega TTÜ-s on väljalangevus maastikuarhitektuuri bakalaureusekavalt kõrge.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punktile 1 *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöös on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmäärke ja õpiväljundeid saavutada.* Arhitektuuri valdkonna korraliste õppejõudude koosseis ei ole hetkel piisav selleks, et viia läbi kvaliteetset õppetööd kokku neljal õppekaval. Korralistest õppejõududest on eelkõige puudus Maastikuarhitektuuri ning Euroopa arhitektuuri õppekavadel. Õppekavadele tuleb värvata juurde doktorikraadiga õppejõude. Samuti ei osale Maastikuarhitektuuri õppekava õppejõud piisavalt aktiivselt teadustöös.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Tehnikaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 12.06.2019 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0

13. Kui Tallinna Tehnikaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
 14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2019 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 15) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning lähtuvalt ülilooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punktist 41.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamislõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Tallinna Tehnikakõrgkool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 14.03.2016.
 2. EKKA juhataja kinnitas 15.02.2017 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Tehnikakõrgkooli, Tallinna Tehnikakõrgkooli ja Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|---------------------------|--|
| Matti Rautiola | komisjoni esimees – professor, arhitekt, peadirektor, ARRAK Architects Kiiskilä, Rautiola, Building Information Foundation (Soome) |
| Hermann Blum | komisjoni liige üliõpilasena, ETH Zürich, ESU (Šveits) |
| Philippe Bouillard | professor, Université Libre de Bruxelles (Belgia) |

| | |
|-------------------------------|--|
| Ardi Van Den Brink | professor of Landscape Architecture, Wageningen University (Holland) |
| Emma Järvenpää | komisjoni liige üliõpilasena, Leiden University (Holland) |
| Tiit Kerem | tegevjuht, AS Telora-E (Eesti) |
| Juris Rihards Naudžuns | professor, Riga Technical University (Läti) |
| Herman Neuckermans | emeritprofessor, KU Leuven, Department of Architecture (Belgia) |
| Mark G. Richardson | Deputy Vice President for Global Engagement, University College Dublin (Iirimaa) |
| Paul Rullmann | Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Holland) |

3. Tallinna Tehnikakõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Hoonete ehitus (rakenduskõrgharidusõpe)

Teedehitus (rakenduskõrgharidusõpe)

Rakendusgeodeesia (rakenduskõrgharidusõpe)

Rakendusarhitektuur (rakenduskõrgharidusõpe)

4. Tallinna Tehnikakõrgkool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 14.12.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 21.12.2016.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikakõrgkoolis toimus 15.03.2017.
6. Komisjon saatis ehituse hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.05.2017 ja millele Tallinna Tehnikakõrgkool esitas vastuse 16.05.2017. Komisjon saatis arhitektuuri hindamisaruande projekti EKKA büroole 2.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.05.2017 ja millele Tallinna Tehnikakõrgkool esitas vastuse 16.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku ehituse hindamisaruande EKKA büroole 24.05.2017. Komisjon esitas lõpliku arhitektuuri hindamisaruande EKKA büroole 5.06.2017. Hindamisaruanded on otsuse lahutamatud osad. Aruanded on kättesaadavad EKKA koduleheküljel.
8. Lõplikud hindamisaruanded ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5.06.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruannetest välja järgmised Tallinna Tehnikakõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Üldine soovitus kõrgkoolidele arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis

Soovitav on oluliselt parandada koostööd arhitektuuri ja ehituse osakondade vahel erinevates Eesti kõrgkoolides, et kasutada võimalikult tõhusalt ära olemasolevaid nappe ressursse ja toetada seeläbi arhitektuuri ja ehituse õppevaldkonna arengut riiklikul tasandil.

Üldised soovitused kõrgkoolidele EHITUSE õppekavade osas

- 1) Ehituse õppekavasid tuleks senisest professionaalsemalt turundada, sh anda õppekavade kohta paremat teavet, näidata inseneri elukutset senisest atraktiivsemas valguses ja muuta hoiakuid, millest tingituna astub õppekavadele sisse liiga vähe naissoost üliõpilasi.
- 2) Kõrgkoolid peaksid töötama välja põhimõtted akadeemiliste töötajate pedagoogilise koolituse osas ning viima sisse kohustusliku pedagoogilise eestvedamise koolituse neile, kes koordineerivad õppekavu.
- 3) Kõrgkoolid peaksid oluliselt suurendama õppekavade rahvusvahelistumist, sh lihtsustama koostöös tööandjatega üliõpilaste välismobiilsust ja pakkuma neile alternatiivseid mobiilsusvõimalusi, tagama võimalused ainepunktide ülekandmiseks nii, et õpingute koguaeg ei pikeneks, viima õppekavadesse sisse ingliskeelseid õppeaineid ning äratama välisüliõpilastes õppekavade vastu suuremat huvi (nt avama õppekavu inglise keeles).
- 4) Üliõpilasi tuleks senisest suuremal määral kaasata teadusprojektidesse.
- 5) Soovitav on tegeleda üliõpilaste väljalangevuse probleemiga nii riiklikul kui õppekava tasandil:
 - i. Haridus- ja Teadusministeerium, kõrgkoolid ja erialaliidud peaksid omavahelises koostöös selgitama välja väljalangevuse peamised süsteemsed põhjused ja ühiselt tegelema nende likvideerimisega.
 - ii. Paralleelselt peaks õppekavade tasandil tegema jätkuvaid pingutusi, et viia eesmärgipäraselt ellu tegevuskavasid väljalangevuse vähendamiseks: lülitama inseneriaineid juba esimeste õppeaastate ainekavasse, muutma matemaatika ja füüsika alusmoodulite õpiväljundeid insenerikeskseks, kaasama esimesel õppeaastal õppetöösse parimaid õppejõude ja kasutama täiel määral ära e-õppe võimalusi, muutma õpet aina õppijakeskseks, jmt.
- 6) Kõrgkoolid peaksid panema paika selge personalarenduse strateegia, mille aluseks on kõrgkooli väärtushinnangud ja ootused seoses õpetamise kõrge kvaliteediga. Nimetatud väärtused ja ootused peaksid kajastuma ka õppejõudude valiku- ja edutamiskriteeriumides.

Tallinna Tehnikakõrgkooli EHITUSE õppekavad

- 1) Soovitav on arendada edasi algatusega „100 sammu inseneerias“ käivitatud haridus- ja turundusprogrammi.
- 2) Soovitav on kvaliteedikindlustuse protsessid formaliseerida, et need ei sõltuks liigselt üksikisikutest.
- 3) Soovitav on arendada edasi üliõpilaste lühiajaliste praktilähetuste kontseptsiooni välisriikide ettevõtetes.
- 4) Üliõpilased ei puutu õppekava raames eriti kokku teadustööga. Soovitav on õppe- ja teadustöö omavahel paremini integreerida.
- 5) Soovitav on suurendada ingliskeelsete õppeainete hulka, mille järgi on märgatav nõudlus.
- 6) Et üliõpilasi magistriõpinguteks veelgi paremini ette valmistada, on soovitav koguda tagasisidet TTK lõpetajatelt, kes on jätkanud oma õpinguid magistrantuuris.
- 7) Oleks vaja parandada osade auditooriumide sisekliima (valgustus ja ventilatsioon) kvaliteeti.

Hoonete ehitus (rakenduskõrgharidusõpe)

Tugevused

- 1) Õppekavaarendus toimub heas meeskonnatöös kõigi õppejõudude osavõtul. See tagab õppeainete loogilise järjestuse ja minimeerib kattuvused nende sisus.
- 2) TTK ehitusteaduskonnas on käivitatud projekt, mille raames õpetatakse üliõpilastele ainepunktidega seotud ajaplaneerimist.
- 3) E-õppe tugi on hästi integreeritud ning võimaldab head koostööd arhitektuuri ja keskkonnatehnika teaduskonna ja ehitusteaduskonna õppejõudude vahel.
- 4) Ehitusteaduskonna õppekeskkond on muljetavaldav (laborid, testimisvahendid, virtuaalreaalsuse labor). Laboreid saavad kasutada nii üliõpilased oma õppetöös kui laboritöötajad teadus- ja arendustegevuseks.
- 5) Taristuinvesteeringute kavandamisel arvestatakse muuhulgas olemasolevaid ressursse teistes kõrgkoolides. See loob head võimalused koostööks naaberkõrgkoolidega.
- 6) Viiele e-õppe kursusele on antud Hariduse Infotehnoloogia Sihtasutuse (HITSA) kvaliteedimärk.
- 7) Õppejõud pakuvad üliõpilastele individuaalõpet ja -juhendamist, mis võimaldab neil õpinguid võimalikult kiiresti lõpetada.
- 8) Õppejõud on kõrgelt motiveeritud, arendavad aktiivselt oma oskusi ja teadustöö pädevust ning läbivad koolitusi ettevõtetes. Doktorantuuris õppiva õppejõu õppetöökoormust vähendatakse ning talle määratakse toetus noore õppejõu programmist.
- 9) Ehitusteaduskonna õppejõudude ekspertarvamusi kajastatakse sageli meedias.
- 10) Kõrgkoolil on tihedad suhted ettevõtetega, kus korraldatakse täienduskoolitusi ning saadakse ainest uuteks teadustöö teemadeks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Interdistsiplinaarse kogemuse mõttes oleks soovitav viia õppekaval grupid läbi ka koos arhitektuuri õppekava üliõpilastega.
- 2) Ressursside optimeerimise huvides tuleks luua paremad tingimused ühisloengute pidamiseks erinevatele õpperühmadele.
- 3) Soovitav on kaaluda laborite akrediteerimist.
- 4) Üliõpilaste vastamisaktiivsus tagasisidesüsteemis peaks olema suurem.
- 5) Üliõpilased peaksid senisest aktiivsemalt osalema rahvusvahelises õpirändes. Selleks tuleks parandada koostööd välispartneritega ning suurendada ingliskeelsete ainekursuste hulka.
- 6) Kõigil õppejõududel ei ole liigse töökoormuse tõttu olnud võimalik tegeleda enesetäiendusega. Õppejõudude enesetäiendus on peamiselt erialane, mitte pedagoogiline. Soovitav on asetada senisest enam rõhku õppejõudude õpetamisoskuste arendamisele ja seda vajadusel toetada.
- 7) Õppetöösse tuleks kaasata senisest enam välisõppejõude.
- 8) Enne uute spetsialiseerumiste sisseviimist tuleks õppekava tugevustele (õppejõud, taristu, üliõpilaste õpikogemus) rõhku asetades suurendada sisseastujate hulka ning vähendada väljalangevust.

Rakendusgeodeesia (rakenduskõrgharidusõpe), Teedehitus (rakenduskõrgharidusõpe)

Tugevused

- 1) Õppekavaarendusse on kaasatud huvirühmad. Näiteks kaasati teedehituse õppekavaarendusse teedehituse ja geodeesia uurimisgrupp Tallinna Tehnikaülikoolist, kus jätkavad oma õpinguid magistriastmes mitmed üliõpilased.
- 2) Õppekava lõpetajate järele on tööturul püsiv nõudlus.

- 3) Teedehituse õppekava on viidud kooskõlla Põhjamaade õppekavadega, mis tagab head võimalused üliõpilasvahetuseks läbi Erasmus programmi.
- 4) Koostöös välispartneritega on rakendusgeodeesia õppekaval võimalik kasutada kõige uuemaid tehnoloogiaid.
- 5) E-õppe keskkond on arenev ja kvaliteetne.
- 6) Õppejõud on kvalifitseeritud ja motiveeritud ning tegelevad aktiivselt teadustööga.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Nelja-aastane rakendusgeodeesia õppekava valmistab lõpetajaid ette tööks professionaalsete geodeetidena, kuid ei saa anda kutsekvalifikatsiooni, kuna pooleli on läbirääkimised Kutsekojaga. See ebakindel olukord tuleks võimalikult kiiresti lahendada.
- 2) Ehitusinfo modelleerimisele (BIM) tuleks õppekavas senisest enam tähelepanu pöörata.
- 3) Kaaluda tuleks laborite akrediteerimise programmi käivitamist.
- 4) Senisest enam õppemooduleid tuleks viia läbi inglise keeles, et edendada nii üliõpilaste kui õppejõudude rahvusvahelist mobiilsust.
- 5) Institutsiooni tasandil tuleks rakendada meetmeid, mis võimaldavad hoida õppejõudude õppe- ja teadustöö koormuse mõistlikus tasakaalus.
- 6) Õppejõududele tuleks pakkuda igakülgeid võimalusi osaleda rahvusvahelises koostöös õppe- ja teadustöö vallas.

Üldised soovitused kõrgkoolidele ARHITEKTUURI õppekavade osas

- 1) Kõrgkoolidel tuleks olemasolevate ressursside piires võtta õppekavade sisu kujundamisel arvesse tuleviku väljakutseid ühiskonnas, eriti mis puudutab demograafilisi muutusi, keskkonnaprobleeme, tehnoloogilist revolutsiooni, majanduse, standardite ja tööstuse globaliseerumist, kodanikuühiskonna arengut jmt. Kiiresti muutuvmas maailmas oleks kasulik teha valdkondadevahelist koostööd – peamiselt just arhitektuuri ja ehituse erialadel, kuid ka teiste ülikoolidega.
- 2) Hindamiskomisjonile jäi selgusetuks, miks on juba niigi piiratud ressursid jagatud kolme lähedalasetseva arhitektuurikooli vahel. Soovitav on teha kõrgkoolide ja õppekavade vahel tihedat koostööd, õppekavu omavahel paremini eristada ning uurida võimalusi edasise sünergia loomiseks.
- 3) Soovitav on soodustada ja otsida uusi koostöövorme sidusrühmadega.
- 4) Õppejõudude töötasu peab olema konkurentsivõimeline, sest madala töötasuga kaasneb risk kaotada juhtivad õppejõud ning puudub võimalus kaasata uusi talente, sh välismaalt..
- 5) Lahendada tuleks probleemid välismobiilsuse käigus omandatud ainepunktide ülekandmisel.

Tallinna Tehnikakõrgkooli RAKENDUSARHITEKTUURI õppekava

Tugevused

- 1) Lõpetanute töölerakendumise määr on 93%. Tööandjad on rahul lõpetanute erialase ettevalmistusega.
- 2) Osa lõpetanutest jätkab oma õpinguid EKA magistrantuuris. Kõrgkoolide vahel on sõlmitud leping võtta nelja aasta jooksul EKA-sse õppima 20 TTK lõpetajat.
- 3) Raamatukogu on vajaliku erialase kirjandusega väga hästi varustatud.
- 4) Õppetöös kasutatakse nüüdisaegseid ja tõhusaid õpetamismeetodeid, mis toetavad digitaalkultuuri arengut. Üliõpilastel on võimalik kasutada õppetöös virtuaalreaalsuse laborit.

- 5) Üliõpilaste ja õppejõudude vahel valitsevad soojad ja sõbralikud suhted, mis loovad teaduskonnas meeldiva õhkkonna. Õppejõud on üliõpilastele pühendunud.
- 6) Üliõpilaste rahvusvahelise mobiilsuse tase on kõrge.
- 7) Välistudengitele osutatakse tõhusat tuge.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Üliõpilaste projektitööde disaini kvaliteedil on veel arenguruumi. Selle koha pealt tuleks otsida inspiratsiooni Euroopa parimatest arhitektuurikoolidest.
 - 2) Modelleerimisklass on praegu liiga väike ning selle saaks muuta ruumikamaks, kui ehitada õppehoonele pööningukorrus.
 - 3) Üliõpilastele tuleks õppetöö käigus tutvustada erinevaid ehitusmaterjalide ja –elementide näidiseid.
 - 4) Väljakutseks on leida projekteerimisõppejõududena tööle eriala parimaid praktikuid.
 - 5) Soovitav on tagasisidesüsteem formaliseerida.
 - 6) Vastavalt statistikale aastatest 2013 – 2015 suureneb üliõpilaste väljalangevus püsivalt, see probleem nõuab täiendavat tähelepanu ja lahenduste otsimist.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 41 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikakõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0

- 12.** Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikakõrgkooliga hiljemalt 12.09.2023.
- 13.** Nõukogu teeb Tallinna Tehnikakõrgkoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 14.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

16) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktidest 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 14.03.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 15.02.2017 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Eesti Maaülikooli, Tallinna Tehnikakõrgkooli ja Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|-------------------------------|--|
| Matti Rautiola | komisjoni esimees – professor, arhitekt, peadirektor, ARRAK Architects Kiiskilä, Rautiola, Building Information Foundation (Soome) |
| Hermann Blum | komisjoni liige üliõpilasena, ETH Zürich, ESU (Šveits) |
| Philippe Bouillard | professor, Université Libre de Bruxelles (Belgia) |
| Ardi Van Den Brink | professor of Landscape Architecture, Wageningen University (Holland) |
| Emma Järvenpää | komisjoni liige üliõpilasena, Leiden University (Holland) |
| Tiit Kerem | tegevjuht, AS Telora-E (Eesti) |
| Juris Rihards Naudžuns | professor, Riga Technical University (Läti) |
| Herman Neuckermans | emeriitprofessor, KU Leuven, Department of Architecture (Belgia) |
| Mark G. Richardson | Deputy Vice President for Global Engagement, University College Dublin (Iirimaa) |
| Paul Rullmann | Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Holland) |

3. Eesti Maaülikool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Maaehitus (integreeritud õpe)

Vesiehitus ja veekaitse (integreeritud õpe)

Geodeesia, maakorraldus ja kinnisvara planeerimine (bakalaureuseõpe)

Maakorraldus ja kinnisvara planeerimine (magistriõpe)

Geodeesia (magistriõpe)

Maastikuarhitektuur (magistriõpe, eesti ja inglise õppekeelega)

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 13.12.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 21.12.2016.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 16.03.2017.
6. Komisjon saatis ehituse hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.05.2017 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 19.05.2017. Komisjon saatis arhitektuuri hindamisaruande projekti EKKA büroole 2.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.05.2017 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 26.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku ehituse hindamisaruande EKKA büroole 24.05.2017. Komisjon esitas lõpliku arhitektuuri hindamisaruande EKKA büroole 5.06.2017. Hindamisaruanded on otsuse lahutamatud osad. Aruanded on kättesaadavad EKKA koduleheküljel.
8. Lõplikud hindamisaruanded ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5.06.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruannetest välja järgmised Eesti Maaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Üldine soovitus kõrgkoolidele arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis

Soovitav on oluliselt parandada koostööd arhitektuuri ja ehituse osakondade vahel erinevates Eesti kõrgkoolides, et kasutada võimalikult tõhusalt ära olemasolevaid nappe ressursse ja toetada seeläbi arhitektuuri ja ehituse õppevaldkonna arengut riiklikul tasandil.

Üldised soovitused kõrgkoolidele EHITUSE õppekavade osas

- 1) Ehituse õppekavasid tuleks senisest professionaalsemalt turundada, sh anda õppekavade kohta paremat teavet, näidata inseneri elukutset senisest atraktiivsemas valguses ja muuta hoiakuid, millest tingituna astub õppekavadele sisse liiga vähe naissoost üliõpilasi.
- 2) Kõrgkoolid peaksid töötama välja põhimõtted akadeemiliste töötajate pedagoogilise koolituse osas ning viima sisse kohustusliku pedagoogilise eestvedamise koolituse neile, kes koordineerivad õppekavu.
- 3) Kõrgkoolid peaksid oluliselt suurendama õppekavade rahvusvahelistumist, sh lihtsustama koostöös tööandjatega üliõpilaste välismobiilsust ja pakkuma neile alternatiivseid mobiilsusvõimalusi, tagama võimalused ainepunktide ülekandmiseks nii, et õpingute koguaeg ei pikeneks, viima õppekavadesse sisse ingliskeelseid õppeaineid ning äratama välisüliõpilastes õppekavade vastu suuremat huvi (nt avama õppekavu inglise keeles).
- 4) Üliõpilasi tuleks senisest suuremal määral kaasata teadusprojektidesse.
- 5) Soovitav on tegeleda üliõpilaste väljalangevuse probleemiga nii riiklikul kui õppekava tasandil:
 - i. Haridus- ja Teadusministeerium, kõrgkoolid ja erialaliidud peaksid omavahelises koostöös selgitama välja väljalangevuse peamised süsteemsed põhjused ja ühiselt tegelema nende likvideerimisega.
 - ii. Paralleelselt peaks õppekavade tasandil tegema jätkuvaid pingutusi, et viia eesmärgipäraselt ellu tegevuskavasid väljalangevuse vähendamiseks: lülitama

inseneriaineid juba esimeste õppeaastate ainekavasse, muutma matemaatika ja füüsika alusmoodulite õpiväljundeid insenerikesksemaks, kaasama esimesel õppeaastal õppetöösse parimaid õppejõude ja kasutama täiel määral ära e-õppe võimalusi, muutma õpet aina õppijakesksemaks, jmt.

- 6) Kõrgkoolid peaksid panema paika selge personaliarenduse strateegia, mille aluseks on kõrgkooli väärtushinnangud ja ootused seoses õpetamise kõrge kvaliteediga. Nimetatud väärtused ja ootused peaksid kajastuma ka õppejõudude valiku- ja edutamiskriteeriumides.

Eesti Maaülikooli EHITUSE õppekavad

- 1) Üliõpilaste välismobiilsus on nende huvipuuduse tõttu küllalt madal. Üliõpilastele tuleks senisest enam rõhutada rahvusvahelise kogemuse väärtust tööandjate silmis.
- 2) Et vähendada võimalusi akadeemiliseks petturluseks, tuleks eksameid korraldada ülikooli tasandil ühtsete protseduuride alusel, osakondadest sõltumatult. Akadeemilise petturluse juhtumitega tuleks samuti tegeleda institutsiooni tasandil.
- 3) Väikesemahulised õppeained võivad kujutada endast ohtu õppekavade sidususele.
- 4) Ülikoolil on soovitatav pöörata erilist tähelepanu õppejõudude vajadustele, kes kirjutavad oma doktoritöid – näiteks formaliseerida olemasolevad kokkulepped õpetamiskoormuse vähendamise ja vaba semestri võimaluse osas.

Geodeesia, maakorraldus ja kinnisvara planeerimine (bakalaureuseõpe), Geodeesia (magistriõpe), Maakorraldus ja kinnisvara planeerimine (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Õppekavu muudetakse väga kiiresti vastavalt muutustele geodeesia ja maakorralduse valdkonna tehnoloogilises ja õiguslikus raamistikus.
- 2) Õppejõud on uuendusmeelsed, nende poolt läbiviidavat õppetööd on tunnustatud autasudega. Üliõpilased on õppejõududega väga rahul.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Bakalaureusekava sisaldab hetkel vaid kaheksat õppeainet, mis kuuluvad selgelt arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi alla. Ehituse ja arhitektuuri õppekavagrupiga seonduvate tehnikaainete osakaalu õppekavades tuleb suurendada.
- 2) Õppekavade sidusust tuleks parandada, vähendades kattuvusi ainete sisus. Õppekavade juhid peaksid koos üliõpilaste ja sidusrühmadega vaatama kriitiliselt üle õppeainete järjestuse.
- 3) Täiel määral tuleks kasutada ära tipptasemel taristut ja õppejõudude ekspertiisi, et hankida juurde välisrahastusega teadusprojekte ja toetada seeläbi õppejõudude arengut.

Maaehitus (integreeritud õpe), Vesiehitus ja veekaitse (integreeritud õpe)

Tugevused

- 1) Maaehituse õppekaval toetab teoreetilisi aineid praktiline õpe ja laboritöö. Praktikad korraldatakse koostöös ehitus- ja projekteerimisettevõtetega ning ehitusmaterjalide ja – konstruktsioonide tootjatega.
- 2) Vesiehituse ja veekaitse õppekaval on teoreetiline ja praktiline õpe heas tasakaalus ning täiendavad üksteist.
- 3) 2013. aastal renoveeritud ehituskonstruktsioonide labor pakub senisest laiemaid katsetusvõimalusi. Ehituskonstruktsioonide labori kõrvale on ehitatud suur hüdraulika labor. Laborid on testimisseadmete- ja varustusega korralikult varustatud ning pidevas uuendamises.
- 4) Tänu koostööle instituutide vahel leiab õppejõudude ressurss optimaalset kasutust.
- 5) Magistritööde teaduslik (sh rahvusvahelise kirjanduse kasutamise ning viitamise) tase on kõrge.
- 6) Õppejõud teevad koostööd piirkondlike ehitusettevõtete ja erialaliitudega.
- 7) Õppejõudude ja üliõpilaste suhtarv vastab rahvusvahelistele standarditele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kui ülikool soovib edendada mõlemasuunalist rahvusvahelist mobiilsust, on oluline viia õppekavadesse sisse rohkem ingliskeelseid kursusi, kaasata õppetöösse inglise keelt kõnelevaid välisõppejõude, parandada põhiõppejõudude keeleoskust ning valmistada kõrgkooli rahvusvahelistumiseks ette ka kultuurilises ja organisatsioonilises mõttes.
- 2) Õppekavaarenduses tuleb võtta terviklikult arvesse nii kiireid arenguid töömaailmas kui kõigi huvirühmade (õppejõudude, üliõpilaste, tööandjate) tagasisidet. See tagab erinevate õppeainete omavahelise integratsiooni ja sidususe.
- 3) Eesti Ehitusinseneride Liit on andnud Eesti Maaülikoolile õiguse anda maaehituse õppekava lõpetajatele diplomeeritud ehitusinseneri (tase 7) kutse, kuid samas pole päris selge, kas õppekava (ingliskeelne nimetus „*Civil Engineering*“) on kooskõlas ehitusinseneri õppekavale rahvusvaheliselt esitatavate miinimumnõuetega – näiteks ei asetata õppekavas rõhku geotehnilistele aspektidele ega infrastruktuuri ehitamisele (sillad ja tunnelid). Instituudil tuleks õppekava üle vaadata ning tuua selles eraldiseisvalt välja tsiviil- ja maaehituse alased eesmärgid/õpiväljundid.
- 4) Vesiehituse ja veekaitse õppekava peamised parendusvaldkonnad on seotud ühe ja sama probleemiga – hea õppekeskkond, kuid vähe üliõpilasi. Sellest on tingitud vajadus kasutada ressursse tõhusalt ja mõelda tõsiselt läbi õppekava sisu ja korraldus:
 - i. Teadustöösse tuleks kaasata senisest enam osakoormusega õppejõude.
 - ii. Parandada tuleks õppekava nähtavust teiste sarnaste õppekavade seas.
 - iii. Leida tuleb viise, kuidas kasutada õppejõudude ressursi senisest tõhusamalt, et saavutada nii õppe- kui teadustöö eesmäärke.
 - iv. Iga semestri lõpus oleks soovitav korraldada kohtumisi teiste instituutide õppejõududega.
 - v. Analüüsida tuleks puudujäike ainekursuste sisus ja õpetamismeetodites ning need likvideerida.
 - vi. Analüüsida ja arvesse tuleks võtta tööandjate tagasisidet ja muudatusi kutsestandardites.
 - vii. Koostöös teise instituutidega ja välisõppejõude kaasates tuleks parandada õppekava sidusust.
- 5) Üliõpilasi tuleks motiveerida õppekavale ja –keskkonnale senisest aktiivsemalt tagasisidet andma.
- 6) Vesiehituse ja veekaitse õppekaval oleks vaja parandada välitööde võimalusi – vajalikud on kokkulepped maaomanikega nt kuivendamistöde ja väikehüdroelektrijaamade osas.

- 7) Vesiehituse ja veekaitse õppekaval peaks tegema enam koostööd Maaeluministeeriumi ja Keskkonnaministeeriumiga, et parandada oma nähtavust ühiskonnas ja laiendada praktikapiirkonda.
- 8) Moodle keskkonda võiks senisest laiemalt kasutada.
- 9) Õppejõud ei tegele regulaarselt oma õpetamisoskuste arendamisega. Soovitav on koolitada õppejõude kasutama aktiivseid õpetamismeetodeid. Soovitav on õpetamistegevust paremini hinnata ning arvestada õppejõudude osalemist enesetäienduses ühe edutamiskriteeriumina.
- 10) Õppeprotsess ei toeta praegu välismobiilsust. Soovitav on parandada ainete ülekandmise süsteemi nii, et see ei tooks kaasa õpingute pikenemist.
- 11) Soovitav on töötada välja strateegiline plaan õppejõudude järelkasvu värbamiseks, sh doktorantide hulgast.
- 12) Õppetöösse tuleks kaasata senisest enam külalisõppejõude teistest Eesti ja väliskõrgkoolidest ning praktikuid.

Üldised soovitused kõrgkoolidele ARHITEKTUURI õppekavade osas

- 1) Kõrgkoolidel tuleks olemasolevate ressursside piires võtta õppekavade sisu kujundamisel arvesse tuleviku väljakutseid ühiskonnas, eriti mis puudutab demograafilisi muutusi, keskkonnaprobleeme, tehnoloogilist revolutsiooni, majanduse, standardite ja tööstuse globaliseerumist, kodanikuühiskonna arengut jmt. Kiiresti muutuv maailmas oleks kasulik teha valdkondadevahelist koostööd – peamiselt just arhitektuuri ja ehituse erialadel, kuid ka teiste ülikoolidega.
- 2) Soovitav on teha kõrgkoolide ja õppekavade vahel tihedat koostööd, õppekavu omavahel paremini eristada ning uurida võimalusi edasise sünergia loomiseks.
- 3) Soovitav on soodustada ja otsida uusi koostöövorme sidusrühmadega.
- 4) Õppejõudude töötasu peab olema konkurentsivõimeline, sest madala töötasuga kaasneb risk kaotada juhtivad õppejõud ning puudub võimalus kaasata uusi talente, sh välismaalt..
- 5) Lahendada tuleks probleemid välismobiilsuse käigus omandatud ainepunktide ülekandmisel.

Eesti Maaülikooli maastikuarhitektuuri õppekava (magistriõpe, inglise ja eesti õppekeelega)

Tugevused

- 1) Maastikuarhitektuuri osakonnal on edukalt õnnestunud hankida rahvusvahelist teadusrahastust ning värvata kõrgkooli õppima välisüliõpilasi.
- 2) Mõlemad õppekavad on vastavuses rahvusvaheliste standarditega (ECLAS, IFLA) ja kooskõlas rahvusvaheliste arengusuundadega maastikuarhitektuuri õppevaldkonnas.
- 3) Õppekavad valmistavad üliõpilasi hästi ette tööturul aktuaalsete väljakutsetega toimetulekuks üha laienevas tegevusvaldkonnas.
- 4) Üliõpilased ja õppejõud osalevad rahvusvahelises mobiilsuses.
- 5) Õppepraktika raames korraldatakse üliõpilastele väljasõite. Õppetöö erinevates faasides puutuvad üliõpilased kokku tegeliku projekteerimis- ja planeerimistegevusega.
- 6) Õppejõudude vanuseline ja sooline struktuur on heas tasakaalus. Tagatud on õppejõudude järelkasv, õppetöösse on kaasatud piisavalt noori teadureid ja lektoreid.
- 7) Õppejõududel on tugev teaduslik ja/või praktiline taust ning rahvusvaheline kogemus.
- 8) Üliõpilastel on oma erialaorganisatsiooni – Eesti Maastikuarhitektuuri Üliõpilaste Selts.
- 9) Üliõpilastel on hulgaliselt võimalusi välismobiilsuses osalemiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon soovib ühendust võtta TTÜga seoses seal hiljuti avatud maastikuarhitektuuri õppekavaga ning omavahel läbi arutada nii mõlemas ülikoolis pakutavate õppekavade profiilid, sisu ja spetsiifika kui ka koostöövõimalused.
 - 2) Tagada tuleb realistlik tasakaal õppejõudude õppe- ja teadustöö koormuse vahel, et vähendada nende ülekoormusest tingitud stressi. Eriti oluline on võimaldada doktorantuuris õppivatele õppejõududele piisavalt aega oma doktoritöö lõpetamiseks ning osutada neile sealjuures vajalikku toetust.
 - 3) Soovitav oleks vähendada väiksemahuliste (2- ja 3-ainepunktiste) õppeainete arvu õppekavades, et tuleks selgelt esile õppekava põhiolemus (projekteerimisõpe/disainiõpe stuudiotēs) ja seda toetavad kursused. Samuti ei kajasta mitmete õppeainete nimetused piisavalt täpselt nende sisu ja vajavad kohandamist.
 - 4) Esseisvate keerukate ühiskondlike väljakutsete valguses on maastikuarhitektidel soovitav laiendada koostööd teiste EMÜ osakondadega. Samuti tuleks arendada koostöösimeid uute sotsiaalsete partneritega avalikus ja erasektoris.
 - 5) Soovitav on läbi mõelda, kuidas muutused maastikuarhitektuuri õppe didaktikas võivad mõjutada ressursivajadusi tulevikus. Õppetöös tuleks paremini kasutada ära virtuaalse maastiku modelleerimise ja visualiseerimise laborit.
 - 6) Välja tuleks töötada strateegia ressurside kohaldamiseks suureneva üliõpilaste arvuga.
 - 7) Kaaluda tuleks vabatahtliku maastikuarhitektuuri praktika (18 ainepunkti) kohustuslikuks muutmist kõigile tudengitele.
 - 8) Üliõpilaste ja õppejõudude välismobiilsuse edasisele kasvule tuleks kasuks ametlike lepingute sõlmimine välisülikoolidega.
 - 9) Ära tuleks kasutada EULand21 projekti võimalusi ning arendada välja strateegia, kuidas kasutada õppetöös ära partnerülikoolide ja teiste asutuste pakutavaid e-kursuseid.
 - 10) Tuleb rakendada meetmeid, et üliõpilased lõpetaksid õpingud õigeaegselt, ning parandada suhtlust väljalangemisohus tudengitega.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskoogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 3 näeb ette, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid peavad vastama kutseala reguleerivate rahvusvaheliste õigusaktide nõuetele ja suundumustele*. Maaehituse õppekava (inglisekeelne nimetus „Civil Engineering“) ei ole selges vastavuses ehitusinseneri õppekavale rahvusvaheliselt esitatavate miinimumnõuetega – näiteks ei asetata õppekavas piisavat rõhku geotehnilistele aspektidele ega infrastruktuuri ehitamisele (sillad ja tunnelid). Instituudil tuleks õppekava üle vaadata ning tuua selles eraldiseisvalt välja tsiviil- ja maaehituse alased eesmärgid/õpiväljundid.
 - KHS § 6 lg 7 punkti 3 järgi *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetööd läbiviivad korralised õppejõud on regulaarselt täiendanud oma pedagoogilisi oskusi*. Maaehituse ning Vesiehituse ja veekaitse õppekava õppejõud ei tegele regulaarselt oma õpetamisoskuste arendamisega. Soovitav on koolitada õppejõude kasutama aktiivseid õpetamisemeetodeid. Soovitav on töötada välja strateegiline plaan õppejõudude järelkasvu värbamiseks.

- Kui ülikool soovib edendada mõlemasuunalist rahvusvahelist mobiilsust, on oluline viia õppekavadesse sisse rohkem ingliskeelseid kursusi, kaasata õppetöösse inglise keelt kõnelevaid välisõppejõude, parandada põhiõppejõudude keeleoskust ning valmistada kõrgekooli rahvusvahelistumiseks ette ka kultuurilises ja organisatsioonilises mõttes.
12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Maaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 12.06.2019 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Eesti Maaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2019 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 17) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktist 41.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Eesti Kunstiakadeemia kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 14.03.2016.

2. EKKA juhataja kinnitas 15.02.2017 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Tehnikaülikool, Tallinna Tehnikakõrgkooli ja Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|-------------------------------|--|
| Matti Rautiola | komisjoni esimees – professor, arhitekt, peadirektor, ARRAK Architects Kiiskilä, Rautiola, Building Information Foundation (Soome) |
| Hermann Blum | komisjoni liige üliõpilasena, ETH Zürich, ESU (Šveits) |
| Philippe Bouillard | professor, Université Libre de Bruxelles (Belgia) |
| Ardi Van Den Brink | professor of Landscape Architecture, Wageningen University (Holland) |
| Emma Järvenpää | komisjoni liige üliõpilasena, Leiden University (Holland) |
| Tiit Kerem | tegevjuht, AS Telora-E (Eesti) |
| Juris Rihards Naudžuns | professor, Riga Technical University (Läti) |
| Herman Neuckermans | emeriitprofessor, KU Leuven, Department of Architecture (Belgia) |
| Mark G. Richardson | Deputy Vice President for Global Engagement, University College Dublin (Iirimaa) |
| Paul Rullmann | Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Holland) |

3. Eesti Kunstiakadeemia esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Arhitektuur ja linnaplaneerimine (integreeritud õpe)
Urbanistika (magistriõpe)

4. Eesti Kunstiakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 14.12., mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 21.12.2016.
5. Hindamiskülustus Eesti Kunstiakadeemias toimus 16.03.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 2.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.05.2017 ja millele Eesti Kunstiakadeemia esitas vastuse 29.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 5.06.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5.06.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Üldine soovitus kõrgkoolidele arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis

Soovitav on oluliselt parandada koostööd arhitektuuri ja ehituse osakondade vahel erinevates Eesti kõrgkoolides, et kasutada võimalikult tõhusalt ära olemasolevaid nappe ressursse ja toetada seeläbi arhitektuuri ja ehituse õppevaldkonna arengut riiklikul tasandil.

Üldised soovitused kõrgkoolidele ARHITEKTUURI õppekavade osas

- 1) Kõrgkoolidel tuleks olemasolevate ressursside piires võtta õppekavade sisu kujundamisel arvesse tuleviku väljakutseid ühiskonnas, eriti mis puudutab demograafilisi muutusi, keskkonnaprobleeme, tehnoloogilist revolutsiooni, majanduse, standardite ja tööstuse globaliseerumist, kodanikuühiskonna arengut jmt. Kiiresti muutuvmas maailmas oleks kasulik teha valdkondadevahelist koostööd – peamiselt just arhitektuuri ja ehituse erialadel, kuid ka teiste ülikoolidega.
- 2) Hindamiskomisjonile jäi selgusetuks, miks on juba niigi piiratud ressursid jagatud kolme lähedalasetseva arhitektuurikooli vahel. Soovitav on teha kõrgkoolide ja õppekavade vahel tihedat koostööd, õppekavu omavahel paremini eristada ning uurida võimalusi edasise sünergia loomiseks.
- 3) Soovitav on soodustada ja otsida uusi koostöövorme sidusrühmadega.
- 4) Õppejõudude töötasu peab olema konkurentsivõimeline, sest madala töötasuga kaasneb risk kaotada juhtivad õppejõud ning puudub võimalus kaasata uusi talente, sh välismaalt.
- 5) Lahendada tuleks probleemid välismobiilsuse käigus omandatud ainepunktide ülekandmisel.

Eesti Kunstiakadeemia ARHITEKTUURI õppekavad

Tugevused

- 1) Õpingute ülesehitus on hästi planeeritud ning väga loogiline. Õppekavad on ambitsioonikad ning hästi ellu viidud.
- 2) Üliõpilased omandavad juba õpingute alguses oskuse kasutada uusi infotehnoloogilisi vahendeid, mille abil väljendada oma loomingulisi ideid.
- 3) Õppekavaarendus toimub järjepidevalt koostöös teiste osakondade ning kõrgkoolide, erialaliitude ja praktikutega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Eneseanalüüsi aruandes on välja toodud, et tulevastelt arhitektidelt oodatakse interdistsiplinaarset võimekust, aga praktikas võiksid teised õppeained olla suuremas mahus ja loomingulisemalt lõimitud kooliprojektidesse, arendamaks tudengite oskust oma projekteerimisotsuseid teaduslikele alustele põhistada ja intellektuaalselt põhjendada.

Arhitektuur ja linnaplaneerimine (integreeritud õpe)

Tugevused

- 1) Õppekaval toimuv õpe on kõrgetasemeline.
- 2) Õppekava on heas tasakaalus, projektitööd toetab terve hulk erikursusi.
- 3) Õpperuumide atmosfäär on väga meeldiv. Igal kursusel on oma stuudioruum, mis on ühendatud maketeerimiseks ja kaasaegse tehnika kasutamiseks mõeldud ühisruumidega - seda kõike üldise ruumikitsikuse seatud piirides.
- 4) Õppehoones on olemas heal tasemel raamatukogu.
- 5) Üliõpilastel on lubatud kasutada sisearhitektuuri osakonna puu-ja metallitöökodasid.
- 6) Tänu väliskoostöö raames hangitud rahastusele on avatud professor energiatöhususe erialal.
- 7) Üliõpilaste käsutuses on laialdasel hulgal tehnoloogilisi vahendeid, mida pidevalt ajakohastatakse.
- 8) Korraldatakse iga-aastaseid näitusi ja õppereise.
- 9) Alates 2012. aastast on arhitektuuriosakond välja andnud ajakirja "Ehituskunst".
- 10) EKA on pööranud tähelepanu subjektiivsuse probleemile üliõpilastööde hindamisel ja lahendanud selle, pakkudes üliõpilastele vaba valikut erinevate magistristuudiate vahel.
- 11) Mitmekülgne õppejõudkond võimaldab üliõpilastel tutvuda erinevate, üksteist täiendavate vaatenurkadega erialale ja selle teoreetilistele aspektidele.
- 12) Üliõpilaste välismobiilsuse tase on kõrge. Samuti kasvab välisüliõpilaste arv.
- 13) Väljalangevus on madal. Üliõpilaste töölerakendumise määr on kõrge.
- 14) Üliõpilaste ja õppejõudude vahel valitsevad head suhted.
- 15) Õppekaval on head sidemed väliste huvirühmadega, kes on rahul üliõpilaste erialase ettevalmistusega.
- 16) Üliõpilastööd on kõrgetasemelised.
- 17) Õppekava õppejõududel on tihedad suhted vilistlastega.
- 18) Sisseastumislävend on kõrge, vastu võetakse ainult võimekad üliõpilaskandidaadid.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Kuna ühiskonna vajadused on muutumas ning lahendust vajavate küsimuste ring üha laieneb – ökoloogilised probleemid, vananeva elanikkonna ja plahvatusliku immigratsiooni tekitatud demograafilised küsimused, poliitika, kultuuri ja majanduse rahvusvahelistumine, tehnoloogia areng, ühiskondlike struktuuride muutumine, kodanikuühiskonna ja ühistöötamisstruktuuride areng ja linnastumine – tekib uusi ülesandeid ka arhitektide jaoks. Õppekava peaks sisaldama ulatuslikku valikainete süsteemi, mis neid teemasid käsitlevad. Praeguste kursuste suuruse juures ei ole see võimalik. Praktikapõhine teaduslik uurimistöö on üks samm uute lahenduste pakkumiseks.
- 2) Mahuline arhitektuur ei ole ilma linnakeskkonnateadlikkuse ja uurimuspõhiste kujundusprintsipideta kestlik. Seni on urbanistikaosakond teinud huvitavat tööd, aga sealset üliõpilaste arvu võiks suurendada ja osakonna ettevõtmiste sidet konkreetsete mahulise arhitektuuri projektidega tihendada.
- 3) Et vältida õppekava killustatust, on soovitatav viia ellu eneseanalüüsis välja toodud plaan lõimida erikursused stuudioprojektidega.
- 4) Õpperuumide piiratud põrandapind ei võimalda neis korraldada ulatuslikumaid näitusi või muid ruumilise iseloomuga üritusi.
- 5) Tagatud ei ole liikumiskustega inimeste ligipääs õppehoonele – trepid on järsud ja puudub lift.
- 6) Tunniplaan tuleks viia paremasse tasakaalu, et liiga paljude projektitööde esitamine ei langeks korraga samasse ajaperioodi.

- 7) Õppejõudude koolitamiseks napib aega ja rahalisi vahendeid.
- 8) Parandada võiks üliõpilaste teadlikkust nõustamisteenustest.
- 9) Vaid osa õppetööst viiakse läbi inglise keeles, mis võib osutada probleemiks juhul, kui kasvab välisüliõpilaste arv.
- 10) Puudub toetusprogramm erivajadustega üliõpilastele.
- 11) Murekohaks on üliõpilaste kõrge õppetöökoormus. Tagada tuleks üliõpilaste töökoormuse vastavus ainepunktide mahule.
- 12) Välispraktikal või õpirändes osalenud üliõpilaste jaoks on keerukas õpinguid nominaalajaga lõpetada.
- 13) Tagasiside on enamjaolt mitteformaalne. Soovitav on tagasiside andmise mehhanismid vähemalt mingil määral formaliseerida.

Urbanistika (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Linnaanaluüsi suund on terve kooli tugevuseks. Linnakeskkonna kujunemise ajaloo mõistmine aitab linnakeskkonda teadlikult ja igas mõttes kestlikult kujundada.
- 2) Koostöö välismaiste spetsialistide ja institutsioonidega on hindamatu tähtsusega, kuna võimaldab olla kursis päevakajalise diskussiooniga ning seada kohalikud suundumused laiemasse rahvusvahelisse konteksti.
- 3) Õppejõud on õppetööle pühendunud ja üliõpilaste jaoks kättesaadavad.
- 4) Õpperuumid- ja vahendid on heal tasemel.
- 5) Ehitamisel on uus õppehoone, mis pakub uusi väljavaateid õppetöö ja ürituste korraldamisel.
- 6) Entusiastlikud õppejõud kasutavad interaktiivseid õpetamismeetodeid. Õppetöös on eksperimentaalne mõõde.
- 7) Tööandjad on õppekava lõpetanutega rahul.
- 8) Toimub tihe suhtlus vilistlastega.
- 9) Väikesed õpperühmad võimaldavad personaalset lähenemist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppetöö korraldus tuleks muuta paindlikumaks, et üliõpilased saaksid kombineerida omavahel erinevaid erialavaldkondi. Likvideerida tuleks kattuvused tunniplaanis ja erinevate ürituste vahel.
 - 2) Õppejõudude praeguse palgataseme juures on keeruline urbanistikaõpinguid laiendada. Kuna õppekava edukuse eelduseks on eelkõige pädevate õppejõudude olemasolu, võib sellega kaasneda õpingute marginaliseerumise risk.
 - 3) Õppejõudude õpetamisioskusi tuleks süstemaatiliselt arendada.
 - 4) Riskikohaks on õppekava sõltuvus üksikutest välisõppejõududest.
 - 5) Vastuvõtuprotseduure tuleks tõhustada, et vähendada kõrget väljalangevust. Nominaalajaga lõpetavate üliõpilaste arv võiks olla suurem.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning regulatsiooni Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41.1

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Kunstiakadeemiaiga hiljemalt 12.06.2023.
 13. Nõukogu teeb Eesti Kunstiakadeemiaile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 18) Nõukogu arutas **Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktist 41.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused kooskõlastasid EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 1.03.2016.
 2. EKKA juhataja kinnitas 18.02.2017 korraldusega Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|--------------------------------------|--|
| Prof. Dr. Frans Osinga, chair | Air Commodore, Chair in War Studies, Head of the Military Operational Art and Science Section at the Faculty of Military Sciences, the Netherlands Defence Academy; Holland |
| Hardi Lämmergas | Major, Air Force, Air Surveillance Wing Commander, Eesti |
| Igors Rajevs | Colonel, Deputy Director of Centre for Strategic and Security Research of the National Defence Academy of Latvia; Läti |
| Petteri Rokka | Colonel G.S., Deputy Commandant on the Army Academy; |

| | |
|-------------------|----------------------------------|
| | Soome |
| Liina Hirv | Tartu Ülikooli üliõpilane |

3. Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused esitasid riigikaitse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 - Sõjaväeline juhtimine maaväes (rakenduskõrgharidusõpe)**
 - Sõjaväeline juhtimine maaväes (magistriõpe)**
 - Sõjaväeline juhtimine mereväes (rakenduskõrgharidusõpe)**
 - Sõjaväeline juhtimine õhuväes (rakenduskõrgharidusõpe)**
4. Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused esitasid eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 8.02.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 17.02.2017.
5. Hindamiskülastus Kaitseväe Ühendatud Õppeasutustes toimus 4.-5.04.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.05.2017 ja millele Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused esitasid vastuse 19.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.05.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Õppekavad on välja töötatud Eesti kaitseväe vajadusi arvestades. Toimib tugev koostöö kaitseväe peastaabi ja kaitseväe struktuuriüksustega. Kaitsevägi on lõpetanute kvaliteediga rahul.
- 2) Õppekavadel on tugev praktiline fookus, mis võimaldab lõpetanutel asuda kiirelt tööle erinevatel ametikohtadel.
- 3) Teadus- ja arendustegevuseks eraldatud ressursid on Kõrgkoolis viimase nelja aasta jooksul kümnekordistunud.
- 4) Nii õppejõud kui üliõpilased on rahul õppematerjalide hulga ja kättesaadavusega ning õpinguid toetavate infosüsteemidega.
- 5) Tihe koostöö kaitseväe peastaabiga võimaldab ressursse detailselt ja jätkusuutlikult planeerida ning võimalikke riske maandada.
- 6) Õppejõudude seas on nii akadeemilise tausta kui sõjaväelise kogemusega spetsialiste.
- 7) Kõrgkoolis on õppejõudude ja üliõpilaste vahel loodud positiivne ja usalduslik töökeskkond, mis soodustab igati õpinguid.

- 8) Üliõpilased ja vilistlased on rahul sellega, kuidas õpingute käigus omandatud teadmised ja oskused valmistavad neid ette tööks kaitseväes. Üliõpilaste hinnangul on õppekavades heas tasakaalus teoreetiline ja praktiline õpe ning õppekavavälised tegevused.
- 9) Koostöös kaitseväe ja kaitseväe üliõpilastele loodud väga head praktikatingimused. Praktika võimaldab üliõpilastel rakendada omandatud teadmisi ning arendada juhtimisealaseid, tehnilisi ja taktikalisi oskusi.
- 10) Õppejõud suhtuvad entusiastlikult uute ja nüüdisaegsete õppemeetodite rakendamisse.
- 11) Üliõpilastel on võimalik anda tagasisidet nii anonüümselt kui aruteludes õppejõududega. Tagasisidet andnud üliõpilaste osakaal on kõrge.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade akadeemiline pool jätab soovida. Et õppekavad oleksid oma tasemelt võrreldavad tsiviilkõrghariduse õppekavadega ja pakuksid senisest enam intellektuaalseid väljakutseid, oleks vaja tugevdada nende teoreetilist osa, mille raames paremini arendada üliõpilaste kriitilise mõtlemise oskusi. Ka üliõpilaste hinnangul on õpiväljundid väga lihtsalt saavutatavad.
- 2) Soovitav on paika panna ühtsed reeglid iseseisva töö mahu arvestamise osas. Soovitav on üle vaadata, kas üliõpilaste tegelik töökoormus vastab ainepunktide mahule.
- 3) Nii tsiviil- kui sõjaväelised õppejõud peaksid üliõpilastele paremini selgeks tegema, kui oluline on ohvitseride ametiülesannete täitmiseks akadeemilise hariduse olemasolu.
- 4) Õppetöös tuleks enam kasutada ingliskeelseid õpikuid ja NATO õppematerjale ning arendada üliõpilaste inglise keeles kirjutamise oskusi.
- 5) Soovitav on moodustada õppekavanõukogud, kes vastutaksid õppekavade arendamise ja nende kvaliteedi eest – üks rakenduskõrghariduse õppekavade ja teine magistriväe jaoks.
- 6) Kvaliteedikindlustuse süsteem tuleks üle vaadata, et see võimaldaks andmete kogumise kõrval tuvastada ka võimalikke parendusvaldkondi.
- 7) Üliõpilasi tuleks paremini informeerida hinnete vaidlustamise võimalustest ning õppeprotsessist tervikuna. Vaiete käsitlemiseks on soovitav moodustada sõltumatu komisjon, kuhu peaksid kindlasti kuuluma ka üliõpilaste esindajad.
- 8) Üliõpilaste hinnangud Eesti Lennuakadeemia ja TTÜ Mereakadeemia poolt pakutavatele kursustele on madalad. Nende ainete sisu ja õpetamise kvaliteeti tuleb kriitiliselt hinnata ning kavandada muudatusi koostöös partneritega.
- 9) Kuigi eneseanalüüsi aruandes nimetatakse kõrgkooli üliõpilaskeskset haridusfilosoofiat, ei osanud ükski intervjuueeritav selgitada, milles see seisneb. Soovitav on üliõpilaskeskse sisu selgemalt sõnastada ja seda kõigile osapooltele tutvustada.
- 10) Soovitav on üliõpilaste lõputööde hindamisse kaasata ka tsiviil- ja mereväe esindajaid.
- 11) Soovitav on kasutada senisest enam e-õpet ja simulatsioonikeskuse võimalusi.
- 12) Õppejõudude töökoormus jätab vähe aega õppekava ja ainekursuste arendamiseks, erialaseks enesetäienduseks ja teadustööks. Vajalik on eraldada enam ressursse (sh värvata enam õppejõude) et luua õppejõududele võimalused ainekursuste arendamiseks, rahvusvahelistel konverentsidel osalemiseks, erialaseks enesetäienduseks ja teadustööks. Lühiajalises plaanis on vaja kiirelt laiendada keeleõppe osakonda.
- 13) Õppejõudude koosseisu on soovitav laiendada õhu- ja mereväe spetsialistidega, vähendamaks üksiti vajadust kaasata õppetöösse külalisõppejõude lennu- ja mereakadeemiast.
- 14) Jätkuvalt tuleb toetada teadus- ja arendustegevust ning eraldada enam vahendeid õppejõudude mobiilsuseks ja rahvusvahelistel seminaridel osalemiseks.
- 15) Vajalik on eraldada rohkem ressursse külalisõppejõudude kaasamiseks õppetöösse teistest Eesti ning välismaa kõrgkoolidest.
- 16) Rohkem tähelepanu tuleks pöörata uute õppejõudude ettevalmistamisele ja toetamisele õppetöö läbiviimisel.

- 17) Soovitav on iga-aastaselt hinnata sõjaliste ainete õppejõudude akadeemilist tegevust (eraldi kaitseväes toimuvast hindamisest), et soodustada nende akadeemilist arengut.
 - 18) Kuna sisseastumiskonkurss kõrgkooli ei ole suur, on soovitav koostöös partnerite ja tööandjatega rakendada rohkem jõupingutusi, et erialasid ühiskonnas laiemalt tutvustada.
 - 19) Nõustamissüsteem peaks olema struktureeritud ning üliõpilaste jaoks arusaadavam. Peaks olema selge, kust saada nõu näiteks isiklikes või soolistes küsimustes.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskooskogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 41.1 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Kaitseväe Ühendatud Õppeasutustega hiljemalt 12.06.2023.
 13. Nõukogu teeb Kaitseväe Ühendatud Õppeasutustele ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamiskooskogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 19) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktist 41.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskooskogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgaga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 14.03.2016.

2. EKKA juhataja kinnitas 03.04.2017 korraldusega Eesti Maaülikooli äriduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|----------------------|--|
| Roger Levy | Komisjoni esimees, Professor, London School of Economics and Political Science, UK |
| Anne Perkiö | Helsinki Metropolia University of Applied Sciences, Soome |
| Markus Breuer | Professor, SRH University Heidelberg, Saksamaa |
| Tambet Hook | MPS Eesti, Eesti |
| Veronica Zäro | Student, Tallinn University of Technology, Eesti |

3. Eesti Maaülikool esitas äriduse ja halduse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 - Maamajanduslik ettevõtlus ja finantsjuhtimine (bakalaureuseõpe)**
 - Ökonoomika ja ettevõtlus (magistriõpe)**
 - Majandusarvestus ja finantsjuhtimine (magistriõpe)**
4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 15.02.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 22.02.2017.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 25.04.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 13.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.05.2017 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 29.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.06.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2.06.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 12.06.2017 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli äriduse ja halduse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Õppekavad on praktilise suunitlusega ja populaarsed. Lõpetanute töölerakendumise määr on kõrge.
- 2) Õppejõud on kvalifitseeritud, pühendunud ja hoolivad.
- 3) Tööandjate toetus õppekavadele on kõrge.
- 4) Õppekavades sisalduv kooslus teoreetilistest ja rakenduslikest majandusainetest võimaldab lõpetanutel töötada ettevõtetes, arendusprojektides, riigi ja kohaliku omavalitsuse asutustes ning luua ka ise ettevõtteid. Teadmised ärijuhtimise ja roheline majanduse vahelistest seostest võimaldavad üliõpilastel mõista põllumajandussektorit komplekselt.

- 5) Õppekavadel õppivate välisüliõpilaste arv kasvab (kokku 22-st riigist).
- 6) Üliõpilased hindavad kõrgelt kõrgkooliväliste praktikute panust õppekavade läbiviimisel.
- 7) Üliõpilased on kaasatud õppejõudude praktilise suunaga teadusprojektidesse.
- 8) Akadeemiliste töötajate hindamise protseduurid on hästi välja arendatud. Toimuvad igaaastased arenguveestlused.
- 9) Õppejõudude teadustöö on hästi seostatud nende poolt läbiviidava õppetööga. Sageli on ka üliõpilaste lõputööd seotud õppejõu teadustöö temaatikaga. Ligikaudu 1/3 instituudi rahalistest vahenditest tuleb teadus- ja arendustegevusest.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vajalik on välja töötada strateegiad tulemaks toime demograafilise olukorraga ja sellega seotud potentsiaalsete üliõpilaste hulga vähenemisega.
 - 2) Vajalik on koostöös teiste kõrgkoolidega leida võimalusi pedagoogilisteks koolitusteks ja aktiivõppe põhimõtete rakendamiseks õppetöös. Õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamisel tuleks pöörata erilist tähelepanu õppejõududele, kes rakendavad õppetöös õppejõukeskset dotseerivat lähenemisviisi. Samuti võiksid õppejõud jagada omavahel parimaid praktikaid ja kasutada sobivaid MOOCe.
 - 3) Vajalik on suurendada õppekavade, õppematerjalide ja õppejõudude koosseisu rahvusvahelist haaret, et valmistada üliõpilasi ette toimetulekuks globaalsel tööturul. Kuna üliõpilaste välismobiilsust takistavad mitmed probleemid, on vajalik kaasata õppetöösse enam ja pikemaks ajaks välisõppejõude, värvata enam välisüliõpilasi, suurendada inglise keeles läbiviidavate ainete hulka ja kasutada õppetöös rohkem MOOCe ja videoloenguid.
 - 4) Õppekavades tuleks tugevdada töölerakendumise jaoks väga olulisi sotsiaalseid oskusi.
 - 5) Praktika osa bakalaureusekavas on 5 EAP-d ja magistrivõttes 3 EAP-d, mida on nii üliõpilaste kui hindamiskomisjoni hinnangul liialt vähe. Soovitav on üliõpilasi praktikakohtade (eriti tasustatud) leidmisel rohkem toetada. Ülikooli praktikakorralduse eest vastutav üksus peaks oma profiili oluliselt laiendama ja võtma praktika kvaliteedi tõstmisel eeskujuna rahvusvahelisest parimast praktikast. Samuti on soovitatav laiendada praktikaettevõtete ringi, kus praktika oleks tasustatav.
 - 6) Õppekavaarenduses tuleks enam silmas pidada järgneva kursusi: müük ja müügikorraldus, ettevõtetus, projektijuhtimine. Vajalik on pakkuda ka enam aineid inglise keeles, et arendada üliõpilaste keeleoskust.
 - 7) Õppeinfosüsteem peaks olema Moodle'ga paremini integreeritud ja võimaldama paremini jälgida üliõpilaste edasijõudmist.
 - 8) Õppejõudude kontaktõppe koormus on liialt suur.
 - 9) Teadusprojektides osalevad aktiivselt vaid mõned õppejõud. Olukorra muutmiseks tuleks parandada koostööd instituudi sees.
 - 10) Õppejõudude mobiilsus on üsna madal. Instituut peaks selles osas olema aktiivsem, toetama õppejõudusid mobiilsuses ja inglise keele oskuse arendamisel ning tegema rohkem koostööd teiste kõrgkoolidega.
 - 11) Üliõpilaste kõrget väljalangevust põhjustab mh nende vähenenud teadlikkus õppekavast ja karjäärivõimalustest. Vajalik on rakendada varast ennetussüsteemi väljalangevuse vähendamiseks ning jagada gümnaasiumiõpilastele õppekavade kohta selgemat informatsiooni.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskomisjoni kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 41.1 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9. poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Maaülikooliga hiljemalt 12.06.2023.
 13. Nõukogu teeb Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 20) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärinduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktide 41.1 ja 42 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 22.03.2016.
 2. EKKA juhataja kinnitas 03.04.2017 korraldusega Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärinduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

| | |
|----------------------|--|
| Roger Levy | Komisjoni esimees, Professor, London School of Economics and Political Science, UK |
| Anne Perkiö | Helsinki Metropolia University of Applied Sciences, Soome |
| Markus Breuer | Professor, SRH University Heidelberg, Saksamaa |

| | |
|----------------------|--|
| Tambet Hook | MPS Eesti, Eesti |
| Veronica Zäro | Student, Tallinn University of Technology, Eesti |

3. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitas ärimise ja halduse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 - Ärijuhtimine (rakenduskõrgharidusõpe; eesti õppekeel)**
 - Ärijuhtimine (rakenduskõrgharidusõpe; vene õppekeel)**
 - Kvaliteedijuhtimine (rakenduskõrgharidusõpe; eesti õppekeel)**
 - Start-up ettevõtlus (rakenduskõrgharidusõpe; inglise õppekeel)**
 - Loovus ja äriinnovatsioon (rakenduskõrgharidusõpe; inglise õppekeel)**
 - Ettevõtte juhtimine (magistriõpe; eesti õppekeel)**
 - Ettevõtte juhtimine (magistriõpe; vene õppekeel)**
4. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 9.03.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.03.2017.
5. Hindamiskülastus Eesti Ettevõtluskõrgkoolis Mainor toimus 26.-27.04.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 13.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.05.2017 ja millele Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitas vastuse 29.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.06.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2.06.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärimise ja halduse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusid ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Õppekavade tugevuseks on nende praktiline suunitlus ja populaarsus. Lõpetanute töölerakendumise määr on kõrge.
- 2) Õppejõud on kvalifitseeritud, pühendunud ja hoolivad.
- 3) Tööandjate toetus õppekavadele on kõrge. Tööandjad (nt ABB) on ulatuslikult kaasatud õppekavaarendusse ning õppetöö läbiviimisse.
- 4) Üliõpilased on motiveeritud ning õppetöö ja õppejõududega väga rahul.
- 5) Õppekavaarenduse protsess on süstemaatiline ja paindlik. Kõikidel õppekavadel toimub iga-aastane õppekavaarenduskonverents. Õppekavaarendus toimub ka õppejõududevahelise pideva suhtluse vormis.
- 6) Õppejõudude valikul on olulisim nende praktiline kogemus. Ühisprojektidesse ettevõtetega on kaasatud ka üliõpilased.

- 7) Üliõpilased ja tööandjad hindavad kõrgelt õppetöö paindlikku korraldust ning võimalust töötada ja õppida paralleelselt.
- 8) Üliõpilased hindavad kõrgelt võimalust õppida erinevates keeltes.
- 9) Start-up ettevõtluse ning Loovuse ja äriinnovatsiooni õppekavadel on õppejõududel väga kõrgetasemeline praktiline kogemus.
- 10) Välisüliõpilaste arvu iga-aastane kasv võimaldab oluliselt tulusid suurendada.
- 11) Õppetöö füüsiline keskkond on igati sobiv, sh ka grupitöödeks. Õppekeskkond võimaldab ka üliõpilaste arvu kasvu.
- 12) Üliõpilaste ja õppejõudude suhtarv on väga hea.
- 13) Kõrgkooli õppimise ja õpetamise tippkeskus pakub erinevaid koolitusi nii põhikohaga kui külalisõppejõududele.
- 14) Kõrgkooli õppeinfosüsteem võimaldab väga hästi jälgida üliõpilaste edasijõudmist ning varakult tuvastada probleeme ja sellega ennetada väljalangevust.
- 15) Laialdast kasutamist leiab VÕTA, seda toetab ka üliõpilasnõustajate ja VÕTA konsultantide abi.
- 16) Õppetöös kasutatakse laialdaselt erinevaid aktiivõppe meetodeid.
- 17) Õppejõud rakendavad avatud uste poliitikat. Suhted õppejõudude ja üliõpilaste vahel on tihedad, üliõpilased saavad oma probleemidele vahetut tagasisidet. Nii üliõpilased, vilistlased kui õppejõud tunnetavad end ühtse kogukonnana.
- 18) Üliõpilaste väljalangevus on üsna madal.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vajalik on välja töötada strateegiad tulemaks toime demograafilise olukorraga ja sellega seotud potentsiaalsete üliõpilaste hulga vähenemisega.
- 2) Õppejõudude pedagoogilist ettevalmistust on vaja tugevdada, et rakendada väljundipõhist õpet tegelikkuses.
- 3) Ettevõtlusalased teemad peaksid olema moodulite kirjeldustes laiemalt kajastatud.
- 4) Õppekavad on seni liialt Eesti-kesksed, enam peaks olema esindatud rahvusvaheline temaatika. Vajalik on suurendada õppekavade, õppematerjalide ja õppejõudude rahvusvahelist haaret, et valmistada üliõpilasi ette toimetulekuks globaalsel tööturul. Arvestades kõrgkooli kavatsusi laialdasemaks rahvusvahelistumiseks, peaksid õppekavade detailsed kirjeldused olema kõrgkooli kodulehel inglise keeles kättesaadavad.
- 5) Start-up ettevõtluse õppekava on tugevalt orienteeritud osalejate endi idufirmadele. Samas 90% idufirmadest kukuvad läbi ning eesmärk peaks olema kõigi õppekava lõpetanute töölerakendumine pikemas perspektiivis. Seetõttu oleks soovitatav panna õppekavas enam rõhku „traditsioonilisele“ ärijuhtimisele.
- 6) Kuna Start-up ettevõtluse ning Loovuse ja äriinnovatsiooni õppekavade lõpetanud võivad jätkata oma õpinguid magistriõppes, peaksid nad paremini tundma ka teoreetilisi aspekte ja seda, kuidas neid oma uuringutes kasutada. Seetõttu on soovitatav kombineerida õppekavas traditsioonilist majandusteooriat ja teaduskirjandust idufirmade temaatikaga.
- 7) Start-up ettevõtluse õppekava näeb ette 32 EAP mahus praktikat üliõpilase enda idufirmas. Selgusetuks jääb, kuidas selline praktika on juhendatud ja mis juhtub, kui üliõpilase idufirma lõpetab tegevuse varajases faasis. Kõrgkool peaks selgelt fikseerima praktika õpiväljundite saavutamise reeglid. Samuti oleks vajalik panna paika, millistel tingimustel on võimalik läbida praktika teistes ettevõtetes.
- 8) Ettevõtte juhtimise magistrikavade peamine fookus on praktiliste teadmiste rakendamisel, teadustöö ja selle meetodika on alaesindatud.
- 9) Ettevõtte juhtimise magistrikavadel viiakse läbi palju koostööprojekte ettevõtetega. Soovitatav on kõrgkooli akadeemilise profiili tugevdamiseks avaldada projektide tulemusi teadusajakirjades.

- 10) Kõrgkooli raamatukogu on väga väike ning toetatakse peamiselt avalike ülikoolide raamatukogudele. Sellesse valdkonda on vajalik investeerida, eriti arvestades planeeritavat kiiret üliõpilaste arvu tõusu.
 - 11) Täiendavat tähelepanu vajab üliõpilaste (lõpu)tööde hindamine. Vilistlaste ja üliõpilaste hinnangul ei arvestata tööde hindamisel piisavalt nende taseme erinevusi ning hinnete skaala on liialt kitsas.
 - 12) Kuna üliõpilaste välismobiilsust takistavad mitmed probleemid, on vajalik kaasata õppetöösse enam ja pikemaks ajaks välisõppejõude, värvata enam välisüliõpilasi, suurendada inglise keeles läbiviidavate ainete hulka ja kasutada õppetöös rohkem MOOCe.
 - 13) Kuigi kõrgkool on praktilise suunitlusega, on doktorikraadiga õppejõudude arv siiski liialt väike. Vajalik oleks toetada õppejõude doktorikraadi omandamisel ning tõsta nõudeid õppejõududele, sh teadusajakirjades publitseerimise osas. Praegu puuduvad osadel õppejõududel publikatsioonid üldse.
 - 14) Välisõppejõudude arv on liialt väike ning õppejõudude mobiilsus madal. Rahvusvahelist koostööd on vaja tugevdada ning seada selles osas selged eesmärgid. (Välis)üliõpilaste arvu kasvades on soovitatav värvata uusi rahvusvahelise profiiliga õppejõude.
 - 15) Edasiste arengute kavandamisel tuleb arvestada sellega, et üliõpilaste arvu kasvades võivad kõrgkoolis kaduda tugevused, mis üliõpilastele eriti meeldivad – paindlikkus, isiklik lähenemine jt.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punktile 1 *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöös on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada.* Kuigi kõrgkool on praktilise suunitlusega, on doktorikraadiga õppejõudude arv siiski liialt väike, eriti arvestades magistrikavade läbiviimist. Vajalik on toetada õppejõude doktorikraadi omandamisel ning tõsta nõudeid õppejõududele, sh teadusajakirjades publitseerimise osas. Praegu puuduvad osadel õppejõududel publikatsioonid üldse.
 - KHS § 6 lg 3 kohaselt *peavad õppekava eesmärgid ja õpiväljundid olema võrdväärsed ja võrreldavad KHS lisa 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega.* KHS lisa 1 punkti 3.1 järgi *peavad üliõpilased magistrikraadi saamiseks mh omama süsteemset ülevaadet ja laiapõhjalisi teadmisi õppesuuna mõistetest, teooriatest ja uurimismeetoditest, tundma eriala teoreetilisi arengusuundi, aktuaalseid probleeme ja rakendusvõimalusi ning oskama erialaga seotud probleeme ja/või uurimisküsimusi iseseisvalt ja loovalt ära tunda ja sõnastada ning suutma neid etteantud ajaraamides ja piiratud informatsiooni tingimustes kohaste meetoditega lahendada, kasutades selleks vajadusel teiste valdkondade teadmisi.* Ettevõtte juhtimise magistrikavade peamine fookus on praktiliste teadmiste rakendamisel, teadustöö ja selle metoodika on alaesindatud. Start-up ettevõtluse ning Loovuse ja äriinnovatsiooni rakenduskõrgharidusõppe õppekavade lõpetanud võivad jätkata oma õpinguid magistriõppes,

mistõttu peaksid nad paremini tundma ka valdkonna teoreetilisi aspekte ja seda, kuidas neid oma uuringutes kasutada.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärinduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitab hiljemalt kuupäevaks 12.06.2019 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2019 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamishindamiskomisjoni 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär