

EKKA kuratooriumi koosoleku protokoll

9.03.2022

Kuratooriumi koosolek toimus 9. märtsil 2022 Zoomis. Koosolek algas kell 9.00 ja lõppes kell 11.00. Koosolekul osalesid kuratooriumi liikmed Mait Palts, Reelika Leetmaa, Ulla Preeden, Marcus Ehasoo, Haana Zuba-Reinsalu, Liina Põld, Mait Klaassen (liitus kell 10) ja Renno Veinthal. Koosolekult puudus kuratooriumi liige Valdo Kalm. Koosolekul osalesid ka EKKA juhataja Heli Mattisen ja kuratooriumi sekretär Marit Sukk. Koosolekut juhatas kuratooriumi esimees Ulla Preeden ja protokollis kuratooriumi sekretär Marit Sukk.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

1. EKKA tegevuste laienemisest üldhariduse valdkonda – HTM-i seisukohti avavad Liina Põld ja Renno Veinthal
2. Kõrghariduse hindamisnõukogu uue liikme valimine
3. Arutelu muudatusettepanekutest Haridus- ja Noorteameti (Harno) põhimääruse EKKA peatükki
4. Ülevaade EKKA arengukava töörühma 3.03.2022 kohtumisest ja arengukava arutelu
5. EKKA juhataja valimise kord
6. Ettepanek kohtuda järgmiseks koosolekuks 4.05.2022 kell 10-12.

1. EKKA tegevuste laienemine üldhariduse valdkonda

Liina Põld tutvustas Haridus- ja Teadusministeeriumi nägemust EKKA rollist üldhariduse kvaliteedi hindamisel. Ministeerium on seisukohal, et üldhariduse valdkonnas on tarvis hindamise agentuuri, mis keskenduks kvaliteedi kindlustamise toetamisele ja mitte järelevalvele (seda teeb täna HTM ja seda ei ole plaanis EKKA-sse üle tuua). Liina Põld selgitas, et eeskuju võetakse Soomest, kus on üldhariduse kvaliteedi tagamine integreeritud teiste haridustasemete juurde. Seda mudelit peetakse ka Eestile sobivaks, st ministeerium ei pea mõistlikuks luua eraldi kvaliteediagentuuri üldhariduse jaoks.

Liina Põld selgitas, et üldhariduse lisandumine EKKA põhitegevuste hulka toob kaasa muudatused Haridus- ja Noorteameti põhimääruse EKKA peatükki. Muuhulgas ootab EKKA-t ees nimevahetus, sest olemasolev nimi ei väljenda tegevusi üldhariduse ega täienduskoolituse valdkonna kvaliteedi arendamises.

Ta kommenteeris ka eelarvet. Ministeerium ei soovi paisutada üldhariduse valdkonda ebaproportsionaalselt suureks, st piirduakse Euroopa sotsiaalfondi vahenditega. Eesmärk on tagada tegevuse jätkusuutlikkus sotsiaalfondi vahendite lõppedes riigieelarve abil.

Liina Põld ütles lõpetuseks, et ministeerium on arutelude tulemusel jõudnud otsusele, et EKKA on parim koht üldhariduse kvaliteedi arendamise tegevustele. Ta rõhutas, et riigi vaates on see kõige mõistlikum viis edasi liikuda.



Renno Veinthal ütles, et soovitud lähenemine (st EKKA tegevuste hulka lisandub üldhariduse kvaliteedi edendamise) toetaks ministeeriumi ootust mõtteviisi nihkele üldhariduskoolides. Ta lisas, et eeskuju tuleks võtta Soomest kui mitu korda suuremast haridusriigist – kui Soomes peetakse mõistlikuks hoida hariduse kvaliteedihindamine ühes agentuuris, ei peaks Eesti rajama mitut agentuuri.

Mait Palts nõustus Renno Veinthaliga kokkuvõttega. Ta leidis, et üldhariduse kvaliteedi hindamise lisandumine EKKA põhitegevuste hulka aitaks koondada kompetentsi ja tegemist on loogilise sammuga. Ta pidas mõistlikuks toetada ministeeriumi nägemust.

Ka **Haana Zuba-Reinsalu** nõustus eelkõnelejate mõtetega. Ta ütles, et esialgu võib tööd üldhariduse valdkonnas rohkem olla, sest kvaliteedikultuuri rajamine üldhariduskoolides võtab aega. Ta leidis aga, et head kogemused kutse- ja kõrghariduse valdkonnast toetavad üldhariduse kvaliteedi hindamist EKKAs.

Marcus Ehasoo selgitas, et varasematel kohtumistel oli tema jaoks kõige suurem murekoht üldhariduse kvaliteedi hindamise jätkusuutlik rahastamine: ta ei tahaks näha olukorda, kus ESF-i vahendid ammenduvad ja raha tuleb leida kõrg- ja kutseharidusega seotud tegevuste arvelt. Ta lisas, et kui täna on olemas kindlustunne, et üldharidust finantseeritakse eraldi, siis võiks plaaniga edasi minna. Ehasoo tõi välja veel ühe mõtte: kui EKKA kuratooriumi koosseisu suurendatakse (seoses agentuuri laienemise ja lisanduvate põhitegevustega), siis tuleb erilist tähelepanu pöörata sellele, et kuratoorium ei killustuks vastavalt valdkondadele.

Ulla Preeden lisas lõpetuseks, et kuratoorium soovib kohtuda Soome kolleegidega: nende head kogemused oleksid kuratooriumile väärtuslikud.

2. Kõrghariduse hindamisnõukogu uue liikme valimine

Kuratoorium tutvus enne kohtumist kõigi kuue kandidaadi CV ja seotud materjalidega.

Kuratoorium otsustas, et salajane hääletus toimub kolme kandidaadi vahel, kellel on muuhulgas olemas ka varasem rahvusvaheline kvaliteedihindamise kogemus (teistel see puudus). Hääletamisest taandasid end huvide konflikti tõttu kaks kuratooriumi liiget: Mait Palts ja Renno Veinthal.

Hääletusel osales viis kuratooriumi liiget, kelle hääled jagunesid järgnevalt: Eneken Titov - 1 poolthääl, Laivi Laidroo – 4 poolthäält ja Madis Võõras – 0 poolthäält.

Hääletuse tulemusel valiti kõrghariduse hindamisnõukogu uueks liikmeks Laivi Laidroo.

3. Arutelu muudatustepeanekutest Harno põhimääruse EKKA peatükki

Heli Mattisen andis ülevaate kavandatavatest muudatustest Harno põhimääruse 4. peatükki (Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur):

1. asendada esimeses kahes punktis „kõrg- ja kutseharidus“ „hariduse valdkonnaga“;
2. esimesest punktist võetakse välja viited elementaarsetele dokumentidele ja põhimõtetele (nt riiklikud õigusaktid, parim rahvusvaheline praktika jms), mis võib tekitada eksliku mulje lõplikust loetelust;

3. peatükki lisanduvad kaks konkreetset hindamist: täienduskoolituse kvaliteedi hindamine ja üldhariduse kvaliteedi hindamine;
4. täiendada EKKA juhtimist ja struktuuri täienduskoolituse hindamiskoogu ja tema ülesannete kirjeldusega (kõrg- ja kutsehariduse hindamiskoogude kõrval);
5. suurendada kuratooriumi koosseisu;
6. lisada, et kuratooriumi koosseis on tähtajaline (4 aastat);
7. piirata ühest organisatsioonist kuratooriumi koosseisu nimetatavate liikmete arv (2 liiget).

Mattisen tõi välja, et agentuuri nimeks saab tulevikus Eesti Hariduse Kvaliteediagentuur. Kuigi kindlat ajalist raami põhimääruse muutmiseks ei ole, on Heli Mattiseni sõnul EKKA rahvusvahelise hindamise kontekstis oluline, et kuratooriumit puudutavad muudatused (6. ja 7.) jõustuksid esimesel võimalusel.

Ulla Preeden ja Mait Palts olid seisukohal, et osade kavandatavate muudatuste puhul peaks ära ootama vastavad seotud seadusemuudatused (nt täiskasvanute koolituse seaduse muutmise). Palts lisas, et kuratooriumit puudutavate muudatuste vastu ta ei ole, aga ta tunneb muret, kuidas suurenev kuratooriumi koosseis toimima hakkab. Selle seisukohaga nõustus ka Ulla Preeden.

Marcus Ehasoo esitas täpsustava küsimuse kuratooriumi 4-aastase mandaadi kohta – ta pidas oluliseks, et kuratooriumi liikme esitanud organisatsioon saaks selle liikme ka 4 aasta jooksul vajadusel tagasi kutsuda (näiteks juhul, kui organisatsiooni koosseis vahepeal muutub). Heli Mattisen vastas, et tagasikutsumise võimalus jääb kindlasti alles: 4-aastased volitused ei ole seotud isikuga, vaid algavad kuratooriumi algkoosseisu kinnitamise kuupäevast.

Arutelu tulemusena otsustas kuratoorium, et hetkel võetakse muudatusettepanekutest välja täienduskoolituse hindamiskooguga seonduv.

Kuratoorium otsustas, et põhimääruse muudatused kinnitatakse järgmisel kuratooriumi koosolekul.

4. Ülevaade EKKA arengukava töörühma 3.03.2022 kohtumisest ja arengukava arutelu

Heli Mattisen andis esmalt ülevaate 3. märtsil toimunud arengukava töörühma kohtumisest. Töörühma kuuluvad 15 inimest erinevatest haridusasutustest ja partnerorganisatsioonidest. Töörühm arutles esimesel kohtumisel EKKA uue missiooni („Võimestame hariduse valdkonna osapooli õppimise ja õpetamise kvaliteedi edendamisel ning õppiija arengu toetamisel.”) ja visiooni („Inspireerime tarkade muudatuste käivitamist hariduse valdkonnas.”).

Renno Veinthal sõnas, et missioon ja visioon võtavad hästi kokku selle, milline on EKKA eesmärk ja kuhu ta liikuda tahab. Ta leidis, et sõna „tark“ kasutamine visioonis on kaheldav – iga organisatsioon püüab teha tarku muudatusi – ja soovitas selle sõna asemele midagi muud leida. Kommentaariga nõustus ka Mait Palts.

Marcus Ehasoo kommenteeris, et talle sõna „tark“ kasutamine sobib, tema jaoks on mõistetavad nii missioon kui ka visioon.

Ulla Preeden leidis, et visiooni mõistmist takistab hetkel tervikpildi puudumine (st mis on EKKA põhiroll). Ta lisas, et toetab nende sõnastustega edasi liikumist.

Heli Mattisen nõustus, et visioon on napi sõnastusega, ja ei pruugi ilma täiendavate selgitusteta inimesi kõnetada. Ta selgitas ka, et sõna „tark“ asemel on kaalutud erinevaid sõnu (nt innovaatiline, asjakohane jms). Mattisen lisas, et kindlasti tuleb nii missioon kui ka visioon täpsemalt lahti kirjutada enesemääratluses, väärtustes jm.

Kuratoorium otsustas EKKA arengukava juurde tagasi tulla järgmisel kohtumisel.

5. EKKA juhataja valimise kord

Kuratooriumi ülesannete hulka kuulub muuhulgas EKKA juhataja valimine, mille korda hakatakse ette valmistama. Heli Mattisen tõstatas küsimuse EKKA juhataja ametikoha tähtajaliseks muutmisest. Ta selgitas, et juristide seisukoht on, et töölepingu seadustest tulenevalt ei saa EKKA juhataja ametikohta tähtajaliseks muuta ning võimalikud erisused tuleb seaduses fikseerida. Mattisen soovis kuratooriumi seisukohta EKKA juhataja positsioonile ja võimalikule tähtajalisele ametikohale.

Renno Veinthal leidis, et EKKA juhil on väga oluline roll EKKA tegevustes. Ta leidis, et oleks tänuväärne, kui teatava regulaarsusega tekiks võimalus uue juhi valimiseks või olemasoleva juhi tagasi valimiseks.

Marcus Ehasoo toetas samuti tähtajalist ametikohta EKKA juhataja positsioonile. Ta arvas, et peaks olema võimalik ka see, et üks inimene ongi ametis mitu ametiaega.

Mait Klaassen sõnas, et tema hinnangul oleks loogiline, kui EKKA juhataja ametiaeg kestaks 2x5 aastat. Ta kommenteeris, et üheskoos ministeeriumiga tuleks leida võimalus tähtajalise ametikoha loomiseks.

Mait Palts sõnas, et ta ei näe suurt lisaväärtust tähtajalistel lepingutel. Tema sõnul on ülemusel alati võimalik alluvaga töösuhe lõpetada, kui tema tegevuses on puudujäärke.

Ulla Preeden sõnas, et ta toetab avaliku sektori juhi vaatest eelkõige kandideerimise protsessi: see annab juhile võimaluse mõtestada oma tegevust.

Heli Mattisen sõnas, et hiljemalt septembriks peaks EKKA juhtaja valimise kord paigas olema.

Kuratoorium jääb ootama HTM-i juristide seisukohta EKKA juhataja ametikohta tähtajaliseks muutmise osas.

6. Kuratooriumi järgmine koosolek

Kuratooriumi järgmise koosoleku toimumine pannakse paika Doodle'i hääletuse abil: kas 27.04 kell 10.12, 4.05 kell 10-12 või 11.05 kell 10-12.

Ulla Preeden

Kuratooriumi esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marit Sukk

Kuratooriumi sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/