

# EKKA kuratooriumi koosoleku protokoll

4.05.2022

Kuratooriumi koosolek toimus 4. mail 2022 Zoomis. Koosolek algas kell 10.00 ja lõppes kell 12.00. Koosolekul osalesid kuratooriumi liikmed Mait Palts, Reelika Leetmaa, Ulla Preeden, Liina Põld, Mait Klaassen ja Renno Veinthal. Koosolekult puudusid kuratooriumi liikmed Marcus Ehasoo ja Haana Zuba-Reinsalu. Koosolekul osalesid ka EKKA juhataja Heli Mattisen, ja kuratooriumi sekretär Marit Sukk. Koosolekut juhatas kuratooriumi esimees Ulla Preeden ja protokollis kuratooriumi sekretär Marit Sukk.

## **Päevakorras olid järgmised küsimused:**

1. Kutsehariduse hindamisnõukogu uue koosseisu valimine
2. Kõrghariduse hindamisnõukogu uue liikme valimine
3. Kõrghariduse vaidekomisjoni koosseisu kinnitamine
4. EKKA eneseanalüüsi arutelu ja aruande kooskõlastamine
5. Harno põhimääruse EKKA peatüki muudatuste kooskõlastamine
6. Kuratooriumi tööplaani järgmiseks poolaastaks

## **1. Kutsehariduse hindamisnõukogu uue koosseisu valimine**

Hindamisnõukogu moodustamisel peavad olema täidetud järgnevad tingimused (vastavalt dokumendile „Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu ja selle vaidekomisjoni valimise kord“):

1. hindamisnõukogusse kuuluks igast õppevaldkonnast vähemalt üks ekspert;
2. hindamisnõukogusse kuuluks vähemalt üks kutseõppeasutuste esindaja;
3. hindamisnõukogusse kuuluks vähemalt üks õpilaste esindaja;
4. ühest organisatsioonist, kutse- ja erialaliidust või ühendusest ei kuuluks nõukokku rohkem kui kaks liiget;
5. hindamisnõukogu liige ei tohi olla Haridus- ja Teadusministeeriumi ametnik, kutseõppeasutuse direktor ega kutseõpet pakkuva rakenduskõrgkooli rektor ega EKKA kuratooriumi liige;
6. üks isik ei saa olla nõukogu liige rohkem kui 6 aastat.

Võimalusel võetakse arvesse ka järgmiseid põhimõtteid:

1. eelistatakse kandidaate, kelle senine tegevus on olnud suunatud Eesti kutsehariduse kui terviku kvaliteedi tõstmisele;
2. eelistatakse kandidaate, kellel on kutsehariduse välishindamise kogemus;



3. valimise tulemusel vahetub vähemalt 1/3 nõukogu liikmetest ning vähemalt 1/3 liikmetest jätkab tööd nõukogus;
4. nõukogu koosseisus valitseb sooline tasakaal.

Kutsehariduse hindamisnõukogu 13 kohale laekus 15 kandidaati. Kõik vastasid hindamisnõukogu liikmele esitatud nõuetele. 5 kandidaadi puhul puudus kuratooriumil kaalutusõigus: 3 kutseõukogude esimeeste kogu esitatud kandidaati, EÕLi kandidaat õppijate esindaja kohale ning EKEÜ kandidaat kutseõppeasutuste esindaja kohale. Kuna esitatud kandidaatide seas oli vaid kaks eelmise hindamisnõukogu liiget ning järjepidevuse tagamiseks oleks soovitatav 1/3 nõukogu liikmete jätkamine, pidas kuratoorium vajalikuks mõlema senise liikme jätkamist. Eelistatud oli ka kandidaat, kes osales kutsehariduse hindamisnõukogu üle-eelmises koosseisus. Kuna hindamisnõukogusse peab kuuluma igast õppevaldkonnast vähemalt üks ekspert, ei olnud hindamisnõukogul kaalumiseruumi ka teeninduse ning tervise ja heaolu valdkonna kandidaatide puhul. Samuti pidas kuratoorium vajalikuks arvestada nõukogu liikmete valimisel soolise tasakaalu põhimõtet.

Eeltoodud kaalutlustest lähtuvalt otsustas kuratoorium panna hääletusele Anu Kose ja Toomas Kuuda (mõlemad ärimise, halduse ja õiguse valdkond) ning Eneli Orgi ja Urve Metsa (tehnika, tootmine ja ehitus ning informatsiooni- ja kommunikatsioonitehnoloogiad) kandidatuurid. Huvide konflikti tõttu ei osalenud Anu Kose ja Toomas Kuuda vahel valiku tegemises Ulla Preeden ja Mait Palts. Hääletage 5 poolt ja 0 vastu valiti hindamisnõukogu uueks liikmeks Toomas Kuuda. Eneli Orgi ja Urve Metsa kandidatuuride hääletamises osalesid kõik kohal viibivad kuratooriumi liikmed. Tulemusega Urve Mets – 6 poolthäält ja Eneli Org – 1 poolthäält osutus valituks Urve Mets.

Eeltoodud valikute tulemusel otsustas kuratooriumi hääletage 7 poolt 0 vastu kinnitada kutsehariduse hindamisnõukogu järgmises koosseisus:

Valitud nõukogu liige	Esitaja, viide valiku põhjusele	Õppevaldkond
1. Pille Meier	kutsenõukogude esimeeste kogu	Põllumajandus, metsandus, kalandus
2. Margus Keerutaja	kutsenõukogude esimeeste kogu	Tehnika, tootmine ja ehitus (ehitus)
3. Hele Tammurum	kutsenõukogude esimeeste kogu	Informatsiooni- ja kommunikatsioonitehnoloogiad
4. Karmen Selter	kutseõppeasutuste esindaja, esitaja EKEÜ	Ärimine, haldus, õigus
5. Annabel Aarla	kutseõppijate esindaja, esitaja EÕL	
6. Gerli Aas	senise nõukogu liige, esitaja Töötukassa	Ärimine, haldus, õigus
7. Sirje Potisepp	varasem nõukogu kogemus, esitaja Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	Tehnika, tootmine ja ehitus (toiduainete tehnoloogia)
8. Andra Piirsalu	teeninduse valdkonna esindaja, esitaja Eesti Hotellide ja Restoranide Liit	Teenindus
9. Piret Lemsalu	tervise ja heaolu valdkonna esindaja, esitaja Eesti Tööandjate Keskliit	Tervis ja heaolu

10. Toomas Kuuda	Esitaja Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	Ärindus, haldus, õigus
11. Raul Kütt	Esitaja Eesti Masinatööstuse Liit	Tehnika, tootmine ja ehitus (tehnikaalad)
12. Kaarel Jänes	Esitaja Eesti Elektritööde Ettevõtjate Liit	Tehnika, tootmine ja ehitus (elektrienergia ja energeetika)
13. Urve Mets	Esitaja Kutsekoda, erinevate valdkondade OSKA raportite autor	Informatsiooni- ja kommunikatsioonitehnoloogiad

Uue kutsehariduse hindamisnõukogu koosseisu volitused algavad 09.05.2022 ning kehtivad kuni 08.05.2025.

## 2. Kõrghariduse hindamisnõukogu uue liikme valimine

Kõrghariduse hindamisnõukogu vabanenud kohale esitati üks kandidaat – Merle Varik Tartu Tervishoiu Kõrgkoolist. Merle Varikul on täidetud kõik kandidaadile esitatavad nõuded (vastavalt dokumendile „Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu ja selle vaidekomisjoni valimise kord“).

Hääletamises ei osalenud Ulla Preeden seotuse tõttu kandidaadiga. Kuratoorium otsustas hääletega 6 poolt ja 0 vastu valida kõrghariduse hindamisnõukogu liikmeks Merle Variku.

## 3. Kõrghariduse vaidekomisjoni koosseisu kinnitamine

Vastavalt dokumendile „Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu ja selle vaidekomisjoni valimise kord“ kuuluvad kõrghariduse vaidekomisjoni 4 liiget ja 4 asendusliiget. Vaidekomisjoni moodustamisel lähtub kuratoorium järgmistest põhimõtetest:

1. Vaidekomisjoni liige tunneb kõrghariduse välishindamise põhimõtteid ja korda, hindamisnõukogu töökorda ja Euroopa kõrgharidusruumi standardeid ja suuniseid, tal on varasem kõrghariduse välishindamise kogemus;
2. Ühe vaidekomisjoni liikme ja asendusliikme esitab Rektorate Nõukogu;
3. Ühe vaidekomisjoni liikme ja asendusliikme esitab Rakenduskõrgkoolide Rektorate Nõukogu;
4. Ühe kõrgkoolivälise vaidekomisjoni liikme ja asendusliikme esitab Tööandjate Keskliit;
5. Vaidekomisjoni üliõpilasliikme ja asendusliikme esitab Eesti Üliõpilaskondade Liit;
6. Vaidekomisjoni koosseisule laienevad käesoleva korra punktis 8.3 toodud piirangud;
7. Ühest asutusest või organisatsioonist saab vaidekomisjoni kuuluda ainult üks liige.

Vaidekomisjoni esitati järgnevad kandidaadid:

- Rektorate Nõukogu esitas vaidekomisjoni liikmeks Tõnis Karki ja asendusliikmeks Jakob Kübarsepa.

- Rakenduskõrgkoolide Rektorete Nõukogu esitas vaidekomisjoni liikmeks Eneken Titovi ja asendusliikmeks Allan Nõmmiku.
- Tööandjate Keskliit esitas vaidekomisjoni liikmeks Jüri Jõema ja asendusliikmeks Pille Meieri.
- Eesti Üliõpilaskondade Liit esitas vaidekomisjoni liikmeks Liina Lumiste ja Marge Vaikjärve.

Kuratoorium leidis, et mõlemad EÜLi esitatud kandidaadid on Tartu Ülikooli doktorandid, mis välistab võimaluse osaleda üliõpilaste esindajal vaidekomisjonis juhul, kui vaide esitab Tartu Ülikool. Kuratoorium otsustas teha EÜLile ettepanek esitada vaidekomisjoni asendusliikmeks üliõpilane, kes ei ole seotud Tartu Ülikooliga.

Kuratoorium kinnitas vaidekomisjoni koosseisu ilma EÜLi poolt esitatud asendusliikmeta ühehäälselt.

#### 4. EKKA eneseanalüüsi aruande arutelu

Kuratoorium arutas EKKA eneseanalüüsi. **Mait Palts** tegi ettepaneku tuua SWOTis ohuna välja ka tõukefondidest rahastamise suure osakaalu, mis võib pikas perspektiivis ohustada tegevuste jätkusuutlikkust. Ta tõi välja ka põhimääruse muudatused ja valdkondade lisandumise, ning mil määral uued valdkonnad hägustavad EKKA perspektiivi. Muus osas hindas Mait Palts aruande põhjalikuks ja heaks. **Mait Klaassen** toetas eelkõneleja seisukohti ning rõhutas, et ESFi kaudu rahastamisel tekib varem või hiljem olukord, kus ESFi poolne rahastamine lõppeb, aga riigieelarves selleks raha pole. Ta tõstas ka teise teema – laiem EKKA on oma uute valdkondadega justkui uus asutus, mistõttu on küsimus, kas praegune kuratoorium on üldse pädev selle tegevust suunama. **Heli Mattisen** tänas tähelepanekute eest ning kinnitas, et ESFi raha suure osakaaluga seonduv võimalik probleem lisatakse kindlasti SWOTi ohtude alla. Kuratooriumi koosseisu laiendamine on aga põhimääruse muudatustega juba kavandatud – 9 liikme asemel on võimalik kuratooriumisse nimetada kuni 11 liiget.

**Ulla Preeden** soovitas selgemalt markeerida aruandes põhimääruse muudatustega seonduvat, sest komisjoni külastuse hetkeks on muudatused kindlasti jõustunud ning mõistlik oleks komisjoni sellest varakult teavitada. Ulla Preeden mainis ka seda, et aruandes jäi Eesti kõrghariduse teema tema jaoks veidi tagasihoidlikuks, väga palju oli kõike muud. Näiteks sai rohkem infot EKKA piiriülesest tegevusest ja vähem institutsionaalsest akrediteerimisest Eestis. See on ilmselt seotud aruande struktuuriga, mis eristub tavapärasest. Heli Mattisen kinnitas, et kuna tegemist on nn sihthindamisega, võib ülesehitus tunduda eklektilisena ning kõiki olulisi teemasid ei ole siin võrdväärselt kajastatud. Ülesehituses lähtus EKKA konkreetsest lähteülesandest, mille struktuurist palus ENQA kinni pidada.

**Renno Veinthal** tunnustas EKKA eneseanalüüsi sisukuse eest ning väljendas rahulolu, et õppeasutuste eneseanalüüsi aruannete suhtes nõudlik kvaliteediagentuur suudab ka ise kvaliteetse eneseanalüüsi aruande koostada.

Ulla Preeden mainis, et ta tunneb end privileeerituna EKKA aruannet lugedes, sest sai linkide kaudu väga hea ülevaate EKKA analüüsides. Küsimus on selles, kuidas teha nii, et need, kes võiksid analüüsidega kursis olla, saaksid nendele võimalikult varakult ligipääsu. Analüüsid on EKKA suur tugevus, neid on kindlast vaja levitada. Heli Mattisen kinnitas, teemaatilised analüüsid on valitud fookusteemaks just seetõttu, et saada nii

kohalikelt sidusrühmadelt kui välisekspertidelt häid mõtteid selle kohta, kuidas temaatilisi analüüse sihi- ja sihtrühmapäraselt levitada.

Renno Veinthal leidis, et võiks mõelda sellele, kuidas jagada EKKA kogemust ETAGiga, mille nõukogus räägitakse teaduse evalveerimistega seoses aeg-ajalt vajadusest EKKAlt õppida. Teaduse evalveerimise puutumust EKKA tegevustega võiks vast rohkem markeerida. Oluline on eelkõige, et head praktikad kahe organisatsiooni vahel liiguksid. TAKSi ettevalmistamise käigus arutletakse ka selle üle, kas on võimalik vähendada ülikoolide koormust ning integreerida teaduse evalveerimine institutsionaalsesse akrediteerimisse. Heli Mattisen kinnitas, et koostöö ETAGiga toimub. Näiteks osales EKKA hindamisjuht Hillar Bauman äsjasel insenerivaldkonna professoride sihtevalveerimisel. Samuti toimub paar nädalat tagasi arutelu HTM teadusosakonnaga, mille põhiteema oli teaduse evalveerimise võimalik ühitamine institutsionaalse akrediteerimisega. Koostöö tihendamiseks on kindlasti ruumi.

Ulla Preeden viitas, et on veel palju mõtteid mida tahaks arutada, aga mitte kõik ei ole seotud aruandega ega pretendeeri sellele, et saaks seal kajastatud. Näiteks on väga kaalukad ka need erinevaid osapooli kaasavad arendustegevused, mis on EKKA tulemuste taga ning mis võimaldavad protsesse pidavalt täiustada. Aruandes on ka juba viidatud järgmistele olulistele arendustele nagu andmete automaatne hankimine Haridussilmast, teaduse evalveerimise võimalik ühitamine institutsionaalse akrediteerimisega.

**Ulla Preeden tegi ettepaneku kuratooriumile kooskõlastada EKKA eneseanalüüsi aruanne. Kõik kuratooriumi liikmed hääletasid poolt.**

## 5. Harno põhimääruse EKKA peatüki muudatuste kooskõlastamine

**Heli Mattisen** tegi ülevaate põhimääruse muudatustest ning selgitas selle menetluse edasist protsessi. Kuna EKKA puudutavaid põhimääruse punkte ei olnud varasemaga võrreldes muudetud, siis ei pidanud kuratoorium vajalikuks muudatusi ühekaupa uuesti läbi käia. Heli Mattisen viitas ka sellele, et eelmisel päeval toimus põhimääruse muudatuste suurem arutelu HTM juhtkonnas ning muudatused said üldise toetuse osaliseks.

**Liina Põld** pidas oluliseks välja tuua, et hetkel ei ole siiski veel kindlust, kas ESFi vahendite lõppedes on olemas riiklikud vahendid selleks, et samas mahus tegevusi jätkata. Oluline on tõendada nende tegevuste vajalikkust ja suuta näidata nende mõju selleks, et oleks piisavalt argumente tegevuste jätkamiseks ühel või teisel kujul. Kohalike omavalitsuste rolli on seejuures oluline ning nende kaasamine vajalik. Vajalik on läbi mõelda ka järelevalve ülesanded kogu kvaliteediraamistikus. Järelevalve roll jääb nii või teisiti HTMile, ka kohalik omavalitsus peab oma piirkonna hariduse kvaliteeti kindlustama, mis tähendab seda, et EKKA tegevus võib lõpuks kujuneda nn teenuseks kohalikele omavalitsusele. Vaja on teadvustada kõikidele osapooltele selle vajalikkust ning toetada nende võimekust kvaliteedi juhtida. See on tõekefundi iseloomuga tegevus ning jätkamine sõltub sellest, millise tulemuseni me lõpuks jõuame.

Heli Mattisen lisas, et üks olulisemaid sihiseadeid seoses üldhariduse kvaliteedi edendamise süsteemiga on selle jätkusuutlikkuse tagamine. Seejuures on kaks väga olulist põhimõtet – sellest peab sündima kasu erinevatele osapooltelt (sh õppijale) ning selle rakendamine peab olema maksimaalselt ressursisäästlik, arvestades seejuures nii finants- kui inimressurssi. Mis puudutab EKKA/HAKA tegevuste rahastamise riigieelarvest, siis on Heli Mattiseni hinnangul HTMil praegu võimalus laiendada riigieelarvelist rahastamist kõrghariduse valdkonnalt ka kutsehariduse ja

täienduskoolituse valdkondadele, säilitades EKKA /HAKA riigieelarvelise rahastamise vähemalt selle praeguses mahus (474 000 eurot), olenemata kõrghariduse hindamiste arvu vähenemisest.

Renno Veinthal leidis, et Heli Mattiseni toodud argumendid riigieelarvelise rahastamise teemal on mõistlikud ja loogilised ja neid tuleb eelarve kujundamisel silmas pidada.

**Ulla Preeden** toetas seda lähenemisviisi. EKKAl peab põhipersonal olema alati tagatud, selle kompetentsi säilitamine ja arendamine ei tohi sõltuda projektipõhisest lähenemisest. EKKAst kujuneb seoses tegevusvaldkondade laienemisega Eesti jaoks väga oluline agentuur kogu hariduse kvaliteedi tagamisel, seega agentuuri põhituumik peab olema paigas. Projektipõhiselt saab muidugi inimesi aeg-ajalt juurde võtta, kui vaja, kuid tuumiku hoidmine on võtmetähtsusega. Seda peab kuratooriumi kindlasti oluliseks rõhutada.

Ulla Preeden viitas, et põhimääruse paragrahvi 23 lõike 3 punktis 12 on lause teises osas jäänud sisse kitsendus kõrgharidusele, kuigi Hariduse Kvaliteediagentuur peaks kõikide valdkondade ehk siis kogu hariduse kvaliteeti esindama. Heli Mattisen lubas selle muudatusettepaneku edastada HTM õiguspoliitika osakonnale.

Liina Põld uuris, millega on põhjendatud see, et kõrgharidus on eraldi välja toodud punktis, mis kõneleb EKKA/HAKA kuulumisest kvaliteediagentuuride registrisse EQAR. Kas samaväärsetega ei peaks olema kajastatud ka teised valdkonnad? Heli Mattisen selgitas, et kvaliteediagentuuride register on Euroopa tasandil kutsutud ellu ainult kõrghariduses ning sinna kuulumise aluseks on agentuuri tegevuste vastavus Euroopa kõrgharidusruumi kvaliteedikindlustuse standarditele ja suunistele. Teistes valdkondades praegu selliseid registreid ei eksisteeri. Põhimääruses on oluline selgelt välja tuua, et EQARisse kuulub just EKKA/HAKA, mitte Harno juriidilise isikuna. Ulla Preeden rõhutas omalt poolt, et EKKA kuulumine EQARisse on kõrghariduse jaoks eluliselt oluline, kuna see tagab Eestis pakutava kõrghariduse rahvusvahelise tunnustamise.

Ulla Preeden uuris, kas rakendussätetes on kindlasti vajalik määratleda täpselt praeguse kuratooriumi koosseisu tööperioodi lõpp. Heli Mattisen lubas HTM poliitikaosakonnale küsimuse edastada, kuid arvas, et ilmselt on see vajalik, sest praeguse kuratooriumi koosseisu kinnitamise hetkel ei olnud kuratooriumi tähtajalisust fikseeritud ning seetõttu tuleb see ilmselt põhimääruse tasandil tagasiulatuvalt fikseerida.

**EKKA kuratoorium kooskõlastas ühehäälselt põhimääruse muudatused.**

## 6. Kuratooriumi tööplaani järgmiseks poolaastaks ja uue koosoleku aja kokku leppimine

25.08.2022 10.00-19.00 Väljasõiduistung	<ul style="list-style-type: none"><li>- EKKA arengukava arutelu koos hindamisnõukogude liikmete ja kriitiliste sõprade tööruhuga</li><li>- Ettevalmistus rahvusvahelise komisjoni külastuseks septembri 2. pooles</li></ul>
Nädal 19.-23.09.22	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ühel päeval vestlus ENQA komisjoniga (1 tund)</li></ul>
Oktoober	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kohtumine Soome agentuuri nõukogu liikmetega (kuupäev täpsustub)</li></ul>
09.11.2022	<ul style="list-style-type: none"><li>- EKKA arengukava 2023-2027 kinnitamine</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- EKKA 2023 eelarveprojekti arutelu</li> <li>- Kõrgharidusstandardi uuendamine: ülevaade väljundipõhise õppe analüüsist ja ettepanekutest poliitikakujundajale</li> </ul>
11.01.2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>- EKKA aastaaruande kinnitamine</li> <li>- 2023 tegevuskava ja eelarve kooskõlastamine</li> <li>- EKKA juhataja valimise ja tagasikutsumise kord</li> </ul>
15.03.2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arengud üldhariduse kvaliteedi programmis</li> <li>- Kõrghariduse IA õppetunnid ja edasised arendused</li> </ul>
10.05.2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kutsehariduse kvaliteedihindamise arengusuunad 2023+</li> </ul>

**Ulla Preeden**

Kuratooriumi esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

**Marit Sukk**

Kuratooriumi sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/